

Απάντηση στη Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου (Domain Names) με κατάληξη .gr ή .ελ

Προς: Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) — domainnames@eett.gr

Ένδειξη μηνύματος: «Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου (Domain Names) με κατάληξη .gr ή .ελ»

Επωνυμία	Θ. ΠΑΠΑΜΙΧΑΗΛ ΒΑΪΝΑΣ – Γ. ΨΑΛΤΑΚΗΣ Ο.Ε. (Pointer.gr)
Ιδιότητα	Αδειοδοτημένος Καταχωρητής Ονομάτων Χώρου .gr / .ελ
Α.Φ.Μ. / Γ.Ε.ΜΗ.	998633174, Δ.Ο.Υ. Ζ Θεσσαλονίκης / 043527706000
Έδρα	Ι. Πολέμη 15, Τ.Κ. 54248, Θεσσαλονίκη
Τηλέφωνο / Ηλ. ταχυδρομείο	231.9999.900 / info@pointer.gr
Νόμιμοι εκπρόσωποι	Θωμάς Παπαμιχαήλ-Βαΐνας/Γεώργιος Ψαλτάκης
Ημερομηνία υποβολής	13/08/2026

Το παρόν **δεν περιέχει στοιχεία εμπιστευτικού χαρακτήρα** και δύναται να δημοσιευθεί αυτούσιο, σύμφωνα με το άρθρο 9 της ΑΠ ΕΕΤΤ 1062/5/24.01.2023 (Β' 947).

Οι παρατηρήσεις μας παρατίθενται **με ρητή αναφορά στα σημεία του Κεφαλαίου III του κειμένου της διαβούλευσης**, σύμφωνα με τη σχετική οδηγία του Προλόγου, και συμπληρωματικά στα άρθρα του Κανονισμού που θίγονται. Επισημαίνουμε ότι το Κεφάλαιο III περιέχει **δύο διακριτά σημεία με τον αριθμό 5**· όπου απαιτείται, τα διακρίνουμε ως «σημείο 5 (πρώτο)» — νέα παρ. 9 του άρθρου 21 — και «σημείο 5 (δεύτερο)» — αναρίθμηση του άρθρου 22 σε 23.

Εισαγωγικό σημείωμα

Η εταιρεία μας δραστηριοποιείται στην αγορά ονομάτων χώρου και φιλοξενίας ιστοσελίδων από το 2002, με έδρα τη Θεσσαλονίκη και είμαστε αδειοδοτημένος Καταχωρητής .gr και .ελ.

Δεν αντιτασσόμαστε στην υποχρέωση επαλήθευσης των στοιχείων των καταχωρούμενων. Απορρέει από το άρθρο 20 του ν. 5160/2024 (ενσωμάτωση του άρθρου 28

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου



Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate

Κωδικός εγγράφου: Hg1ygJ2VJgGrPguQgmUH2A

Σελίδα: 1/25

της Οδηγίας (ΕΕ) 2022/2555) και εξυπηρετεί την ασφάλεια του διαδικτύου και την αξιοπιστία του ελληνικού μητρώου.

Οι παρατηρήσεις μας αναπτύσσονται σε τρεις άξονες:

Πρώτον, εσωτερική συνοχή του Κανονισμού. Η προτεινόμενη νέα παρ. 6 του άρθρου 9 εισάγει **αυτόματη διαγραφή ονόματος χώρου από το Μητρώο**, ενώ ο ίδιος ο Κανονισμός — όπως διαμορφώθηκε μόλις τον Δεκέμβριο του 2025 με την ΑΠ 1178/5/15.12.2025 — **ήδη ρυθμίζει το ίδιο ακριβώς πραγματικό**. Η αδυναμία εξακρίβωσης της ταυτότητας του Φορέα από τα στοιχεία της Δήλωσης Καταχώρησης αποτελεί ήδη λόγο διαγραφής κατά την περ. α΄, υποπερ. α΄ της παρ. 1 του άρθρου 10, και ενεργοποιεί ήδη τη διαδικασία της περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 11: **τριάντα ημέρες προσωρινής απενεργοποίησης με δυνατότητα ανάκλησης**, και διαγραφή μόνο σε αντίθετη περίπτωση, με απόφαση του Προέδρου. Το αίτημά μας, επομένως, δεν είναι εξαίρεση ούτε προσθήκη· είναι **αποφυγή της δημιουργίας δεύτερου, παράλληλου και αντιφατικού μηχανισμού** για το ίδιο πραγματικό.

Δεύτερον, σχέση με τη νομοθετική βάση που η ίδια η ΕΕΤΤ επικαλείται. Το Κεφάλαιο II της διαβούλευσης θεμελιώνει τη ρύθμιση στον ν. 5160/2024. Το άρθρο 20 του νόμου αυτού επιβάλλει, στην παρ. 1, συλλογή και διατήρηση ακριβών και πλήρων δεδομένων με τη δέουσα επιμέλεια και, στην παρ. 3, την ύπαρξη «πολιτικών και διαδικασιών, συμπεριλαμβανομένων διαδικασιών επαλήθευσης». Δεν ορίζει προθεσμία, δεν απαιτεί ταυτοποίηση συγκεκριμένου επιπέδου διασφάλισης και δεν προβλέπει απενεργοποίηση ή διαγραφή ονόματος χώρου ως συνέπεια. Η προτεινόμενη διάταξη εισάγει και τα τρία, χωρίς τούτο να επιβάλλεται από τον νόμο και με σαφώς δυσανάλογα μέσα σε σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό.

Τρίτον, μεταστροφή χωρίς αιτιολόγηση. Με την ΑΠ 1178/5/15.12.2025 (Β΄ 6931), δηλαδή επτά μήνες πριν από τη δημοσίευση της παρούσας διαβούλευσης, η ΕΕΤΤ αντικατέστησε τις παρ. 36 και 38 του άρθρου 17 με **αναλυτικές υποχρεώσεις εκτελούντος την επεξεργασία** και πρόσθεσε ολόκληρο Παράρτημα Κ για τη διαδικασία υποεκτελούντων. Η παρούσα διαβούλευση καταργεί τις παρ. 37–40, αντικαθιστά την παρ. 36, διαγράφει το Παράρτημα Κ και χαρακτηρίζει τους Καταχωρητές **αυτοτελώς υπευθύνους επεξεργασίας**, χωρίς να εκτίθεται ο λόγος της αντιστροφής.

Οι προτάσεις μας διατυπώνονται **σε μορφή αντιπαραβολής κατά διάταξη**, ώστε να είναι αξιοποιήσιμες τμηματικά, χωρίς να απαιτείται αποδοχή του συνόλου τους.

A. Υποχρέωση ταυτοποίησης

(Κεφ. III, σημείο 1 — νέα παρ. 6 άρθρου 9)

A.1 Το πραγματικό ρυθμίζεται ήδη από τα άρθρα 10 και 11 του ίδιου Κανονισμού

Η προτεινόμενη διάταξη ορίζει ότι η διαγραφή «πραγματοποιείται **αυτόματα από το Μητρώο** λόγω μη ταυτοποίησης των στοιχείων του καταχωρούμενου». Τούτο δημιουργεί δεύτερο,

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: Hg1ygJ2VJgGrPguQgmUH2A

Σελίδα: 2/25

αυτοτελή μηχανισμό διαγραφής, παράλληλο και αντιφατικό προς δύο ισχύουσες διατάξεις του ίδιου Κανονισμού, όπως αντικαταστάθηκαν με την ΑΠ 1178/5/15.12.2025:

1. Άρθρο 10 παρ. 1 περ. α΄. Η διάταξη ορίζει ως λόγο οριστικής διαγραφής:

«α. Αν η Δήλωση Καταχώρησης δεν ήταν ακριβής ως προς τα υποχρεωτικά πεδία αυτής και ιδίως σε περίπτωση που: **αα. Από τα στοιχεία της Δήλωσης Καταχώρησης όπως αυτά έχουν καταχωρηθεί στο Μητρώο δεν προκύπτει η ταυτότητα του Φορέα ...**»

Η υποπερίπτωση αα΄ περιγράφει κυριολεκτικά την αποτυχία ταυτοποίησης: την αδυναμία να προκύψει η ταυτότητα του Φορέα από τα καταχωρημένα στοιχεία. **Δεν υπάρχει, επομένως, κενό που να απαιτεί νέο λόγο διαγραφής.** Το ρυθμιστικό αποτέλεσμα που επιδιώκει η νέα παρ. 6 του άρθρου 9 επιτυγχάνεται ήδη από το ισχύον κείμενο.

2. Άρθρο 11 παρ. 1 περ. γ). Ακριβώς για τους λόγους των περ. α, δ και ε της παρ. 1 του άρθρου 10, ο Κανονισμός προβλέπει ήδη πλήρη διαδικασία: αυτεπάγγελτη απόφαση του Προέδρου της ΕΕΤΤ ή του νόμιμου αναπληρωτή του, προσωρινή απενεργοποίηση **τριάντα (30) ημερών**, κοινοποίηση από τον Φορέα στο Μητρώο των πλήρων και ορθών στοιχείων εκχώρησης και των νομιμοποιητικών εγγράφων εντός του διαστήματος αυτού, άρση της απενεργοποίησης με απόφαση του Προέδρου εφόσον ο Φορέας ανταποκριθεί, και διαγραφή μόνο σε αντίθετη περίπτωση και πάλι με απόφαση του Προέδρου.

Συνέπεια. Η νέα παρ. 6 του άρθρου 9 δεν χρειάζεται δικό της μηχανισμό απενεργοποίησης και διαγραφής. Αρκεί να θεσπίζει την υποχρέωση επαλήθευσης και σήμανσης και να **παραπέμπει στο άρθρο 11.** Οποιαδήποτε άλλη λύση παράγει, εντός του ίδιου Κανονισμού, δύο διαφορετικές συνέπειες για το ίδιο πραγματικό: τριακονθήμερο με δυνατότητα ανάκτησης και απόφαση οργάνου κατά το άρθρο 11, ή αυτόματη διαγραφή από πληροφοριακό σύστημα κατά το άρθρο 9. Η δεύτερη, μάλιστα, θα ήταν αυστηρότερη από εκείνη που ο Κανονισμός επιφυλάσσει στην **ψευδή** υπεύθυνη δήλωση (περ. α΄, υποπερ. αβ΄ του άρθρου 10), η οποία επίσης περνά από το τριακονθήμερο του άρθρου 11.

Επισημαίνουμε, τέλος, ότι η αυτόματη διαγραφή από το Μητρώο χωρίς απόφαση οργάνου δεν συνάδει ούτε με το εισαγωγικό εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 10, κατά το οποίο η οριστική διαγραφή χωρεί «κατόπιν απόφασης της ΕΕΤΤ αυτεπάγγελα ή μετά από καταγγελία τρίτου», για μία από τις «περιοριστικά αναφερόμενες» περιπτώσεις.

Αίτημα: Απάλειψη του τελευταίου εδαφίου της προτεινόμενης παρ. 6 του άρθρου 9 («Η διαγραφή αυτή ... αυτόματα από το Μητρώο») και ρητή παραπομπή στη διαδικασία της περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 11, σε συνδυασμό με την περ. α΄ της παρ. 1 του άρθρου 10.

A.2 Αοριστία του περιεχομένου της υποχρέωσης

Το κείμενο δεν ορίζει τι συνιστά έγκυρη ταυτοποίηση: ποιες μέθοδοι είναι αποδεκτές, ποιο επίπεδο διασφάλισης απαιτείται, ποια αποδεικτικά αρκούν, ποιος φέρει το βάρος απόδειξης. Ο Καταχωρητής καλείται να βεβαιώσει, με επιλογή πεδίου στο Μητρώο, την ολοκλήρωση διαδικασίας της οποίας το περιεχόμενο δεν έχει καθοριστεί — υπό την απειλή διαγραφής της άδειάς του κατά το σημείο 4 της διαβούλευσης. Ούτε, όμως, η ΕΕΤΤ μπορεί να ελέγξει τη συμμόρφωση με αντικειμενικά κριτήρια, αφού δεν έχει ορίσει ποια είναι.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: Hg1ygJ2VJgθrPguQgmUH2A

Σελίδα: 3/25

Σημειώνουμε ότι ένα δυαδικό πεδίο συμπληρούμενο από τον ίδιο τον Καταχωρητή συνιστά **αυτοδήλωση**: δεν επιτρέπει στην ΕΕΤΤ να διακρίνει ισχυρή από πλημμελή ταυτοποίηση, ούτε παράγει ίχνος ελέγχου.

Αίτημα: Προσθήκη Παραρτήματος Μεθόδων με διαβάθμιση ανά κατηγορία καταχωρούμενου και επίπεδο κινδύνου, με πρόβλεψη ότι η προσήκουσα εφαρμογή μεθόδου του Παραρτήματος συνιστά τεκμήριο συμμόρφωσης (βλ. Παράρτημα Ι του παρόντος).

A.3 Η προθεσμία των πέντε ημερών — προτεινόμενες τροποποιήσεις

Η ολοκλήρωση της ταυτοποίησης προϋποθέτει ενέργεια του **καταχωρούμενου**, την οποία ο Καταχωρητής δεν ελέγχει: καταχώρηση Παρασκευή απόγευμα με ενδιάμεσο τριήμερο· θερινές διακοπές ή εορτές· διαφορετική ζώνη ώρας ή τοπικές αργίες· απουσία νομίμου εκπροσώπου· αστοχία της υποδομής ταυτοποίησης. Η συνέπεια —διακοπή ιστοσελίδας και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου νόμιμης επιχείρησης— είναι δυσανάλογη για λόγο καθαρά διαδικαστικό. Δεν διευκρινίζεται ούτε αν πρόκειται για ημερολογιακές ή εργάσιμες ημέρες.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: Hg1ygJ2VJgθrPguQgmUH2A

Σελίδα: 4/25

#	Κείμενο σχεδίου	Προτεινόμενη διατύπωση
1	«ο Καταχωρητής οφείλει να προβαίνει εντός πέντε (5) ημερών ... σε ταυτοποίηση των στοιχείων»	«ο Καταχωρητής οφείλει να εκκινεί εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών ... τη διαδικασία επαλήθευσης και, όπου απαιτείται, ταυτοποίησης των στοιχείων, αποστέλλοντας σχετικό αίτημα προς τον καταχωρούμενο και τηρώντας αποδεικτικό αποστολής»
2	«Μετά το πέρας του ανωτέρω διαστήματος, ονόματα χώρου τα οποία δε φέρουν τη σήμανση “Ταυτοποιημένο” απενεργοποιούνται προσωρινά »	«Ονόματα χώρου που δεν φέρουν τη σήμανση “Ταυτοποιημένο” εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της δήλωσης απενεργοποιούνται προσωρινά κατά τη διαδικασία της περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 11 , εφόσον έχουν προηγηθεί τουλάχιστον δύο (2) τεκμηριωμένες ειδοποιήσεις του καταχωρούμενου»
3	«διαγράφονται ... εντός ... εξήντα (60) ημερών»	Διατηρείται το εξηκονθήμερο ως ανώτατο όριο, με προσθήκη της περιόδου αποκατάστασης του σημείου Z.5
4	«Η διαγραφή αυτή του ονόματος χώρου πραγματοποιείται αυτόματα από το Μητρώο »	Απαλείφεται. Σε αντικατάστασή του: «Η μη εξακρίβωση της ταυτότητας του Φορέα από τα στοιχεία της Δήλωσης Καταχώρησης συνιστά περίπτωση της υποπερ. α΄ της περ. α΄ της παρ. 1 του άρθρου 10 και αντιμετωπίζεται αποκλειστικά κατά τη διαδικασία της περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 11.»
5	(δεν υπάρχει)	«Δεν απαιτείται εκ νέου επαλήθευση ή ταυτοποίηση εφόσον υφίσταται ισχύουσα ταυτοποίηση του ιδίου καταχωρούμενου και τα δηλούμενα στοιχεία παραμένουν αμετάβλητα.»
6	(δεν υπάρχει)	«Οι αποδεκτές μέθοδοι επαλήθευσης και ταυτοποίησης ανά κατηγορία καταχωρούμενου και επίπεδο κινδύνου, καθώς και τα τηρούμενα στο Μητρώο πεδία, καθορίζονται στο Παράρτημα [•], το οποίο επικαιροποιείται με απόφαση της ΕΕΤΤ κατόπιν διαβούλευσης με τους Καταχωρητές»

Ως προς τη συνέπεια της πενθήμερης προθεσμίας. Με την ανωτέρω διατύπωση, η προθεσμία των πέντε ημερών παύει να συνεπάγεται αυτόματη απενεργοποίηση του ονόματος χώρου. Τούτο δεν την καθιστά κενή περιεχομένου: η μη τήρησή της από τον Καταχωρητή παραμένει **παράβαση υποχρέωσης του Κανονισμού**, ελεγκτέα και κυρωτέα κατά το άρθρο 18, με τα κλιμακωτά μέτρα που προτείνουμε στο σημείο Γ. Η ουσιαστική διαφορά είναι ότι η κύρωση βαρύνει τον υπόχρεο και όχι τον τρίτο καλόπιστο φορέα του ονόματος χώρου.

Ως προς την τροποποίηση 5. Η αποφυγή περιττής επανάληψης της επαλήθευσης θεμελιώνεται πρωτίστως στην **αρχή της αναλογικότητας** και στην αρχή της ελαχιστοποίησης

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό στο docs.gov.gr/validate



των δεδομένων (άρθρο 5 παρ. 1 στοιχ. γ' ΓΚΠΔ). Ενισχυτικά μόνο επικαλούμαστε την παρ. 6 του άρθρου 20 του ν. 5160/2024, η οποία —μολονότι απευθύνεται στη σχέση μητρώου TLD και οντοτήτων καταχώρισης και αφορά την επικάλυψη της συλλογής— αποτυπώνει τη σαφή βούληση του νομοθέτη να μην πολλαπλασιάζονται οι ταυτόσημες ενέργειες συλλογής και επαλήθευσης επί των ιδίων δεδομένων.

A.4 Πρόσβαση στις κρατικές υποδομές ταυτοποίησης

Οι υφιστάμενες κρατικές υποδομές (Κέντρο Διαλειτουργικότητας, Γ.Ε.ΜΗ., gov.gr Wallet, εθνικός κόμβος eIDAS) δεν είναι σήμερα διαθέσιμες στους Καταχωρητές μέσω τυποποιημένης, αυτοματοποιημένης διεπαφής.

Το νομοθετικό προηγούμενο υπάρχει και είναι ρητό. Το άρθρο 96 του ν. 4727/2020, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 100 του ν. 4961/2022, επιτρέπει σε ιδιωτικούς παρόχους υπηρεσιών σταθερής και κινητής τηλεφωνίας, πρόσβασης στο διαδίκτυο και συνδρομητικής τηλεόρασης να συλλέγουν και να αποθηκεύουν στοιχεία ταυτότητας συνδρομητή από τα στοιχεία που αντλούνται ή τηρούνται από το Κέντρο Διαλειτουργικότητας της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης (Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ., ήδη Γ.Γ.Π.Σ. και Ψηφιακής Διακυβέρνησης).

Η διάταξη τελεί υπό δύο προϋποθέσεις, τις οποίες παραθέτουμε ρητά: **(i)** απαιτείται ειδική και ρητή συγκατάθεση του συνδρομητή και **(ii)** ο συνδρομητής πρέπει να έχει καταχωρισθεί στο Εθνικό Μητρώο Επικοινωνίας (Ε.Μ.Επ.). Δεν επικαλούμαστε, επομένως, το άρθρο 96 ως έτοιμη λύση μεταφερόμενη αυτούσια, αλλά ως **απόδειξη ότι ο νομοθέτης έχει ήδη δεχθεί κατ' αρχήν τη διάθεση του Κέντρου Διαλειτουργικότητας σε ιδιωτικούς, ρυθμιζόμενους παρόχους, υπό όρους.** Το ζητούμενο δεν είναι νέα υποδομή, αλλά επέκταση υφιστάμενης λύσης σε έναν ακόμη ρυθμιζόμενο κλάδο, με τους αναγκαίους κατά περίπτωση όρους.

Διευκρίνιση ως προς τη σχέση με το σημείο Δ.3. Η αναφορά αυτή δεν αναιρεί τη θέση μας ότι η «ρητή συγκατάθεση» των υπεύθυνων δηλώσεων του σημείου 10 είναι νομικά εσφαλμένη. Στο άρθρο 96 η συγκατάθεση **δεν αποτελεί τη νομική βάση της επεξεργασίας**, η οποία ερείδεται σε έννομη υποχρέωση· λειτουργεί ως πρόσθετη διασφάλιση για την πρόσβαση σε κρατικό μητρώο, πέραν εκείνου που ο νόμος ήδη επιβάλλει. Αντιθέτως, στο σημείο 10 της διαβούλευσης η συγκατάθεση ζητείται ως βάση της ίδιας της επεξεργασίας που ο Κανονισμός καθιστά υποχρεωτική — και εκεί ακριβώς είναι που δεν μπορεί να είναι ούτε ελεύθερη ούτε ανακλητή.

Σημειώνουμε επίσης ότι η ίδια η ΕΕΤΤ, με το σημείο 11 της ΑΠ 1178/5/15.12.2025, έχει ήδη εντάξει στη διαδικασία της **αυτεπάγγελτης αναζήτησης** ψηφιακού αντιγράφου δελτίου ταυτότητας μέσω gov.gr, καθώς και το Gov.gr Wallet, για τα νομιμοποιητικά έγγραφα των Καταχωρητών. Η δυνατότητα, επομένως, υφίσταται στο επίπεδο της ΕΕΤΤ ως φορέα του δημόσιου τομέα.

Αιτήματα:

(α) Κύριο — κεντρική ταυτοποίηση μέσω του Μητρώου. Προτείνουμε η ταυτοποίηση να διενεργείται **από το ίδιο το Μητρώο**: ο Καταχωρητής δρομολογεί τον καταχωρούμενο σε

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



ασφαλή σελίδα του Μητρώου, η ΕΕΤΤ εκτελεί τον έλεγχο με τα μέσα που ήδη διαθέτει ως φορέας του δημόσιου τομέα, και η σήμανση «Ταυτοποιημένο» τίθεται αυτόματα, με πλήρες ίχνος ελέγχου.

Η λύση αυτή επιλύει ταυτόχρονα πέντε ζητήματα που θέτουμε στο παρόν: εξαλείφει το κόστος συμμόρφωσης του σημείου Α.5· αποτρέπει τη δημιουργία δεκάδων ιδιωτικών αρχείων με αντίγραφα εγγράφων ταυτότητας (σημείο Δ.2)· καθιστά τη σήμανση ελέγξιμη αντί για αυτοδήλωση (σημείο Α.2)· επιλύει εξ ορισμού τη φορητότητα μεταξύ Καταχωρητών (σημείο Ζ.3), αφού η κατάσταση ταυτοποίησης τηρείται σε επίπεδο Μητρώου και ακολουθεί το όνομα χώρου· και **καθιστά άνευ αντικειμένου τη διαφωνία περί κατανομής ρόλων του σημείου Δ.1**, αφού η κρίσιμη επεξεργασία ταυτοποίησης διενεργείται από την ΕΕΤΤ.

(β) Επικουρικό. Εφόσον η ΕΕΤΤ κρίνει ότι η ταυτοποίηση πρέπει να παραμείνει στους Καταχωρητές, πρωτοβουλία της ΕΕΤΤ, σε συνεργασία με το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης και τη Γ.Γ.Π.Σ.Ψ.Δ., για επέκταση του μοντέλου του άρθρου 96 του ν. 4727/2020 στους αδειοδοτημένους Καταχωρητές, χωρίς κόστος.

(γ) Μεταβατικό. Έως ότου τούτο καταστεί εφικτό, να γίνονται δεκτές ως πλήρης συμμόρφωση οι μέθοδοι βασικού επιπέδου του Παραρτήματος Ι. Ο χρονικός ορίζοντας σκόπιμο είναι να λάβει υπόψη και τη διάθεση του Ευρωπαϊκού Πορτοφολιού Ψηφιακής Ταυτότητας (Καν. (ΕΕ) 2024/1183).

A.5 Κόστος συμμόρφωσης

A.5.1 Μεταβλητό κόστος ανά έλεγχο. Κάθε ταυτοποίηση μέσω αναγνωρισμένου παρόχου (έλεγχος εγγράφου με έλεγχο ζωντάνιας, εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή, διασταύρωση μητρώων) φέρει κόστος ανά συναλλαγή, το οποίο για τυπικά χαρτοφυλάκια είναι της ίδιας τάξης μεγέθους με το ετήσιο τέλος καταχώρησης ενός ονόματος χώρου .gr. Καθώς το τέλος αυτό είναι διαμορφωμένο σε ιδιαίτερα ανταγωνιστικά επίπεδα, ένα μη αμελητέο πρόσθετο κόστος ανά καταχώρηση **μεταβάλλει ουσιαδώς την οικονομική βάση της υπηρεσίας**. Καμία σχετική εκτίμηση δεν περιλαμβάνεται στο κείμενο της διαβούλευσης. Είμαστε στη διάθεση της ΕΕΤΤ για την προσκόμιση συγκεκριμένων προσφορών παρόχων ταυτοποίησης, ώστε η εκτίμηση να στηριχθεί σε επαληθεύσιμα μεγέθη.

A.5.2 Πάγιο και λειτουργικό κόστος. Πέραν του κόστους ανά έλεγχο, η συμμόρφωση συνεπάγεται πάγιο και επαναλαμβανόμενο λειτουργικό κόστος το οποίο το σχέδιο δεν αποτιμά:

Ανθρώπινο δυναμικό. Χειροκίνητος έλεγχος και αξιολόγηση αποδεικτικών στις περιπτώσεις που δεν καλύπτονται αυτοματοποιημένα· διαχείριση αιτημάτων και επανειλημμένων ειδοποιήσεων προς τους καταχωρούμενους· εξυπηρέτηση αυξημένου όγκου ερωτημάτων και παραπόνων, ιδίως επί απενεργοποιήσεων· εκπαίδευση και διαρκής επιμόρφωση προσωπικού. Η πενθήμερη προθεσμία, εφόσον νοηθεί ως ημερολογιακή, απαιτεί κάλυψη και εκτός εργασίμων ημερών.

Υποδομές και ανάπτυξη λογισμικού. Τροποποίηση των συστημάτων παραγγελιοληψίας και διαχείρισης πελατών· διασύνδεση με το Μητρώο για τη σήμανση και, εφόσον προβλεφθεί, για μαζική ενημέρωση· ενσωμάτωση παρόχων ταυτοποίησης· ασφαλής τήρηση αποδεικτικών με

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



κρυπτογράφηση, ελέγχους πρόσβασης και ίχνος ελέγχου· δοκιμές και συντήρηση σε κάθε μεταβολή της τεχνικής προδιαγραφής.

Νομική και κανονιστική υποστήριξη. Ο χαρακτηρισμός των Καταχωρητών ως αυτοτελώς υπευθύνων επεξεργασίας κατά το σημείο 6 της διαβούλευσης μεταθέτει σε αυτούς πλήρη υποχρέωση τήρησης αρχείου δραστηριοτήτων επεξεργασίας, ενημέρωσης των υποκειμένων, ικανοποίησης δικαιωμάτων και, ενδεχομένως, εκπόνησης εκτίμησης αντικτύπου. Προστίθενται η αναθεώρηση συμβάσεων και όρων χρήσης, καθώς και η έκθεση σε αξιώσεις καταχωρούμενων από απενεργοποιήσεις οφειλόμενες σε καθαρά διαδικαστικούς λόγους.

Το ζήτημα αίρεται σε μεγάλο βαθμό είτε με την **κεντρική λύση του σημείου Α.4(α)**, είτε με τη **διαβαθμισμένη προσέγγιση του Παραρτήματος Ι**, όπου η δαπανηρή ενισχυμένη ταυτοποίηση επιφυλάσσεται για περιπτώσεις ενδείξεων κινδύνου.

Αίτημα: Δημοσίευση ανάλυσης ρυθμιστικών επιπτώσεων πριν την οριστικοποίηση, η οποία να περιλαμβάνει εκτίμηση **τόσο του μεταβλητού κόστους ανά έλεγχο όσο και του πάγιου κόστους συμμόρφωσης**, με διακριτή εξέταση των επιπτώσεων σε Καταχωρητές μικρού μεγέθους.

A.6 Τεχνική προδιαγραφή και μεταβατική περίοδος (Κεφ. ΙΙΙ, σημείο 8)

Το κείμενο δεν προσδιορίζει τον τεχνικό τρόπο σήμανσης (επέκταση EPP, εφαρμογή Μητρώου ή άλλο) ούτε προβλέπει μαζική ενημέρωση. Σε συνδυασμό με τη μεταβατική διάταξη του σημείου 8, που απαιτεί ταυτοποίηση **του συνόλου των ήδη εκχωρημένων** ονομάτων κατά την ανανέωσή τους και σε κάθε περίπτωση εντός έξι μηνών, η απουσία μαζικής διεπαφής καθιστά τη συμμόρφωση φυσικά ανέφικτη για χαρτοφυλάκια δεκάδων χιλιάδων ονομάτων.

Η ίδια πρόβλεψη έχει και σοβαρή οικονομική διάσταση: για το τμήμα του χαρτοφυλακίου που δεν ανανεώνεται εντός του εξαμήνου, η ταυτοποίηση συνιστά **εφάπαξ δαπάνη χωρίς αντίστοιχο έσοδο**, καθώς δεν μεσολαβεί ανανέωση επί της οποίας να μπορεί να επιμεριστεί.

Αιτήματα: (α) δημοσίευση της τεχνικής προδιαγραφής και διάθεση περιβάλλοντος δοκιμών τουλάχιστον έξι μήνες πριν την έναρξη ισχύος· (β) πρόβλεψη διεπαφής μαζικής ενημέρωσης· (γ) η εξαμηνια προθεσμία να εκκινεί από τη διάθεση της παραγωγικής διεπαφής· (δ) τήρηση δομημένων πεδίων (κατάσταση, μέθοδος, επίπεδο διασφάλισης, ημερομηνία, αναφορά αποδεικτικού) στο Παράρτημα και στην τεχνική προδιαγραφή — όχι στο κείμενο του άρθρου, ώστε να εξελίσσονται χωρίς τροποποίηση ΦΕΚ.

B. Ταυτοποίηση καταχωρούμενων εκτός Ελλάδας

(Κεφ. ΙΙΙ, σημείο 1)

Το προτεινόμενο κείμενο **δεν περιέχει καμία πρόβλεψη** για καταχωρούμενους που δεν είναι Έλληνες πολίτες ή ελληνικά νομικά πρόσωπα, ενώ το .gr και το .ελ είναι ανοικτά σε οποιαδήποτε εθνικότητα και εγκατάσταση.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: Hg1ygJ2VJgGrPguQgmUH2A

Σελίδα: 8/25

Για την **EE/EOX**, το πλαίσιο eIDAS υφίσταται αλλά η κάλυψη ανά κράτος μέλος είναι άνιση και οι ιδιωτικοί φορείς δεν έχουν πρόσβαση στον εθνικό κόμβο· η επαλήθευση νομικών προσώπων μέσω VIES ή εθνικών μητρώων είναι εφικτή αλλά μη τυποποιημένη.

Για **τρίτες χώρες**, ο Καταχωρητής καλείται εκ των πραγμάτων να κρίνει τη γνησιότητα αλλοδαπών δημοσίων εγγράφων — αρμοδιότητα που μια ιδιωτική επιχείρηση δεν έχει και δεν μπορεί να αποκτήσει. Επιπλέον: δεν ορίζεται πρότυπο μεταγραφής ονομάτων σε μη λατινικά αλφάβητα· δεν υπάρχει πρόσβαση σε εθνικά μητρώα τρίτων χωρών· τυχόν απαίτηση apostille ή προξενικής επικύρωσης κοστίζει πολλαπλάσια της αξίας του ονόματος χώρου· και η πενήνήμερη προθεσμία είναι ασύμβατη με διεθνείς αποστάσεις.

Η ευρωπαϊκή πρακτική. Τα λοιπά ευρωπαϊκά μητρώα εφαρμόζουν το άρθρο 28 της Οδηγίας με **προσέγγιση βάσει κινδύνου**, όχι με εκ των προτέρων αποκλεισμό εντός πενήνήμερου:

- **DENIC (.de):** αυτοματοποιημένη αξιολόγηση κινδύνου τριών επιπέδων· στο ενδιάμεσο («ύποπτο») το όνομα **παραμένει ενεργό** ενώ ζητούνται πρόσθετα στοιχεία, καραντίνα μόνο στο υψηλό.
- **EURid (.eu):** επαλήθευση μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, με οδηγίες απευθείας από το μητρώο και εκτενή μεταβατική περίοδο για προϋφιστάμενα ονόματα.
- **DNS Belgium (.be):** αναβολή αυστηρότερων ελέγχων κατόπιν παρατηρήσεων των καταχωρητών.
- **Punktum dk (.dk):** εθνική ηλεκτρονική ταυτότητα για ημεδαπούς, διακριτή διαδικασία για αλλοδαπούς, με δυνατότητα διενέργειας από τους καταχωρητές υπό έλεγχο του μητρώου.

Εάν η καταχώρηση .gr καταστεί πρακτικά ανέφικτη για καταχωρούμενους εκτός Ελλάδας, το ελληνικό μητρώο θα απολέσει μερίδιο προς όφελος gTLDs και άλλων ccTLDs, χωρίς αντίστοιχο όφελος ασφαλείας.

Αίτημα: Διαβάθμιση μεθόδων ανά κατηγορία και επίπεδο κινδύνου (Παράρτημα I), με ρητή πρόβλεψη ότι για τρίτες χώρες η **επαλήθευση μέσω μέσου πληρωμής στο όνομα του καταχωρούμενου** (κάρτα με ισχυρή αυθεντικοποίηση πελάτη ή τραπεζικό έμβασμα) συνιστά αποδεκτή μέθοδο — κλιμακώσιμη λύση που στηρίζεται σε ελέγχους ήδη διενεργηθέντες από εποπτευόμενα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα.

Σημείωση τεκμηρίωσης: οι ανωτέρω αναφορές στην πρακτική των ευρωπαϊκών μητρώων στηρίζονται στις δημοσιευμένες πολιτικές και ανακοινώσεις των DENIC eG, EURid vzw, DNS Belgium vzw και Punktum dk A/S.

Γ. Διαγραφή Καταχωρητή χωρίς ακρόαση

(Κεφ. III, σημείο 4 — νέο εδ. δ΄ άρθρου 18)

Γ.1 Το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης. Η διαγραφή Καταχωρητή είναι δυσμενής ατομική διοικητική πράξη που στηρίζεται σε υποκειμενική συμπεριφορά του διοικουμένου. Ως τέτοια, εμπίπτει ευθέως:

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: Hg1ygJ2VJgθrPguQgmUH2A

Σελίδα: 9/25

- στο **άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος**, και
- στο **άρθρο 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας** (ν. 2690/1999).

Η ρητή πρόβλεψη ότι η διαγραφή χωρεί «χωρίς προηγούμενη ακρόαση» δεν αίρει τη συνταγματική εγγύηση· απλώς εκθέτει την πράξη σε βέβαιη ακύρωση.

Γ.2 Αντίφαση εντός του ίδιου κειμένου. Η ίδια διαβούλευση, στο σημείο 5 (δεύτερο) — στις παρ. 7 και 8 του αναριθμούμενου άρθρου 23 — οργανώνει λεπτομερώς τη διαδικασία ακρόασης για διαφορές επί ονομάτων χώρου και παραπέμπει ρητά στον **Κανονισμό Ακροάσεων για θέματα Τηλεπικοινωνιών της ΕΕΤΤ (ΑΠ 249/115/29.3.2002, Β' 642)**. Είναι αντιφατικό να θεσμοθετείται ακρόαση για τη διεκδίκηση ενός ονόματος χώρου και να καταργείται για τη διαγραφή αδειοδοτημένου Καταχωρητή, δηλαδή για το βαρύτερο μέτρο που προβλέπει ο Κανονισμός.

Γ.3 Επιχείρημα συνέπειας με τον ν. 5160/2024. Ο νομοθέτης, ρυθμίζοντας τις κυρώσεις για παραβάσεις του ίδιου νόμου —συμπεριλαμβανομένου του άρθρου 20, για το οποίο η περ. δ) της παρ. 9 του άρθρου 26 προβλέπει πρόστιμο έως 800.000 ευρώ— όρισε στην παρ. 2 του άρθρου 26 ότι οι κυρώσεις επιβάλλονται «αφού προηγηθεί ακρόασή τους κατόπιν κλήσης τους, σύμφωνα με το άρθρο 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας». Η διάταξη αυτή απευθύνεται στην Εθνική Αρχή Κυβερνοασφάλειας και δεν δεσμεύει άμεσα την ΕΕΤΤ. Αποτυπώνει, όμως, τη σαφή επιλογή του νομοθέτη για τη συγκεκριμένη κατηγορία παραβάσεων, από την οποία δεν είναι εύλογο η κανονιστική ρύθμιση να αποκλίνει προς το αυστηρότερο.

Γ.4 Αρμοδιότητα. Αρμόδια για την εποπτεία της συμμόρφωσης με το άρθρο 20 του ν. 5160/2024 είναι, κατά την παρ. 1 του άρθρου 23 του ίδιου νόμου, η **Εθνική Αρχή Κυβερνοασφάλειας**. Ο Κανονισμός εισάγει παράλληλο κυρωτικό μηχανισμό ενώπιον της ΕΕΤΤ για την ίδια κατ' ουσίαν υποχρέωση. Ζητούμε αποσαφήνιση της κατανομής αρμοδιοτήτων και πρόβλεψη αποφυγής σύρρευσης κυρώσεων, **κατ' αναλογία** προς τη λύση που ο ίδιος ο νόμος υιοθετεί στην παρ. 2 του άρθρου 27 για τη σχέση με τις εποπτικές αρχές του ΓΚΠΔ (όπου η Εθνική Αρχή Κυβερνοασφάλειας δεν επιβάλλει πρόστιμο για την ίδια συμπεριφορά).

Γ.5 Ασάφεια. Δεν ορίζεται τι συνιστά «επαναλαμβανόμενη» παράβαση, τι συνιστά «μη ορθή» ταυτοποίηση —δεδομένου ότι δεν έχει οριστεί τι συνιστά ορθή— ούτε ποιο όργανο τη διαπιστώνει.

Γ.6 Σε ποιον Καταχωρητή μεταφέρονται τα ονόματα χώρου και με ποια κριτήρια; Η διαγραφή Καταχωρητή συνεπάγεται τη μεταφορά χιλιάδων ονομάτων χώρου τρίτων, οι φορείς των οποίων ουδεμία σχέση έχουν με την παράβαση. Το προτεινόμενο κείμενο δεν ρυθμίζει την τύχη του χαρτοφυλακίου. Ειδικότερα, δεν προκύπτει:

- σε ποιον ή ποιους Καταχωρητές μεταφέρονται τα ονόματα χώρου και βάσει ποιας διαδικασίας — με επιλογή του ίδιου του φορέα, με κατανομή από την ΕΕΤΤ ή με προσωρινή τήρηση στο Μητρώο·
- με ποια αντικειμενικά και εκ των προτέρων γνωστά κριτήρια γίνεται η κατανομή, εφόσον αυτή αποφασίζεται από την ΕΕΤΤ. Η ανάθεση ενεργού πελατολογίου σε επιλεγμένους Καταχωρητές συνιστά χορήγηση εμπορικού πλεονεκτήματος από ρυθμιστική αρχή και εγείρει ζήτημα ίσης μεταχείρισης και στρέβλωσης του ανταγωνισμού.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Επισημαίνουμε πρόσθετη εσωτερική αντίφαση: η παρ. 4 του προτεινόμενου νέου άρθρου 22 (σημείο 6) επιβάλλει στον Καταχωρητή, σε περίπτωση διαγραφής του, να διαγράψει και να καταστρέψει οριστικά «κάθε προσωπικό στοιχείο, δεδομένο ή έγγραφο» που ταυτοποιεί τον καταχωρούμενο. Η υποχρέωση αυτή είναι πρακτικά ασυμβίβαστη με την ομαλή μεταφορά του χαρτοφυλακίου προς άλλον Καταχωρητή και με την ανάγκη τήρησης στοιχείων για τη θεμελίωση ή υπεράσπιση νομικών αξιώσεων (βλ. και σημείο Δ.4).

Ζητούμε ρητή ρύθμιση της διαδικασίας μεταφοράς χαρτοφυλακίου, με πρωτεύον κριτήριο την επιλογή του φορέα του ονόματος χώρου, εύλογη προθεσμία άσκησης της και πρόβλεψη ουδέτερης προσωρινής κατάστασης στο Μητρώο έως την άσκηση της.

Προτεινόμενη αναδιατύπωση

Κείμενο σχεδίου	Προτεινόμενη διατύπωση
«δ. Ειδικά στις περιπτώσεις επαναλαμβανόμενης μη ορθής ταυτοποίησης ή μη συμμόρφωσης Καταχωρητή, με την υποχρέωση ταυτοποίησης των καταχωρούμενων, η ΕΕΤΤ προβαίνει σε διαγραφή του Καταχωρητή, χωρίς προηγούμενη ακρόαση. »	«δ. Ειδικά στις περιπτώσεις επαναλαμβανόμενης μη ορθής ταυτοποίησης ή μη συμμόρφωσης Καταχωρητή με την υποχρέωση επαλήθευσης και ταυτοποίησης, η ΕΕΤΤ επιβάλλει κλιμακωτά: i. σύσταση με τασσόμενη προθεσμία συμμόρφωσης· ii. αναστολή του δικαιώματος υποβολής νέων δηλώσεων καταχώρησης, με διατήρηση της διαχείρισης και ανανέωσης των υφιστάμενων· iii. διαγραφή του Καταχωρητή. Για τα μέτρα ii και iii προηγείται ακρόαση, σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 2690/1999 και τον Κανονισμό Ακροάσεων της ΕΕΤΤ (ΑΠ 249/115/29.3.2002). Ως επαναλαμβανόμενη μη ορθή ταυτοποίηση νοείται η διαπίστωση ποσοστού σφάλματος ανώτερου του οριζόμενου με απόφαση της ΕΕΤΤ, εκδιδόμενη κατόπιν διαβούλευσης με τους Καταχωρητές, επί αντιπροσωπευτικού δείγματος και σε δύο (2) διαδοχικούς ελέγχους. Σε κάθε περίπτωση διαγραφής, η ΕΕΤΤ μεριμνά για την ομαλή μεταφορά του χαρτοφυλακίου, ώστε να μη θίγονται οι φορείς των ονομάτων χώρου. Η υποχρέωση καταστροφής δεδομένων της παρ. 4 του άρθρου 22 δεν καταλαμβάνει τα στοιχεία που είναι αναγκαία για τη μεταφορά αυτή.»

Εφόσον η ΕΕΤΤ κρίνει σκόπιμο να ορίσει το κατώφλι απευθείας στον Κανονισμό, προτείνουμε ως αφετηρία συζήτησης ποσοστό σφάλματος 10% επί του δείγματος.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Νομοτεχνική παρατήρηση: το σημείο 4 προσδιορίζει τη θέση της προσθήκης ως «στην τελευταία παράγραφο του άρθρου 18», χωρίς αναφορά στον αριθμό της παραγράφου. Ζητούμε ρητή αρίθμηση, ώστε να μην ανακύψει αμφιβολία κατά την κωδικοποίηση.

Δ. Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα

(Κεφ. ΙΙΙ, σημείο 6 — νέο άρθρο 22· σημείο 10 — υπεύθυνες δηλώσεις)

Δ.1 Ο χαρακτηρισμός ως «αυτοτελώς υπευθύνων» και η αναιτιολόγητη μεταστροφή.

Με την ΑΠ 1178/5/15.12.2025 (Β΄ 6931), δηλαδή επτά μήνες πριν από τη δημοσίευση της παρούσας διαβούλευσης και κατόπιν δημόσιας διαβούλευσης, η ΕΕΤΤ:

- αντικατέστησε την παρ. 36 του άρθρου 17 ορίζοντας ότι «**Στο μέτρο που, βάσει του παρόντος Κανονισμού, οι Καταχωρητές λειτουργούν ως εκτελούντες την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων για λογαριασμό της ΕΕΤΤ, που αποτελεί τον υπεύθυνο επεξεργασίας, εφαρμόζουν κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα ...**»·
- αντικατέστησε την παρ. 38 με πλήρη κατάλογο υποχρεώσεων εκτελούντος κατά το άρθρο 28 ΓΚΠΔ (καταγεγραμμένες εντολές, εμπιστευτικότητα, μέτρα άρθρου 32, υποεκτελούντες, συνδρομή στα δικαιώματα, διαγραφή, έλεγχος)·
- πρόσθεσε **Παράρτημα Κ** για τη γνωστοποίηση υποεκτελούντων μέσω του eRegistry, με προθεσμία αντίρρησης δεκαπέντε ημερών.

Η παρούσα διαβούλευση καταργεί τις παρ. 37–40, αντικαθιστά την παρ. 36 με διάταξη περί εκπροσώπου μη εγκατεστημένου στην ΕΕ υπευθύνου, διαγράφει το Παράρτημα Κ και αντιστρέφει τον χαρακτηρισμό. **Δεν εκτίθεται κανένας λόγος για τη μεταστροφή αυτή**, ούτε τι μεταβλήθηκε στα πραγματικά ή νομικά δεδομένα εντός επτά μηνών.

Ο ίδιος ο περιορισμός «στο μέτρο που» είναι διαφωτιστικός. Η ΕΕΤΤ, πριν από επτά μήνες, δεν χαρακτήρισε τους Καταχωρητές εκτελούντες εν γένει, αλλά **κατά το μέρος των επεξεργασιών που διενεργούν βάσει του Κανονισμού**. Τούτο αποτυπώνει ορθά μια κατανομή ρόλων που είναι **κλιμακούμενη κατά αντικείμενο επεξεργασίας**: για τα δεδομένα που ο Κανονισμός επιβάλλει να συλλέγονται, να επαληθεύονται, να διαβιβάζονται στο Μητρώο και να διαγράφονται κατά τρόπο μονομερώς καθορισμένο, ο Καταχωρητής δεν καθορίζει «αυτόνομα και ανεξάρτητα» σκοπούς και μέσα· για την ιδιωτική εμπορική σχέση με τον πελάτη του, τα καθορίζει. Η ορθή νομική αποτύπωση της πραγματικότητας αυτής δεν είναι η αντιστροφή σε πλήρη αυτοτέλεια, αλλά η **από κοινού υπευθυνότητα κατά το άρθρο 26 ΓΚΠΔ** για το κοινό τμήμα, με διακριτή αυτοτελή υπευθυνότητα για το υπόλοιπο. Ο χαρακτηρισμός συνεπάγεται επίσης αυτοτελές κόστος συμμόρφωσης, κατά τα εκτιθέμενα στο σημείο Α.5.2.

Αίτημα: Αιτιολόγηση της μεταστροφής έναντι της ΑΠ 1178/5/2025· ρύθμιση της κατανομής αρμοδιοτήτων κατά το άρθρο 26 ΓΚΠΔ, με ρητή οριοθέτηση των επεξεργασιών που διενεργούνται κατ' εντολήν του Κανονισμού και εκείνων που εμπίπτουν στην εμπορική σχέση· προηγούμενη γνωμοδότηση ΑΠΔΠΧ· εκτίμηση αντικτύπου κατά το άρθρο 35 ΓΚΠΔ.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Δ.2 Τήρηση αποδεικτικών. Η υποχρέωση ταυτοποίησης συνεπάγεται ότι κάθε Καταχωρητής ενδέχεται να τηρεί αντίγραφα ταυτοτήτων και διαβατηρίων χιλιάδων προσώπων, χωρίς να ορίζεται νομική βάση, μέγιστος χρόνος διατήρησης ή δυνατότητα τήρησης μόνο μεταδεδομένων. Η δημιουργία δεκάδων ιδιωτικών αρχείων με αντίγραφα εγγράφων ταυτότητας **αυξάνει** τον συστημικό κίνδυνο, σε ένταση με το άρθρο 5 παρ. 1 στοιχ. γ' ΓΚΠΔ. Το ζήτημα εκλείπει εξ ολοκλήρου εφόσον υιοθετηθεί η κεντρική λύση του σημείου Α.4(α).

Προτεινόμενη προσθήκη: «Για την τεκμηρίωση της επαλήθευσης και ταυτοποίησης, ο Καταχωρητής τηρεί κατά κανόνα αποκλειστικά τα μεταδεδομένα της διαδικασίας, ήτοι τη μέθοδο, το επίπεδο διασφάλισης, την ημερομηνία και μοναδική αναφορά του αποδεικτικού. Η τήρηση αντιγράφων εγγράφων ταυτότητας επιτρέπεται μόνον εφόσον επιβάλλεται από ειδική διάταξη νόμου ή είναι απολύτως αναγκαία για τη θεμελίωση, άσκηση ή υποστήριξη νομικών αξιώσεων, και για το απολύτως αναγκαίο προς τούτο διάστημα.»

Δ.3 Η ρήτρα «ρητής συγκατάθεσης» είναι νομικά εσφαλμένη (Κεφ. ΙΙΙ, σημείο 10). Η επεξεργασία στηρίζεται —όπως αναφέρει και η παρ. 2 του προτεινόμενου άρθρου 22— σε έννομη υποχρέωση και σκοπούς δημοσίου συμφέροντος. Η συγκατάθεση δεν είναι έγκυρη βάση εν προκειμένω: δεν είναι ελεύθερη (χωρίς αυτήν δεν παρέχεται η υπηρεσία) και δημιουργεί παραπλανητική εντύπωση ανακλητότητας. Η αναφορά μας στο άρθρο 96 του ν. 4727/2020 (σημείο Α.4) δεν αντιστρατεύεται τη θέση αυτή, για τους λόγους που εκτίθενται εκεί.

Κείμενο σχεδίου (υπεύθυνες δηλώσεις Παραρτημάτων Ε-ΙΑ, ΙΔ, ΙΣΤ, ΙΖ-ΙΘ)	Προτεινόμενη διατύπωση
«Έχω ενημερωθεί για την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων μου και παρέχω τη ρητή συγκατάθεσή μου για τη συλλογή και επεξεργασία τους, υπό τους όρους...»	«Έχω ενημερωθεί για την επεξεργασία των προσωπικών μου δεδομένων, υπό τους όρους και για τους σκοπούς που ορίζονται στον Κανονισμό ..., όπως ισχύει.»

Δ.4 Ασυμμετρία τήρησης και σύγκρουση με φορολογικές υποχρεώσεις. Η παρ. 4 του νέου άρθρου 22 συνδέει την υποχρέωση οριστικής καταστροφής «κάθε προσωπικού στοιχείου, δεδομένου ή εγγράφου» με τη λήξη του χρονικού διαστήματος της παρ. 7 του άρθρου 17. Ο Καταχωρητής, όμως, υποχρεούται από τη φορολογική και λογιστική νομοθεσία (ν. 4308/2014, Κ.Φ.Δ.) να τηρεί παραστατικά που περιέχουν εξ ορισμού στοιχεία ταυτοποίησης του αντισυμβαλλομένου, για διάστημα που κατά κανόνα υπερβαίνει το ανωτέρω και μπορεί να παρατείνεται σε περιπτώσεις παραγραφής. Η επιφύλαξη της παρ. 5 («τυχόν αντίθετη νομική υποχρέωση») είναι υπερβολικά γενική για να παράσχει ασφάλεια δικαίου.

Η ασυμμετρία είναι έντονη. Στον μεν Καταχωρητή επιβάλλεται πλήρης και οριστική καταστροφή. Αντιθέτως:

- κατά την παρ. 6 του άρθρου 21, όπως αντικαταστάθηκε με την ΑΠ 1178/5/2025, τα στοιχεία καταχώρησης τηρούνται στο Μητρώο για τη θεμελίωση νομικών αξιώσεων και «**δεν διαγράφονται**».



- κατά δε την παρ. 3 του **νέου άρθρου 22**, μετά τη διαγραφή του ονόματος χώρου η ΕΕΤΤ διατηρεί ονοματεπώνυμο, τηλέφωνο, ταχυδρομική και ηλεκτρονική διεύθυνση, τα οποία «παραμένουν προσβάσιμα **στο διηλεκές**».

Δηλαδή, για τον ίδιο ακριβώς σκοπό (θεμελίωση νομικών αξιώσεων), ο ιδιώτης υπόχρεος καταστρέφει και ο φορέας του Μητρώου τηρεί επ' αόριστον. Ανεξαρτήτως της ασυμμετρίας, η πρόβλεψη τήρησης «στο διηλεκές» τελεί σε ένταση με την αρχή του περιορισμού της περιόδου αποθήκευσης (άρθρο 5 παρ. 1 στοιχ. ε' ΓΚΠΔ), η οποία δεν κάμπτεται από γενική επίκληση λόγων «ιστορικότητας». Οι σκοποί αρχειοθέτησης προς το δημόσιο συμφέρον απαιτούν κατά το άρθρο 89 ΓΚΠΔ κατάλληλες εγγυήσεις, όχι απεριόριστη προσβασιμότητα.

Προτεινόμενη εξαίρεση στην παρ. 4: «Η υποχρέωση της παρούσας δεν καταλαμβάνει λογιστικά και φορολογικά παραστατικά, καθώς και στοιχεία αναγκαία για τη θεμελίωση, άσκηση ή υποστήριξη νομικών αξιώσεων, τα οποία τηρούνται για όσο χρόνο ορίζει η οικεία νομοθεσία, σύμφωνα με την παρ. 5.»

Προτεινόμενη τροποποίηση της παρ. 3: αντικατάσταση της φράσης «παραμένουν προσβάσιμα στο διηλεκές» με ορισμένο μέγιστο χρόνο τήρησης, ή με πρόβλεψη περιορισμού της πρόσβασης και ψευδωνυμοποίησης μετά την πάροδο του χρόνου παραγραφής των σχετικών αξιώσεων.

Αιτήματα διευκρίνισης: (α) να αποσαφηνιστεί το χρονικό διάστημα της παρ. 7 του άρθρου 17 και η σχέση του με τις ανωτέρω υποχρεώσεις· (β) να διευκρινιστεί αν το δεύτερο εδάφιο της παρ. 4 (παύση άδειας ή διαγραφή Καταχωρητή) ενεργοποιεί υποχρέωση καταστροφής **άμεσα** ή μετά την πάροδο του διαστήματος της παρ. 7 του άρθρου 17, και αν καταλαμβάνει το σύνολο του χαρτοφυλακίου ή μόνο τα διαγραφέντα ονόματα χώρου.

Δ.5 Παύση πρόσβασης του Καταχωρητή στα δεδομένα (νέο άρθρο 22 παρ. 3). Η διάταξη ορίζει ότι με τη λήξη της συμβατικής σχέσης Καταχωρητή και καταχωρούμενου παύει το δικαίωμα πρόσβασης του Καταχωρητή, μέσω του Μητρώου, στα προσωπικά δεδομένα του καταχωρούμενου. Η ρύθμιση αυτή είναι κατ' αρχήν ορθή, δημιουργεί όμως πρακτικά αδιέξοδα όταν συνδυαστεί με τις λοιπές προτεινόμενες υποχρεώσεις: ο Καταχωρητής παραμένει υπόχρεος να **αποδεικνύει** την προσήκουσα ταυτοποίηση σε ενδεχόμενο έλεγχο της ΕΕΤΤ (σημείο 4), να ανταποκρίνεται σε αιτήματα υποκειμένων ως αυτοτελώς υπεύθυνος επεξεργασίας (σημείο 6) και να υπερασπίζεται νομικές αξιώσεις, ενώ ταυτόχρονα στερείται πρόσβασης στα σχετικά δεδομένα και οφείλει να καταστρέψει τα δικά του αντίγραφα.

Αίτημα: Πρόβλεψη ότι ο Καταχωρητής διατηρεί περιορισμένη πρόσβαση, ή δικαίωμα λήψης βεβαίωσης από το Μητρώο, στα στοιχεία που είναι αναγκαία για την απόδειξη συμμόρφωσης και για τη θεμελίωση ή υπεράσπιση νομικών αξιώσεων, για ορισμένο χρονικό διάστημα μετά τη λήξη της σχέσης.

Ε. Δημοσιοποίηση στοιχείων μέσω WHOIS

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: Hg1ygJ2VJgθrPguQgmUH2A

Σελίδα: 14/25

(Κεφ. ΙΙΙ, σημείο 5 (πρώτο) — νέα παρ. 9 άρθρου 21· σημείο 11 — υποδείγματα)

Ε.1 Η νέα παρ. 9 συγκρούεται με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου.

Η παρ. 2 του άρθρου 21, όπως αντικαταστάθηκε με το σημείο 7 της ΑΠ 1178/5/15.12.2025, ορίζει ρητά: «Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των **φυσικών προσώπων** Φορέων Ονομάτων Χώρου **δεν δημοσιοποιούνται** ούτε κοινοποιούνται σε τρίτους», με περιοριστικές μόνο εξαιρέσεις (αίτημα δικαστικών ή εισαγγελικών αρχών, αίτημα δημόσιας αρχής, εισαγγελική παραγγελία για ιδιωτικούς φορείς). Η ίδια παράγραφος καταλήγει ότι τα στοιχεία καταχώρησης **νομικών** προσώπων κοινοποιούνται σε τρίτους «**κατόπιν αιτήματός τους**».

Η προτεινόμενη νέα παρ. 9 προβλέπει αυτόματη δημοσίευση επωνυμίας, τηλεφώνου και ηλεκτρονικής διεύθυνσης για όσους έχουν δηλώσει «ιδιότητα νομικού προσώπου». Ανακύπτουν δύο διακριτά ζητήματα:

(α) Μετάβαση από το μοντέλο του αιτήματος στην αυτόματη δημοσίευση, χωρίς τροποποίηση της παρ. 2. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 και η νέα παρ. 9 θα συνυπάρχουν στο ίδιο άρθρο ορίζοντας διαφορετικό καθεστώς για τα ίδια δεδομένα. Ζητούμε είτε αντίστοιχη προσαρμογή της παρ. 2, είτε ρητή διευκρίνιση της σχέσης τους.

(β) Ατομικές επιχειρήσεις και ελεύθεροι επαγγελματίες. Η ατομική επιχείρηση δεν είναι νομικό πρόσωπο· είναι φυσικό πρόσωπο, και τα στοιχεία της συνιστούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Εφόσον, επομένως, υπαχθούν στην παρ. 9, οι δύο παράγραφοι του ίδιου άρθρου θα ορίζουν τα αντίθετα.

Το ίδιο το κείμενο της διαβούλευσης επιβεβαιώνει την κατάταξη: το σημείο 11 αντικαθιστά, στα υποδείγματα Ε, ΣΤ, Η, Θ, Ι, ΙΔ, ΙΖ, την ένδειξη «ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ» με «**ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ/ΑΤΟΜΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ**». Η ατομική επιχείρηση κατατάσσεται, δηλαδή, ρητά στο πεδίο του φυσικού προσώπου· δεν μπορεί ταυτόχρονα να λογίζεται νομικό πρόσωπο για τους σκοπούς της παρ. 9.

Η θέση αυτή έχει πρόσθετο έρεισμα στην **παρ. 4 του άρθρου 20 του ν. 5160/2024**, κατά την οποία δημοσιοποιούνται τα δεδομένα «που **δεν** είναι δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα». Η αντίθετη ερμηνεία θα δημοσιοποιούσε προσωπικά δεδομένα δεκάδων χιλιάδων Ελλήνων ελεύθερων επαγγελματιών.

Αίτημα — προσθήκη στην παρ. 9: «Οι ατομικές επιχειρήσεις και οι ελεύθεροι επαγγελματίες, ως φυσικά πρόσωπα, **δεν** υπάγονται στη δημοσίευση της παρούσας παραγράφου, σύμφωνα με την παρ. 2 του παρόντος άρθρου και την παρ. 4 του άρθρου 20 του ν. 5160/2024.»

(γ) Και για τα νομικά πρόσωπα, η ηλεκτρονική διεύθυνση μπορεί να είναι δεδομένο προσωπικού χαρακτήρα. Διεύθυνση της μορφής `onoma.epitheto@etaireia.gr` ταυτοποιεί συγκεκριμένο φυσικό πρόσωπο, ανεξαρτήτως της ιδιότητας του Φορέα. Η παρ. 4 του άρθρου 20 του ν. 5160/2024 δεν καλύπτει, επομένως, αδιάκριτη δημοσίευση κάθε δηλωθείσας

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου



Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate

Κωδικός εγγράφου: Hg1ygJ2VJgθrPguQgmUH2A

Σελίδα: 15/25

διεύθυνσης νομικού προσώπου. Τούτο ενισχύει το αίτημα του σημείου Ε.3(γ) περί λειτουργικής διεύθυνσης.

Ε.2 Κίνδυνος κατάχρησης. Η ανοικτή δημοσίευση τηλεφώνου και ηλεκτρονικής διεύθυνσης οδηγεί προβλέψιμα σε μαζική αυτοματοποιημένη συλλογή και εν συνεχεία σε phishing και απάτες τύπου «ειδοποίηση λήξης ονόματος χώρου». Σημειώνουμε ότι η **παρ. 5 του άρθρου 20 του ν. 5160/2024** προβλέπει ακριβώς μηχανισμό διαβαθμισμένης πρόσβασης: χορήγηση κατόπιν «νόμιμων και δεόντως αιτιολογημένων αιτημάτων», με απάντηση εντός 72 ωρών. Η ανοικτή δημοσίευση δεν είναι το μοντέλο που επιλέγει ο νόμος.

Ε.3 Μετακύλιση ευθύνης. Η προτεινόμενη παρ. 9 ορίζει ότι οι καταχωρούμενοι φέρουν «την αποκλειστική ευθύνη ως προς τυχόν δημοσιοποίηση προσωπικών δεδομένων» ως προς τη δηλωθείσα ηλεκτρονική διεύθυνση. Η ευθύνη του υπευθύνου επεξεργασίας για τη νομιμότητα δημοσιοποίησης δεν μετακυλιέται συμβατικά ή κανονιστικά στο υποκείμενο των δεδομένων. Προτείνουμε την απάλειψη της φράσης και την αντικατάστασή της από τη ρητή δυνατότητα του σημείου (γ) κατωτέρω.

Προτάσεις: (α) διαβαθμισμένη πρόσβαση RDAP αντί ανοικτού WHOIS· (β) τεχνικά μέτρα κατά της μαζικής συλλογής (rate limiting, CAPTCHA)· (γ) ρητή δυνατότητα δήλωσης **λειτουργικής** ηλεκτρονικής διεύθυνσης (π.χ. domains@εταιρεία.gr) αντί προσωπικής.

ΣΤ. Διαδικασία ακροάσεων και κοινοποιήσεων

(Κεφ. ΙΙΙ, σημείο 5 (δεύτερο) — αναριθμούμενο άρθρο 23, παρ. 4, 7 και 8)

ΣΤ.1 Το τεκμήριο λήψης από την απλή αποστολή είναι νέο και εγείρει ζήτημα συνταγματικότητας. Η προτεινόμενη παρ. 7 ορίζει ότι, για κατοίκους ή εδρεύοντες στην αλλοδαπή:

«Η λήψη της Πράξης **τεκμαίρεται από την επιτυχή αποστολή** του μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της ΕΕΤΤ. Ως χρόνος γνώσης και παραλαβής της Πράξης ορίζεται ο χρόνος **αποστολής** της, όπως αυτός προκύπτει από το αποδεικτικό επιτυχούς παράδοσης του διακομιστή (server). Η προθεσμία εκκινεί από την επομένη ...»

Η ρύθμιση αυτή **δεν προϋπήρχε**: η ΑΠ 1178/5/2025, αντικαθιστώντας την παρ. 4 του άρθρου 22, προέβλεπε μεν κοινοποίηση στην ηλεκτρονική διεύθυνση του Μητρώου για τους κατοίκους αλλοδαπής χωρίς αντίκλητο, δεν εισήγαγε όμως τεκμήριο γνώσης από τον χρόνο αποστολής.

Το τεκμήριο είναι προβληματικό για τρεις λόγους. Πρώτον, η «επιτυχής παράδοση του διακομιστή» βεβαιώνει παράδοση στον εξυπηρετητή του παραλήπτη, όχι λήψη ή δυνατότητα γνώσης από τον ίδιο· μηνύματα που παραδίδονται επιτυχώς καταλήγουν συστηματικά σε φακέλους ανεπιθύμητης αλληλογραφίας ή απορρίπτονται από φίλτρα μετά την παράδοση. Δεύτερον, εκκινεί αποκλειστική προθεσμία τριάντα ημερών για την άσκηση θεμελιώδους δικονομικού δικαιώματος. Τρίτον, δεν διευκρινίζεται αν το τεκμήριο είναι μαχητό.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: Hg1ygJ2VJgθrPguQgmUH2A

Σελίδα: 16/25

Αίτημα: Να ορισθεί ρητά ότι το τεκμήριο είναι **μαχητό**, ότι η ΕΕΤΤ επαναλαμβάνει την κοινοποίηση εφόσον δεν υπάρξει απόδειξη ανάγνωσης ή απάντηση εντός ευλόγου χρόνου, και ότι η προθεσμία εκκινεί από τη δεύτερη αποστολή. Επικουρικά, να προβλεφθεί συνδυαστική κοινοποίηση (ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και ανάρτηση σε ασφαλή θυρίδα του Μητρώου προσβάσιμη από τον φορέα και τον Καταχωρητή).

ΣΤ.2 Ο ρόλος του Καταχωρητή και η σήμανση «Ταυτοποιημένο». Η σύνδεση της νέας σήμανσης με το ανωτέρω τεκμήριο ενδέχεται να δημιουργήσει την εντύπωση ότι ο Καταχωρητής εγγυάται τη διαρκή προσβασιμότητα της δηλωθείσας διεύθυνσης.

Αίτημα: Ρητή διευκρίνιση ότι η ταυτοποίηση βεβαιώνει ακρίβεια **κατά τον χρόνο διενέργειάς της** και όχι διαρκή προσβασιμότητα, και ότι ο Καταχωρητής δεν ευθύνεται για το κύρος της κοινοποίησης.

ΣΤ.3 Απάλειψη της λέξης «Τρίτος» στην παρ. 4. Η ΑΠ 1178/5/2025 όριζε: «**Τρίτος**, έχων έννομο συμφέρον, δύναται να υποβάλει καταγγελία...». Το προτεινόμενο κείμενο ορίζει «**Ο** έχων έννομο συμφέρον...». Η διαφορά δεν είναι αμελητέα: η παρ. 1 του άρθρου 10 και η περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 11 εξακολουθούν να αναφέρονται σε καταγγελία **τρίτου** έχοντος έννομο συμφέρον. Η απάλειψη δημιουργεί ερώτημα ενεργητικής νομιμοποίησης (π.χ. δύναται ο ίδιος ο φορέας ή ανταγωνιστής Καταχωρητής να υποβάλει καταγγελία;) και αναντιστοιχία εντός του Κανονισμού.

Αίτημα: Επαναφορά της λέξης «Τρίτος» ή ρητή αιτιολόγηση της διεύρυνσης.

Z. Λοιπές ασάφειες και κενά

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: Hg1ygJ2VJgθrPguQgmUH2A

Σελίδα: 17/25

#	Ζήτημα	Παρατήρηση	Αίτημα
Z.1	Ταυτοποίηση ανά ανανέωση	Κατά γράμμα απαιτείται επανάληψη σε κάθε ανανέωση, ακόμη και για ήδη ταυτοποιημένο καταχωρούμενο με αμετάβλητα στοιχεία — δυσανάλογο, αντίθετο προς την αρχή της ελαχιστοποίησης και πολλαπλασιαστικό του κόστους του σημείου A.5	Ενσωματώνεται στην τροποποίηση 5 του A.3
Z.2	Μεταβίβαση σε νέο φορέα	Δεν προβλέπεται ρητά ότι ενεργοποιεί υποχρέωση ταυτοποίησης — κενό που επιτρέπει καταστρατήγηση	Προσθήκη στο άρθρο 13: «Επί μεταβίβασης, ο Καταχωρητής προβαίνει σε ταυτοποίηση του νέου φορέα κατά την παρ. 6 του άρθρου 9»
Z.3	Αλλαγή Καταχωρητή	Αν δεν αναγνωρίζεται η ταυτοποίηση του προηγούμενου Καταχωρητή, κάθε μεταφορά συνεπάγεται νέο κόστος — εμπόδιο στη φορητότητα και τον ανταγωνισμό	Η κατάσταση ταυτοποίησης να τηρείται σε επίπεδο Μητρώου , ώστε να ακολουθεί το όνομα χώρου (επιλύεται εξ ορισμού με τη λύση A.4(α))
Z.4	Μεταπωλητές	Ο ορισμός της περ. κβ) του άρθρου 6 του ν. 5160/2024 περιλαμβάνει ρητά τον μεταπωλητή («καταχωρητής ή αντιπρόσωπος που ενεργεί για λογαριασμό καταχωρητών, όπως πάροχος υπηρεσιών καταχώρισης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ή πληρεξούσιος ή μεταπωλητής»)· ο Κανονισμός δεν ορίζει ποιος φέρει την υποχρέωση	Ρητή κατανομή ευθύνης, με δυνατότητα εκτέλεσης από τον μεταπωλητή και τελική ευθύνη στον Καταχωρητή
Z.5	Μη αναστρέψιμη διαγραφή	Εφόσον, μετά τη διαγραφή, το όνομα καθίσταται εκ νέου διαθέσιμο χωρίς ενδιάμεση περίοδο, μπορεί να καταληφθεί εντός ωρών, χωρίς δυνατότητα αποκατάστασης επί σφάλματος	Ρητή πρόβλεψη περιόδου χάριτος αποκατάστασης (redemption grace period) τουλάχιστον 30 ημερών, ή διευκρίνιση της υφιστάμενης πρακτικής του Μητρώου εφόσον ήδη προβλέπεται
Z.6	Αντικείμενο ταυτοποίησης	Δεν διευκρινίζεται ότι αφορά μόνο τον φορέα και όχι τα πρόσωπα επαφής	Ρητή διευκρίνιση, ώστε να αποφευχθεί πολλαπλασιασμός επιβάρυνσης χωρίς ρυθμιστικό όφελος



Η. Νομοτεχνικές παρατηρήσεις

Η.1 Το Κεφάλαιο III δεν λαμβάνει υπόψη την ΑΠ 1178/5/15.12.2025. Ο Πρόλογος αναγνωρίζει ότι ο Κανονισμός «τροποποιήθηκε με την ΑΠ 1178/5/15.12.2025 (Β' 6931)», όμως το Κεφάλαιο III δηλώνει ότι προτείνει τροποποιήσεις «στην Απόφαση της ΕΕΤΤ 1110/6/23.05.2024 (Β' 2908)», χωρίς αναφορά στην ενδιάμεση τροποποίηση. Τούτο δημιουργεί ασάφεια ως προς το τροποποιούμενο κείμενο σε τουλάχιστον τρία σημεία:

- το σημείο 3 «αντικαθιστά» την παρ. 36 του άρθρου 17, της οποίας το κείμενο έχει ήδη αντικατασταθεί (σημείο 5 της ΑΠ 1178/5/2025).
- το σημείο 3 διαγράφει την παρ. 38, η οποία επίσης έχει ήδη αντικατασταθεί (σημείο 6 της ΑΠ 1178/5/2025).
- το σημείο 5 (δεύτερο) τροποποιεί την παρ. 4 του άρθρου 22, η οποία έχει ήδη αντικατασταθεί (σημείο 9 της ΑΠ 1178/5/2025).

Ζητούμε την αναδιατύπωση του Κεφαλαίου III **επί του ενοποιημένου κειμένου, όπως ισχύει.**

Η.2 Δύο διαφορετικές ημερομηνίες για τον ίδιο Κωδικοποιημένο Κανονισμό. Ο Πρόλογος αναφέρει τόσο «1110/6/23.05.2024» όσο και «ΑΠ: 1110/6/29.04.2024», ενώ το Κεφάλαιο III χρησιμοποιεί την πρώτη. Η απόκλιση οφείλεται στη σύγχυση δύο διαφορετικών κατά τη φύση τους ημερομηνιών: η **29.04.2024** είναι η ημερομηνία λήψης της απόφασης (συνεδρίαση 1110/6), ενώ η **23.05.2024** είναι η ημερομηνία δημοσίευσης του οικείου ΦΕΚ (Β' 2908/23.05.2024). Συνεπώς προς τούτο, η ΑΠ 1178/5/15.12.2025 παραπέμπει και στις δύο θέσεις της (προοίμιο, σημείο 6, και διατακτικό, μέρος Α) στην 29.04.2024. Ζητούμε την ενιαία χρήση της ορθής μορφής «**ΑΠ 1110/6/29.04.2024 (Β' 2908/23.05.2024)**» σε όλο το κείμενο της τροποποιητικής απόφασης.

Η.3 Διπλή αρίθμηση «5» και διπλή διατύπωση της αναρίθμησης. Τα σημεία «5. Προστίθεται νέα παράγραφος 9 ... άρθρου 21» και «5. Το άρθρο 22 αναριθμείται σε άρθρο 23...» φέρουν τον ίδιο αριθμό. Δεδομένου ότι ο Πρόλογος ζητά από τους συμμετέχοντες «σαφή αναφορά στις σχετικές παραγράφους», η διπλή αρίθμηση δυσχεραίνει την τεκμηρίωση.

Επιπλέον, η ίδια αναρίθμηση δηλώνεται **δύο φορές και με αντεστραμμένη σειρά**: το σημείο 6 προσθέτει νέο άρθρο 22 ορίζοντας ότι «τα επόμενα άρθρα αναριθμούνται αναλόγως», ενώ το σημείο 5 (δεύτερο), το οποίο φέρει μικρότερο αριθμό αλλά **παρατίθεται στο κείμενο μετά το σημείο 6**, επαναλαμβάνει την αναρίθμηση του άρθρου 22 σε 23. Η θέση αυτή του σημείου 5 (δεύτερου) εντός του κειμένου επιτείνει, αφ' εαυτής, την ανάγκη αναδιάταξης. Ζητούμε ενιαία και άπαξ διατύπωση της αλυσίδας αναρίθμησης, με ρητή αναφορά στην τελική αντιστοίχιση παλαιών και νέων αριθμών άρθρων.

Η.4 Θέση του μεταβατικού κανόνα ταυτοποίησης και ορολογική αναντιστοιχία. Η νέα παρ. 6 του άρθρου 9 επιφυλάσσεται υπέρ «των **μεταβατικών διατάξεων του άρθρου 25**». Ο μεταβατικός κανόνας για την ταυτοποίηση των ήδη εκχωρημένων ονομάτων όντως τοποθετείται, κατά το σημείο 8, στο άρθρο 25 (πρώην 24). Ωστόσο, κατά το σημείο 7, το άρθρο που φέρει τον τίτλο «**Μεταβατικές Διατάξεις**» (πρώην 23) αναριθμείται σε άρθρο **24**. Έτσι, η παραπομπή αποδίδει τον χαρακτηρισμό «μεταβατικές διατάξεις» σε άρθρο που δεν φέρει τον τίτλο αυτό, ενώ οι πραγματικές Μεταβατικές Διατάξεις βρίσκονται στο προηγούμενο άρθρο.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: Hg1ygJ2VJgθrPguQgmUH2A

Σελίδα: 19/25

Επισημαίνουμε, επιπλέον, ότι η παραπομπή είναι **αμοιβαία και κυκλική**: η παρ. 6 του άρθρου 9 τελεί «με την επιφύλαξη των μεταβατικών διατάξεων του άρθρου 25», ενώ το προστιθέμενο κατά το σημείο 8 εδάφιο του άρθρου 25 τελεί, αντιστρόφως, «με την επιφύλαξη της παραγράφου 6 του άρθρου 9». Καθεμία από τις δύο διατάξεις επιφυλάσσεται, δηλαδή, υπέρ της άλλης, χωρίς να προκύπτει ποια υπερισχύει σε περίπτωση σύγκρουσης.

Αίτημα: Μεταφορά του μεταβατικού κανόνα ταυτοποίησης ως νέας παραγράφου στο άρθρο 24 «Μεταβατικές Διατάξεις», με αντίστοιχη διόρθωση της παραπομπής της παρ. 6 του άρθρου 9 και **άρση της αμοιβαίας επιφύλαξης, με σαφή καθορισμό της υπερισχύουσας διάταξης**. Επικουρικά, διόρθωση της παραπομπής ώστε να αναφέρεται σε «εδάφια του άρθρου 25» χωρίς τον χαρακτηρισμό «μεταβατικές διατάξεις».

Η.5 Αρίθμηση της προσθήκης στο άρθρο 18. Βλ. σημείο Γ ανωτέρω: το σημείο 4 δεν προσδιορίζει τον αριθμό της παραγράφου στην οποία προστίθεται το εδάφιο δ.

Θ. Συγκεντρωτικός πίνακας αιτημάτων κατά προτεραιότητα

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: Hg1ygJ2VJgθrPguQgmUH2A

Σελίδα: 20/25

Προτ.	Σημείο ΔΔ / Διάταξη	Αίτημα	Έρεισμα
Κρίσιμο	Σημείο 1 — άρθρο 9 παρ. 6	Απάλειψη της αυτόματης διαγραφής από το Μητρώο· ρητή υπαγωγή της μη εξακρίβωσης ταυτότητας στην υποπερ. α΄ της περ. α΄ της παρ. 1 του άρθρου 10 και παραπομπή στη διαδικασία της περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 11	άρθρο 10 παρ. 1 περ. α΄ α΄ και άρθρο 11 παρ. 1 περ. γ) του ίδιου Κανονισμού (ΑΠ 1178/5/2025)
Κρίσιμο	Σημείο 1 — άρθρο 9 παρ. 6	Το πενθήμερο να αφορά την έναρξη , όχι την ολοκλήρωση· απενεργοποίηση στις 30 ημέρες κατόπιν δύο ειδοποιήσεων, διαγραφή στις 60· μη τήρηση της πενθήμερης προθεσμίας ελέγχεται κατά το άρθρο 18 και όχι εις βάρος του φορέα	άρθρο 20 παρ. 1 και 3 ν. 5160/2024· άρθρο 11 παρ. 1 περ. γ) Κανονισμού· αρχή αναλογικότητας
Κρίσιμο	Σημείο 4 — άρθρο 18 εδ. δ΄	Απάλειψη της διαγραφής χωρίς ακρόαση· κλιμακωτό σύστημα με ακρόαση πριν από αναστολή και διαγραφή	άρθρο 20 παρ. 2 Συντ.· άρθρο 6 ν. 2690/1999· Κανονισμός Ακροάσεων ΑΠ 249/115/2002· άρθρο 26 παρ. 2 ν. 5160/2024 (επιχείρημα συνέπειας)
Κρίσιμο	Σημείο 10 — Παραρτήματα Ε–ΙΑ, ΙΔ, ΙΣΤ, ΙΖ–ΙΘ	Απάλειψη της «ρητής συγκατάθεσης»	άρθρα 6 και 7 ΓΚΠΔ
Κρίσιμο	Σημείο 5 (πρώτο) — άρθρο 21 παρ. 9	Ρητή εξαίρεση ατομικών επιχειρήσεων και ελευθέρων επαγγελματιών από τη δημοσίευση· αποσαφήνιση σχέσης με την παρ. 2	άρθρο 21 παρ. 2 Κανονισμού (ΑΠ 1178/5/2025)· άρθρο 20 παρ. 4 ν. 5160/2024· σημείο 11 της ίδιας διαβούλευσης
Κρίσιμο	Σημείο 5 (δεύτερο) — άρθρο 23 παρ. 7	Το τεκμήριο λήψης από την αποστολή να ορισθεί ρητά ως μαχητό , με επανάληψη κοινοποίησης και εκκίνηση προθεσμίας από τη δεύτερη αποστολή	άρθρο 20 παρ. 2 Συντ.· άρθρο 6 ν. 2690/1999
Σημαντικό	Σημείο 1 — γενικά	Κεντρική ταυτοποίηση μέσω του Μητρώου ως κύρια λύση	άρθρο 96 ν. 4727/2020· σημείο 11 ΑΠ 1178/5/2025
Σημαντικό	Σημείο 1 — γενικά	Επικουρικώς: επέκταση του μοντέλου του άρθρου 96 ν. 4727/2020 στους Καταχωρητές·	άρθρο 96 ν. 4727/2020, όπως τροποποιήθηκε με



Πρωτ.	Σημείο ΔΔ / Διάταξη	Αίτημα	Έρεισμα
		έως τότε αποδοχή του Επιπέδου 1 του Παραρτήματος Ι	άρθρο 100 ν. 4961/2022
Σημαντικό	Σημείο 1	Παράρτημα Μεθόδων με διαβάθμιση ανά κατηγορία και κίνδυνο· τεκμήριο συμμόρφωσης	άρθρο 20 παρ. 3 ν. 5160/2024· ευρωπαϊκή πρακτική
Σημαντικό	Σημείο 8 — μεταβατική διάταξη	Δημοσίευση τεχνικής προδιαγραφής + περιβάλλον δοκιμών 6 μήνες πριν· εκκίνηση 6μήνου από τη διάθεση της παραγωγικής διεπαφής· μαζική διεπαφή	—
Σημαντικό	Σημείο 4	Αποσαφήνιση αρμοδιοτήτων ΕΕΤΤ / Εθνικής Αρχής Κυβερνοασφάλειας· αποφυγή σώρευσης κυρώσεων	άρθρα 20, 23 παρ. 1 και, κατ' αναλογία, 27 παρ. 2 ν. 5160/2024
Σημαντικό	Σημείο 4	Ρητή ρύθμιση μεταφοράς χαρτοφυλακίου· εξαίρεση από την υποχρέωση καταστροφής της παρ. 4 άρθρου 22	αρχή ίσης μεταχείρισης· προστασία τρίτων φορέων
Σημαντικό	Σημείο 5 (πρώτο) — άρθρο 21 παρ. 9	Διαβαθμισμένη πρόσβαση RDAP· rate limiting· λειτουργική ηλ. διεύθυνση· απάλειψη της μετακύλισης ευθύνης	άρθρο 20 παρ. 5 ν. 5160/2024
Σημαντικό	Σημείο 6 — άρθρο 22 παρ. 4 και 5	Τήρηση μεταδεδομένων κατά κανόνα· ρητή εξαίρεση φορολογικών παραστατικών και νομικών αξιώσεων· διευκρίνιση του χρόνου της παρ. 7 άρθρου 17	άρθρο 5 παρ. 1 γ' ΓΚΠΔ· ν. 4308/2014
Σημαντικό	Σημείο 6 — άρθρο 22 παρ. 3	Απάλειψη ή χρονικός περιορισμός της τήρησης «στο διηνεκές»· περιορισμένη πρόσβαση Καταχωρητή για απόδειξη συμμόρφωσης και νομικές αξιώσεις	άρθρο 5 παρ. 1 ε' και άρθρο 89 ΓΚΠΔ
Σημαντικό	Σημείο 1 (Ζ.3, Ζ.4, Ζ.5)· άρθρο 13 Κανονισμού (Ζ.2)	Ταυτοποίηση σε επίπεδο Μητρώου· ταυτοποίηση επί μεταβιβάσεως σε νέο φορέα· κατανομή ευθύνης μεταπωλητών· redemption grace period 30 ημερών	άρθρο 6 περ. κβ) ν. 5160/2024· αρχή αναλογικότητας
Συμπλ.	Σημείο 6 — άρθρο 22	Αιτιολόγηση της μεταστροφής έναντι της ΑΠ 1178/5/2025· κατανομή κατά το άρθρο 26 ΓΚΠΔ· γνωμοδότηση ΑΠΔΠΧ· εκτίμηση αντικτύπου	άρθρα 26 και 35 ΓΚΠΔ

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό στο docs.gov.gr/validate



Προτ.	Σημείο ΔΔ / Διάταξη	Αίτημα	Έρεισμα
Συμπλ.	Σημείο 5 (δεύτερο) — άρθρο 23 παρ. 4	Επαναφορά της λέξης «Τρίτος» ή αιτιολόγηση της διεύρυνσης	άρθρο 10 παρ. 1 και άρθρο 11 παρ. 1 περ. β) Κανονισμού
Συμπλ.	Γενικά	Ανάλυση ρυθμιστικών επιπτώσεων με εκτίμηση μεταβλητού και πάγιου κόστους συμμόρφωσης και διακριτή εξέταση των μικρών Καταχωρητών	—
Συμπλ.	Κεφ. III	Νομοτεχνικές διορθώσεις Η.1 έως Η.5	—

Επιπλέον: ζητούμε τη σύσταση **Τεχνικής Ομάδας Εργασίας ΕΕΤΤ – Καταχωρητών** για την κατάρτιση του Παραρτήματος Μεθόδων και των τεχνικών προδιαγραφών του Μητρώου, πριν την οριστικοποίηση του Κανονισμού. Δηλώνουμε τη διαθεσιμότητά μας να συμμετάσχουμε με τεχνική και λειτουργική συνεισφορά.

Παράρτημα Ι: Προτεινόμενο Παράρτημα Μεθόδων Επαλήθευσης και Ταυτοποίησης

Υποβάλλεται ως βάση συζήτησης. Η δομή ακολουθεί τις παρ. 1 και 3 του άρθρου 20 του ν. 5160/2024 και την πρακτική των λοιπών ευρωπαϊκών μητρώων.

Επίπεδο 1 — Βασική επαλήθευση (σε κάθε καταχώρηση)

Κατηγορία	Μέθοδοι
Όλες	Επιβεβαίωση ηλεκτρονικής διεύθυνσης μέσω μοναδικού συνδέσμου· επιβεβαίωση τηλεφώνου· έλεγχος πληρότητας και συντακτικής ορθότητας υποχρεωτικών πεδίων
Ελληνικά φυσικά πρόσωπα / ατομικές επιχειρήσεις	Ως ανωτέρω, με επαλήθευση εγκυρότητας Α.Φ.Μ.
Ελληνικά νομικά πρόσωπα	Ως ανωτέρω, με διασταύρωση επωνυμίας και Α.Φ.Μ. με το Γ.Ε.ΜΗ.
Νομικά πρόσωπα ΕΕ/ΕΟΧ	Ως ανωτέρω, με επαλήθευση Α.Φ.Μ. μέσω VIES

Επίπεδο 2 — Ενισχυμένη ταυτοποίηση (επί ενδείξεων κινδύνου)

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου



Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό στο docs.gov.gr/validate

Κατηγορία	Αποδεκτές μέθοδοι	Επίπεδο διασφάλισης
Έλληνες πολίτες / φυσικά πρόσωπα	Αυθεντικοποίηση TaxisNet· Ψηφιακή Ταυτότητα / gov.gr Wallet· εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή	Υψηλό
Ελληνικές ατομικές επιχειρήσεις	Ως ανωτέρω, με πρόσθετη επαλήθευση Α.Φ.Μ.	Υψηλό
Ελληνικά νομικά πρόσωπα	Διασταύρωση Γ.Ε.ΜΗ. (επωνυμία, Α.Φ.Μ., νόμιμος εκπρόσωπος)· ηλεκτρονική σφραγίδα	Υψηλό
Φυσικά πρόσωπα ΕΕ/ ΕΟΧ	eIDAS· εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή (QES) αναγνωρισμένου TSP	Σημαντικό / Υψηλό
Νομικά πρόσωπα ΕΕ/ ΕΟΧ	VIES με επίσημο εθνικό μητρώο εταιρειών· ηλεκτρονική σφραγίδα	Σημαντικό / Υψηλό
Τρίτες χώρες	(α) Ταξιδιωτικό ή εταιρικό έγγραφο μέσω αναγνωρισμένου παρόχου με έλεγχο ζωντάνιας· ή (β) επαληθευμένο μέσο πληρωμής στο όνομα του καταχωρούμενου· ή (γ) εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή αναγνωρισμένου TSP	Σημαντικό

Ενδείξεις κινδύνου (ενδεικτικά): αναντιστοιχία δηλωθέντων στοιχείων· μη επαληθεύσιμο ή ανενεργό Α.Φ.Μ.· αποτυχία του Επιπέδου 1· μαζικές καταχωρήσεις σε σύντομο διάστημα· τεκμηριωμένη καταγγελία τρίτου· ένδειξη από την ΕΕΤΤ ή άλλη αρμόδια αρχή· ιστορικό ανακριβών δηλώσεων.

Συνέπειες ανά επίπεδο: χαμηλό → παραμένει ενεργό· **ύποπτο** → **παραμένει ενεργό** ενώ ζητούνται πρόσθετα στοιχεία εντός προθεσμίας· υψηλό → προσωρινή απενεργοποίηση κατά τη διαδικασία της περ. γ) της παρ. 1 του άρθρου 11, έως την ολοκλήρωση του Επιπέδου 2.

Γενικοί κανόνες:

- Η προσήκουσα εφαρμογή μεθόδου του Παραρτήματος συνιστά **τεκμήριο συμμόρφωσης** του Καταχωρητή προς την υποχρέωση της παρ. 6 του άρθρου 9.
- Ο Καταχωρητής δεν υπέχει υποχρέωση ελέγχου γνησιότητας αλλοδαπών δημοσίων εγγράφων πέραν όσων διενεργεί ο αναγνωρισμένος πάροχος.
- Για μη λατινικά αλφάβητα εφαρμόζεται το πρότυπο μεταγραφής του ταξιδιωτικού εγγράφου (ζώνη MRZ κατά ICAO Doc 9303).
- Η επαλήθευση καταγράφεται με δομημένα πεδία (κατάσταση, μέθοδος, επίπεδο διασφάλισης, ημερομηνία, μοναδική αναφορά ή σύνοψη αποδεικτικού — χωρίς το ίδιο το έγγραφο). Η ακριβής δομή καθορίζεται στην τεχνική προδιαγραφή του Μητρώου.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό στο docs.gov.gr/validate



Παραμένουμε στη διάθεση της ΕΕΤΤ για κάθε διευκρίνιση.

Με εκτίμηση,

Θωμάς Παπαμιχαήλ-Βαΐνας

Νόμιμος εκπρόσωπος

Θ. ΠΑΠΑΜΙΧΑΗΛ ΒΑΪΝΑΣ – Γ. ΨΑΛΤΑΚΗΣ Ο.Ε. (Pointer.gr)

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: Hg1ygJ2VJgθrPguQgmUH2A

Σελίδα: 25/25

Υπογραφή:
ΘΩΜΑΣ ΠΑΠΑΜΙΧΑΗΛ ΒΑΪΝΑΣ
Πατρώνυμο: ΔΗΜΟΣ
ΑΦΜ: 105024352
Ημ. Υπογραφής: 13/08/2026 12:07:45