

IpHost IKE
Καταχωρητής Ονομάτων Χώρου .gr και .ελ
ΑΦΜ 999313139
Email: domains@iphost.net
Website: www.iphost.net
Τηλ: 2105445900

08/09/2026

Προς:
Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ)

Θέμα: Παρατηρήσεις της IpHost επί της Δημόσιας Διαβούλευσης για την τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου (.gr και .ελ)

Αξιότιμοι κύριοι,
Η IpHost, υπό την ιδιότητά της ως Καταχωρητή Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr και .ελ, συμμετέχει στην παρούσα δημόσια διαβούλευση και υποβάλλει με το παρόν τις παρατηρήσεις της επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου.

Από το προτεινόμενο πλαίσιο προκύπτουν ορισμένα ζητήματα τα οποία θεωρούμε ότι χρήζουν περαιτέρω αποσαφήνισης ή επανεξέτασης πριν από την οριστικοποίηση των σχετικών διατάξεων.

1. Σαφής προσδιορισμός του περιεχομένου της υποχρέωσης ταυτοποίησης

Η προτεινόμενη ρύθμιση εισάγει υποχρέωση ταυτοποίησης των καταχωρούμενων, χωρίς όμως να εξειδικεύει επαρκώς το ουσιαστικό περιεχόμενο της έννοιας της «ορθής ταυτοποίησης».

Το ζήτημα αυτό αποκτά ιδιαίτερη σημασία, καθώς η μη ορθή ή επαναλαμβανόμενα πλημμελής ταυτοποίηση συνδέεται με ιδιαίτερα σοβαρές κυρώσεις για τον Καταχωρητή.

Θεωρούμε επομένως αναγκαίο να προσδιοριστούν με σαφήνεια:

- ποια στοιχεία πρέπει να ελέγχονται,
- ποιο επίπεδο επαλήθευσης θεωρείται επαρκές,
- ποια αποδεικτικά στοιχεία γίνονται αποδεκτά,
- ποια είναι η έκταση της υποχρέωσης ελέγχου γνησιότητας των προσκομιζόμενων στοιχείων και
- πότε θεωρείται ότι ο Καταχωρητής έχει εκπληρώσει επαρκώς την υποχρέωση επιμέλειάς του.

Η κανονιστική υποχρέωση θα πρέπει να είναι προβλέψιμη και αντικειμενικά ελέγξιμη, ώστε ο Καταχωρητής να γνωρίζει εκ των προτέρων το ακριβές επίπεδο συμμόρφωσης που απαιτείται από αυτόν.

2. Ενεργότερη συμμετοχή του Μητρώου στη διαδικασία ταυτοποίησης

Θεωρούμε ότι με το προτεινόμενο πλαίσιο το κύριο βάρος της διαδικασίας ταυτοποίησης μετακυλίεται ουσιαστικά στους Καταχωρητές, οι οποίοι καλούνται να αναλάβουν τη συλλογή, τον έλεγχο και την αξιολόγηση των στοιχείων των καταχωρούμενων, καθώς και σημαντικό μέρος της σχετικής ευθύνης, ενώ ο ρόλος του Μητρώου παραμένει σε μεγάλο βαθμό παθητικός.

Κατά την άποψή μας, η ταυτοποίηση των καταχωρούμενων δεν θα πρέπει να αντιμετωπίζεται αποκλειστικά ως υποχρέωση του Καταχωρητή, ιδίως από τη στιγμή που τα αποτελέσματά της συνδέονται άμεσα με την κατάσταση και ακόμη και με τη διαγραφή ενός ονόματος χώρου από το Μητρώο.

Για τον λόγο αυτό θεωρούμε ότι πρέπει να προβλεφθεί ενεργότερη συμμετοχή του Μητρώου στη διαδικασία ταυτοποίησης και σαφέστερη κατανομή των σχετικών αρμοδιοτήτων και ευθυνών μεταξύ Μητρώου και Καταχωρητών.

3. Ανάγκη δημιουργίας κεντρικού μηχανισμού επαλήθευσης στοιχείων

Η επιβολή υποχρέωσης ουσιαστικού ελέγχου της ταυτότητας των καταχωρούμενων προϋποθέτει ότι οι Καταχωρητές διαθέτουν τα κατάλληλα μέσα για την αξιόπιστη εκπλήρωσή της. Σήμερα, όμως, οι Καταχωρητές δεν διαθέτουν ενιαίο κεντρικό μηχανισμό μέσω του οποίου να μπορούν να επαληθεύουν με ασφαλή και ομοιόμορφο τρόπο τη γνησιότητα και την ακρίβεια των στοιχείων που τους υποβάλλονται.

Θεωρούμε επομένως αναγκαίο, εφόσον θεσπίζεται υποχρέωση ταυτοποίησης με συγκεκριμένες συνέπειες και ευθύνες για τους Καταχωρητές, να προβλεφθεί παράλληλα κεντρικός και θεσμικά καθορισμένος μηχανισμός επαλήθευσης, στον οποίο θα έχουν πρόσβαση όλοι οι Καταχωρητές και ο οποίος θα παρέχει ενιαίο και αξιόπιστο τρόπο επιβεβαίωσης των απαιτούμενων στοιχείων.

Η ύπαρξη ενός τέτοιου μηχανισμού θα διασφαλίζει όχι μόνο τη δυνατότητα ουσιαστικής συμμόρφωσης των Καταχωρητών, αλλά και την ομοιόμορφη εφαρμογή της διαδικασίας ταυτοποίησης στο σύνολο της αγοράς.

4. Σαφής κατανομή της ευθύνης μεταξύ Καταχωρητή και καταχωρούμενου

Θεωρούμε ότι ο νέος Κανονισμός πρέπει να αποτυπώνει με σαφήνεια τα όρια της ευθύνης του Καταχωρητή και του καταχωρούμενου στο πλαίσιο της διαδικασίας ταυτοποίησης.

Ο Καταχωρητής μπορεί να υποχρεούται να εφαρμόζει τη διαδικασία επαλήθευσης που προβλέπει ο Κανονισμός και να ασκεί την απαιτούμενη επιμέλεια κατά τον έλεγχο των στοιχείων που του υποβάλλονται. Η υποχρέωση αυτή, ωστόσο, δεν θα πρέπει να καταλήγει σε αντικειμενική ευθύνη του

Καταχωρητή για κάθε περίπτωση ανακριβούς, παραποιημένου ή πλαστού στοιχείου που παρέχεται από τον καταχωρούμενο.

Θα πρέπει συνεπώς να προβλέπεται ρητά ότι, εφόσον ο Καταχωρητής έχει ακολουθήσει την προβλεπόμενη διαδικασία και έχει ασκήσει την απαιτούμενη επιμέλεια, δεν υπέχει ευθύνη για ανακρίβεια ή παραποίηση η οποία δεν ήταν ευλόγως δυνατό να διαπιστωθεί με τα μέσα που έχει στη διάθεσή του.

Αντίστοιχα, η ευθύνη για την παροχή αληθών, ακριβών, επίκαιρων και μη παραπλανητικών στοιχείων, καθώς και για την έγκαιρη επικαιροποίησή τους, πρέπει να εξακολουθεί να βαρύνει τον ίδιο τον καταχωρούμενο.

Κατά συνέπεια, θεωρούμε αναγκαίο να αποτυπωθεί ρητά στον Κανονισμό ότι ο καταχωρούμενος ευθύνεται για την ακρίβεια και τη γνησιότητα των στοιχείων που δηλώνει, ενώ ο Καταχωρητής ευθύνεται για την ορθή εφαρμογή της προβλεπόμενης διαδικασίας επαλήθευσης και για την τήρηση της απαιτούμενης επιμέλειας.

5. Διαγραφή Καταχωρητή χωρίς προηγούμενη ακρόαση

Ιδιαίτερο προβληματισμό προκαλεί η πρόβλεψη ότι σε περιπτώσεις επαναλαμβανόμενης μη ορθής ταυτοποίησης ή μη συμμόρφωσης με την υποχρέωση ταυτοποίησης η EETT δύναται να διαγράψει τον Καταχωρητή χωρίς προηγούμενη ακρόαση.

Η διαγραφή Καταχωρητή αποτελεί τη βαρύτερη δυνατή συνέπεια για επιχείρηση που δραστηριοποιείται στην αγορά ονομάτων χώρου.

Θεωρούμε ότι μία τόσο σοβαρή κύρωση πρέπει να συνοδεύεται κατ' ελάχιστον από:

- σαφή και αντικειμενικά κριτήρια ως προς το τι συνιστά «επαναλαμβανόμενη» παράβαση,
- προηγούμενη ενημέρωση του Καταχωρητή για τις διαπιστωθείσες παραβάσεις,
- δυνατότητα συμμόρφωσης εντός εύλογης προθεσμίας
- δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης πριν από την επιβολή της κύρωσης.

Προτείνουμε συνεπώς να απαλειφθεί η πρόβλεψη περί διαγραφής χωρίς προηγούμενη ακρόαση.

6. Αναλογικότητα των συνεπειών της μη έγκαιρης ταυτοποίησης

Σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, η διαγραφή μετά την πάροδο της σχετικής προθεσμίας πραγματοποιείται αυτόματα από το Μητρώο λόγω μη ταυτοποίησης. Η προσωρινή απενεργοποίηση ενός ονόματος χώρου μετά την πάροδο πέντε ημερών και η αυτόματη διαγραφή του μετά την πάροδο εξήντα ημερών δημιουργούν ιδιαίτερα σοβαρές συνέπειες για τον καταχωρούμενο.

Ένα όνομα χώρου μπορεί να αποτελεί κρίσιμο επιχειρηματικό περιουσιακό στοιχείο και να συνδέεται με ιστοσελίδα, ηλεκτρονικό εμπόριο, εταιρική αλληλογραφία και λοιπές υπηρεσίες.

Για τον λόγο αυτό θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρχει σαφής διάκριση μεταξύ της μη ολοκλήρωσης μιας διοικητικής διαδικασίας ταυτοποίησης και της ύπαρξης πραγματικά ανακριβών, ψευδών ή καταχρηστικών στοιχείων.

Η αυτόματη απώλεια ενός ονόματος χώρου αποκλειστικά λόγω μη εμπρόθεσμης ολοκλήρωσης της ταυτοποίησης ενδέχεται να αποτελεί δυσανάλογη συνέπεια, ιδίως όταν ο Καταχωρητής έχει προβεί εγκαίρως στις απαιτούμενες ενέργειες ενημέρωσης.

Προτείνουμε να επανεξεταστεί τόσο η προθεσμία των πέντε ημερών όσο και η αυτόματη οριστική διαγραφή και να προβλεφθεί πρόσθετη τελική ειδοποίηση ή/και περίοδος αποκατάστασης πριν από την οριστική απώλεια του ονόματος χώρου.

7. Ταυτοποίηση κατά την ανανέωση μόνο όταν υπάρχει πραγματική ανάγκη επανελέγχου

Η νέα ρύθμιση συνδέει την ταυτοποίηση τόσο με την καταχώρηση όσο και με την ανανέωση.

Θεωρούμε ότι η περιοδική επανάληψη της ίδιας διαδικασίας χωρίς καμία μεταβολή των στοιχείων του καταχωρούμενου δεν εξυπηρετεί κατ' ανάγκη τον σκοπό της ακρίβειας των δεδομένων.

Η επιτυχής ταυτοποίηση θα πρέπει να διατηρείται σε ισχύ όσο τα ουσιώδη στοιχεία του καταχωρούμενου παραμένουν αμετάβλητα.

Νέα ταυτοποίηση θα μπορούσε να απαιτείται όταν μεταβάλλονται κρίσιμα στοιχεία ή όταν προκύπτει βάσιμη αμφιβολία ως προς την ακρίβειά τους.

Με αυτόν τον τρόπο επιτυγχάνεται ο σκοπός της ακρίβειας χωρίς άσκοπη επανάληψη διαδικασιών.

8. Η «ρητή συγκατάθεση» δεν πρέπει να χρησιμοποιείται όταν η επεξεργασία είναι υποχρεωτική

Η προτεινόμενη διατύπωση των δηλώσεων προβλέπει παροχή «ρητής συγκατάθεσης» για τη συλλογή και επεξεργασία προσωπικών δεδομένων.

Ταυτόχρονα, το ίδιο σχέδιο προβλέπει ότι η ΕΕΤΤ επεξεργάζεται δεδομένα για σκοπούς δημοσίου συμφέροντος και άσκησης δημόσιας εξουσίας, ενώ οι Καταχωρητές επεξεργάζονται δεδομένα στο πλαίσιο της μεταξύ τους σύμβασης με τον καταχωρούμενο και των νόμιμων υποχρεώσεών τους.

Κατά συνέπεια, θεωρούμε ότι πρέπει να επανεξεταστεί η χρήση του όρου «ρητή συγκατάθεση».

Όταν μία επεξεργασία αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την καταχώρηση ονόματος χώρου και επιβάλλεται από το κανονιστικό πλαίσιο, δεν είναι σαφές κατά πόσον η συγκατάθεση αποτελεί την κατάλληλη νομική βάση.

Προτείνουμε να χρησιμοποιείται σαφής δήλωση ενημέρωσης του καταχωρούμενου για την επεξεργασία των δεδομένων και να προσδιορίζεται η αντίστοιχη νομική βάση για κάθε σκοπό επεξεργασίας.

9. Δημοσιοποίηση τηλεφώνου και email νομικών προσώπων στο WHOIS

Το σχέδιο προβλέπει την αυτόματη δημοσιοποίηση στο WHOIS της επωνυμίας, του τηλεφώνου και της διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου καταχωρούμενων που έχουν δηλωθεί ως νομικά πρόσωπα. Παράλληλα αναφέρει ότι οι ίδιοι φέρουν την αποκλειστική ευθύνη ως προς τυχόν δημοσιοποίηση προσωπικών δεδομένων.

Το σημείο αυτό θεωρούμε ότι χρειάζεται μεγαλύτερη προσοχή.

Τηλέφωνο και email νομικού προσώπου μπορεί στην πράξη να αντιστοιχούν σε συγκεκριμένο φυσικό πρόσωπο, για παράδειγμα σε προσωπική εταιρική διεύθυνση εργαζομένου ή διαχειριστή.

Θεωρούμε συνεπώς σκόπιμο να αποσαφηνιστεί εάν απαιτείται η δήλωση στοιχείων επικοινωνίας γενικού εταιρικού χαρακτήρα για τους σκοπούς του WHOIS και με ποιον τρόπο πρέπει να ενημερώνεται ο καταχωρούμενος ότι τα συγκεκριμένα πεδία θα δημοσιοποιούνται.

Παράλληλα, πρέπει να αποσαφηνιστεί ρητά ότι οι ατομικές επιχειρήσεις, ως φυσικά πρόσωπα, δεν εντάσσονται αυτομάτως στην κατηγορία των νομικών προσώπων για τους σκοπούς της συγκεκριμένης δημοσιοποίησης.

Περαιτέρω, θεωρούμε ότι πρέπει να αποσαφηνιστεί το ακριβές περιεχόμενο της ένδειξης «Ταυτοποιημένο» που θα εμφανίζεται στο WHOIS, ώστε να είναι σαφές ότι αυτή υποδηλώνει αποκλειστικά την ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας ταυτοποίησης και δεν μπορεί να εκλαμβάνεται ως πιστοποίηση ή εγγύηση της αξιοπιστίας του καταχωρούμενου, του ονόματος χώρου ή των υπηρεσιών που παρέχονται μέσω αυτού.

10. Διατήρηση προσωπικών δεδομένων «στο διηνεκές» από την EETT

Το σχέδιο προβλέπει ότι μετά τη διαγραφή ενός ονόματος χώρου η EETT θα διατηρεί για λόγους ιστορικότητας ονοματεπώνυμο, τηλέφωνο, ταχυδρομική διεύθυνση και email του καταχωρούμενου και ότι τα δεδομένα αυτά θα παραμένουν προσβάσιμα «στο διηνεκές» αποκλειστικά από την EETT και τον φορέα διαχείρισης του Μητρώου.

Η αόριστη χρονικά διατήρηση προσωπικών δεδομένων αποτελεί ιδιαίτερα βαριά επιλογή και θεωρούμε ότι πρέπει να αιτιολογείται ειδικά ως προς την αναγκαιότητα και την αναλογικότητά της.

Προτείνουμε να προσδιοριστεί συγκεκριμένη περίοδος διατήρησης ή τουλάχιστον αντικειμενικά κριτήρια βάσει των οποίων δικαιολογείται η επ' αόριστον διατήρηση κάθε επιμέρους κατηγορίας δεδομένων.

Ιδίως θα πρέπει να εξεταστεί εάν είναι πράγματι αναγκαίο για λόγους «ιστορικότητας» να διατηρούνται στο διηνεκές στοιχεία άμεσης επικοινωνίας, όπως τηλεφωνικός αριθμός και ηλεκτρονική διεύθυνση.

11. Περιορισμός της υποχρέωσης διαγραφής δεδομένων από τον Καταχωρητή

Το προτεινόμενο πλαίσιο επιβάλλει στον Καταχωρητή την οριστική διαγραφή προσωπικών στοιχείων και εγγράφων που αφορούν διαγραφέν όνομα χώρου, με εξαίρεση τις περιπτώσεις στις οποίες άλλη διάταξη επιβάλλει τη διατήρησή τους. Θεωρούμε ότι η υποχρέωση πρέπει να συνδέεται σαφώς με τον σκοπό για τον οποίο τηρούνται τα δεδομένα.

Το ίδιο φυσικό ή νομικό πρόσωπο μπορεί να διατηρεί ενεργή ευρύτερη συμβατική σχέση με τον Καταχωρητή, να έχει άλλα ενεργά ονόματα χώρου ή άλλες υπηρεσίες και να υπάρχουν ανεξάρτητες έννομες υποχρεώσεις διατήρησης στοιχείων.

Συνεπώς, η διαγραφή ενός συγκεκριμένου ονόματος χώρου δεν μπορεί να συνεπάγεται αυτομάτως την υποχρέωση διαγραφής κάθε στοιχείου που αφορά το συγκεκριμένο πρόσωπο.

Προτείνουμε να διευκρινιστεί ότι η υποχρέωση αφορά μόνο τα δεδομένα που τηρούνται αποκλειστικά για τον σκοπό διαχείρισης του συγκεκριμένου διαγραφέντος ονόματος χώρου.

12. Μεταβατικό καθεστώς για υφιστάμενα ονόματα χώρου

Το σχέδιο προβλέπει ότι τα ήδη εκχωρημένα ή ανανεωμένα ονόματα χώρου πρέπει να ταυτοποιηθούν κατά την ανανέωσή τους και σε κάθε περίπτωση εντός έξι μηνών από τη θέση σε ισχύ του νέου πλαισίου.

Θεωρούμε ότι η εφαρμογή της νέας υποχρέωσης στο σύνολο της υφιστάμενης βάσης πρέπει να γίνει με τρόπο που να αποτρέπει απώλειες ονομάτων χώρου για καθαρά διαδικαστικούς λόγους.

Για τον λόγο αυτό προτείνουμε μεγαλύτερη μεταβατική περίοδο, ενδεικτικά δώδεκα μηνών, καθώς και ιδιαίτερη πρόβλεψη ώστε τα ήδη εκχωρημένα ονόματα να μην οδηγούνται σε άμεση οριστική διαγραφή χωρίς προηγούμενες επανειλημμένες ειδοποιήσεις του καταχωρούμενου.

Παράλληλα, θα πρέπει να καθοριστεί κανονιστικό πλαίσιο για τις περιπτώσεις όπου, ενώ το όνομα χώρου βρίσκεται σε χρήση, τα στοιχεία επικοινωνίας του καταχωρούμενου είναι παρωχημένα και δεν καθίσταται δυνατή η επικοινωνία μαζί του.

Συμπέρασμα

Η IpHost συμφωνεί με την ανάγκη ύπαρξης αξιόπιστων και επικαιροποιημένων στοιχείων καταχωρούμενων και με την ενίσχυση της ασφάλειας και αξιοπιστίας του Μητρώου.

Ωστόσο, θεωρούμε ότι το τελικό κανονιστικό πλαίσιο πρέπει να βασίζεται σε τέσσερις βασικές αρχές:

σαφώς καθορισμένες υποχρεώσεις, σαφή κατανομή ευθύνης μεταξύ Καταχωρητή, καταχωρούμενου και Μητρώου, αναλογικές και κλιμακωτές συνέπειες και εύλογες προθεσμίες συμμόρφωσης.

Η επίτευξη του σκοπού της ταυτοποίησης δεν θα πρέπει να οδηγεί σε υπέρμετρη μεταφορά ευθύνης στους Καταχωρητές ούτε σε απώλεια ονομάτων χώρου για λόγους που είναι κυρίως διαδικαστικοί και μπορούν να διορθωθούν. Τέλος, θεωρούμε ότι οι συνέπειες της μη συμμόρφωσης πρέπει να διέπονται συνολικά από την αρχή της αναλογικότητας και να εφαρμόζονται κλιμακωτά, ανάλογα με τη βαρύτητα και τον χαρακτήρα της εκάστοτε παράβασης.

Με εκτίμηση,
Για τον Καταχωρητή
Ανδριανή Προκοπίου