

Ημερομηνία: 02-09-2026

Θέμα: Παρατηρήσεις επί της προτεινόμενης διαδικασίας ταυτοποίησης των καταχωρούμενων ονομάτων χώρου .gr και .ελ

Με το παρόν καταθέτουμε, στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης, τις απόψεις της εταιρείας μας για τη νέα διαδικασία ταυτοποίησης των Φορέων ονομάτων χώρου .gr και .ελ. Δεν αμφισβητούμε τον σκοπό της ρύθμισης. Είναι εύλογο και θεμιτό να τηρούνται στο Μητρώο ακριβή, πλήρη και επαληθεύσιμα στοιχεία για κάθε Φορέα. Οι επιφυλάξεις μας αφορούν τον τρόπο με τον οποίο επιδιώκεται ο στόχος αυτός.

Το κείμενο, όπως έχει διατυπωθεί, δεν καθορίζει επαρκώς πώς θα γίνεται η ταυτοποίηση. Μεταθέτει στους Καταχωρητές σημαντική λειτουργική και κανονιστική ευθύνη και προβλέπει, για τους Φορείς, συνέπειες ιδιαίτερα αυστηρές.

Πιο συγκεκριμένα, ο Καταχωρητής οφείλει, μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την υποβολή της δήλωσης καταχώρησης ή ανανέωσης, να έχει ταυτοποιήσει τα στοιχεία του Καταχωρούμενου και να έχει επιλέξει στο Μητρώο την ένδειξη «Ταυτοποιημένο». Διαφορετικά, το όνομα χώρου απενεργοποιείται προσωρινά. Εάν δε η ταυτοποίηση δεν ολοκληρωθεί μέσα σε εξήντα (60) ημέρες, ανεξάρτητα από την αιτία, το όνομα χώρου διαγράφεται αυτόματα.

Έτσι, μια κατά τα άλλα εύλογη υποχρέωση, η ακρίβεια των δηλωμένων στοιχείων, κινδυνεύει να καταλήξει σε αυτόματη διακοπή κρίσιμων υπηρεσιών. Ένα όνομα χώρου που απενεργοποιείται μπορεί να αφήσει ταυτόχρονα εκτός λειτουργίας την ιστοσελίδα μιας επιχείρησης, το ηλεκτρονικό της κατάστημα, τις ηλεκτρονικές της συναλλαγές και ολόκληρη την εταιρική της αλληλογραφία, χωρίς προηγούμενη διαπίστωση απάτης, παράνομης δραστηριότητας ή υποβολής πλαστών στοιχείων.

Οι προτάσεις μας, τις οποίες αναπτύσσουμε στη συνέχεια, συνοψίζονται στα εξής:

Η ταυτοποίηση να γίνεται κεντρικά, από το ίδιο το Μητρώο, και μία μόνο φορά για κάθε

φυσικό ή νομικό πρόσωπο, όχι χωριστά για κάθε όνομα χώρου, ώστε το αποτέλεσμα της να αξιοποιείται για όλα τα ονόματα χώρου του ίδιου Φορέα. Η μη ολοκλήρωσή της να επιφέρει προσωρινή αναστολή και όχι διαγραφή ή απελευθέρωση του ονόματος χώρου. Να προβλεφθούν επαρκείς προθεσμίες, προειδοποιήσεις και διαδικασία ένστασης. Τέλος, να υπάρξει ειδική πρόβλεψη για τις παλαιότερες καταχωρήσεις που φέρουν λανθασμένα ή παρωχημένα στοιχεία.

1. Ανάγκη ορισμού της επαρκούς ταυτοποίησης

Η προτεινόμενη διάταξη δεν αναφέρει ποια διαδικασία αρκεί για να θεωρηθεί ταυτοποιημένο ένα φυσικό πρόσωπο, ένα νομικό πρόσωπο ή μια ατομική επιχείρηση.

Η επιβεβαίωση ότι κάποιος έχει πρόσβαση σε μια διεύθυνση email και σε έναν αριθμό κινητού αποδεικνύει ακριβώς αυτό και τίποτε περισσότερο. Δεν προκύπτει από αυτήν ότι το ονοματεπώνυμο που δηλώθηκε είναι πραγματικό, ότι ανήκει στο συγκεκριμένο πρόσωπο, ούτε ότι το πρόσωπο αυτό είναι πράγματι ο Φορέας του ονόματος χώρου.

Δύο διαφορετικές διαδικασίες θα πρέπει επομένως να αντιμετωπίζονται χωριστά: από τη μία η επιβεβαίωση στοιχείων επικοινωνίας, για παράδειγμα email ή κινητού τηλεφώνου, και από την άλλη η επίσημη επαλήθευση της ταυτότητας ενός φυσικού προσώπου ή, για τις επιχειρήσεις, της νόμιμης εκπροσώπησής τους. Η επίσημη επαλήθευση προϋποθέτει πρόσβαση σε αξιόπιστες πηγές, σε ηλεκτρονικά μέσα ταυτοποίησης ή σε εξειδικευμένους παρόχους. Ο Καταχωρητής είναι ενδιάμεσος με εμπορικό και τεχνικό ρόλο, όχι δημόσια αρχή ταυτοποίησης. Δεν έχει κατ' ανάγκη πρόσβαση στα κρατικά μητρώα, ούτε θεσμική δυνατότητα να βεβαιώνει τη γνησιότητα δελτίων ταυτότητας και εταιρικών εγγράφων.

Προτού εφαρμοστεί η ρύθμιση, είναι απαραίτητο να έχει αποσαφηνιστεί τι γίνεται δεκτό ως ταυτοποίηση: ποιες μέθοδοι, ποια δικαιολογητικά για κάθε κατηγορία Φορέα και ποιο ελάχιστο επίπεδο διασφάλισης της ταυτότητας. Το ίδιο ισχύει για τα κριτήρια βάσει των οποίων η ταυτοποίηση θεωρείται επιτυχής, για τον χειρισμό ασυμφωνιών ή ελλειπών στοιχείων και για τον καταλογισμό της ευθύνης όταν προσκομίζονται πλαστά ή παραποιημένα έγγραφα. Όσο δεν υπάρχουν κριτήρια ενιαία, αντικειμενικά και τεχνικά υλοποιήσιμα, δεν είναι εύλογο να προβλέπονται σοβαρές κυρώσεις σε βάρος των Καταχωρητών.

Αντί για τη γενικευμένη απαίτηση προσκόμισης ταυτότητας σε κάθε νέα καταχώρηση και σε κάθε ανανέωση, που θα σήμαινε δυσανάλογο κόστος και μεγαλύτερο κίνδυνο για τα προσωπικά δεδομένα, προτείνουμε ένα αναλογικό και διαβαθμισμένο μοντέλο. Σε πρώτο επίπεδο θα αρκούσε η αυτόματη επιβεβαίωση του email και του τηλεφώνου. Περαιτέρω

έλεγχος θα γινόταν αν εντοπιστούν ασυμφωνίες, αν αλλάξει ο Φορέας ή αν υπάρχουν ενδείξεις ανακρίβειας, ενώ η πλήρης ταυτοποίηση θα επιφυλασσόταν για τις περιπτώσεις στις οποίες είναι όντως αναγκαία.

2. Διαφοροποίηση ανά κατηγορία Φορέα

Η ταυτοποίηση δεν μπορεί να ακολουθεί την ίδια διαδικασία για όλες τις κατηγορίες Φορέων. Διαφορετική, και σε κάθε περίπτωση σαφής, διαδικασία χρειάζεται για:

- α) τα νομικά πρόσωπα,
- β) τις ατομικές επιχειρήσεις,
- γ) τις μεταβολές επωνυμίας ή νομικής μορφής,
- δ) τις αλλαγές στην ιδιοκτησία μιας επιχείρησης,
- ε) τις αλλοδαπές εταιρείες,

στ) τους εξουσιοδοτημένους συνεργάτες και τα agencies,

ζ) τις περιπτώσεις όπου ο τεχνικός διαχειριστής του ονόματος χώρου δεν είναι το ίδιο πρόσωπο με τον πραγματικό Φορέα.

Είναι αναγκαίο να ορίζεται με ποια στοιχεία αποδεικνύεται η νόμιμη εκπροσώπηση, ποιος έχει δικαίωμα να ενεργεί εξ ονόματος μιας εταιρείας και πώς τεκμηριώνεται η εξουσιοδότησή του.

Ιδιαίτερη μέριμνα χρειάζονται τα αλλοδαπά φυσικά και νομικά πρόσωπα. Οι ηλεκτρονικές υπηρεσίες και τα έγγραφα που χρησιμοποιούνται στην Ελλάδα ενδέχεται να μην είναι διαθέσιμα σε αυτά.

3. Κεντρική πλατφόρμα ταυτοποίησης στο Μητρώο

Όπως είναι διατυπωμένη, η ρύθμιση ενέχει τον κίνδυνο να μεταφερθεί δυσανάλογα η λειτουργική και κανονιστική ευθύνη από το Μητρώο στους Καταχωρητές, οι οποίοι δεν εφοδιάζονται με τα αντίστοιχα εργαλεία ούτε με πρόσβαση στις επίσημες πηγές που θα χρειάζονταν.

Αν η επίσημη ταυτοποίηση θεωρείται απαραίτητη προϋπόθεση για τη χρήση ονομάτων χώρου με τις εθνικές καταλήξεις, προτείνουμε να την αναλάβει το ίδιο το Μητρώο, μέσω μιας κεντρικής πλατφόρμας. Ο ρόλος του Καταχωρητή θα ήταν να κατευθύνει τον πελάτη του στην πλατφόρμα και να ενημερώνεται μόνο για το αποτέλεσμα του ελέγχου. Δεν θα χρειαζόταν να συλλέγει ή να φυλάσσει ο ίδιος αντίγραφα ταυτοτήτων και άλλα ευαίσθητα έγγραφα, ούτε να τα ελέγχει.

Σε κάθε Φορέα που έχει ελεγχθεί επιτυχώς θα μπορούσε να αποδίδεται ένα μοναδικό αναγνωριστικό, συνδεδεμένο με το σύνολο των ονομάτων χώρου που κατέχει. Η επαλήθευση θα επαναλαμβανόταν μόνο σε μεταβολή ουσιωδών στοιχείων, σε μεταβίβαση, ή αν προκύψουν συγκεκριμένες ενδείξεις ανακρίβειας ή κατάχρησης.

Με μια τέτοια οργάνωση, όλοι οι Καταχωρητές θα εφάρμοζαν τα ίδια κριτήρια. Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο θα ταυτοποιούνταν μία φορά και η ταυτοποίηση θα κάλυπτε το σύνολο των ονομάτων χώρου του. Η πλατφόρμα θα μπορούσε να διασυνδεθεί με ασφάλεια με κρατικές υπηρεσίες ή με αξιόπιστους παρόχους. Τα αντίγραφα ταυτοτήτων και τα εταιρικά έγγραφα θα διακινούνταν λιγότερο, ο κίνδυνος παραβίασης προσωπικών δεδομένων θα ήταν μικρότερος και θα ήταν σαφέστερο ποιος ευθύνεται για τι.

Αντίστοιχη κεντρική λογική εφαρμόζει η EURid, με την πλατφόρμα My .eu. Εκεί ο κάτοχος ενός ονόματος χώρου έχει τη δυνατότητα να ελέγξει τα στοιχεία του και να τα επαληθεύσει στην πλατφόρμα του Μητρώου και, εφόσον η επαλήθευση επιτύχει, αυτή μπορεί να επεκταθεί σε συνδεδεμένα ονόματα χώρου του ίδιου κατόχου, ενώ οι διορθώσεις των καταχωρημένων στοιχείων γίνονται μέσω του αρμόδιου Καταχωρητή. Ο Καταχωρητής κρατά έτσι τον λειτουργικό του ρόλο και ο κεντρικός έλεγχος παραμένει στο Μητρώο.

Η προσέγγιση αυτή είναι συμβατή και με την ανάγκη να μη συλλέγονται τα ίδια δεδομένα περισσότερες φορές από όσες χρειάζεται, ανάγκη την οποία αναγνωρίζει και το άρθρο 28 της Οδηγίας NIS2.

4. Ανανέώσεις ήδη ταυτοποιημένων Φορέων

Από το κείμενο δεν προκύπτει αν ένας Φορέας που έχει ήδη ταυτοποιηθεί θα υποχρεώνεται σε κάθε ανανέωση να επαναλαμβάνει εξ αρχής όλη τη διαδικασία, και μάλιστα χωριστά για κάθε όνομα χώρου.

Το να ζητούνται και να εξετάζονται εκ νέου τα ίδια έγγραφα δεν κάνει το σύστημα ουσιαστικά ασφαλέστερο. Αυξάνει όμως σημαντικά το κόστος και τη γραφειοκρατία, όπως και τις πιθανότητες να διαρρεύσουν προσωπικά δεδομένα.

Για τον Φορέα που έχει ήδη ταυτοποιηθεί, κρίνουμε ότι η ανανέωση θα έπρεπε να περιορίζεται σε δύο ενέργειες: μια επιβεβαίωση ότι τα στοιχεία του παραμένουν σε ισχύ και μια επιβεβαίωση των ενεργών στοιχείων επικοινωνίας. Πλήρης ταυτοποίηση εκ νέου θα δικαιολογούνταν μόνο αν έχουν μεταβληθεί ουσιώδη στοιχεία ή αν υπάρχουν συγκεκριμένες ενδείξεις ανακρίβειας.

5. Προθεσμία πέντε ημερών, απενεργοποίηση και διαγραφή

Πέντε ημέρες είναι πολύ στενό περιθώριο, ιδίως όταν χρειάζεται να επικοινωνήσει κανείς με τον πελάτη, να συγκεντρωθούν εταιρικά έγγραφα, να ελεγχθεί μια εξουσιοδότηση ή να διεκπεραιωθεί υπόθεση αλλοδαπού Φορέα. Ο Καταχωρητής, εξάλλου, δεν μπορεί να εξαναγκάσει τον πελάτη του να απαντήσει εντός πέντε ημερών. Είναι πιθανό, επίσης, να μεσολαβήσουν καθυστερήσεις για τις οποίες δεν ευθύνεται ούτε ο Καταχωρητής ούτε ο Φορέας: ένα τεχνικό πρόβλημα, μια αδυναμία πρόσβασης στην υπηρεσία ταυτοποίησης ή μια ενημέρωση επίσημου μητρώου που εκκρεμεί.

Προτείνουμε η αρχική προθεσμία να είναι μεγαλύτερη και οι ειδοποιήσεις να επαναλαμβάνονται μέσω διαφορετικών καναλιών. Να προβλέπεται δυνατότητα παράτασης εφόσον η διαδικασία έχει ξεκινήσει εμπρόθεσμα. Πριν από την απενεργοποίηση να μεσολαβεί ανθρώπινος έλεγχος, να υπάρχει σαφής διαδικασία ένστασης και, όσο εξετάζεται μια εμπρόθεσμη ένσταση, η κύρωση να αναστέλλεται.

Ως προς το δεύτερο στάδιο της διαδικασίας, η οριστική διαγραφή ενός ονόματος χώρου επειδή η ταυτοποίηση δεν ολοκληρώθηκε μέσα σε εξήντα ημέρες είναι δυσανάλογη συνέπεια, πολύ περισσότερο όταν δεν έχει διαπιστωθεί ούτε απάτη ούτε παράνομη δραστηριότητα. Δεν παραγνωρίζουμε ότι η καταβολή του τέλους δεν αρκεί από μόνη της για να αποκλείσει κανονιστικά μέτρα. Πρέπει όμως να σταθμίζονται η ασφάλεια δικαίου, η αρχή της αναλογικότητας, η ανάγκη να μη διακοπούν οι υπηρεσίες που στηρίζονται στο όνομα χώρου, καθώς και η υπολειπόμενη διάρκεια εκχώρησης.

Αντί για διαγραφή, προτείνουμε να θεσπιστεί μια ειδική κατάσταση προσωρινής αναστολής. Το όνομα χώρου θα παραμένει δεσμευμένο υπέρ του υφιστάμενου Φορέα, χωρίς δυνατότητα εκχώρησης σε τρίτο, και η υπολειπόμενη διάρκεια εκχώρησης θα διατηρείται. Μόλις ολοκληρωθεί η ταυτοποίηση, θα επανενεργοποιείται αμέσως. Διαγραφή πριν από τη λήξη του θα επιτρέπεται μόνο με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση, όταν συντρέχει απάτη, παρανομία ή άλλος σοβαρός λόγος. Η πίεση προς τον Φορέα να ολοκληρώσει τη διαδικασία διατηρείται, αλλά χωρίς τον κίνδυνο να χαθεί οριστικά το όνομα χώρου και να εκχωρηθεί σε τρίτο.

6. Ονόματα χώρου ήδη καταχωρημένα με λανθασμένα ή παρωχημένα στοιχεία

Για τα ονόματα χώρου που έχουν καταχωρηθεί στο παρελθόν με λανθασμένα ή παρωχημένα στοιχεία, απαιτείται ειδική μεταβατική διαδικασία. Υπάρχουν ονόματα χώρου καταχωρημένα στα στοιχεία του κατασκευαστή της ιστοσελίδας ή ενός πρώην συνεργάτη, επιχειρήσεις που άλλαξαν ιδιοκτήτη χωρίς να μεταβιβαστεί μαζί τους το όνομα χώρου, νομικά πρόσωπα που μετέβαλαν επωνυμία ή νομική μορφή, καταχωρημένοι Φορείς που έχουν πάψει να

δραστηριοποιούνται και πρόσωπα εμφανιζόμενα στο Μητρώο με τα οποία δεν υπάρχει πλέον επικοινωνία.

Ο πραγματικός χρήστης θα πρέπει σε αυτές τις περιπτώσεις να έχει τη δυνατότητα να προσκομίσει εναλλακτικά αποδεικτικά: στοιχεία λειτουργίας της επιχείρησης, παλαιότερα παραστατικά, την εμπορική του επωνυμία, τα δικαιώματά του επί του διακριτικού γνωρίσματος ή οποιοδήποτε άλλο στοιχείο που τεκμηριώνει ότι χρησιμοποιεί το όνομα χώρου νόμιμα και για μεγάλο χρονικό διάστημα.

Για τις περιπτώσεις που ο εμφανιζόμενος Φορέας δεν εντοπίζεται, χρειάζεται ακόμη μια ειδική διαδικασία επανεξέτασης. Το ότι δεν είναι δυνατή η επικοινωνία μαζί του δεν πρέπει να συνεπάγεται αυτόματα ότι ο πραγματικός χρήστης χάνει το όνομα χώρου.

7. Επεξεργασία προσωπικών δεδομένων από τους Καταχωρητές

Αν η συλλογή αντιγράφων ταυτοτήτων και άλλων εγγράφων γενικευθεί σε όλους τους Καταχωρητές, ο κίνδυνος διαρροής, πρόσβασης από μη εξουσιοδοτημένα πρόσωπα ή υπέρμετρης διατήρησης προσωπικών δεδομένων θα αυξηθεί σημαντικά.

Απαιτείται να είναι γνωστό εκ των προτέρων σε ποια νομική βάση στηρίζεται κάθε επιμέρους επεξεργασία, ποια δεδομένα είναι απολύτως απαραίτητα, πώς θα υποβάλλονται με ασφάλεια τα δικαιολογητικά, ποιοι θα έχουν πρόσβαση σε αυτά, για πόσο διάστημα θα φυλάσσονται, πώς θα διαγράφονται οριστικά και ποιος ευθύνεται αν συμβεί περιστατικό ασφαλείας.

Ιδιαίτερης επανεξέτασης χρήζει η πρόβλεψη «ρητής συγκατάθεσης» στα έντυπα. Στις περιπτώσεις που η επεξεργασία είναι αναγκαία για να γίνει η καταχώρηση ή επιβάλλεται από κανονιστική υποχρέωση, τίθεται το ερώτημα αν η κατάλληλη νομική βάση είναι πράγματι η συγκατάθεση ή κάποια άλλη, για παράδειγμα η εκτέλεση της σύμβασης ή η συμμόρφωση με έννομη υποχρέωση. Το σημείο αυτό πρέπει να αποσαφηνιστεί.

Ενόψει της κλίμακας και της φύσης που θα έχει η επεξεργασία, κρίνουμε σκόπιμο να εξεταστεί αν πρέπει να εκπονηθεί εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων προτού λειτουργήσει το σύστημα.

8. Αυτόματη δημοσιοποίηση στοιχείων επικοινωνίας νομικών προσώπων

Για τους Καταχωρούμενους που δηλώνονται ως νομικά πρόσωπα, η ρύθμιση προβλέπει αυτόματη εμφάνιση στο WHOIS της επωνυμίας, του αριθμού τηλεφώνου και της διεύθυνσης email, μαζί με την ένδειξη «Ταυτοποιημένο» όταν ο έλεγχος έχει ολοκληρωθεί. Σήμερα τα

στοιχεία αυτά χορηγούνται από την ΕΕΤΤ σε ενδιαφερόμενο ύστερα από σχετικό αίτημα, ενώ η νέα ρύθμιση τα καθιστά απευθείας προσβάσιμα μέσω του WHOIS.

Η αυτόματη δημοσίευση χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή, διότι ως στοιχεία επικοινωνίας μια εταιρεία μπορεί να έχει δώσει το προσωπικό κινητό ή το προσωπικό email ενός εργαζομένου, του διαχειριστή ή του νόμιμου εκπροσώπου της. Τα στοιχεία αυτά δεν παύουν να είναι προσωπικά δεδομένα μόνο και μόνο επειδή χρησιμοποιούνται ως σημείο επαφής νομικού προσώπου. Το να επιρρίπτεται εξ ολοκλήρου στον δηλούντα η ευθύνη της δημοσιοποίησής τους δεν αρκεί. Χρειάζεται να προβλεφθούν:

- α) σαφής ενημέρωση πριν από την καταχώρηση,
- β) προεπισκόπηση των στοιχείων που πρόκειται να δημοσιευθούν,
- γ) χωριστά πεδία για εταιρικό email και εταιρικό τηλέφωνο,
- δ) ρητή επιβεβαίωση ότι τα στοιχεία αυτά επιτρέπεται να εμφανίζονται δημόσια,
- ε) άμεση διαδικασία για τη διόρθωση ή την απόκρυψη προσωπικών στοιχείων,
- στ) τεχνική προστασία από τη μαζική, αυτοματοποιημένη άντληση των δεδομένων.

9. Διαγραφή Καταχωρητή και δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης

Η διαγραφή ενός Καταχωρητή για επαναλαμβανόμενη μη ορθή ταυτοποίηση ή για μη συμμόρφωση, χωρίς να έχει προηγηθεί ακρόαση, είναι κύρωση εξαιρετικής βαρύτητας.

Το τι συνιστά «μη ορθή ταυτοποίηση» πρέπει, κατ' αρχάς, να οριστεί με ακρίβεια. Επιβάλλεται ακόμη να διακρίνεται η αμέλεια ή η συστηματική παράβαση του ίδιου του Καταχωρητή από τις περιπτώσεις στις οποίες ο πελάτης προσκόμισε πλαστά έγγραφα που δεν μπορούσαν εύλογα να εντοπιστούν.

Της επιβολής οποιασδήποτε κύρωσης θα πρέπει να προηγούνται ενημέρωση του Καταχωρητή για την παράβαση που διαπιστώθηκε, εύλογη προθεσμία για να συμμορφωθεί, δικαίωμα να υποβάλει τις εξηγήσεις του, στάθμιση του πόσο σοβαρή και πόσο συχνή είναι η παράβαση και κλιμάκωση των μέτρων ανάλογα με αυτήν. Ειδικά για τη διαγραφή Καταχωρητή, η προηγούμενη ακρόαση πρέπει να διατηρηθεί.

10. Κόστος εφαρμογής, προδιαγραφές και χρονοδιάγραμμα

Η προτεινόμενη διαδικασία θα απαιτήσει από τους Καταχωρητές:

- α) νέα πληροφοριακά συστήματα και διασυνδέσεις,
- β) συνεργασία με παρόχους ηλεκτρονικής ταυτοποίησης,
- γ) επιπλέον προσωπικό, με την αντίστοιχη εκπαίδευση,
- δ) χειροκίνητο έλεγχο εγγράφων και χειρισμό εξαιρέσεων,

- ε) ασφαλή φύλαξη ή διαχείριση των δικαιολογητικών,
- στ) υποστήριξη των πελατών,
- ζ) διαχείριση ενστάσεων και αμφισβητήσεων,
- η) πρόσθετα μέτρα κυβερνοασφάλειας,
- θ) αντιμετώπιση περιστατικών παραβίασης δεδομένων.

Όταν το χαρτοφυλάκιο ονομάτων χώρου ενός Καταχωρητή είναι μεγάλο, θα απαιτηθούν χιλιάδες εργατώρες, ιδίως στη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου. Είναι αναμενόμενο το αντίστοιχο κόστος να μετακυλιστεί στους τελικούς πελάτες, με υψηλότερες τιμές καταχώρησης και ανανέωσης. Προτείνουμε, πριν η ρύθμιση υιοθετηθεί οριστικά, να εκπονηθεί και να δημοσιευθεί εκτίμηση των διοικητικών, οικονομικών και τεχνικών επιπτώσεων της, για τους Καταχωρητές αλλά και για τους τελικούς χρήστες.

Καμία από τις νέες υποχρεώσεις δεν θα πρέπει να τεθεί σε ισχύ πριν δημοσιευθούν πλήρεις τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές. Προτείνουμε να προηγηθούν:

- α) δημοσίευση αναλυτικών οδηγιών,
- β) καθορισμός κοινών τεχνικών προτύπων,
- γ) διάθεση API και δοκιμαστικού περιβάλλοντος,
- δ) πιλοτική λειτουργία με τη συμμετοχή Καταχωρητών,
- ε) επαρκές χρονικό περιθώριο ώστε να προσαρμοστούν τα πληροφοριακά συστήματα,
- στ) σταδιακή ένταξη των υφιστάμενων ονομάτων χώρου,
- ζ) αξιολόγηση της πιλοτικής εφαρμογής, πριν αρχίσουν να επιβάλλονται κυρώσεις.

Όσο για την εξάμηνη προθεσμία που προβλέπεται για το υφιστάμενο χαρτοφυλάκιο, αυτή δεν θα πρέπει να αρχίσει να τρέχει αν δεν λειτουργούν πλήρως η κεντρική πλατφόρμα, οι σχετικές τεχνικές διασυνδέσεις και οι διαδικασίες για τον χειρισμό των εξαιρέσεων.

Σύνοψη αιτούμενων τροποποιήσεων

Ζητούμε να εξεταστούν, για το τελικό κείμενο του Κανονισμού, οι ακόλουθες αλλαγές:

1. Σαφής καθορισμός των αποδεκτών μεθόδων ταυτοποίησης, των απαιτούμενων δικαιολογητικών και των κριτηρίων επιτυχούς ταυτοποίησης.
2. Λειτουργία κεντρικής πλατφόρμας ταυτοποίησης από το Μητρώο.
3. Μία ταυτοποίηση για κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, με ισχύ για όλα τα ονόματα χώρου του ίδιου Φορέα.
4. Κατά την ανανέωση, απλή επιβεβαίωση των στοιχείων. Πλήρης ταυτοποίηση εκ νέου μόνο όταν έχουν μεσολαβήσει μεταβολές ή όταν υπάρχουν συγκεκριμένες ενδείξεις ότι τα στοιχεία δεν είναι ακριβή.

5. Επανεξέταση της πενθήμερης προθεσμίας, με πρόβλεψη για επανειλημμένες ειδοποιήσεις, παράταση και δικαίωμα ένστασης.
6. Προσωρινή αναστολή, και όχι διαγραφή, απελευθέρωση ή εκχώρηση σε τρίτο, όταν η ταυτοποίηση δεν ολοκληρώνεται.
7. Ειδική διαδικασία διόρθωσης για τις παλαιές ή λανθασμένες καταχωρήσεις.
8. Σαφείς εγγυήσεις για τη συλλογή, τη διατήρηση και τη δημοσίευση των προσωπικών δεδομένων.
9. Διατήρηση του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης του Καταχωρητή πριν επιβληθεί η κύρωση της διαγραφής.
10. Πριν από την εφαρμογή, εκτίμηση των οικονομικών και κανονιστικών επιπτώσεων, πιλοτική φάση και μεταβατική περίοδος επαρκούς διάρκειας.

Τελική τοποθέτηση

Συμμεριζόμαστε την άποψη ότι η ακρίβεια των στοιχείων που τηρεί το Μητρώο και η αντιμετώπιση των καταχρηστικών καταχωρήσεων είναι σημαντικοί στόχοι. Για να επιτευχθούν, όμως, χρειάζονται σαφείς κανόνες, τεχνικά εργαλεία που να ανταποκρίνονται στο έργο, αναλογική κατανομή της ευθύνης, καθώς και ουσιαστική προστασία για τους πραγματικούς χρήστες.

Η λύση που περιγράψαμε, δηλαδή ταυτοποίηση που διενεργεί κεντρικά το Μητρώο, μία φορά για κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, με επαρκείς προειδοποιήσεις και με προσωρινή αναστολή στη θέση της οριστικής διαγραφής, μπορεί κατά την άποψή μας να υπηρετήσει αποτελεσματικά τον σκοπό της ρύθμισης, και μάλιστα χωρίς δυσανάλογο κόστος και χωρίς να διακινδυνεύει η λειτουργία των ιστοσελίδων, των ηλεκτρονικών καταστημάτων και της εταιρικής αλληλογραφίας των επιχειρήσεων.

Με εκτίμηση,
Αλέξανδρος Πανταζόπουλος
Νόμιμος Εκπρόσωπος