



ΥΠΟΜΝΗΜΑ

επί της Δημόσιας Διαβούλευσης της ΕΕΤΤ

για την τροποποίηση του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης
Ονομάτων Χώρου με κατάληξη .gr και .ελ

ΥΠΟΒΑΛΛΩΝ

Europlanet O.E.

ΘΕΣΜΙΚΗ ΙΔΙΟΤΗΤΑ

1ος επίσημος Καταχωρητής Ονομάτων Χώρου στην Ελλάδα

ΑΔΕΙΑ ΕΕΤΤ

3353/12-02-2004

ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗ

Ελληνική εταιρεία διαπιστευμένη από την ICANN ως Accredited Registrar • IANA ID 4037

Σεπτέμβριος 2026

ΔΟΜΗ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ

Περιεχόμενα

*Europlanet O.E. — Δημόσια Διαβούλευση EETT 2026***A. Θεσμικό μέρος**

1. Εκτελεστική Σύνοψη
2. Πρόλογος – Εισαγωγή
3. Η Europlanet O.E.
4. Ο ρόλος των Καταχωρητών στην αγορά ονομάτων χώρου
5. Θεμελιώδεις αρχές που πρέπει να διέπουν τον νέο Κανονισμό
6. Η σημασία του κανονιστικού πλαισίου για την ανάπτυξη του ελληνικού διαδικτύου
7. Προτάσεις θεσμικής βελτίωσης του κανονιστικού πλαισίου
8. Αρχές καλής κανονιστικής ρύθμισης

B. Θέσεις επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων της EETT

- 9–20. Αξιολόγηση των 12 προτεινόμενων τροποποιήσεων
21. Πρόσθετη πρόταση: Αναλογικότητα τελών EETT
 22. Πρόσθετη πρόταση: Υγιής ανταγωνισμός και συστηματική τιμολόγηση κάτω από το άμεσο υποχρεωτικό κόστος

Γ. Επίλογος και στοιχεία υποβάλλοντος

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

Εκτελεστική Σύνοψη

Συνοπτική αποτύπωση των βασικών θέσεων και προτάσεων της Europlanet O.E.

Κεντρική θέση

ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΟΥ ΣΚΟΠΟΥ — ΔΙΟΡΘΩΣΗ ΤΟΥ
ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ

Η Europlanet O.E. υποστηρίζει τον στόχο της EETT για ένα πιο αξιόπιστο, ασφαλές και διαφανές πλαίσιο διαχείρισης των ονομάτων χώρου .gr και .ελ. Η κεντρική μας θέση είναι ότι ο στόχος αυτός πρέπει να υλοποιηθεί με κανόνες σαφείς, αναλογικούς και αντικειμενικά εφαρμόσιμους, χωρίς να δημιουργούνται αυτόματες ή δυσανάλογες συνέπειες για Καταχωρητές και καταχωρούμενους.

1. Ταυτοποίηση καταχωρούμενων

Η υποχρέωση επαλήθευσης πρέπει να συνοδεύεται από ενιαίο πρότυπο επαλήθευσης, σαφή αποδεκτά μέσα, προσέγγιση βάσει κινδύνου, εξαίρεση από επαναλαμβανόμενη πλήρη ταυτοποίηση όταν τα στοιχεία δεν έχουν αλλάξει και ρητή προστασία του καλόπιστου Καταχωρητή. Η αυτόματη απενεργοποίηση και διαγραφή δεν πρέπει να λειτουργεί ως τυφλός μηχανισμός.

2. Κυρώσεις και διαδικαστικές εγγυήσεις

Η διαγραφή Καταχωρητή ή άλλη βαριά διοικητική συνέπεια πρέπει να αποτελεί έσχατο μέτρο, να προηγείται ακρόαση και να λαμβάνονται υπόψη η βαρύτητα, η υπαιτιότητα, η επανάληψη, η συνεργασία και η πραγματική ζημία. Η συμμόρφωση πρέπει να είναι μετρήσιμη πριν μπορεί να τιμωρηθεί η μη συμμόρφωση.

3. Προσωπικά δεδομένα και ρόλοι

Οι ρόλοι EETT, Μητρώου και Καταχωρητών ως προς την επεξεργασία δεδομένων πρέπει να περιγράφονται με ακρίβεια. Η διατήρηση δεδομένων απαιτεί σαφή σκοπό και χρόνο τήρησης, ενώ η συγκατάθεση δεν πρέπει να χρησιμοποιείται ως γενική νομική βάση όταν η επεξεργασία απορρέει από κανονιστική ή συμβατική υποχρέωση.

4. Καταγγελίες και προστασία καταχωρούμενων

Η διαδικασία καταγγελιών πρέπει να είναι διαφανής, να περιλαμβάνει εύλογες προθεσμίες και δικαίωμα απάντησης του Καταχωρητή. Παράλληλα, οι διοικητικές ενέργειες πρέπει να σχεδιάζονται ώστε να μη δημιουργούν μεγαλύτερη ζημία στον καλόπιστο καταχωρούμενο από εκείνη που επιδιώκουν να θεραπεύσουν.

5. Μεταβατική εφαρμογή

Οι ουσιαστικές νέες υποχρεώσεις απαιτούν επαρκή μεταβατική περίοδο. Η Europlanet υποστηρίζει σαφή τεχνική εξειδίκευση πριν από την έναρξη εφαρμογής και χρόνο προσαρμογής των συστημάτων και διαδικασιών των Καταχωρητών.

6. Αναλογικότητα οικονομικού βάρους

Εφόσον το νέο πλαίσιο μεταφέρει στους Καταχωρητές ουσιαδώς αυξημένο λειτουργικό, τεχνικό και κανονιστικό κόστος, η οικονομική σχέση με το Μητρώο/EETT πρέπει να επανεξεταστεί. Η Europlanet καταθέτει αυτοτελή πρόταση για δραστική μείωση του τέλους ανά πράξη, με σημείο αναφοράς το 1€, ώστε η κατανομή κόστους να αντανakλά τη νέα κατανομή εργασίας και ευθύνης.

7. Υγιής ανταγωνισμός

Η αγορά πρέπει να παραμένει ανοικτή και πραγματικά ανταγωνιστική. Η Europlanet διακρίνει τις θεμιτές προσφορές περιορισμένης διάρκειας ή τις συνδυαστικές προσφορές με άλλες υπηρεσίες από τη συστηματική, αυτοτελή και δημόσια διάθεση ενός .gr ή .ελ σε τιμή χαμηλότερη ακόμη και από το άμεσο υποχρεωτικό κόστος της αντίστοιχης πράξης. Η δεύτερη περίπτωση πρέπει να ενεργοποιεί ουσιαστικό εποπτικό έλεγχο από την EETT και, όταν από τα πραγματικά δεδομένα προκύπτει ουσιαδής στρέβλωση της αγοράς ή αποκλεισμός ανταγωνιστών, να αντιμετωπίζεται με τα κατάλληλα μέτρα.

Συνολική θέση

Η Europlanet δεν ζητεί χαλάρωση της εποπτείας. Ζητεί αποτελεσματικότερη εποπτεία: συγκεκριμένα πρότυπα, πραγματική δυνατότητα συμμόρφωσης, ασφαλές λιμάνι για τον καλόπιστο Καταχωρητή, αναλογικές συνέπειες και ίσους όρους λειτουργίας στην αγορά.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

Πρόλογος – Εισαγωγή

Η κανονιστική σημασία του ελληνικού χώρου ονομάτων .gr και .ελ

Η αξιοπιστία του ελληνικού χώρου ονομάτων με κατάληξη .gr και .ελ αποτελεί ζήτημα ιδιαίτερης σημασίας για την ψηφιακή οικονομία, την ασφάλεια των ηλεκτρονικών συναλλαγών, την εμπιστοσύνη των πολιτών και τη συνολική λειτουργία του ελληνικού διαδικτύου.

Ο Κανονισμός Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου δεν αποτελεί απλώς ένα σύνολο διοικητικών διατάξεων. Αποτελεί το θεσμικό πλαίσιο πάνω στο οποίο στηρίζεται η λειτουργία μιας αγοράς που εξυπηρετεί φυσικά πρόσωπα, επιχειρήσεις, οργανισμούς και δημόσιους φορείς. Για τον λόγο αυτό, κάθε τροποποίησή του πρέπει να αξιολογείται όχι μόνο ως προς τον επιδιωκόμενο σκοπό της, αλλά και ως προς τις πραγματικές επιπτώσεις που θα έχει στην εύρυθμη λειτουργία του οικοσυστήματος των ονομάτων χώρου.

Ένα σύγχρονο κανονιστικό πλαίσιο οφείλει να επιτυγχάνει ταυτόχρονα πολλαπλούς στόχους: να προστατεύει τους καταχωρούμενους, να ενισχύει την αξιοπιστία του χώρου .gr και .ελ, να διασφαλίζει τη διαφάνεια και την ασφάλεια των συναλλαγών, να επιτρέπει την αποτελεσματική άσκηση της εποπτείας από την EETT και παράλληλα να θεσπίζει κανόνες σαφείς, αντικειμενικούς, αναλογικούς και πρακτικά εφαρμόσιμους.

Η αποτελεσματικότητα ενός Κανονισμού δεν εξαρτάται από τον αριθμό των υποχρεώσεων που επιβάλλει, αλλά από την ποιότητα της ρύθμισης, τη σαφή κατανομή των αρμοδιοτήτων και τη δυνατότητα όλων των εμπλεκόμενων να εφαρμόσουν τους κανόνες με συνέπεια και ασφάλεια δικαίου.

Στο οικοσύστημα των ονομάτων χώρου, η εύρυθμη λειτουργία προϋποθέτει τη διαρκή συνεργασία της EETT, του Μητρώου, των Καταχωρητών και των καταχωρούμενων. Η αποτελεσματικότητα του συστήματος εξαρτάται από την ισορροπία μεταξύ των δικαιωμάτων, των υποχρεώσεων και των ευθυνών κάθε ενός από τους παραπάνω πυλώνες.

Η Europlanet O.E. συμμετέχει στην παρούσα δημόσια διαβούλευση έχοντας πλήρη επίγνωση της ευθύνης που συνεπάγεται η θεσμική της παρουσία στην ελληνική αγορά ονομάτων χώρου. Η εταιρεία υπήρξε ο 1ος επίσημος Καταχωρητής Ονομάτων Χώρου στην Ελλάδα, σύμφωνα με την Άδεια EETT υπ' αριθ. 3353/12-02-2004, και είναι διαπιστευμένη από την ICANN ως Accredited Registrar (IANA ID 4037).

Για τη Europlanet O.E., η συμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση δεν αποτελεί απλώς δικαίωμα. Αποτελεί θεσμική υποχρέωση: υποχρέωση να καταθέσει την εμπειρία που έχει αποκτηθεί από περισσότερα από είκοσι χρόνια εφαρμογής του Κανονισμού στην πράξη, να αναδείξει ζητήματα που δεν είναι πάντοτε εμφανή κατά τη θεωρητική επεξεργασία ενός κανονιστικού κειμένου και να προτείνει λύσεις που μπορούν να βελτιώσουν τη λειτουργία της αγοράς προς όφελος όλων των συμμετεχόντων.

Οι παρατηρήσεις που ακολουθούν δεν διατυπώνονται με γνώμονα την εξυπηρέτηση επιμέρους επιχειρηματικών συμφερόντων. Διατυπώνονται με γνώμονα τη διαμόρφωση ενός κανονιστικού πλαισίου λειτουργικού, διαφανούς, τεχνολογικά σύγχρονου, νομικά ασφαλούς και επιχειρησιακά εφαρμόσιμου.

Με γνώμονα τις αρχές αυτές, η Europlanet O.E. καταθέτει το παρόν υπόμνημα ως ολοκληρωμένη και τεκμηριωμένη συμβολή στη δημόσια διαβούλευση, με στόχο όχι απλώς τον σχολιασμό των προτεινόμενων διατάξεων, αλλά τη διατύπωση συγκεκριμένων προτάσεων για ένα σύγχρονο, αποτελεσματικό και διαχρονικά βιώσιμο πλαίσιο για τα ονόματα χώρου .gr και .ελ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

Η Europlanet O.E.

Θεσμική εμπειρία και ευθύνη συμμετοχής

3.1 Η θέση της Europlanet O.E. στην ελληνική αγορά ονομάτων χώρου

Η Europlanet O.E. δραστηριοποιείται αδιάλειπτα στον χώρο των υπηρεσιών διαδικτύου και των ονομάτων χώρου από τη θεσμοθέτηση του συστήματος των Καταχωρητών στην Ελλάδα. Η εταιρεία υπήρξε ο 1ος επίσημος Καταχωρητής Ονομάτων Χώρου στην Ελλάδα, σύμφωνα με την Άδεια της EETT υπ' αριθ. 3353/12-02-2004, συμμετέχοντας από την πρώτη ημέρα στη λειτουργία και την εξέλιξη του θεσμού των Καταχωρητών.

Παράλληλα, η Europlanet O.E. είναι διαπιστευμένη από την ICANN ως Accredited Registrar (IANA ID 4037). Η ιδιότητα αυτή συνεπάγεται συνεχή συμμόρφωση με τις πολιτικές και διαδικασίες της ICANN και καθημερινή εφαρμογή διεθνών προτύπων λειτουργίας στον τομέα της διαχείρισης ονομάτων χώρου.

3.2 Θεσμική εμπειρία

Η Europlanet O.E. έχει εφαρμόσει στην πράξη τις διαδοχικές εκδόσεις του Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου. Η εμπειρία αυτή αποκτήθηκε μέσα από την καθημερινή διαχείριση καταχωρήσεων, ανανεώσεων, μεταβιβάσεων, μεταβολών στοιχείων, περιστατικών κατάχρησης και κανονιστικών υποχρεώσεων που απορρέουν τόσο από το ελληνικό όσο και από το διεθνές πλαίσιο.

3.3 Η ευθύνη της συμμετοχής

Η Europlanet O.E. θεωρεί ότι η μακρόχρονη παρουσία στην αγορά και η διεθνής εμπειρία δεν αποτελούν λόγο προνομιακής μεταχείρισης. Αποτελούν όμως λόγο αυξημένης ευθύνης απέναντι στους θεσμούς και στην ελληνική αγορά ονομάτων χώρου.

Η εταιρεία συμμετέχει στην παρούσα διαβούλευση με στόχο να συμβάλει εποικοδομητικά στη διαμόρφωση ενός σύγχρονου, λειτουργικού και διαχρονικά βιώσιμου κανονιστικού πλαισίου, το οποίο θα προστατεύει τους καταχωρούμενους, θα ενισχύει την αξιοπιστία του ελληνικού χώρου ονομάτων, θα διασφαλίζει συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού και θα παρέχει σαφείς, αναλογικούς και εφαρμόσιμους κανόνες για όλους τους Καταχωρητές.

Η Europlanet O.E. θεωρεί ότι η εμπειρία αποκτά πραγματική αξία μόνο όταν μετατρέπεται σε υπεύθυνη θεσμική συμμετοχή. Με αυτή την αντίληψη καταθέτει το παρόν υπόμνημα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

Ο ρόλος των Καταχωρητών στην αγορά ονομάτων χώρου

Οι Καταχωρητές ως επιχειρησιακός πυλώνας του οικοσυστήματος .gr και .ελ

4.1 Οι Καταχωρητές ως θεμελιώδης πυλώνας

Η λειτουργία του ελληνικού χώρου ονομάτων βασίζεται στη συνεργασία της EETT, του Μητρώου και των Καταχωρητών. Οι φορείς αυτοί ασκούν διαφορετικούς αλλά συμπληρωματικούς ρόλους. Η αποτελεσματικότητα του κανονιστικού πλαισίου προϋποθέτει σαφή κατανομή αρμοδιοτήτων και ισορροπία μεταξύ των ευθυνών κάθε συμμετέχοντος.

4.2 Ο πραγματικός ρόλος των Καταχωρητών

Στην πράξη, οι Καταχωρητές αποτελούν το πρώτο σημείο επαφής κάθε φυσικού ή νομικού προσώπου με το ελληνικό μητρώο. Η λειτουργία τους δεν περιορίζεται στην απλή διαβίβαση πληροφοριών προς το Μητρώο.

- Ενημερώνουν τους ενδιαφερόμενους για το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο και τις διαδικασίες.
- Συλλέγουν και διαχειρίζονται τα στοιχεία των καταχωρούμενων.
- Υποβάλλουν και διαχειρίζονται καταχωρήσεις, ανανεώσεις, μεταβιβάσεις και μεταβολές στοιχείων.
- Αναπτύσσουν και συντηρούν πληροφοριακά συστήματα και αυτοματισμούς.
- Επενδύουν σε υποδομές, ασφάλεια, προστασία δεδομένων και επιχειρησιακή συνέχεια.
- Παρέχουν καθημερινή τεχνική και διοικητική υποστήριξη.
- Διαχειρίζονται οικονομικές συναλλαγές, παραστατικά και διαδικασίες εξυπηρέτησης.
- Αντιμετωπίζουν περιστατικά κατάχρησης, απάτης, παραβίασης και αμφισβήτησης.
- Εκπαιδεύουν προσωπικό και εφαρμόζουν στην πράξη τις κανονιστικές απαιτήσεις.

4.3 Η επιχειρησιακή διάσταση κάθε νέας υποχρέωσης

Κάθε νέα κανονιστική υποχρέωση μεταφράζεται σε πραγματικό κόστος: ανάπτυξη λογισμικού, τροποποίηση διαδικασιών, εκπαίδευση προσωπικού, αυξημένο χρόνο εξυπηρέτησης, νέα αποδεικτικά συμμόρφωσης και πρόσθετη νομική ευθύνη. Η αξιολόγηση μιας νέας ρύθμισης πρέπει επομένως να λαμβάνει υπόψη όχι μόνο τον επιδιωκόμενο σκοπό αλλά και το πραγματικό κόστος εφαρμογής της.

4.4 Οι Καταχωρητές ως θεσμικοί συνεργάτες

Οι Καταχωρητές δεν αποτελούν εκτελεστικά όργανα της Διοίκησης. Είναι ιδιωτικές επιχειρήσεις που λειτουργούν σε ρυθμιζόμενο περιβάλλον και εφαρμόζουν καθημερινά το πλαίσιο που θεσπίζει η Πολιτεία. Η αποτελεσματικότητα του συστήματος εξαρτάται από συνεργασία, σαφή όρια ευθύνης και αντικειμενικά κριτήρια συμμόρφωσης.

4.5 Συμπέρασμα

Η αναγνώριση του πραγματικού ρόλου των Καταχωρητών δεν συνεπάγεται περιορισμό της εποπτείας. Συνεπάγεται ότι κάθε νέα υποχρέωση πρέπει να είναι σαφής, αναλογική, εφαρμόσιμη και συμβατή με τις πραγματικές συνθήκες λειτουργίας της αγοράς.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5

Θεμελιώδεις αρχές του νέου Κανονισμού

Το πλαίσιο αξιολόγησης των προτεινόμενων ρυθμίσεων

5.1 Αρχή της νομιμότητας

Κάθε υποχρέωση που επιβάλλεται στους Καταχωρητές πρέπει να προβλέπεται με σαφήνεια και να έχει συγκεκριμένο περιεχόμενο. Δεν είναι συμβατό με την ασφάλεια δικαίου να δημιουργούνται ουσιώδεις νέες υποχρεώσεις μέσω αόριστης ερμηνείας ή εκ των υστέρων διοικητικής πρακτικής.

5.2 Αρχή της αναλογικότητας

Κάθε υποχρέωση πρέπει να είναι αναγκαία και πρόσφορη για τον επιδιωκόμενο σκοπό, χωρίς να υπερβαίνει το μέτρο που απαιτείται. Η ίδια αρχή πρέπει να διέπει τις διοικητικές κυρώσεις.

5.3 Αρχή της ασφάλειας δικαίου

Οι διατάξεις πρέπει να είναι σαφείς, προβλέψιμες και αντικειμενικά εφαρμόσιμες. Ο Καταχωρητής πρέπει να γνωρίζει πριν από την πράξη τι οφείλει να κάνει και τότε θεωρείται συμμορφωμένος.

5.4 Σαφής κατανομή αρμοδιοτήτων

Ο Κανονισμός πρέπει να διαχωρίζει τις αρμοδιότητες της EETT, τις λειτουργίες του Μητρώου, τις υποχρεώσεις των Καταχωρητών και την ευθύνη των καταχωρούμενων. Η μεταφορά ευθύνης πρέπει να συνοδεύεται από τα αναγκαία μέσα και σαφή όρια.

5.5 Ρυθμιστική αναλογικότητα

Η αύξηση των κανονιστικών ευθυνών πρέπει να αξιολογείται μαζί με τις επιχειρησιακές και οικονομικές επιπτώσεις. Περισσότερη ευθύνη απαιτεί σαφέστερο πρότυπο συμμόρφωσης και αναλογικότερη κατανομή κόστους.

5.6 Ίση μεταχείριση

Όλοι οι Καταχωρητές πρέπει να υπόκεινται στους ίδιους κανόνες, στα ίδια κριτήρια ελέγχου και στις ίδιες διαδικαστικές εγγυήσεις.

5.7 Υγιής ανταγωνισμός

Το πλαίσιο πρέπει να προστατεύει τη δυνατότητα αποτελεσματικού ανταγωνισμού, να αποφεύγει στρεβλώσεις και να μη δημιουργεί πλεονεκτήματα υπέρ επιχειρήσεων που μπορούν να μετακυλίσουν ή να επιδοτούν συστηματικά το κόστος με τρόπο που αποκλείει ανταγωνιστές.

5.8 Πρακτική εφαρμοσιμότητα

Καμία υποχρέωση δεν πρέπει να προϋποθέτει πρόσβαση, εξουσία ή τεχνική δυνατότητα που ο Καταχωρητής αντικειμενικά δεν διαθέτει. Η πρακτική δυνατότητα συμμόρφωσης αποτελεί μέρος της ποιότητας της ρύθμισης.

5.9 Συμπέρασμα

Οι αρχές αυτές αποτελούν το πλαίσιο μέσα στο οποίο η Europlanet αξιολογεί τις προτάσεις της EETT. Η διαφωνία με έναν μηχανισμό δεν ισοδυναμεί με διαφωνία με τον σκοπό του· συχνά αφορά την επιλογή αποτελεσματικότερου, δικαιότερου και νομικά ασφαλέστερου μέσου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6

Η σημασία του κανονιστικού πλαισίου για το ελληνικό διαδίκτυο

Η καλή ρύθμιση ως εργαλείο εμπιστοσύνης και ανάπτυξης

6.1 Το όνομα χώρου ως κρίσιμη ψηφιακή υποδομή

Ένα όνομα χώρου δεν αποτελεί απλώς τεχνική εγγραφή σε ένα μητρώο. Αποτελεί σημείο ψηφιακής ταυτότητας πάνω στο οποίο στηρίζονται ιστοσελίδες, ηλεκτρονικό εμπόριο, ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, εφαρμογές και κρίσιμες επιχειρησιακές λειτουργίες. Η αξιοπιστία του συστήματος ονομάτων χώρου επηρεάζει άμεσα την εμπιστοσύνη στις ψηφιακές συναλλαγές.

6.2 Η σημασία του χώρου .gr και .ελ

Ο εθνικός χώρος ονομάτων συνδέεται άμεσα με την ελληνική επιχειρηματικότητα, τη δημόσια διοίκηση, την ακαδημαϊκή κοινότητα και την ψηφιακή παρουσία οργανισμών και πολιτών. Η προστασία της αξιοπιστίας του αποτελεί κοινό στόχο της EETT, του Μητρώου και των Καταχωρητών.

6.3 Η καλή ρύθμιση ως εργαλείο ανάπτυξης

Ένας αποτελεσματικός Κανονισμός δεν περιορίζεται στην πρόληψη παραβάσεων. Δημιουργεί σταθερότητα, προβλεψιμότητα και εμπιστοσύνη. Αντίθετα, ασαφείς ή δυσανάλογες υποχρεώσεις αυξάνουν το διοικητικό κόστος και περιορίζουν την αποτελεσματικότητα της εποπτείας.

6.4 Η ανάγκη διαχρονικού πλαισίου

Ο νέος Κανονισμός πρέπει να μπορεί να λειτουργήσει για χρόνια. Οι διατάξεις του πρέπει να χαρακτηρίζονται από τεχνολογική ουδετερότητα, σαφήνεια και προσαρμοστικότητα, ώστε η αγορά να μπορεί να επενδύει και να καινοτομεί σε σταθερό ρυθμιστικό περιβάλλον.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7

Προτάσεις Θεσμικής βελτίωσης

Οριζόντιες προτάσεις πριν από την αξιολόγηση των επιμέρους ρυθμίσεων

7.1 Σαφής κατανομή αρμοδιοτήτων

Να καθοριστούν ρητά οι αρμοδιότητες EETT και Μητρώου, οι υποχρεώσεις των Καταχωρητών και η ευθύνη του καταχωρούμενου.

7.2 Όχι υποχρεώσεις χωρίς αντίστοιχα μέσα

Όταν η ρύθμιση απαιτεί επαλήθευση ή έλεγχο, πρέπει να καθορίζονται τα επιτρεπτά και επαρκή μέσα. Δεν μπορεί η έννοια της συμμόρφωσης να παραμένει ανοιχτή.

7.3 Ρητή προστασία του καλόπιστου Καταχωρητή

Ο Καταχωρητής που εφαρμόζει το υποχρεωτικό πρότυπο με τη δέουσα επιμέλεια πρέπει να θεωρείται συμμορφωμένος, ακόμη και αν τρίτος χρησιμοποίησε πλαστό ή παραποιημένο στοιχείο που δεν μπορούσε ευλόγως να εντοπιστεί.

7.4 Αναλογικό σύστημα κυρώσεων

Οι κυρώσεις να κλιμακώνονται και η διαγραφή Καταχωρητή να παραμένει έσχατο μέτρο, με προηγούμενη ακρόαση.

7.5 Αντικειμενικά κριτήρια συμμόρφωσης

Κάθε νέα υποχρέωση να συνοδεύεται από σαφή κριτήρια, τεχνικό πρότυπο και αποδεικτικά συμμόρφωσης.

7.6 Υγιής ανταγωνισμός

Να διασφαλίζεται ότι η κανονιστική επιβάρυνση εφαρμόζεται ισότιμα και ότι πρακτικές ικανές να στρεβλώσουν την αγορά μπορούν να αξιολογούνται από την αρμόδια αρχή.

7.7 Εκτίμηση επιχειρησιακών επιπτώσεων

Πριν από την έναρξη νέων υποχρεώσεων, να αξιολογούνται το κόστος εφαρμογής, οι απαιτούμενες αλλαγές συστημάτων και οι συνέπειες για τον καταχωρούμενο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 8

Αρχές καλής κανονιστικής ρύθμισης

Πότε μια υποχρέωση είναι πραγματικά εφαρμόσιμη και ελέγξιμη

8.1 Η ποιότητα της ρύθμισης

Η ποιότητα ενός Κανονισμού κρίνεται από τη δυνατότητα ορθής, ενιαίας και αποτελεσματικής εφαρμογής του στην πράξη. Υποχρεώσεις που δεν μπορούν να εφαρμοστούν με αντικειμενικό τρόπο δημιουργούν αβεβαιότητα και αυξάνουν το διοικητικό κόστος.

8.2 Το τεστ των έξι ερωτημάτων

Κάθε νέα κανονιστική υποχρέωση πρέπει να απαντά με σαφήνεια:

- Ποιος υποχρεούται να ενεργήσει;
- Ποια ακριβώς ενέργεια απαιτείται;
- Πότε πρέπει να πραγματοποιηθεί;
- Με ποιον τρόπο θεωρείται ότι έχει εκπληρωθεί;
- Ποια στοιχεία αποδεικνύουν τη συμμόρφωση;
- Ποιες είναι οι συνέπειες και με ποιες διαδικαστικές εγγυήσεις;

8.3 Πρακτική δυνατότητα εφαρμογής

Η ύπαρξη μιας θεωρητικά ορθής υποχρέωσης δεν αρκεί. Πρέπει να εξετάζεται εάν ο φορέας διαθέτει τη νόμιμη αρμοδιότητα, τα αναγκαία τεχνικά μέσα, την απαιτούμενη πρόσβαση σε πληροφορίες και τη δυνατότητα αντικειμενικής συμμόρφωσης.

8.4 Αξιολόγηση επιπτώσεων

Το κόστος νέας υποχρέωσης δεν είναι μόνο οικονομικό. Περιλαμβάνει ανάπτυξη συστημάτων, αναδιοργάνωση διαδικασιών, εκπαίδευση, μεγαλύτερο χρόνο εξυπηρέτησης, διαχείριση κινδύνων και νέα ευθύνη. Η αξιολόγηση αυτών των επιπτώσεων αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της καλής ρύθμισης.

8.5 Εμπιστοσύνη και συνεργασία

Το πλαίσιο δεν πρέπει να βασίζεται αποκλειστικά στον έλεγχο και στην κύρωση. Η αποτελεσματική εποπτεία ενισχύεται όταν υπάρχουν σαφείς κανόνες, διαφάνεια, προβλεψιμότητα και θεσμική συνεργασία μεταξύ EETT, Μητρώου και Καταχωρητών.

ΘΕΣΗ 1

Ταυτοποίηση στοιχείων καταχωρούμενων — προθεσμίες 5/60 ημερών και αυτόματη διαγραφή

Europlanet O.E. — Υπόμνημα επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του Κανονισμού .gr / .ελ

Αξιολόγηση Europlanet

**ΑΝΤΙΘΕΣΗ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ — ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΟΥ
ΣΚΟΠΟΥ**

1. Πρόταση της EETT

Η EETT προτείνει νέα παράγραφο στο άρθρο 9, σύμφωνα με την οποία ο Καταχωρητής οφείλει, εντός πέντε (5) ημερών από κάθε δήλωση καταχώρισης ή ανανέωσης, να ταυτοποιεί τα στοιχεία του καταχωρούμενου και να σημειώνει στο Μητρώο την ένδειξη «Ταυτοποιημένο». Αν η ένδειξη δεν έχει τεθεί μετά την πάροδο των πέντε ημερών, το όνομα χώρου απενεργοποιείται προσωρινά. Εάν η ταυτοποίηση δεν ολοκληρωθεί «για οποιονδήποτε λόγο» εντός εξήντα (60) ημερών, το όνομα διαγράφεται αυτομάτως από το Μητρώο.

2. Αξιολόγηση της Europlanet O.E.

Η Europlanet O.E. συμφωνεί με τον πυρήνα της υποχρέωσης: τα δεδομένα καταχώρισης πρέπει να είναι ακριβή και πλήρη και οι Καταχωρητές οφείλουν να διαθέτουν πραγματικές διαδικασίες επαλήθευσης. Αυτό προβλέπεται ήδη από το άρθρο 20 του ν. 5160/2024, με το οποίο ενσωματώθηκε το άρθρο 28 της NIS2.

Η συγκεκριμένη όμως εφαρμογή που προτείνεται είναι υπερβολικά απόλυτη. Ο ν. 5160/2024 απαιτεί συλλογή και διατήρηση ακριβών και πλήρων δεδομένων με τη δέουσα επιμέλεια, καθώς και πολιτικές και διαδικασίες που περιλαμβάνουν διαδικασίες επαλήθευσης. Δεν επιβάλλει ο ίδιος καθολικό έλεγχο εγγράφων ταυτότητας σε κάθε ανανέωση, ούτε αυτόματη απενεργοποίηση μετά από πέντε ημέρες, ούτε αυτοδίκαιη διαγραφή μετά από εξήντα ημέρες. Η προτεινόμενη ρύθμιση μετατρέπει μία υποχρέωση δέουσας επιμέλειας και τήρησης διαδικασιών επαλήθευσης σε άκαμπτο μηχανισμό ταυτοποίησης, χωρίς προηγουμένως να ορίζεται ενιαίο πρότυπο επαλήθευσης.

3. Κρίσιμα ζητήματα

- Δεν ορίζεται τι ακριβώς συνιστά «ταυτοποίηση»: επαλήθευση email/τηλεφώνου, ΑΦΜ, ταυτότητας, εταιρικού μητρώου, ηλεκτρονικής υπογραφής ή συνδυασμός αυτών.
- Δεν ορίζεται ρητή προστασία του καλόπιστου Καταχωρητή: πότε ο Καταχωρητής θεωρείται ότι ενήργησε ορθά, ακόμη και αν ο πελάτης χρησιμοποίησε πλαστό ή παραποιημένο έγγραφο.
- Η νέα ταυτοποίηση σε κάθε ανανέωση είναι δυσανάλογη όταν τα ίδια στοιχεία έχουν ήδη επαληθευθεί και δεν έχουν μεταβληθεί.

- Η πενθήμερη προθεσμία δεν λαμβάνει υπόψη μη εργάσιμες ημέρες, καθυστέρηση του πελάτη, αλλοδαπά έγγραφα ή εταιρικές εγκρίσεις.
- Η αυτόματη διαγραφή λόγω μη ολοκλήρωσης «για οποιονδήποτε λόγο» μεταφέρει στον registrant και στον registrar τον κίνδυνο ακόμη και τεχνικής αστοχίας, ανωτέρας βίας ή σφάλματος τρίτου.
- Η διαγραφή domain μπορεί να διακόψει website, email και κρίσιμες υπηρεσίες μιας επιχείρησης και να δημιουργήσει κίνδυνο επανακατοχύρωσης από τρίτο.
- Το άρθρο 20 παρ. 6 του ν. 5160/2024 ζητά να αποφεύγεται η επικάλυψη συλλογής δεδομένων και επιβάλλει συνεργασία μητρώων και παρόχων καταχώρισης· ο Κανονισμός πρέπει να αξιοποιεί αυτή τη λογική και όχι να δημιουργεί πολλαπλές, ασύνδετες διαδικασίες.

4. Πρόταση της Europlanet O.E.

1. Να θεσπιστεί ενιαίο, δημοσιευμένο «Πρότυπο Επαλήθευσης Καταχωρούμενου» με κλιμακωτά επίπεδα ελέγχου.
2. Για νέα καταχώρηση να επαληθεύεται κατ' ελάχιστον ένα πραγματικό μέσο επικοινωνίας και, όπου προκύπτουν ενδείξεις κινδύνου ή ασυνέπειας, να ενεργοποιείται ενισχυμένος έλεγχος.
3. Για ανανέωση ήδη ταυτοποιημένου ονόματος χώρου να μην απαιτείται νέα πλήρης ταυτοποίηση όταν δεν έχουν μεταβληθεί τα στοιχεία· να αρκεί επαναβεβαίωση στοιχείων και επικοινωνίας, με πλήρη έλεγχο σε περίπτωση μεταβολής ή αντικειμενικής ένδειξης κινδύνου.
4. Η προθεσμία να οριστεί σε εργάσιμες ημέρες και να προβλέπεται εύλογη παράταση όταν η καθυστέρηση δεν οφείλεται στον Καταχωρητή.
5. Πριν από οποιαδήποτε απενεργοποίηση να απαιτούνται τουλάχιστον δύο ειδοποιήσεις μέσω διαφορετικών διαθέσιμων καναλιών.
6. Η διαγραφή να μην είναι αυτόματη. Μετά την παρέλευση της προθεσμίας να ακολουθεί καθεστώς αναστολής/καραντίνας με δυνατότητα θεραπείας, εκτός αν υπάρχει αποδεδειγμένη απάτη ή κατάχρηση.
7. Να προστεθεί ρητή ρήτρα προστασίας του καλόπιστου Καταχωρητή όταν έχει ακολουθήσει το υποχρεωτικό πρότυπο επαλήθευσης.

5. Προτεινόμενη διατύπωση

«Ο Καταχωρητής εφαρμόζει τις διαδικασίες επαλήθευσης που ορίζονται από την EETT με δημοσιευμένο τεχνικό και κανονιστικό πρότυπο. Η υποχρέωση θεωρείται εκπληρωμένη εφόσον ο Καταχωρητής έχει εφαρμόσει πλήρως τις προβλεπόμενες διαδικασίες με τη δέουσα επαγγελματική επιμέλεια. Σε ήδη επαληθευμένα στοιχεία δεν απαιτείται επανάληψη πλήρους ταυτοποίησης κατά την ανανέωση, εκτός εάν έχουν μεταβληθεί τα στοιχεία ή συντρέχουν αντικειμενικές ενδείξεις ανακρίβειας ή κατάχρησης. Πριν από προσωρινή απενεργοποίηση ή διαγραφή παρέχεται στον καταχωρούμενο εύλογη δυνατότητα θεραπείας και προηγούμενη ενημέρωση.»

6. Συμπέρασμα

Η Europlanet δεν ζητεί κατάργηση της επαλήθευσης. Ζητεί η επαλήθευση να γίνει πραγματικά εφαρμόσιμη, με σαφή πρότυπα, προσέγγιση βάσει κινδύνου, αποφυγή άσκοπης επανάληψης πλήρους ταυτοποίησης και ρητή προστασία του καλόπιστου Καταχωρητή. Η σημερινή πρόταση, ιδίως η αυτόματη διαγραφή μετά από 60 ημέρες «για οποιονδήποτε λόγο», πρέπει να αναδιατυπωθεί.

Νομική βάση / Πηγές

- ΕΕΤΤ, Δημόσια Διαβούλευση Ιουλίου 2026, Προτεινόμενη Τροποποίηση 1 (νέα παρ. 6 άρθρου 9).
- Ν. 5160/2024, άρθρο 20 παρ. 1, 3 και 6 (ενσωμάτωση άρθρου 28 Οδηγίας NIS2).
- Οδηγία (ΕΕ) 2022/2555 (NIS2), άρθρο 28.

ΘΕΣΗ 2

Διαγραφή της διοικητικής διαδικασίας ενεχύρου από το άρθρο 13

Europlanet O.E. — Υπόμνημα επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του Κανονισμού .gr / .ελ

Αξιολόγηση Europlanet

ΣΤΗΡΙΞΗ ΜΕ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ

1. Πρόταση της EETT

Η EETT προτείνει να διαγραφούν το τέταρτο έως και το ενδέκατο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 13. Τα εδάφια αυτά ρυθμίζουν σήμερα τη διοικητική διαδικασία υποβολής αίτησης και δικαιολογητικών στην EETT για την καταχώριση σύστασης ενεχύρου επί ονόματος χώρου και τη σχετική επισημείωση στο Μητρώο.

2. Αξιολόγηση της Europlanet O.E.

Η Europlanet O.E. συμφωνεί κατ' αρχήν με την κατάργηση της παλαιάς διοικητικής διαδικασίας. Μετά τον ν. 5123/2024 και τη δημιουργία του Ενιαίου Ηλεκτρονικού Μητρώου Ενεχύρων, η παράλληλη υποβολή δικαιολογητικών στην EETT θα δημιουργούσε διπλή διαδικασία, διοικητικό κόστος και πιθανό κίνδυνο ασυμφωνίας δύο μητρώων.

Ορθά, συνεπώς, πρέπει να αφαιρεθεί η ξεπερασμένη διαδικασία. Δεν πρέπει όμως να χαθεί η λειτουργική σύνδεση μεταξύ της ύπαρξης εμπράγματος βάρους και των πράξεων που μπορούν να πραγματοποιούνται επί του domain.

3. Κρίσιμα ζητήματα

- Πρέπει να είναι απολύτως σαφές ποιο μητρώο αποτελεί την αυθεντική πηγή για τη σύσταση, τροποποίηση και άρση ενεχύρου.
- Πρέπει να ρυθμιστεί τι συμβαίνει με ενεχύρα που είχαν ήδη επισημειωθεί στο Μητρώο Ονομάτων Χώρου βάσει του παλαιού καθεστώτος.
- Πρέπει να αποφεύγεται το ενδεχόμενο ο Καταχωρητής να καλείται να ελέγχει αυτοτελώς έγγραφα ενεχύρου ή να κρίνει εμπράγματα δικαιώματα.
- Εφόσον η ύπαρξη ενεχύρου επηρεάζει μεταβίβαση ή διαγραφή domain, απαιτείται αξιόπιστος τρόπος ενημέρωσης του Μητρώου Ονομάτων Χώρου.

4. Πρόταση της Europlanet O.E.

8. Να διατηρηθούν τα τρία πρώτα εδάφια της παρ. 6, που αναγνωρίζουν ότι επί ονόματος χώρου μπορεί να συσταθεί ενέχυρο/άλλο εμπράγματο δικαίωμα, να αποτελέσει αντικείμενο αναγκαστικής εκτέλεσης και να ενταχθεί στην πτωχευτική περιουσία.

9. Να προστεθεί ρητή παραπομπή στον ν. 5123/2024 και στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Ενεχύρων ως αυθεντική πηγή.
10. Να προβλεφθεί μεταβατική διάταξη για ήδη επισημειωμένα βάρη και μηχανισμός διατήρησης της σχετικής πληροφορίας μέχρι την οριστική μεταφορά/αντιστοίχισή της στο νέο σύστημα.
11. Ο Καταχωρητής να μην φέρει ευθύνη για έλεγχο της εγκυρότητας ή της σειράς εμπράγματων δικαιωμάτων· να ενεργεί μόνο βάσει επίσημης πληροφορίας ή εκτελεστής πράξης.

5. Προτεινόμενη διατύπωση

«Η σύσταση, τροποποίηση και άρση ενεχύρου επί ονόματος χώρου διέπεται από τον ν. 5123/2024 και τις πράξεις που καταχωρίζονται στο αρμόδιο Ηλεκτρονικό Μητρώο Ενεχύρων. Ο Καταχωρητής δεν υπέχει υποχρέωση αυτοτελούς ελέγχου της εγκυρότητας εμπράγματος δικαιώματος και ενεργεί μόνον κατόπιν επίσημης ενημέρωσης του Μητρώου ή εκτελεστής πράξης αρμόδιας αρχής.»

6. Συμπέρασμα

Η κατάργηση της παλιάς χειρόγραφης διαδικασίας είναι ορθή. Απαιτείται όμως καθαρή μετάβαση και σαφής κανόνας ότι η ευθύνη για τη νομική κατάσταση του ενεχύρου δεν μεταφέρεται στους Καταχωρητές.

Νομική βάση / Πηγές

- ΕΕΤΤ, Δημόσια Διαβούλευση Ιουλίου 2026, Προτεινόμενη Τροποποίηση 2.
- Ισχύων Κανονισμός ΕΕΤΤ 1110/6/23.05.2024, άρθρο 13 παρ. 6.
- Ν. 5123/2024 για το Ενιαίο Ηλεκτρονικό Μητρώο Ενεχύρων.

ΘΕΣΗ 3

Μετάβαση από «εκτελούντες» σε αυτοτελώς υπεύθυνους επεξεργασίας και εκπρόσωπος εκτός ΕΕ/ΕΟΧ

Europlanet O.E. — Υπόμνημα επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του Κανονισμού .gr / .ελ

Αξιολόγηση Europlanet

ΣΤΗΡΙΞΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ — ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΕΥΘΥΓΡΑΜΜΙΣΗ
ΜΕ ΓΚΠΔ/NIS2

1. Πρόταση της ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ προτείνει τη διαγραφή των παρ. 37-40 του άρθρου 17, οι οποίες βασίζονται στο σημερινό μοντέλο του Καταχωρητή ως εκτελούντος την επεξεργασία για λογαριασμό της ΕΕΤΤ. Παράλληλα, η παρ. 36 αντικαθίσταται ώστε Καταχωρητής που ενεργεί ως υπεύθυνος επεξεργασίας και δεν είναι εγκατεστημένος στην ΕΕ/ΕΟΧ να ορίζει γραπτώς εκπρόσωπο στην Ελλάδα όταν προσφέρει υπηρεσίες σε υποκείμενα στην Ένωση.

2. Αξιολόγηση της Europlanet O.E.

Η μετάβαση από ένα γενικευμένο μοντέλο «υπεύθυνος ΕΕΤΤ — εκτελών Καταχωρητής» σε αυτοτελείς ρόλους είναι, σε μεγάλο βαθμό, πιο κοντά στην πραγματική λειτουργία της αγοράς. Ο Καταχωρητής καθορίζει ο ίδιος σημαντικό μέρος των μέσων και σκοπών επεξεργασίας για τη συμβατική του σχέση, την τιμολόγηση, την υποστήριξη, την ασφάλεια και τις δικές του νομικές υποχρεώσεις.

Ωστόσο, ο χαρακτηρισμός του ρόλου κατά ΓΚΠΔ δεν πρέπει να γίνεται απολύτως και αδιακρίτως για κάθε πράξη επεξεργασίας. Σύμφωνα με τη λογική του ΓΚΠΔ και τις κατευθυντήριες γραμμές του EDPB, ο ρόλος κρίνεται ανά συγκεκριμένη επεξεργασία και σύμφωνα με το ποιος καθορίζει τον σκοπό και τα ουσιώδη μέσα.

3. Κρίσιμα ζητήματα

- Η μετάβαση απαιτεί σαφή ημερομηνία και οδηγίες για την κατάργηση/αντικατάσταση των υφιστάμενων ρυθμίσεων άρθρου 28 ΓΚΠΔ μεταξύ ΕΕΤΤ και Καταχωρητών.
- Δεν πρέπει η φράση «αυτοτελώς υπεύθυνοι» να εκληφθεί ως αυτόματη απαλλαγή κάθε μέρους από ευθύνη για κοινά σχεδιασμένες ή αλληλεξαρτώμενες επεξεργασίες.
- Η απαίτηση εκπροσώπου «στην Ελλάδα» πρέπει να διαχωριστεί με σαφήνεια από τις υποχρεώσεις του άρθρου 27 ΓΚΠΔ και του άρθρου 18 του ν. 5160/2024. Ο ΓΚΠΔ απαιτεί, στις περιπτώσεις που εφαρμόζεται, εκπρόσωπο στην Ένωση, ενώ ο ν. 5160/2024 προβλέπει επίσης εκπρόσωπο στην Ένωση και υπαγωγή στην ελληνική δικαιοδοσία όταν ο εκπρόσωπος είναι εγκατεστημένος στην Ελλάδα. Ο νέος Κανονισμός δεν πρέπει να δημιουργεί δεύτερη παράλληλη υποχρέωση εκπροσώπησης στην Ελλάδα χωρίς σαφή ειδική νομική βάση.

- Η EETT πρέπει να ορίσει ποια δεδομένα λαμβάνει ως δικός της υπεύθυνος, για ποιο σκοπό και με ποια νόμιμη βάση, ώστε ο Καταχωρητής να μπορεί να ενημερώνει σωστά τον registrant.

4. Πρόταση της Europlanet O.E.

12. Να γίνει δεκτή η κατάργηση του γενικευμένου μοντέλου σύμφωνα με το οποίο ο Καταχωρητής αντιμετωπίζεται συνολικά ως εκτελών την επεξεργασία για λογαριασμό της EETT.
13. Να προστεθεί διευκρίνιση ότι ο χαρακτηρισμός «αυτοτελώς υπεύθυνος» αφορά τις συγκεκριμένες επεξεργασίες για τις οποίες κάθε μέρος καθορίζει αυτοτελώς σκοπούς και μέσα.
14. Να εκδοθεί ενιαίο παράρτημα ρών δεδομένων με κατηγορίες δεδομένων, σκοπούς, νόμιμες βάσεις, χρόνους διατήρησης και δικαιώματα.
15. Η ρήτρα εκπροσώπου εκτός ΕΕ/ΕΟΧ να παραπέμπει ρητά στο εφαρμοστέο άρθρο 27 ΓΚΠΔ και στις ειδικές διατάξεις του ν. 5160/2024, χωρίς δημιουργία δεύτερου υποχρεωτικού εκπροσώπου όταν ήδη υπάρχει έγκυρος εκπρόσωπος κατά το ενωσιακό δίκαιο.

5. Προτεινόμενη διατύπωση

«Η EETT και οι Καταχωρητές ενεργούν ως αυτοτελώς υπεύθυνοι επεξεργασίας ως προς τις πράξεις επεξεργασίας για τις οποίες καθορίζουν αυτοτελώς τους σκοπούς και τα ουσιώδη μέσα. Ο χαρακτηρισμός αυτός δεν προδικάζει διαφορετικό ρόλο για ειδική πράξη επεξεργασίας σύμφωνα με τον ΓΚΠΔ. Η υποχρέωση ορισμού εκπροσώπου εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 27 ΓΚΠΔ και τις ειδικότερες διατάξεις του ν. 5160/2024.»

6. Συμπέρασμα

Η κατεύθυνση είναι σωστή, αλλά χρειάζεται νομική ακρίβεια. Το νέο μοντέλο πρέπει να περιγράφει τις πραγματικές ροές δεδομένων και τον ρόλο κάθε μέρους ανά πράξη επεξεργασίας, όχι απλώς να αντικαταστήσει μία γενική κατηγοριοποίηση με μία άλλη.

Νομική βάση / Πηγές

- EETT, Δημόσια Διαβούλευση Ιουλίου 2026, Προτεινόμενη Τροποποίηση 3.
- Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679, ιδίως άρθρα 4, 26, 27 και 28.
- EDPB, Κατευθυντήριες Γραμμές 07/2020 για τις έννοιες υπευθύνου και εκτελούντος την επεξεργασία.
- Ν. 5160/2024, άρθρο 18 (εκπροσώπηση οντοτήτων εκτός ΕΕ).

ΘΕΣΗ 4

Διαγραφή Καταχωρητή χωρίς προηγούμενη ακρόαση

Europlanet O.E. — Υπόμνημα επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του Κανονισμού .gr / .ελ

Αξιολόγηση Europlanet

ΚΑΤΗΓΟΡΗΜΑΤΙΚΗ ΑΠΟΡΡΙΨΗ

1. Πρόταση της EETT

Η EETT προτείνει να προστεθεί ειδική διάταξη στο άρθρο 18, σύμφωνα με την οποία, σε περιπτώσεις «επαναλαμβανόμενης μη ορθής ταυτοποίησης» ή μη συμμόρφωσης με την υποχρέωση ταυτοποίησης, η EETT προβαίνει σε διαγραφή του Καταχωρητή «χωρίς προηγούμενη ακρόαση».

2. Αξιολόγηση της Europlanet O.E.

Η Europlanet O.E. θεωρεί τη συγκεκριμένη πρόταση μη αποδεκτή και ζητεί την πλήρη απόσυρσή της. Η διαγραφή Καταχωρητή είναι η βαρύτερη δυνατή διοικητική κύρωση: παύει ουσιαστικά την επαγγελματική δραστηριότητα του φορέα ως registrar και επηρεάζει ταυτόχρονα χιλιάδες καταχωρούμενους που έχουν ενεργά domains υπό τη διαχείρισή του.

Η πρόβλεψη ότι η κύρωση αυτή θα επιβάλλεται χωρίς προηγούμενη ακρόαση εγείρει σοβαρό ζήτημα συμβατότητας με τη θεμελιώδη εγγύηση του άρθρου 20 παρ. 2 του Συντάγματος και με το άρθρο 6 του ν. 2690/1999 περί προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου. Επιπλέον, ο ίδιος ο ισχύων Κανονισμός στο άρθρο 18 προβλέπει σήμερα επιβολή κυρώσεων «κατόπιν ακρόασης των ενδιαφερομένων».

3. Πρόσθετες αδυναμίες της διάταξης

- Η έννοια «επαναλαμβανόμενη μη ορθή ταυτοποίηση» είναι αόριστη: δεν ορίζεται πόσες περιπτώσεις, σε ποιο χρονικό διάστημα, με ποια σοβαρότητα ή ποσοστό επί του συνολικού χαρτοφυλακίου.
- Δεν διακρίνεται δόλος, βαριά αμέλεια, απλό ανθρώπινο σφάλμα, τεχνική αστοχία ή εξαπάτηση του Καταχωρητή από τρίτο.
- Η κύρωση δεν είναι κλιμακωτή και δεν προβλέπει προειδοποίηση, σχέδιο διορθωτικών ενεργειών ή εύλογη προθεσμία θεραπείας.
- Η αυτόματη διαγραφή registrar μπορεί να δημιουργήσει λειτουργικό κίνδυνο για τους πελάτες του και για τη συνέχεια της διαχείρισης των ονομάτων χώρου.
- Η ίδια η NIS2 στηρίζεται σε αναλογική εποπτεία και επιβολή· δεν δικαιολογεί κατάργηση των στοιχειωδών εγγυήσεων διοικητικής διαδικασίας.

4. Πρόταση της Europlanet O.E.

16. Να διαγραφεί πλήρως η φράση «χωρίς προηγούμενη ακρόαση».

17. Να διατηρηθεί η υφιστάμενη αρχή του άρθρου 18 περί προηγούμενης ακρόασης και ειδικά αιτιολογημένης απόφασης.
18. Να θεσπιστεί κλιμακωτό σύστημα: σύσταση/προειδοποίηση → διορθωτικό σχέδιο και επανέλεγχος → πρόστιμο ή προσωρινός περιορισμός νέων καταχωρήσεων για σοβαρή συνεχιζόμενη παράβαση → διαγραφή μόνο ως έσχατο μέτρο.
19. Να οριστεί αντικειμενικά τι είναι «ουσιώδης» και «επαναλαμβανόμενη» παράβαση και να λαμβάνεται υπόψη η αναλογία λανθασμένων περιπτώσεων προς το σύνολο των διαχειριζόμενων domains.
20. Σε εξαιρετικά επείγουσα περίπτωση πραγματικού και άμεσου κινδύνου να μπορεί να λαμβάνεται προσωρινό, αναστρέψιμο μέτρο ασφαλείας, με ακρόαση αμέσως μετά και αυστηρή αιτιολόγηση — όχι οριστική διαγραφή.

5. Προτεινόμενη διατύπωση

«Σε περίπτωση ουσιώδους και επαναλαμβανόμενης παράβασης της υποχρέωσης επαλήθευσης, η EETT, κατόπιν προηγούμενης ακρόασης του Καταχωρητή και συνεκτίμησης της σοβαρότητας, της υπαιτιότητας, της διάρκειας, του αριθμού των επηρεαζόμενων καταχωρήσεων και των διορθωτικών ενεργειών του, δύναται να επιβάλει τις προβλεπόμενες κυρώσεις. Η διαγραφή Καταχωρητή επιβάλλεται μόνο ως έσχατο μέτρο και με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση.»

6. Συμπέρασμα

Αυτή είναι η πλέον προβληματική διάταξη της διαβούλευσης. Δεν πρέπει να βελτιωθεί λεκτικά· πρέπει να αποσυρθεί ως προς την κατάργηση της προηγούμενης ακρόασης.

Νομική βάση / Πηγές

- EETT, Δημόσια Διαβούλευση Ιουλίου 2026, Προτεινόμενη Τροποποίηση 4.
- Σύνταγμα της Ελλάδας, άρθρο 20 παρ. 2 — δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης.
- Ν. 2690/1999, άρθρο 6 — προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου. Ισχύων Κανονισμός EETT 1110/6/23.05.2024, άρθρο 18 (κυρώσεις κατόπιν ακρόασης).

ΘΕΣΗ 5

Δημοσιοποίηση στοιχείων νομικών προσώπων στη δημόσια υπηρεσία WHOIS

Europlanet O.E. — Υπόμνημα επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του Κανονισμού .gr / .ελ

Αξιολόγηση Europlanet

ΣΤΗΡΙΞΗ ΜΕ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΕΣ ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ ΓΚΠΔ

1. Πρόταση της EETT

Η EETT προτείνει την αυτόματη δημοσίευση στη δημόσια υπηρεσία WHOIS, για καταχωρούμενους που έχουν δηλώσει ότι είναι νομικά πρόσωπα, της επωνυμίας, του αριθμού τηλεφώνου και της διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Η πρόταση αναφέρει ότι ο καταχωρούμενος φέρει αποκλειστική ευθύνη για τυχόν δημοσιοποίηση προσωπικών δεδομένων μέσω των στοιχείων αυτών.

2. Αξιολόγηση της Europlanet O.E.

Η Europlanet O.E. υποστηρίζει την αρχή της διαφάνειας για μη προσωπικά δεδομένα νομικών προσώπων. Η κατεύθυνση συνάδει και με το άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 5160/2024, που απαιτεί τη δημοσιοποίηση των δεδομένων καταχώρισης τα οποία δεν αποτελούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα.

Το πρόβλημα βρίσκεται στη διατύπωση ότι η επωνυμία, το τηλέφωνο και το email ενός νομικού προσώπου μπορούν αυτομάτως να θεωρηθούν μη προσωπικά δεδομένα. Ένα εταιρικό email τύπου name.surname@company.gr ή ένας απευθείας αριθμός κινητού εργαζομένου παραμένουν προσωπικά δεδομένα φυσικού προσώπου. Η μονομερής μεταφορά «αποκλειστικής ευθύνης» στον registrant δεν απαλλάσσει τον φορέα που αποφασίζει και πραγματοποιεί τη δημοσίευση από τις δικές του υποχρεώσεις ως υπεύθυνος επεξεργασίας.

3. Κρίσιμα ζητήματα

- Να διαχωρίζεται η εταιρική επωνυμία από στοιχεία επικοινωνίας που ενδέχεται να ταυτοποιούν φυσικό πρόσωπο.
- Να μην δημοσιεύεται προσωπικό email ή προσωπικό κινητό απλώς επειδή ο κάτοχος του domain είναι νομικό πρόσωπο.
- Η ένδειξη «Ταυτοποιημένο» πρέπει να σημαίνει ότι ολοκληρώθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία και όχι ότι ο registrar εγγυάται απόλυτα τη γνησιότητα κάθε πραγματικού στοιχείου.
- Οι ατομικές επιχειρήσεις πρέπει να αντιμετωπίζονται ως φυσικά πρόσωπα για σκοπούς ΓΚΠΔ και δημόσιου WHOIS.

4. Πρόταση της Europlanet O.E.

21. Να δημοσιεύεται υποχρεωτικά η επωνυμία του νομικού προσώπου και, όπου απαιτείται, εταιρικό αναγνωριστικό.
22. Για τη δημόσια επικοινωνία να απαιτείται, όπου είναι διαθέσιμη, εταιρική διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου λειτουργικού ρόλου (π.χ. legal@, domains@, info@) και εταιρικός τηλεφωνικός αριθμός, αντί προσωπικών στοιχείων εργαζομένου.
23. Αν ο registrant δηλώσει στοιχεία που είναι εμφανώς προσωπικά, να μην δημοσιεύονται αυτομάτως αλλά να παρέχεται μηχανισμός αντικατάστασης με εταιρικό contact ή ελεγχόμενη πρόσβασης.
24. Να αφαιρεθεί η φράση περί «αποκλειστικής ευθύνης» του καταχωρούμενου και να αντικατασταθεί με κατανομή υποχρεώσεων κάθε υπευθύνου επεξεργασίας σύμφωνα με ΓΚΠΔ.
25. Να προβλεφθεί εύκολη διαδικασία άμεσης διόρθωσης/απόκρυψης αν δημοσιευθεί κατά λάθος προσωπικό στοιχείο.

5. Προτεινόμενη διατύπωση

«Για καταχωρούμενους που είναι νομικά πρόσωπα δημοσιοποιούνται η επωνυμία και στοιχεία εταιρικής επικοινωνίας που δεν συνιστούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Ο καταχωρούμενος οφείλει να παρέχει, όπου είναι διαθέσιμα, λειτουργικά στοιχεία επικοινωνίας γενικής ή υπηρεσιακής χρήσης. Δεδομένα που ταυτοποιούν φυσικό πρόσωπο δεν δημοσιοποιούνται αυτομάτως και η επεξεργασία τους διέπεται από τον ΓΚΠΔ.»

6. Συμπέρασμα

Η διαφάνεια του WHOIS είναι θετική, αρκεί να εφαρμόζει τη διάκριση της NIS2 μεταξύ προσωπικών και μη προσωπικών δεδομένων. Η ιδιότητα «νομικό πρόσωπο» δεν μετατρέπει αυτομάτως κάθε τηλέφωνο και email σε μη προσωπικό δεδομένο.

Νομική βάση / Πηγές

- EETT, Δημόσια Διαβούλευση Ιουλίου 2026, Προτεινόμενη Τροποποίηση 5.
- Ν. 5160/2024, άρθρο 20 παρ. 4 και 5.
- Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679, ιδίως άρθρα 4, 5 και 6.

ΘΕΣΗ 6

Νέο άρθρο 22 — αυτοτελείς υπεύθυνοι επεξεργασίας, νόμιμες βάσεις και διατήρηση δεδομένων

Europlanet O.E. — Υπόμνημα επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του Κανονισμού .gr / .ελ

Αξιολόγηση Europlanet

**ΜΕΡΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ — ΑΝΤΙΘΕΣΗ ΣΤΗΝ
ΑΟΡΙΣΤΗ/ΑΠΕΡΙΟΡΙΣΤΗ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ**

1. Πρόταση της EETT

Η EETT προτείνει νέο άρθρο 22, με το οποίο EETT και Καταχωρητές χαρακτηρίζονται αυτοτελώς υπεύθυνοι επεξεργασίας. Ορίζονται οι σκοποί επεξεργασίας, η διαβίβαση δεδομένων προς το Μητρώο και η ευθύνη κάθε μέρους. Μετά τη διαγραφή domain, η EETT προτείνεται να διατηρεί στο Μητρώο, για λόγους ιστορικότητας, ονοματεπώνυμο, τηλέφωνο, ταχυδρομική και ηλεκτρονική διεύθυνση «στο διηνεκές». Παράλληλα προβλέπεται οριστική καταστροφή δεδομένων από τον Καταχωρητή μετά τον χρόνο διατήρησης του άρθρου 17, με εξαίρεση αντίθετη νόμιμη υποχρέωση.

2. Αξιολόγηση της Europlanet O.E.

Η Europlanet O.E. θεωρεί θετική τη σαφή κατανομή ρόλων και ευθύνης. Είναι ορθότερο κάθε φορέας να αναλαμβάνει την ευθύνη των δικών του επεξεργασιών αντί να αντιμετωπίζεται ολόκληρη η πραγματική σχέση ως μία ενιαία σχέση σχέση υπευθύνου επεξεργασίας – εκτελούντος την επεξεργασία.

Δύο σημεία όμως απαιτούν ουσιαστική αλλαγή: η αόριστη αναφορά σε «εμπορικούς/επιχειρηματικούς σκοπούς» των Καταχωρητών και, κυρίως, η διατήρηση πλήρων στοιχείων επικοινωνίας από την EETT «στο διηνεκές». Η αρχή του περιορισμού της περιόδου αποθήκευσης του ΓΚΠΔ απαιτεί να μην τηρούνται προσωπικά δεδομένα περισσότερο από όσο είναι αναγκαίο για συγκεκριμένο σκοπό, εκτός αν υπάρχει σαφής, ειδική και αναλογική βάση αρχειοθέτησης δημοσίου συμφέροντος.

3. Κρίσιμα ζητήματα

- Ο όρος «εμπορικοί/επιχειρηματικοί σκοποί» είναι πολύ ευρύς για να λειτουργήσει ως περιγραφή σκοπού ή ως νόμιμη βάση. Κάθε πράξη πρέπει να στηρίζεται χωριστά σε σύμβαση, έννομη υποχρέωση, έννομο συμφέρον ή άλλη βάση.
- Η «ιστορικότητα» από μόνη της δεν δικαιολογεί απεριόριστη διατήρηση αριθμού τηλεφώνου, ταχυδρομικής διεύθυνσης και διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για κάθε διαγραφμένο όνομα χώρου.

- Αν απαιτείται διατήρηση ιστορικής αλυσίδας κυριότητας για νομικές αξιώσεις, μπορεί να επιτευχθεί με μικρότερο σύνολο δεδομένων, προκαθορισμένο χρόνο και εν συνεχεία ψευδωνυμοποίηση/αρχειοθέτηση.
- Η απαίτηση καταστροφής από τον Καταχωρητή είναι ορθή μόνο αν παραμένουν σαφείς εξαιρέσεις για φορολογικές/λογιστικές υποχρεώσεις, άμυνα σε νομικές αξιώσεις, ασφάλεια και υποχρεώσεις NIS2.
- Πρέπει να διευκρινιστεί ποιος απαντά σε αίτημα διόρθωσης ιστορικού στοιχείου μετά τη λήξη της σχέσης registrar–registrant.

4. Πρόταση της Europlanet O.E.

26. Να διατηρηθεί η αρχή των αυτοτελών υπευθύνων, αλλά να εξειδικεύεται ανά ροή επεξεργασίας.
27. Να αφαιρεθεί η γενική διατύπωση «για εμπορικούς/επιχειρηματικούς σκοπούς» και να αντικατασταθεί με συγκεκριμένους σκοπούς και νόμιμες βάσεις.
28. Να αφαιρεθεί το «στο διηνεκές» και να καθοριστεί τεκμηριωμένο πρόγραμμα χρόνων διατήρησης με βάση πραγματικές περιόδους ανάγκης, νομικές αξιώσεις και αρχειακό δημόσιο συμφέρον.
29. Μετά την παρέλευση της δικαιολογημένης περιόδου, να διατηρείται μόνο ελάχιστο ιστορικό σύνολο ή ψευδωνυμοποιημένη πληροφορία όπου αυτό είναι αναγκαίο.
30. Να δημοσιευτεί ενιαίος πίνακας προστασίας δεδομένων και χρόνων διατήρησης για την EETT, το Μητρώο και τους Καταχωρητές.

5. Προτεινόμενη διατύπωση

«Τα προσωπικά δεδομένα μετά τη διαγραφή ονόματος χώρου διατηρούνται από την EETT μόνο για προκαθορισμένο χρονικό διάστημα που είναι αναγκαίο για τους ειδικώς αναφερόμενους σκοπούς δημοσίου συμφέροντος και τη θεμελίωση, άσκηση ή υποστήριξη νομικών αξιώσεων. Μετά την παρέλευση του διαστήματος αυτού τα δεδομένα διαγράφονται ή, εφόσον απαιτείται για αρχειακούς σκοπούς δημοσίου συμφέροντος, περιορίζονται στο ελάχιστο αναγκαίο και εφαρμόζονται κατάλληλες εγγυήσεις, συμπεριλαμβανομένης της ψευδωνυμοποίησης όπου είναι εφικτή.»

6. Συμπέρασμα

Η Europlanet στηρίζει τη σαφή ευθύνη κάθε υπευθύνου επεξεργασίας, όχι όμως τη δημιουργία απεριόριστου αρχείου πλήρων προσωπικών στοιχείων χωρίς συγκεκριμένο χρονικό όριο και αναλογική αιτιολόγηση.

Νομική βάση / Πηγές

- EETT, Δημόσια Διαβούλευση Ιουλίου 2026, Προτεινόμενη Τροποποίηση 6.
- Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679, άρθρο 5 παρ. 1 (αρχές σκοπού και περιορισμού αποθήκευσης), άρθρα 6 και 13.
- EDPB, Κατευθυντήριες Γραμμές 07/2020 για τις έννοιες του υπευθύνου επεξεργασίας και του εκτελούντος την επεξεργασία.

ΘΕΣΗ 7

Νέα διαδικασία καταγγελιών ενώπιον της ΕΕΤΤ

Europlanet O.E. — Υπόμνημα επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του Κανονισμού .gr / .ελ

Αξιολόγηση Europlanet

ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ — ΑΝΑΓΚΑΙΑ ΑΠΛΟΠΟΙΗΣΗ
ΚΑΙ ΕΞΙΣΟΡΡΟΠΗΣΗ

1. Πρόταση της ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ προτείνει αναλυτική διαδικασία καταγγελιών για διαγραφή ή διαγραφή και μεταβίβαση domain, με τέλος 200€ για φυσικό και 400€ για νομικό πρόσωπο, ειδικά κριτήρια προσωρινής απενεργοποίησης, αυστηρές προϋποθέσεις ψηφιακής/έντυπης υποβολής, Apostille και επίσημες μεταφράσεις για αλλοδαπά έγγραφα, δυνατότητα αρχειοθέτησης ελλιπών υποθέσεων, προθεσμίες 10/30 ημερών για υπομνήματα και κανόνες ηλεκτρονικής κοινοποίησης.

2. Αξιολόγηση της Europlanet O.E.

Η Europlanet O.E. θεωρεί θετική τη λεπτομερή κωδικοποίηση, επειδή μειώνει την αβεβαιότητα και μπορεί να επιταχύνει τις διαφορές domain. Ιδίως η απαίτηση ειδικής αιτιολόγησης για προσωρινή απενεργοποίηση είναι ορθή, διότι ένα domain δεν πρέπει να τίθεται εκτός λειτουργίας με ελαφρά κριτήρια.

Η διαδικασία όμως σε ορισμένα σημεία γίνεται υπερβολικά τυπολατρική και επιβάλλει περισσότερα βάρη στους διαδίκους χωρίς αντίστοιχη δέσμευση της ΕΕΤΤ ως προς τον χρόνο ολοκλήρωσης της υπόθεσης.

3. Κρίσιμα ζητήματα

- Η διπλάσια χρέωση για νομικό πρόσωπο (400€ έναντι 200€) δεν συνδέεται αυτομάτως με διπλάσιο διοικητικό κόστος. Μικρές επιχειρήσεις και μη κερδοσκοπικοί φορείς μπορεί να επιβαρύνονται δυσανάλογα.
- Η αποδοχή .docx ως υπογεγραμμένου βασικού εγγράφου είναι παράδοξη όταν τα λοιπά συνημμένα απαιτείται να είναι μη επεξεργάσιμα. Ένα ενιαίο PDF ή δομημένη ηλεκτρονική φόρμα είναι ασφαλέστερη.
- Η απαίτηση Apostille και πλήρους επίσημης μετάφρασης σε κάθε περίπτωση μπορεί να είναι δυσανάλογη, ιδίως για έγγραφα που μπορούν να επαληθευθούν σε επίσημα ευρωπαϊκά μητρώα.
- Η προθεσμία δέκα ημερών μπορεί να είναι ανεπαρκής για σύνθετες υποθέσεις εμπορικών σημάτων, εταιρικών μεταβολών ή μεγάλου αποδεικτικού υλικού.
- Το τεκμήριο λήψης ηλεκτρονικού μηνύματος από την απλή «επιτυχή παράδοση στον εξυπηρετητή» δεν αποδεικνύει πραγματική γνώση όταν η δηλωμένη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου είναι παλαιά, παραβιασμένη ή μη προσβάσιμη.
- Δεν προβλέπεται αντίστοιχος στόχος/προθεσμία για την έκδοση απόφασης από την ΕΕΤΤ.

4. Πρόταση της Europlanet O.E.

31. Να καθιερωθεί ενιαίο και αναλογικό τέλος καταγγελίας ή, εφόσον διατηρηθεί η διαφοροποίηση 200€/400€, να δημοσιευθεί σαφής αιτιολόγηση των κριτηρίων που τη δικαιολογούν.
32. Να προβλέπεται επιστροφή ή συμψηφισμός μέρους του τέλους όταν η καταγγελία γίνεται πλήρως δεκτή, ιδίως σε προφανείς περιπτώσεις κατάχρησης.
33. Η ψηφιακή υποβολή να γίνεται κατά προτίμηση μέσω δομημένης υπηρεσίας/φόρμας και ενιαίου PDF με εγκεκριμένη υπογραφή.
34. Για δημόσια επαληθεύσιμα αλλοδαπά έγγραφα να μπορεί η EETT να απαλλάσσει από Apostille/πλήρη μετάφραση ή να ζητεί μόνο κρίσιμα αποσπάσματα.
35. Η προθεσμία ημεδαπής να γίνει δεκαπέντε (15) εργάσιμες ημέρες, με δυνατότητα σύντομης αιτιολογημένης παράτασης.
36. Για ηλεκτρονική κοινοποίηση στην αλλοδαπή να χρησιμοποιείται επαληθευμένο στοιχείο επικοινωνίας και τουλάχιστον ένα δεύτερο διαθέσιμο κανάλι/επανάληψη πριν αρχίσει η προθεσμία όταν υπάρχουν ενδείξεις αποτυχίας πραγματικής επικοινωνίας.
37. Να θεσπιστεί ενδεικτικός στόχος έκδοσης απόφασης, ώστε οι προθεσμίες να λειτουργούν συμμετρικά και για τη Διοίκηση.

5. Συμπέρασμα

Η νέα διαδικασία είναι βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά πρέπει να γίνει ψηφιακά απλούστερη, αναλογικότερη ως προς το κόστος και ασφαλέστερη ως προς τις κοινοποιήσεις.

Νομική βάση / Πηγές

- EETT, Δημόσια Διαβούλευση Ιουλίου 2026, τροποποίηση του άρθρου 22/νέου άρθρου 23 (διαδικασία καταγγελιών).
- Ν. 2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας).
- Ν. 4727/2020 για την Ψηφιακή Διακυβέρνηση.

ΘΕΣΗ 8

Μεταβατικές διατάξεις — άμεση ισχύς, εκκρεμείς υποθέσεις και εξάμηνη ταυτοποίηση υφιστάμενων domains

Europlanet O.E. — Υπόμνημα επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του Κανονισμού .gr / .ελ

Αξιολόγηση Europlanet

**ΑΝΤΙΘΕΣΗ ΣΤΟ 6ΜΗΝΟ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΑΔΙΑΚΡΙΤΗ
ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ**

1. Πρόταση της EETT

Η EETT προτείνει οι τροποποιήσεις να ισχύουν από τη δημοσίευσή τους. Προτείνει επίσης οι εκκρεμείς καταγγελίες, αιτήματα και αναφορές να κρίνονται με τις διατάξεις που ισχύουν κατά τον χρόνο εξέτασής τους. Για domains που έχουν ήδη εκχωρηθεί ή ανανεωθεί πριν από τη νέα ρύθμιση, προβλέπεται ταυτοποίηση κατά την ανανέωση και σε κάθε περίπτωση εντός έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος.

2. Αξιολόγηση της Europlanet O.E.

Η μεταβατική ρύθμιση, όπως προτείνεται, υποτιμά την κλίμακα της εγκατεστημένης βάσης ονομάτων χώρου και τον πραγματικό κίνδυνο μαζικών προβλημάτων εξυπηρέτησης. Η εκ των υστέρων μαζική ταυτοποίηση όλων των ενεργών ονομάτων χώρου σε έξι μήνες δεν αποτελεί απλή αλλαγή διαδικασίας· είναι έργο μεγάλης κλίμακας επικοινωνίας, συλλογής και επαλήθευσης δεδομένων για ολόκληρη την αγορά.

Επιπλέον, η εφαρμογή των «ισχυουσών κατά τον χρόνο εξέτασης» διατάξεων σε εκκρεμείς υποθέσεις πρέπει να διαχωρίζει τους διαδικαστικούς από τους ουσιαστικούς κανόνες. Οι διάδικοι δεν πρέπει να βλέπουν ουσιαστικά δικαιώματα, βάρη ή προϋποθέσεις να αλλάζουν επειδή η διοικητική εξέταση ολοκληρώθηκε μετά την έναρξη ισχύος νέου Κανονισμού.

3. Κρίσιμα ζητήματα

- Παλαιά domains συχνά έχουν στοιχεία επικοινωνίας που δεν χρησιμοποιούνται πλέον, παρότι το domain εξυπηρετεί ενεργή επιχείρηση.
- Μαζική ταυτοποίηση εντός 6 μηνών θα δημιουργήσει αιχμή φόρτου στην εξυπηρέτηση, στην κανονιστική συμμόρφωση και στην επικοινωνία με τους καταχωρούμενους, αυξάνοντας αντί να μειώνει τον κίνδυνο λαθών.
- Αν συνδυαστεί με τον κανόνα 5/60 ημερών και αυτόματης διαγραφής, δημιουργείται πραγματικός κίνδυνος μη ηθελημένων διακοπών υπηρεσιών.
- Οι Καταχωρητές με μεγάλο χαρτοφυλάκιο επιβαρύνονται δυσανάλογα, παρότι έχουν ήδη επενδύσει σε σωστή τήρηση στοιχείων.

- Για λόγους ασφάλειας δικαίου, πρέπει να αποσαφηνιστεί ρητά ποιοι νέοι κανόνες είναι καθαρά διαδικαστικοί και μπορούν να εφαρμοστούν άμεσα και ποιοι είναι ουσιαστικοί, ώστε να μην επιβαρύνονται εκκρεμείς υποθέσεις για πραγματικά περιστατικά που είχαν ήδη συντελεστεί πριν από την έναρξη ισχύος του νέου Κανονισμού.

4. Πρόταση της Europlanet O.E.

38. Για την εγκατεστημένη βάση να εφαρμοστεί σταδιακή μετάβαση: ταυτοποίηση κατά την επόμενη ανανέωση και σε κάθε περίπτωση σε περίοδο 12-18 μηνών, όχι 6 μηνών.
39. Να δοθεί προτεραιότητα σε ονόματα χώρου με μεταβολή στοιχείων, αποτυχημένη ηλεκτρονική επικοινωνία, ενδείξεις κατάχρησης ή άλλες αντικειμενικές ενδείξεις κινδύνου.
40. Να μην απενεργοποιείται/διαγράφεται παλαιό domain χωρίς επαναλαμβανόμενη ειδοποίηση, εύλογη περίοδο θεραπείας και μηχανισμό ανάκτησης.
41. Να προβλεφθεί τουλάχιστον τρίμηνη περίοδος τεχνικής και οργανωτικής προετοιμασίας από τη δημοσίευση των τελικών προδιαγραφών μέχρι την έναρξη κυρώσεων.
42. Να διευκρινιστεί ότι νέοι ουσιαστικοί κανόνες δεν εφαρμόζονται δυσμενώς σε εκκρεμείς υποθέσεις για γεγονότα που συντελέστηκαν πριν από την έναρξη ισχύος τους, ενώ οι καθαρά διαδικαστικοί κανόνες μπορούν να εφαρμόζονται άμεσα.

5. Προτεινόμενη διατύπωση

«Ονόματα χώρου που έχουν εκχωρηθεί πριν από την έναρξη ισχύος της παρούσας ταυτοποιούνται κατά την πρώτη ανανέωση μετά την έναρξη ισχύος και, σε κάθε περίπτωση, εντός δεκαοκτώ (18) μηνών, με προτεραιότητα στις περιπτώσεις στις οποίες υπάρχουν ενδείξεις ανακρίβειας ή μεταβολής στοιχείων. Οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εκκρεμών υποθέσεων κρίνονται βάσει του δικαίου που ίσχυε κατά τον χρόνο των κρίσιμων πραγματικών περιστατικών, εκτός εάν νεότερη διάταξη είναι ευνοϊκότερη.»

6. Συμπέρασμα

Η μετάβαση πρέπει να είναι ασφαλής, όχι βίαιη. Μία υπερβολικά σύντομη μεταβατική περίοδος θα μετατρέψει την κανονιστική συμμόρφωση σε λειτουργικό κίνδυνο για ολόκληρη την αγορά.

Νομική βάση / Πηγές

- EETT, Δημόσια Διαβούλευση Ιουλίου 2026, Προτεινόμενη Τροποποίηση 8 (μεταβατικές διατάξεις).
- Αρχές ασφάλειας δικαίου, προβλεψιμότητας και αναλογικότητας.

ΘΕΣΗ 9

Τεχνική αναρίθμηση άρθρων

Europlanet O.E. — Υπόμνημα επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του Κανονισμού .gr / .ελ

Αξιολόγηση Europlanet

ΚΑΜΙΑ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΝΤΙΡΡΗΣΗ

1. Πρόταση της EETT

Η EETT προτείνει την αναρίθμηση του υφιστάμενου άρθρου 25 σε άρθρο 26 ως συνέπεια της εισαγωγής νέων άρθρων.

2. Αξιολόγηση της Europlanet O.E.

Η Europlanet O.E. δεν έχει ουσιαστική αντίρρηση. Πρόκειται για αναγκαία τεχνική προσαρμογή της αρίθμησης.

3. Πρόταση της Europlanet O.E.

Η μόνη επισήμανση είναι να διενεργηθεί πλήρης έλεγχος όλων των εσωτερικών παραπομπών του Κανονισμού και των Παραρτημάτων, ώστε η αναρίθμηση να μην δημιουργήσει λανθασμένες αναφορές. Ιδίως πρέπει να ελεγχθούν οι παραπομπές σε άρθρα μεταβατικών διατάξεων, προστασίας δεδομένων, διαδικασίας καταγγελιών και διοικητικών κυρώσεων.

4. Συμπέρασμα

Η πρόταση μπορεί να γίνει αποδεκτή ως καθαρά τεχνική τροποποίηση, υπό την προϋπόθεση συνολικού πλήρη έλεγχου εσωτερικών παραπομπών πριν από τη δημοσίευση του τελικού κωδικοποιημένου κειμένου.

Νομική βάση / Πηγές

- EETT, Δημόσια Διαβούλευση Ιουλίου 2026, Προτεινόμενη Τροποποίηση 9.

ΘΕΣΗ 10

Προσθήκη «ρητής συγκατάθεσης» στις υπεύθυνες δηλώσεις των Παραρτημάτων

Europlanet O.E. — Υπόμνημα επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του Κανονισμού .gr / .ελ

Αξιολόγηση Europlanet

ΑΠΟΡΡΙΨΗ — ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΗ ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ ΓΚΠΔ

1. Πρόταση της EETT

Η EETT προτείνει να προστεθεί σε σειρά υποδειγμάτων δήλωση ότι ο καταχωρούμενος έχει ενημερωθεί για την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων του και «παρέχει τη ρητή συγκατάθεσή» του για τη συλλογή και επεξεργασία τους υπό τους όρους και τους σκοπούς του Κανονισμού.

2. Αξιολόγηση της Europlanet O.E.

Η Europlanet O.E. ζητεί να μην υιοθετηθεί η αναφορά σε «ρητή συγκατάθεση». Η επεξεργασία των βασικών δεδομένων του καταχωρούμενου είναι αναγκαία για την παροχή της υπηρεσίας, για την εκτέλεση της σύμβασης, για την τήρηση του Κανονισμού και, πλέον, για τις ρητές υποχρεώσεις του ν. 5160/2024. Σε τέτοια περίπτωση η συγκατάθεση δεν είναι η κατάλληλη νομική βάση.

Κατά τον ΓΚΠΔ, η συγκατάθεση πρέπει να παρέχεται ελεύθερα και η ανάκλησή της να είναι εξίσου εύκολη με την παροχή της. Ένας καταχωρούμενος όμως δεν μπορεί ρεαλιστικά να ανακαλέσει τη «συγκατάθεση» για τα απολύτως αναγκαία δεδομένα και ταυτόχρονα να απαιτήσει από τον Καταχωρητή να συνεχίσει νόμιμα να διαχειρίζεται το όνομα χώρου. Η προτεινόμενη φράση δημιουργεί επομένως ψευδή εικόνα επιλογής και νομική σύγχυση.

3. Κρίσιμα ζητήματα

- Συγκατάθεση και νομική υποχρέωση είναι διαφορετικές βάσεις του άρθρου 6 ΓΚΠΔ· δεν πρέπει να χρησιμοποιούνται εναλλακτικά χωρίς διάκριση.
- Αν η υπηρεσία δεν μπορεί να παρασχεθεί χωρίς τα δεδομένα, η «συγκατάθεση» δεν είναι πραγματικά ελεύθερη.
- Αν ο χρήστης ανακαλέσει τη συγκατάθεση, ο Καταχωρητής θα βρεθεί σε τεχνητή σύγκρουση μεταξύ δήλωσης και κανονιστικής υποχρέωσης διατήρησης.
- Η ίδια η νέα πρόταση περί αυτοτελώς υπευθύνων επεξεργασίας προϋποθέτει ότι κάθε υπεύθυνος επεξεργασίας επιλέγει την κατάλληλη νομική βάση για τις δικές του πράξεις επεξεργασίας· δεν είναι ορθό να επιβάλλεται γενικευμένη συγκατάθεση μέσω ενός εντύπου.

4. Πρόταση της Europlanet O.E.

43. Να διατηρηθεί μόνο η ρήτρα ενημέρωσης, χωρίς συγκατάθεση.

44. Κάθε υπεύθυνος επεξεργασίας να παρέχει σαφή ενημέρωση προστασίας δεδομένων για τους σκοπούς, τις κατηγορίες δεδομένων, τις νόμιμες βάσεις, τους αποδέκτες, τον χρόνο διατήρησης και τα δικαιώματα των υποκειμένων.
45. Συγκατάθεση να ζητείται μόνο για πραγματικά προαιρετικές επεξεργασίες που δεν είναι αναγκαίες για την καταχώρηση και διαχείριση του ονόματος χώρου ή για την εκπλήρωση νομικής υποχρέωσης.

5. Προτεινόμενη διατύπωση

«Έχω ενημερωθεί, με τρόπο σαφή και κατανοητό, για την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων μου, τους σκοπούς και τις νόμιμες βάσεις της επεξεργασίας, τους αποδέκτες, τον χρόνο διατήρησης και τα δικαιώματά μου, σύμφωνα με τον ΓΚΠΔ και την εφαρμοστέα νομοθεσία.»

6. Συμπέρασμα

Η ενημέρωση είναι υποχρεωτική και σωστή. Η «ρητή συγκατάθεση» για υποχρεωτική επεξεργασία είναι νομικά ακατάλληλη και πρέπει να αφαιρεθεί.

Νομική βάση / Πηγές

- ΕΕΤΤ, Δημόσια Διαβούλευση Ιουλίου 2026, Προτεινόμενη Τροποποίηση 10.
- Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679, άρθρα 4(11), 6, 7, 13.
- ΕDPB, Κατευθυντήριες Γραμμές 05/2020 για τη συγκατάθεση.

ΘΕΣΗ 11

Αναφορά «Φυσικό Πρόσωπο / Ατομική Επιχείρηση» στα υποδείγματα

Europlanet O.E. — Υπόμνημα επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του Κανονισμού .gr / .ελ

Αξιολόγηση Europlanet

ΣΤΗΡΙΞΗ ΜΕ ΡΗΤΗ ΓΚΠΔ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ

1. Πρόταση της EETT

Η EETT προτείνει στα σχετικά υποδείγματα η ένδειξη «ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ» να αντικατασταθεί από «ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ/ΑΤΟΜΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ».

2. Αξιολόγηση της Europlanet O.E.

Η Europlanet O.E. συμφωνεί με τη διευκρίνιση, διότι βοηθά στην ορθή συμπλήρωση των εντύπων από ελεύθερους επαγγελματίες και ατομικές επιχειρήσεις. Χρειάζεται όμως μία κρίσιμη ρητή πρόβλεψη: η ατομική επιχείρηση δεν είναι ξεχωριστό νομικό πρόσωπο από το φυσικό πρόσωπο του επιχειρηματία και τα στοιχεία της μπορούν να αποτελούν προσωπικά δεδομένα.

3. Κρίσιμα ζητήματα

- Η νέα ένδειξη δεν πρέπει να οδηγήσει σε ταξινόμηση ατομικής επιχείρησης ως «νομικού προσώπου» για σκοπούς δημόσιου WHOIS.
- Email, τηλέφωνο, διεύθυνση και ΑΦΜ ατομικής επιχείρησης μπορεί να ταυτοποιούν άμεσα φυσικό πρόσωπο και πρέπει να προστατεύονται αναλόγως.
- Η λογική των εντύπων πρέπει να είναι συνεπής με την πρόταση 5 για δημοσιοποίηση στοιχείων νομικών προσώπων.

4. Πρόταση της Europlanet O.E.

Η διατύπωση να γίνει: «ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ (συμπεριλαμβανομένης ατομικής επιχείρησης)» και να προστεθεί οδηγία ότι, για σκοπούς προστασίας δεδομένων και δημόσιας δημοσιοποίησης, η ατομική επιχείρηση αντιμετωπίζεται ως φυσικό πρόσωπο, εκτός εάν ειδική διάταξη ορίζει διαφορετικά.

5. Συμπέρασμα

Πρόκειται για χρήσιμη τεχνική διόρθωση, υπό την προϋπόθεση ότι δεν δημιουργείται ακούσια εξαίρεση από την προστασία προσωπικών δεδομένων.

Νομική βάση / Πηγές

- EETT, Δημόσια Διαβούλευση Ιουλίου 2026, Προτεινόμενη Τροποποίηση 11.
- Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 — έννοια δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα φυσικού προσώπου.

ΘΕΣΗ 12

Διαγραφή Παραρτήματος Κ — διαδικασία ενεχύρου

Europlanet O.E. — Υπόμνημα επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του Κανονισμού .gr / .ελ

Αξιολόγηση Europlanet

ΣΤΗΡΙΞΗ ΜΕ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ

1. Πρόταση της EETT

Η EETT προτείνει τη διαγραφή του Παραρτήματος Κ, σε συνέχεια της κατάργησης της ειδικής διαδικασίας ενεχύρου από το άρθρο 13 και της θέσπισης του Ενιαίου Ηλεκτρονικού Μητρώου Ενεχύρων με τον ν. 5123/2024.

2. Αξιολόγηση της Europlanet O.E.

Η Europlanet O.E. συμφωνεί με τη διαγραφή ενός υποδείγματος/παραρτήματος που αντιστοιχεί σε διαδικασία η οποία πλέον ρυθμίζεται από ειδικό νεότερο νόμο. Η παράλληλη διατήρηση δύο διαφορετικών διαδικασιών θα δημιουργούσε σύγχυση ως προς το ποια πράξη παράγει έννομα αποτελέσματα.

3. Προϋποθέσεις ορθής μετάβασης

- Να υπάρχει ρητή πρόβλεψη για αιτήσεις που υποβλήθηκαν πριν από την έναρξη ισχύος του νέου Κανονισμού.
- Να διατηρηθούν χωρίς αμφισβήτηση οι ήδη καταχωρισμένες επισημειώσεις μέχρι τη νόμιμη άρση/μεταφορά τους.
- Να δημοσιευτεί σύντομη οδηγία προς Καταχωρητές και καταχωρούμενους που να παραπέμπει στο νέο ηλεκτρονικό καθεστώς και να αποσαφηνίζει ότι δεν υποβάλλονται πλέον έγγραφα ενεχύρου στον registrar για νομικό έλεγχο.

4. Πρόταση της Europlanet O.E.

Να γίνει δεκτή η διαγραφή του Παραρτήματος Κ ταυτόχρονα με τη συμπληρωματική μεταβατική ρύθμιση της Θέσης 2 του παρόντος υπομνήματος.

5. Συμπέρασμα

Η πρόταση είναι ορθή και εκσυγχρονίζει τη διαδικασία. Η Europlanet την υποστηρίζει, υπό την προϋπόθεση ότι προστατεύεται η συνέχεια των ήδη καταχωρισμένων βαρών.

Νομική βάση / Πηγές

- EETT, Δημόσια Διαβούλευση Ιουλίου 2026, Προτεινόμενη Τροποποίηση 12.
- Ν. 5123/2024 — Ενιαίο Ηλεκτρονικό Μητρώο Ενεχύρων.

ΘΕΣΗ 13

Συμπληρωματική πρόταση Europlanet — αναθεώρηση τελών EETT λόγω μεταφοράς κόστους συμμόρφωσης

Europlanet O.E. — Υπόμνημα επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του Κανονισμού .gr / .ελ

Αξιολόγηση Europlanet

ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ EUROPLANET

1. Αντικείμενο της πρότασης

Η παρούσα θέση δεν αποτελεί απάντηση σε μία από τις 12 προτεινόμενες τροποποιήσεις της διαβούλευσης. Αποτελεί συμπληρωματική πρόταση της Europlanet O.E., επειδή οι νέες υποχρεώσεις επαλήθευσης μεταβάλλουν ουσιαστικά το οικονομικό και λειτουργικό βάρος που αναλαμβάνει ο Καταχωρητής.

Σύμφωνα με τα δημοσιευμένα στοιχεία της EETT, για τυπική εκχώρηση ή ανανέωση .gr με μεταβλητό πεδίο άνω των δύο χαρακτήρων ο Καταχωρητής αποδίδει στην EETT 12,50€, ενώ για .ελ 7€.

Παράλληλα, ο Καταχωρητής αναλαμβάνει το σύνολο της εμπορικής εξυπηρέτησης, είσπραξης, υποστήριξης και πλέον προτείνεται να αναλάβει συστηματική επαλήθευση στοιχείων και σημαντικό κανονιστικό κίνδυνο.

2. Θέση της Europlanet O.E.

Εφόσον η EETT επιλέγει να μεταφέρει ένα ουσιαστικό μέρος της διαδικασίας ελέγχου/επαλήθευσης προς τους Καταχωρητές, είναι εύλογο να επανεξεταστεί ταυτόχρονα το οικονομικό μοντέλο των τελών που συνδέονται με τις χρεώσιμες πράξεις του Μητρώου. Η κατανομή του οικονομικού βάρους πρέπει να λαμβάνει υπόψη την κατανομή της πραγματικής εργασίας, του κόστους συμμόρφωσης και της ευθύνης.

Η Europlanet O.E. προτείνει, ως συγκεκριμένο σημείο αναφοράς προς αξιολόγηση, τη μείωση του τέλους που αποδίδεται στην EETT για τις συνήθεις πράξεις .gr και .ελ σε ένα (1,00) ευρώ ανά πράξη, με εξαίρεση ειδικές κατηγορίες που δικαιολογούνται από διαφορετικά χαρακτηριστικά. Η πρόταση προϋποθέτει διαφανή και δημοσιοποιημένη οικονομική αξιολόγηση, ώστε να διασφαλίζεται τεκμηριωμένα η βιώσιμη και ασφαλής λειτουργία του Μητρώου.

3. Αιτιολόγηση

- Η επαλήθευση απαιτεί ανάπτυξη και συντήρηση διαδικασιών, ανθρώπινο έλεγχο εξαιρέσεων, αποθήκευση αποδεικτικών, εκπαίδευση, εξυπηρέτηση και διαχείριση παραπόνων.
- Ο Καταχωρητής αναλαμβάνει πρόσθετη έκθεση σε διοικητικές κυρώσεις για την ποιότητα της επαλήθευσης.

- Το ύψος των τελών που συνδέονται με τις χρεώσιμες πράξεις του Μητρώου πρέπει να επανεξετάζεται με αντικειμενικά, διαφανή και αναλογικά κριτήρια, συνεκτιμώντας τη βιώσιμη και ασφαλή λειτουργία του Μητρώου, καθώς και τη νέα κατανομή πραγματικής εργασίας, κόστους κανονιστικής συμμόρφωσης και ευθύνης μεταξύ EETT, Μητρώου και Καταχωρητών.
- Η μείωση του τέλους ανά χρεώσιμη πράξη δημιουργεί περιθώριο επένδυσης σε ουσιαστική και ποιοτική κανονιστική συμμόρφωση χωρίς να μετακυλίεται ολόκληρο το νέο κόστος στους καταναλωτές.
- Η πρόταση δεν αμφισβητεί την ανάγκη επαρκούς χρηματοδότησης και ασφαλούς λειτουργίας του Μητρώου· ζητεί διαφανή και αναλογική επανεξέταση των τελών μετά την ανακατανομή καθηκόντων, κόστους και ευθύνης.

4. Εναλλακτική ελάχιστη απαίτηση

Εάν η EETT δεν αποδεχθεί άμεσα το τέλος του 1€, η Europlanet προτείνει τουλάχιστον ανεξάρτητη και δημοσιοποιημένη οικονομική και κοστολογική μελέτη, με ανάλυση των παραμέτρων λειτουργίας του Μητρώου και επανεξέταση των τελών σε τακτική βάση. Η επιβολή νέων υποχρεώσεων στους Καταχωρητές χωρίς παράλληλη αξιολόγηση του οικονομικού μοντέλου δεν αποτελεί ισορροπημένη ρυθμιστική μεταρρύθμιση.

5. Συμπέρασμα

Νέα ευθύνη χωρίς επανεξέταση του οικονομικού βάρους είναι μονομερής μεταφορά κόστους. Η Europlanet ζητεί να συζητηθούν μαζί: επαλήθευση, ευθύνη, κυρώσεις και τέλη.

Νομική βάση / Πηγές

- EETT, επίσημη ενημέρωση «Πληροφορίες για καταχωρητές» — δημοσιευμένα τέλη: 12,50€ για τυπικές πράξεις .gr και 7€ για τυπικές πράξεις .ελ.
- Ν. 5160/2024, άρθρο 20 — υποχρεώσεις ακριβών/πλήρων δεδομένων και διαδικασιών επαλήθευσης.

ΘΕΣΗ 14

Συμπληρωματική πρόταση Europlanet — αποτροπή συστηματικής διάθεσης ονομάτων χώρου κάτω από το άμεσο υποχρεωτικό κόστος

Europlanet O.E. — Υπόμνημα επί των προτεινόμενων τροποποιήσεων του Κανονισμού .gr / .ελ

1. Αντικείμενο και βασική θέση

Η Europlanet O.E. θεωρεί ότι ο νέος Κανονισμός πρέπει να αντιμετωπίσει και το ζήτημα της συστηματικής διάθεσης ονομάτων χώρου σε τιμές χαμηλότερες ακόμη και από το άμεσο υποχρεωτικό κόστος που καταβάλλει ο Καταχωρητής προς την ΕΕΤΤ για την αντίστοιχη πράξη.

Η πρόταση αυτή δεν αποσκοπεί στον διοικητικό καθορισμό ελάχιστης λιανικής τιμής ούτε στον περιορισμό του θεμιτού ανταγωνισμού τιμών. Αποσκοπεί στη διάκριση μεταξύ μιας πραγματικής εμπορικής προσφοράς και μιας μόνιμης ή συστηματικής πολιτικής αυτοτελούς ζημιογόνου τιμολόγησης που, υπό συγκεκριμένες συνθήκες, δύναται να στρεβλώσει ουσιωδώς την αγορά.

2. Το άμεσο υποχρεωτικό κόστος και η πραγματική οικονομική διάσταση

Για κάθε χρεώσιμη πράξη στο Μητρώο ο Καταχωρητής καταβάλλει συγκεκριμένο υποχρεωτικό τέλος προς την ΕΕΤΤ. Ειδικά για τυπική εκχώρηση ή ανανέωση ονόματος χώρου .gr, η ΕΕΤΤ δημοσιεύει τέλος 12,50€.

Όταν ένα όνομα χώρου προσφέρεται αυτοτελώς, δημόσια και σε μόνιμη ή συστηματική βάση σε λιανική τιμή χαμηλότερη από το ίδιο αυτό υποχρεωτικό κόστος, ο Καταχωρητής πραγματοποιεί εξ ορισμού ζημιογόνο συναλλαγή ήδη πριν συνυπολογιστούν οποιαδήποτε άλλα πραγματικά κόστη λειτουργίας, όπως:

- κόστος προσωπικού και εξυπηρέτησης πελατών,
- τεχνική υποστήριξη και πληροφοριακά συστήματα,
- συστήματα πληρωμών και οικονομική διαχείριση,
- κανονιστική συμμόρφωση και προστασία προσωπικών δεδομένων,
- κυβερνοασφάλεια, υποδομές και επιχειρησιακή συνέχεια.

Το συγκεκριμένο υποχρεωτικό κόστος είναι κοινό για τους Καταχωρητές και δεν αποτελεί στοιχείο στο οποίο μια επιχείρηση μπορεί να επιτύχει μεγαλύτερη αποδοτικότητα ή χαμηλότερο κόστος μέσω καλύτερης οργάνωσης. Για τον λόγο αυτό, η διαρκής αυτοτελής λιανική τιμή κάτω από το συγκεκριμένο επίπεδο έχει διαφορετικό χαρακτήρα από μία απλή συμπίεση του περιθωρίου κέρδους.

3. Η αναγκαία διάκριση από τις θεμιτές προσφορές

Η πρακτική αυτή πρέπει να διακρίνεται σαφώς από μία πραγματική εμπορική ή προωθητική προσφορά.

Είναι απολύτως θεμιτό, για παράδειγμα, ένας Καταχωρητής να προσφέρει ένα όνομα χώρου δωρεάν ή με σημαντική έκπτωση στο πλαίσιο αγοράς ενός πακέτου φιλοξενίας, μιας υπηρεσίας ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή άλλης ευρύτερης υπηρεσίας, εφόσον η προωθητική ενέργεια αποτελεί μέρος μιας συνολικής εμπορικής συναλλαγής.

Αντίστοιχα, μία πραγματική προσφορά περιορισμένης διάρκειας για την προσέλκυση νέων πελατών μπορεί να αποτελεί φυσιολογικό και θεμιτό στοιχείο του ανταγωνισμού.

Πρόκειται όμως για ουσιωδώς διαφορετική περίπτωση όταν το ίδιο το όνομα χώρου προσφέρεται αυτοτελώς, δημόσια και συστηματικά σε τιμή χαμηλότερη από το άμεσο υποχρεωτικό κόστος της συγκεκριμένης πράξης, χωρίς να αποτελεί μέρος άλλης συναλλαγής ή πραγματικής περιορισμένης χρονικά προωθητικής ενέργειας.

4. Κίνδυνος στρέβλωσης του ανταγωνισμού

Μία τέτοια πολιτική δεν αντανakλά απλώς μεγαλύτερη επιχειρησιακή αποτελεσματικότητα ή μικρότερο περιθώριο κέρδους, δεδομένου ότι κανένας Καταχωρητής δεν μπορεί να μειώσει το υποχρεωτικό τέλος που καταβάλλεται για την ίδια πράξη.

Ανάλογα με τη διάρκεια, την έκταση της πρακτικής, τη θέση της επιχείρησης στην αγορά, τη δυνατότητα σταυροειδούς επιδότησης και τις πραγματικές επιπτώσεις στους ανταγωνιστές, μία τέτοια στρατηγική δύναται να οδηγήσει σε ουσιώδη στρέβλωση του ανταγωνισμού ή σε αποκλεισμό επιχειρήσεων που δεν μπορούν να χρηματοδοτούν επί μακρόν ζημιογόνες πωλήσεις.

Η Europlanet O.E. αναγνωρίζει ότι το δίκαιο του ανταγωνισμού δεν θεωρεί αυτομάτως παράνομη κάθε πώληση κάτω από ένα μέτρο κόστους. Ακριβώς για τον λόγο αυτό, ο Κανονισμός δεν πρέπει να θεσπίσει μηχανικό καθορισμό ελάχιστης τιμής, αλλά σαφή μηχανισμό εποπτικής αξιολόγησης όταν εμφανίζεται συστηματική αυτοτελής τιμολόγηση κάτω από το άμεσο υποχρεωτικό κόστος.

5. Πρόταση της Europlanet O.E.

Η Europlanet O.E. προτείνει ο νέος Κανονισμός να προβλέπει ότι:

46. Η συστηματική, αυτοτελής και δημόσια διάθεση ονόματος χώρου .gr ή .el σε τιμή χαμηλότερη από το άμεσο υποχρεωτικό κόστος της αντίστοιχης χρεώσιμης πράξης πρέπει να ενεργοποιεί εποπτική αξιολόγηση από την EETT στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της.
47. Κατά την αξιολόγηση λαμβάνονται ιδίως υπόψη η διάρκεια και η συχνότητα της πρακτικής, η θέση και ισχύς της επιχείρησης στην αγορά, η δυνατότητα σταυροειδούς επιδότησης, το συνολικό οικονομικό μοντέλο της προσφοράς και οι πραγματικές ή πιθανές επιπτώσεις στους ανταγωνιστές.
48. Δεν καταλαμβάνονται πραγματικές προσφορές περιορισμένης διάρκειας, συνδυαστικές προσφορές με υπηρεσίες φιλοξενίας ή άλλες ουσιαστικές υπηρεσίες, ούτε άλλες προωθητικές ενέργειες στις οποίες η έκπτωση του domain αποτελεί μέρος ευρύτερης εμπορικής συναλλαγής.

49. Εφόσον από την αξιολόγηση προκύπτει ότι η πρακτική έχει σκοπό ή αποτέλεσμα την ουσιώδη στρέβλωση της αγοράς ή τον αποκλεισμό ανταγωνιστών, η πρακτική δεν επιτρέπεται και λαμβάνονται τα προβλεπόμενα εποπτικά μέτρα.
50. Η ΕΕΤΤ εξετάζει τις σχετικές πρακτικές στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της και, όταν απαιτείται συμμετοχή άλλης αρμόδιας αρχής, αναλαμβάνει την υπηρεσιακή διαβίβαση και τον θεσμικό συντονισμό, χωρίς να μεταφέρει στον καταγγέλλοντα Καταχωρητή το βάρος επίλυσης ζητημάτων αρμοδιότητας.

6. Προτεινόμενη κανονιστική διατύπωση

«Η ΕΕΤΤ παρακολουθεί τις συνθήκες λειτουργίας της αγοράς Καταχωρητών. Η συστηματική, αυτοτελής και δημόσια διάθεση ονόματος χώρου .gr ή .ελ σε τιμή χαμηλότερη από το άμεσο υποχρεωτικό κόστος της αντίστοιχης χρεώσιμης πράξης υπόκειται σε εποπτική αξιολόγηση ως προς τις επιπτώσεις της στον ανταγωνισμό. Η διάταξη δεν καταλαμβάνει πραγματικές προσφορές περιορισμένης διάρκειας ή προσφορές στο πλαίσιο συνολικής συναλλαγής με άλλες υπηρεσίες. Εφόσον διαπιστώνεται ότι η πρακτική έχει σκοπό ή αποτέλεσμα την ουσιώδη στρέβλωση του ανταγωνισμού ή τον αποκλεισμό ανταγωνιστών, η πρακτική δεν επιτρέπεται και η ΕΕΤΤ λαμβάνει τα κατά νόμο αναγκαία μέτρα ή συνεργάζεται θεσμικά με την κατά περίπτωση αρμόδια αρχή.»

7. Συμπέρασμα

Ο υγιής ανταγωνισμός πρέπει να βασίζεται στην ποιότητα, στην εξυπηρέτηση, στην τεχνολογία, στην καινοτομία και στην επιχειρησιακή αποτελεσματικότητα — όχι στη δυνατότητα συστηματικής χρηματοδότησης της ίδιας ρυθμιζόμενης υπηρεσίας κάτω από το άμεσο υποχρεωτικό κόστος της.

Η δυνατότητα μιας επιχείρησης να επιδοτεί επί μακρόν κάθε αυτοτελή πώληση ενός ρυθμιζόμενου προϊόντος δεν πρέπει να μετατρέπεται σε ανταγωνιστικό πλεονέκτημα ικανό να αποκλείσει από την αγορά επιχειρήσεις που λειτουργούν με βιώσιμο οικονομικό μοντέλο και καλύπτουν το υποχρεωτικό κόστος της ίδιας ακριβώς υπηρεσίας.

Η ενίσχυση των υποχρεώσεων των Καταχωρητών πρέπει, συνεπώς, να συνοδεύεται από εξίσου αποτελεσματική εποπτεία της ίδιας της αγοράς μέσα στην οποία καλούνται να λειτουργήσουν.

Νομική βάση / Πηγές

- ΕΕΤΤ, επίσημη ενημέρωση «Πληροφορίες για καταχωρητές» — δημοσιευμένο τέλος 12,50€ για τυπική εκχώρηση/ανανέωση .gr.
- Ν. 4070/2012, άρθρο 12 παρ. 1 περ. κδ' — αρμοδιότητα της ΕΕΤΤ για τη ρύθμιση των ονομάτων χώρου, τα τέλη, την εποπτεία της χρήσης και κάθε θέμα λειτουργίας τους· άρθρο 12 παρ. 1 περ. ζ' — θεσμική συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών με την Επιτροπή Ανταγωνισμού και άλλες αρμόδιες αρχές.
- Ν. 3959/2011, άρθρο 2 και άρθρο 102 ΣΛΕΕ, κατά περίπτωση και εφόσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις· ΔΕΕ, ΑΚΖΟ C-62/86, ως νομολογιακό σημείο αναφοράς για επιθετική τιμολόγηση από δεσπόζουσα επιχείρηση.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Συμπεράσματα και Θεσμική δέσμευση

Europlanet O.E. — Δημόσια Διαβούλευση EETT 2026

Η Europlanet O.E. συμμετέχει στην παρούσα διαβούλευση με στόχο τη διαμόρφωση ενός σύγχρονου, λειτουργικού και διαχρονικά βιώσιμου Κανονισμού για τη διαχείριση και εκχώρηση των ονομάτων χώρου .gr και .ελ.

Οι προτάσεις του παρόντος υπομνήματος δεν αποσκοπούν στη μείωση του επιπέδου εποπτείας ούτε στην αποδυνάμωση του κανονιστικού πλαισίου. Αποσκοπούν σε ένα πλαίσιο σαφές, αναλογικό, τεχνολογικά ουδέτερο, αντικειμενικά εφαρμόσιμο και ικανό να υπηρετήσει ταυτόχρονα το δημόσιο συμφέρον και την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς.

Η αξιοπιστία ενός μητρώου ονομάτων χώρου δεν εξαρτάται μόνο από την αυστηρότητα των κανόνων του. Εξαρτάται από την ποιότητά τους, από τη σαφή κατανομή αρμοδιοτήτων, από την ασφάλεια δικαίου και από την ύπαρξη σχέσης εμπιστοσύνης και υπευθυνότητας μεταξύ της ρυθμιστικής αρχής, του Μητρώου και των Καταχωρητών.

Η Europlanet O.E. εκφράζει την πεποίθηση ότι οι προτάσεις που διατυπώνονται μπορούν να συμβάλουν ουσιαστικά στη βελτίωση του τελικού Κανονισμού και παραμένει στη διάθεση της EETT για περαιτέρω διευκρίνιση ή τεχνική συνδρομή.

Ως 1ος επίσημος Καταχωρητής Ονομάτων Χώρου στην Ελλάδα και ως ICANN Accredited Registrar (IANA ID 4037), η Europlanet O.E. θεωρεί ότι η εμπειρία αποκτά πραγματική αξία μόνο όταν μετατρέπεται σε υπεύθυνη θεσμική συμμετοχή. Με αυτή την αντίληψη κατατίθεται το παρόν υπόμνημα.

Στοιχεία Υποβάλλοντος

Επωνυμία	Europlanet O.E.
Θεσμική ιδιότητα	1ος επίσημος Καταχωρητής Ονομάτων Χώρου στην Ελλάδα
Άδεια EETT	3353/12-02-2004
ICANN	Accredited Registrar — IANA ID 4037