

Ημερομηνία: 31-08-2026

Θέμα: Παρατηρήσεις επί της προτεινόμενης διαδικασίας ταυτοποίησης των καταχωρούμενων ονομάτων χώρου .gr και .el

Συνοπτική θέση

Η ύπαρξη ακριβών, πλήρων και επαληθεύσιμων στοιχείων για τους φορείς ονομάτων χώρου αποτελεί εύλογο και θεμιτό στόχο. Η προτεινόμενη ρύθμιση, όμως, δεν καθορίζει με επάρκεια τον τρόπο ταυτοποίησης, μεταφέρει σημαντική λειτουργική και κανονιστική ευθύνη στους Καταχωρητές και προβλέπει ιδιαίτερα αυστηρές συνέπειες για τους φορείς των domains.

Ειδικότερα, προβλέπεται ότι ο Καταχωρητής πρέπει, εντός πέντε ημερών από την υποβολή δήλωσης καταχώρισης ή ανανέωσης, να ολοκληρώνει την ταυτοποίηση των στοιχείων του καταχωρούμενου και να επιλέγει στο Μητρώο την ένδειξη «Ταυτοποιημένο». Εάν αυτό δεν συμβεί, το domain απενεργοποιείται προσωρινά και, αν η ταυτοποίηση δεν ολοκληρωθεί εντός εξήντα ημερών για οποιονδήποτε λόγο, διαγράφεται αυτόματα από το Μητρώο.

Με τον τρόπο αυτό, μια εύλογη υποχρέωση ακρίβειας των στοιχείων κινδυνεύει να μετατραπεί σε μηχανισμό αυτόματης διακοπής κρίσιμων υπηρεσιών. Η απενεργοποίηση ενός domain μπορεί να διακόψει ταυτόχρονα την ιστοσελίδα, το ηλεκτρονικό κατάστημα, τις ηλεκτρονικές συναλλαγές και το σύνολο της εταιρικής αλληλογραφίας μιας επιχείρησης, χωρίς να έχει προηγουμένως διαπιστωθεί απάτη, παράνομη δραστηριότητα ή υποβολή πλαστών στοιχείων.

Για τον λόγο αυτό προτείνεται:

- η δημιουργία κεντρικού μηχανισμού ταυτοποίησης από το Μητρώο,
- η πραγματοποίηση μίας ταυτοποίησης ανά φυσικό ή νομικό πρόσωπο και όχι ανά domain,
- η επαναχρησιμοποίηση της επαλήθευσης για όλα τα domains του ίδιου φορέα,
- η προσωρινή αναστολή, χωρίς διαγραφή ή απελευθέρωση του domain,
- η θέσπιση επαρκών προθεσμιών, προειδοποιήσεων και διαδικασίας ένστασης,
- η ειδική αντιμετώπιση των παλαιών καταχωρίσεων με λανθασμένα ή παρωχημένα στοιχεία.

1. Απουσία σαφούς ορισμού της ταυτοποίησης

Η προτεινόμενη διάταξη δεν προσδιορίζει ποια ακριβώς διαδικασία θεωρείται επαρκής για την ταυτοποίηση φυσικού προσώπου, νομικού προσώπου ή ατομικής επιχείρησης.

Η επιβεβαίωση μιας διεύθυνσης email και ενός αριθμού κινητού αποδεικνύει μόνο ότι ο χρήστης έχει πρόσβαση στα συγκεκριμένα μέσα επικοινωνίας. Δεν αποδεικνύει ότι το δηλωμένο ονοματεπώνυμο είναι αληθές, ότι αντιστοιχεί στο συγκεκριμένο πρόσωπο ή ότι το πρόσωπο αυτό είναι ο πραγματικός φορέας του domain.

Πρέπει, επομένως, να καθοριστούν πριν από την εφαρμογή της ρύθμισης:

- οι αποδεκτές μέθοδοι ταυτοποίησης,
- τα απαιτούμενα δικαιολογητικά ανά κατηγορία φορέα,
- το ελάχιστο επίπεδο διασφάλισης της ταυτότητας,
- τα κριτήρια με τα οποία η ταυτοποίηση θεωρείται επιτυχής,
- η διαδικασία χειρισμού ασυμφωνιών ή ελλিপών στοιχείων,
- η ευθύνη σε περίπτωση πλαστών ή παραποιημένων εγγράφων.

Δεν είναι εύλογο να επιβάλλονται σοβαρές κυρώσεις στους Καταχωρητές χωρίς προηγουμένως να έχουν θεσπιστεί ενιαία, αντικειμενικά και τεχνικά εφαρμόσιμα κριτήρια.

2. Διαχωρισμός επιβεβαίωσης επικοινωνίας και επίσημης ταυτοποίησης

Πρέπει να διαχωριστούν δύο διαφορετικές διαδικασίες:

1. Η επιβεβαίωση των στοιχείων επικοινωνίας, όπως email και κινητό τηλέφωνο.
2. Η επίσημη επαλήθευση της ταυτότητας του φυσικού προσώπου ή της νόμιμης εκπροσώπησης μιας επιχείρησης.

Η δεύτερη διαδικασία απαιτεί πρόσβαση σε αξιόπιστες πηγές, ηλεκτρονικά μέσα ταυτοποίησης ή εξειδικευμένους παρόχους. Ο Καταχωρητής, ως εμπορικός και τεχνικός διαμεσολαβητής, δεν είναι δημόσια αρχή ταυτοποίησης και δεν διαθέτει κατ' ανάγκη πρόσβαση σε κρατικά μητρώα ή θεσμική δυνατότητα να πιστοποιεί τη γνησιότητα ταυτοτήτων και εταιρικών εγγράφων.

Προτείνεται ένα αναλογικό και διαβαθμισμένο μοντέλο:

- βασική αυτοματοποιημένη επιβεβαίωση email και τηλεφώνου,
- πρόσθετος έλεγχος όταν υπάρχουν ασυμφωνίες, αλλαγή φορέα ή ενδείξεις ανακρίβειας,
- πλήρης ταυτοποίηση μόνο στις περιπτώσεις όπου είναι πραγματικά αναγκαία.

Η γενικευμένη απαίτηση αποστολής ταυτότητας για κάθε νέα καταχώριση ή ανανέωση θα δημιουργούσε δυσανάλογο κόστος και αυξημένο κίνδυνο για τα προσωπικά δεδομένα.

3. Κεντρική ταυτοποίηση από το Μητρώο

Η προτεινόμενη ρύθμιση δημιουργεί κίνδυνο δυσανάλογης μεταφοράς της λειτουργικής και κανονιστικής ευθύνης από το Μητρώο προς τους Καταχωρητές, χωρίς να τους παρέχει τα αντίστοιχα εργαλεία και την απαιτούμενη πρόσβαση σε επίσημες πηγές.

Εφόσον η επίσημη ταυτοποίηση θεωρείται απαραίτητη για τη χρήση του εθνικού domain, προτείνεται να δημιουργηθεί κεντρική πλατφόρμα ταυτοποίησης από το Μητρώο. Ο Καταχωρητής θα παραπέμπει τον πελάτη στην πλατφόρμα και θα λαμβάνει μόνο το αποτέλεσμα της επαλήθευσης, χωρίς να χρειάζεται να συλλέγει, να ελέγχει και να αποθηκεύει ο ίδιος αντίγραφα ταυτοτήτων ή άλλα ευαίσθητα έγγραφα.

Ο επαληθευμένος φορέας θα μπορούσε να λαμβάνει ένα μοναδικό αναγνωριστικό, το οποίο θα συνδέεται με όλα τα domains που κατέχει. Η επαλήθευση θα επαναλαμβάνεται μόνο όταν αλλάζουν ουσιώδη στοιχεία, όταν πραγματοποιείται μεταβίβαση ή όταν προκύπτουν συγκεκριμένες ενδείξεις ανακρίβειας ή κατάχρησης.

Ένα τέτοιο σύστημα θα εξασφάλιζε:

- ενιαία κριτήρια για όλους τους Καταχωρητές,
- μία ταυτοποίηση ανά φυσικό ή νομικό πρόσωπο,
- χρήση της ίδιας επαλήθευσης για όλα τα domains του ίδιου φορέα,
- δυνατότητα ασφαλούς διασύνδεσης με κρατικές υπηρεσίες ή αξιόπιστους παρόχους,
- περιορισμό της διακίνησης αντιγράφων ταυτοτήτων και εταιρικών εγγράφων,
- μικρότερο κίνδυνο παραβίασης προσωπικών δεδομένων,
- σαφέστερη κατανομή της ευθύνης.

Αντίστοιχη κεντρική προσέγγιση εφαρμόζει η EURid μέσω της πλατφόρμας My .eu. Ο φορέας μπορεί να ελέγξει και να επαληθεύσει τα στοιχεία του στην πλατφόρμα του Μητρώου, ενώ η επιτυχής επαλήθευση μπορεί να εφαρμοστεί σε συνδεδεμένα domains του ίδιου κατόχου. Όταν απαιτείται διόρθωση των καταχωρισμένων στοιχείων, αυτή πραγματοποιείται μέσω του αρμόδιου Καταχωρητή. Η πρακτική αυτή διατηρεί τον λειτουργικό ρόλο του Καταχωρητή, αλλά αναθέτει τον κεντρικό έλεγχο στο Μητρώο.

Η συγκεκριμένη προσέγγιση συνάδει και με την ανάγκη αποφυγής περιττής επανάληψης της συλλογής δεδομένων που αποτυπώνεται στο άρθρο 28 της Οδηγίας NIS2.

4. Ταυτοποίηση σε κάθε ανανέωση

Δεν διευκρινίζεται αν ο ήδη επαληθευμένος φορέας πρέπει να επαναλαμβάνει ολόκληρη τη διαδικασία σε κάθε ανανέωση και για κάθε domain ξεχωριστά.

Η επαναλαμβανόμενη συλλογή και αξιολόγηση των ίδιων εγγράφων δεν προσφέρει ουσιαστική πρόσθετη ασφάλεια, αλλά αυξάνει σημαντικά το κόστος, τη γραφειοκρατία και τον κίνδυνο διαρροής προσωπικών δεδομένων.

Προτείνεται, όταν ο φορέας έχει ήδη ταυτοποιηθεί, η ανανέωση να απαιτεί μόνο:

- επιβεβαίωση ότι τα στοιχεία εξακολουθούν να ισχύουν,
- επαλήθευση των ενεργών στοιχείων επικοινωνίας,
- νέα πλήρη ταυτοποίηση μόνο αν έχουν αλλάξει ουσιώδη στοιχεία ή υπάρχουν συγκεκριμένες ενδείξεις ανακρίβειας.

5. Νομικά πρόσωπα, ατομικές επιχειρήσεις και αλλοδαποί φορείς

Απαιτούνται διαφορετικές και σαφείς διαδικασίες για:

- νομικά πρόσωπα,
- ατομικές επιχειρήσεις,
- μεταβολές επωνυμίας ή νομικής μορφής,
- αλλαγές ιδιοκτησίας επιχειρήσεων,
- αλλοδαπές εταιρείες,
- εξουσιοδοτημένους συνεργάτες και agencies,
- περιπτώσεις όπου ο τεχνικός διαχειριστής είναι διαφορετικός από τον πραγματικό φορέα.

Πρέπει να οριστεί ποια στοιχεία αποδεικνύουν τη νόμιμη εκπροσώπηση, ποιος μπορεί να ενεργεί για λογαριασμό μιας εταιρείας και με ποιον τρόπο αποδεικνύεται η σχετική εξουσιοδότηση.

Ιδιαίτερη μέριμνα απαιτείται για αλλοδαπά φυσικά και νομικά πρόσωπα, για τα οποία ενδέχεται να μην είναι διαθέσιμες οι ίδιες ηλεκτρονικές υπηρεσίες ή τα ίδια έγγραφα που χρησιμοποιούνται στην Ελλάδα.

6. Παλαιές καταχωρίσεις με λανθασμένα ή παρωχημένα στοιχεία

Πρέπει να προβλεφθεί ειδική μεταβατική διαδικασία για υφιστάμενα domains που έχουν καταχωριστεί με λανθασμένα ή παρωχημένα στοιχεία.

Υπάρχουν περιπτώσεις όπου:

- το domain έχει καταχωριστεί στο όνομα του κατασκευαστή της ιστοσελίδας ή πρώην συνεργάτη,
- η επιχείρηση έχει αλλάξει ιδιοκτήτη χωρίς να μεταβιβαστεί το domain,
- το νομικό πρόσωπο έχει μεταβάλει επωνυμία ή νομική μορφή,
- ο καταχωρισμένος φορέας έχει παύσει να δραστηριοποιείται,
- δεν υπάρχει πλέον επικοινωνία με το πρόσωπο που εμφανίζεται στο Μητρώο.

Στις περιπτώσεις αυτές ο πραγματικός χρήστης πρέπει να μπορεί να υποβάλει εναλλακτικά αποδεικτικά στοιχεία, όπως στοιχεία λειτουργίας της επιχείρησης, προηγούμενα παραστατικά, εμπορική επωνυμία, δικαιώματα επί του διακριτικού γνωρίσματος ή άλλα στοιχεία που αποδεικνύουν τη νόμιμη και μακροχρόνια χρήση του domain.

Πρέπει επίσης να προβλεφθεί ειδική διαδικασία επανεξέτασης για τις περιπτώσεις όπου ο εμφανιζόμενος φορέας δεν μπορεί να εντοπιστεί. Η αδυναμία επικοινωνίας μαζί του δεν πρέπει να οδηγεί αυτομάτως σε απώλεια του domain από τον πραγματικό χρήστη.

7. Επανεξέταση της προθεσμίας των πέντε ημερών

Η προθεσμία των πέντε ημερών είναι ιδιαίτερα περιορισμένη, ιδίως όταν απαιτείται επικοινωνία με τον πελάτη, συγκέντρωση εταιρικών εγγράφων, έλεγχος εξουσιοδότησης ή χειρισμός αλλοδαπού φορέα.

Ο Καταχωρητής δεν μπορεί να υποχρεώσει τον πελάτη να ανταποκριθεί μέσα σε πέντε ημέρες. Ενδέχεται επίσης να υπάρχουν καθυστερήσεις που δεν οφείλονται ούτε στον Καταχωρητή ούτε στον φορέα, όπως τεχνικό πρόβλημα, αδυναμία πρόσβασης σε υπηρεσία ταυτοποίησης ή εκκρεμής ενημέρωση επίσημου μητρώου.

Προτείνεται:

- μεγαλύτερη αρχική προθεσμία,
- αποστολή πολλαπλών ειδοποιήσεων μέσω διαφορετικών καναλιών,
- δυνατότητα παράτασης όταν η διαδικασία έχει ξεκινήσει εμπρόθεσμα,
- ανθρώπινος έλεγχος πριν από την απενεργοποίηση,
- σαφής διαδικασία ένστασης,
- αναστολή της κύρωσης όσο εξετάζεται εμπρόθεσμη ένσταση.

8. Προσωρινή αναστολή αντί οριστικής διαγραφής

Η οριστική διαγραφή domain επειδή δεν ολοκληρώθηκε η ταυτοποίηση εντός εξήντα ημερών αποτελεί δυσανάλογη συνέπεια, ιδιαίτερα όταν δεν έχει διαπιστωθεί απάτη ή παράνομη δραστηριότητα.

Η καταβολή του τέλους δεν αποκλείει από μόνη της την επιβολή κανονιστικών μέτρων. Ωστόσο, πρέπει να λαμβάνονται υπόψη η αρχή της αναλογικότητας, η ασφάλεια δικαίου, η υπολειπόμενη διάρκεια εκχώρησης και η ανάγκη συνέχειας των υπηρεσιών που συνδέονται με το domain.

Προτείνεται η δημιουργία ειδικής κατάστασης προσωρινής αναστολής, κατά την οποία:

- το domain παραμένει δεσμευμένο στον υφιστάμενο φορέα,
- δεν μπορεί να εκχωρηθεί σε τρίτο,

- διατηρείται η υπολειπόμενη διάρκεια εκχώρησης,
- επανενεργοποιείται άμεσα μόλις ολοκληρωθεί η ταυτοποίηση,
- δεν διαγράφεται πριν από τη λήξη του, εκτός αν υπάρχει ειδικά αιτιολογημένη απόφαση λόγω απάτης, παρανομίας ή άλλου σοβαρού λόγου.

Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται πίεση για την ολοκλήρωση της διαδικασίας χωρίς να δημιουργείται κίνδυνος οριστικής απώλειας του ονόματος και εκχώρησής του σε τρίτο.

9. Λειτουργικό και οικονομικό κόστος για τους Καταχωρητές

Η εφαρμογή της προτεινόμενης διαδικασίας θα απαιτήσει:

- ανάπτυξη νέων πληροφοριακών συστημάτων και διασυνδέσεων,
- συνεργασία με παρόχους ηλεκτρονικής ταυτοποίησης,
- πρόσληψη και εκπαίδευση πρόσθετου προσωπικού,
- χειροκίνητο έλεγχο εγγράφων και εξαιρέσεων,
- ασφαλή αποθήκευση ή διαχείριση δικαιολογητικών,
- υποστήριξη πελατών,
- χειρισμό ενστάσεων και αμφισβητήσεων,
- πρόσθετα μέτρα κυβερνοασφάλειας,
- αντιμετώπιση περιστατικών παραβίασης δεδομένων.

Για καταχωρητές με μεγάλο αριθμό domains θα απαιτηθούν χιλιάδες εργατοώρες, ιδιαίτερα κατά τη μεταβατική περίοδο. Το πρόσθετο κόστος είναι αναμενόμενο να μετακυλιστεί στους τελικούς πελάτες μέσω αυξημένων τιμών καταχώρισης και ανανέωσης.

Πριν από την οριστική υιοθέτηση της ρύθμισης, προτείνεται να πραγματοποιηθεί και να δημοσιοποιηθεί εκτίμηση του διοικητικού, οικονομικού και τεχνικού αντικτύπου για τους Καταχωρητές και τους τελικούς χρήστες.

10. Προστασία προσωπικών δεδομένων

Η γενικευμένη συλλογή αντιγράφων ταυτότητας ή άλλων εγγράφων από κάθε Καταχωρητή θα αυξήσει σημαντικά τον κίνδυνο διαρροής, μη εξουσιοδοτημένης πρόσβασης ή υπερβολικής διατήρησης προσωπικών δεδομένων.

Πρέπει να καθοριστούν:

- η συγκεκριμένη νομική βάση κάθε επεξεργασίας,
- τα απολύτως αναγκαία δεδομένα,
- ο ασφαλής τρόπος υποβολής των δικαιολογητικών,
- τα πρόσωπα που θα έχουν πρόσβαση,
- ο χρόνος διατήρησης,
- η διαδικασία οριστικής διαγραφής,
- η ευθύνη σε περίπτωση περιστατικού ασφαλείας.

Η προσθήκη «ρητής συγκατάθεσης» στα έντυπα χρειάζεται ιδιαίτερη επανεξέταση. Όταν η επεξεργασία αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την καταχώριση ή επιβάλλεται από κανονιστική υποχρέωση, πρέπει να αποσαφηνιστεί αν η συγκατάθεση αποτελεί πράγματι την κατάλληλη νομική βάση ή αν η επεξεργασία στηρίζεται σε άλλη βάση, όπως η συμμόρφωση με έννομη υποχρέωση ή η εκτέλεση της σχετικής σύμβασης.

Λόγω της κλίμακας και της φύσης της επεξεργασίας, προτείνεται επίσης να αξιολογηθεί η ανάγκη εκπόνησης εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων πριν από την έναρξη λειτουργίας του συστήματος.

11. Δημοσίευση στοιχείων νομικών προσώπων στο WHOIS

Η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει ότι για καταχωρούμενους που έχουν δηλωθεί ως νομικά πρόσωπα θα δημοσιεύονται αυτόματα στο WHOIS:

- η επωνυμία,
- ο αριθμός τηλεφώνου,
- η διεύθυνση email,
- η ένδειξη «Ταυτοποιημένο», εφόσον έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος.

Σήμερα τα στοιχεία αυτά παρέχονται από την ΕΕΤΤ σε ενδιαφερόμενο κατόπιν σχετικού αιτήματος. Με τη νέα ρύθμιση θα είναι απευθείας διαθέσιμα στο WHOIS.

Η αυτόματη δημοσίευση απαιτεί ιδιαίτερη προσοχή, επειδή μια εταιρεία μπορεί να έχει δηλώσει προσωπικό κινητό ή προσωπικό email εργαζομένου, διαχειριστή ή νόμιμου εκπροσώπου. Τα στοιχεία αυτά παραμένουν προσωπικά δεδομένα, ακόμη και αν χρησιμοποιούνται ως σημεία επικοινωνίας νομικού προσώπου.

Δεν αρκεί να μεταφέρεται αποκλειστικά στον δηλούντα η ευθύνη για τη δημοσιοποίησή τους. Πρέπει να προβλεφθούν:

- σαφής ενημέρωση πριν από την καταχώριση,
- προεπισκόπηση των στοιχείων που θα δημοσιευθούν,
- χωριστά πεδία εταιρικού email και εταιρικού τηλεφώνου,
- ρητή επιβεβαίωση ότι τα συγκεκριμένα στοιχεία μπορούν να εμφανιστούν δημόσια,
- άμεση διαδικασία διόρθωσης ή απόκρυψης προσωπικών στοιχείων,
- τεχνικά μέτρα κατά της μαζικής αυτοματοποιημένης συλλογής των δεδομένων.

12. Κυρώσεις και προηγούμενη ακρόαση του Καταχωρητή

Η δυνατότητα διαγραφής Καταχωρητή λόγω επαναλαμβανόμενης μη ορθής ταυτοποίησης ή μη συμμόρφωσης, χωρίς προηγούμενη ακρόαση, αποτελεί εξαιρετικά σοβαρή κύρωση.

Η έννοια της «μη ορθής ταυτοποίησης» πρέπει να οριστεί με ακρίβεια. Πρέπει επίσης να διαχωρίζεται η αμέλεια ή συστηματική παράβαση του Καταχωρητή από περιπτώσεις όπου ο πελάτης υπέβαλε πλαστά έγγραφα τα οποία δεν ήταν εύλογα δυνατό να εντοπιστούν.

Πριν από οποιαδήποτε κύρωση πρέπει να προβλέπονται:

- προηγούμενη ενημέρωση για τη διαπιστωθείσα παράβαση,
- εύλογη προθεσμία συμμόρφωσης,
- δικαίωμα υποβολής εξηγήσεων,
- αξιολόγηση της βαρύτητας και της συχνότητας της παράβασης,
- αναλογική κλιμάκωση των μέτρων,
- προηγούμενη ακρόαση πριν από τη διαγραφή του Καταχωρητή.

13. Τεχνικές προδιαγραφές και σταδιακή εφαρμογή

Οι υποχρεώσεις δεν πρέπει να τεθούν σε εφαρμογή πριν από τη δημοσίευση πλήρων τεχνικών και λειτουργικών προδιαγραφών.

Προτείνεται να προηγηθούν:

- δημοσίευση αναλυτικών οδηγιών,
- καθορισμός κοινών τεχνικών προτύπων,
- διάθεση API και δοκιμαστικού περιβάλλοντος,
- πιλοτική λειτουργία με συμμετοχή Καταχωρητών,
- επαρκής χρόνος για την προσαρμογή των πληροφοριακών συστημάτων,
- σταδιακή ένταξη των υφιστάμενων domains,
- αξιολόγηση της πιλοτικής εφαρμογής πριν από την επιβολή κυρώσεων.

Η εξάμηνη προθεσμία για το υφιστάμενο χαρτοφυλάκιο δεν πρέπει να αρχίσει πριν τεθούν σε πλήρη λειτουργία η κεντρική πλατφόρμα, οι τεχνικές διασυνδέσεις και οι διαδικασίες επίλυσης εξαιρέσεων.

Συγκεκριμένες προτεινόμενες αλλαγές

Ζητείται να εξεταστούν οι ακόλουθες αλλαγές στο τελικό κείμενο του Κανονισμού:

1. Να καθοριστούν με σαφήνεια οι αποδεκτές μέθοδοι, τα δικαιολογητικά και τα κριτήρια ταυτοποίησης.
2. Να δημιουργηθεί κεντρική πλατφόρμα ταυτοποίησης από το Μητρώο.
3. Η ταυτοποίηση να πραγματοποιείται μία φορά ανά φυσικό ή νομικό πρόσωπο και να ισχύει για όλα τα domains του ίδιου φορέα.

4. Σε κάθε ανανέωση να γίνεται απλή επιβεβαίωση των στοιχείων και νέα πλήρης ταυτοποίηση μόνο όταν υπάρχουν μεταβολές ή συγκεκριμένες ενδείξεις ανακρίβειας.
5. Να θεσπιστεί ειδική διαδικασία διόρθωσης παλαιών ή λανθασμένων καταχωρίσεων.
6. Να επανεξεταστεί η προθεσμία των πέντε ημερών και να προβλεφθούν πολλαπλές ειδοποιήσεις, παράταση και δικαίωμα ένστασης.
7. Η μη ολοκλήρωση της ταυτοποίησης να οδηγεί σε προσωρινή αναστολή, χωρίς διαγραφή, απελευθέρωση ή εκχώρηση του domain σε τρίτο.
8. Να θεσπιστούν σαφείς εγγυήσεις για τη συλλογή, διατήρηση και δημοσίευση προσωπικών δεδομένων.
9. Να διατηρηθεί το δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης του Καταχωρητή πριν από την επιβολή της κύρωσης της διαγραφής.
10. Να προηγηθούν εκτίμηση οικονομικού και κανονιστικού αντικτύπου, πιλοτική λειτουργία και επαρκής μεταβατική περίοδος.

Επίλογος

Η ακρίβεια των στοιχείων του Μητρώου και η αντιμετώπιση των καταχρηστικών καταχωρίσεων αποτελούν σημαντικούς στόχους. Η επίτευξή τους, όμως, προϋποθέτει σαφείς κανόνες, κατάλληλα τεχνικά εργαλεία, αναλογική κατανομή της ευθύνης και ουσιαστική προστασία των πραγματικών χρηστών.

Η κεντρική ταυτοποίηση από το Μητρώο, μία φορά ανά φυσικό ή νομικό πρόσωπο, σε συνδυασμό με επαρκείς προειδοποιήσεις και προσωρινή αναστολή αντί οριστικής διαγραφής, μπορεί να εξυπηρετήσει αποτελεσματικά τον σκοπό της ρύθμισης χωρίς να δημιουργήσει δυσανάλογο κόστος και χωρίς να θέσει σε κίνδυνο τη λειτουργία ιστοσελίδων, ηλεκτρονικών καταστημάτων και εταιρικής αλληλογραφίας.

Με εκτίμηση,
Χρήστος Χατζαράς