



Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με την τροποποίηση και κωδικοποίηση του  
Κανονισμού Καθορισμού των Τελών Χρήσης του Φάσματος και των Τελών  
Εκχώρησης Ραδιοσυχνοτήτων.

*Τοποθέτηση Vodafone*

*Απρίλιος 2026*



## Ι. Εν είδει εισαγωγής

Καταρχάς, η Vodafone χαιρετίζει τη διενέργεια της παρούσας δημόσιας διαβούλευσης αναφορικά με την τροποποίηση του Κανονισμού Καθορισμού των Τελών Χρήσης του Φάσματος και των Τελών Εκχώρησης Ραδιοσυχνοτήτων, καθόσον η υπό εξέταση αναθεώρηση ανταποκρίνεται σε διαχρονικό και θεμελιώδες αίτημα της εταιρείας μας, καθώς και του κλάδου εν γένει. Η προτεινόμενη αναθεώρηση αποσκοπεί, αφενός, στον εξορθολογισμό της υφιστάμενης μεθοδολογίας, η οποία εφαρμόζεται από το έτος 2003, και, αφετέρου, στην επιτάχυνση της ανάπτυξης της ευρυζωνικότητας στη χώρα, μέσω της προτεινόμενης μείωσης των ετήσιων τελών, η οποία, εφόσον υιοθετηθεί, δύναται να συμβάλει ουσιαστικά στην περαιτέρω ενίσχυση των επενδύσεων για την εξέλιξη και την ταχεία ανάπτυξη των δικτύων 5G. Περαιτέρω, και υπό την επιφύλαξη ενσωμάτωσης των προτάσεών μας στον αναθεωρημένο Κανονισμό, όπως εξειδικεύονται κατωτέρω, η αναθεώρηση δύναται να συμβάλει στην αποδοτικότερη αξιοποίηση του υφιστάμενου εξοπλισμού και των διαθέσιμων φασματικών πόρων, με σκοπό τη διαρκή αναβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, προς όφελος των τελικών χρηστών.

Η ανάπτυξη δικτύων 5G και η προοδευτική μετάβαση σε τεχνολογίες επόμενης γενιάς προϋποθέτουν την ύπαρξη ισχυρού, ευέλικτου και αποδοτικού ασύρματου δικτύου οπισθόζευξης (backhaul – BN), το οποίο συνιστά κρίσιμο υποσύστημα της συνολικής υποδομής ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Παρά τη συνεχιζόμενη επέκταση των δικτύων οπτικών ινών, εκτιμάται ότι **ποσοστό άνω του 60% των ζεύξεων backhaul** θα εξακολουθήσει να υλοποιείται ασύρματα. **Τούτο καταδεικνύει τη στρατηγική σημασία της αποτελεσματικής και ορθολογικής διαχείρισης του ραδιοφάσματος.**

Στο πλαίσιο αυτό, οι χαμηλές ζώνες συχνοτήτων εξακολουθούν να έχουν καίρια σημασία για τη διασφάλιση της συνδεσιμότητας, ιδίως ως προς την παροχή κάλυψης σε απομακρυσμένες και δυσπρόσιτες περιοχές. Οι εν λόγω ζώνες φέρουν ιδιαίτερη αξία, ενόψει της γεωμορφολογίας της χώρας (ορεινό ανάγλυφο και εκτεταμένη νησιωτικότητα), η οποία επηρεάζει καθοριστικά τον σχεδιασμό και την επιχειρησιακή λειτουργία των δικτύων. Παράλληλα, καθίσταται αναγκαία η αξιοποίηση πρόσθετου ραδιοφάσματος, συμπεριλαμβανομένων μεσαίων και υψηλών ζωνών συχνοτήτων, προκειμένου να υποστηριχθούν οι αυξανόμενες απαιτήσεις χωρητικότητας των δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Εντούτοις, η μετάβαση στις εν λόγω ζώνες συνοδεύεται από τεχνικούς περιορισμούς (ενδεικτικά αυξημένες απώλειες διάδοσης και μεγαλύτερη ευαισθησία σε καιρικά φαινόμενα), οι οποίοι οδηγούν σε μικρότερες αποστάσεις ζεύξεων και σε ανάγκη πυκνότερης ανάπτυξης του δικτύου. Συνεπώς, η συνδυαστική αξιοποίηση συχνοτικών ζωνών συνιστά βασική προϋπόθεση για τη διασφάλιση της απαιτούμενης διαθεσιμότητας και χωρητικότητας, καθώς και για την ορθολογική και αποδοτική διαχείριση του φάσματος.

Υπό το ανωτέρω πρίσμα, η Vodafone θεωρεί ότι είναι κρίσιμης σημασίας η ΕΕΤΤ να επανεξετάσει, ενόψει της παρούσας διαβούλευσης, ορισμένες καίριες παραμέτρους της προτεινόμενης μεθοδολογίας, οι οποίες, κατά την εκτίμησή μας, δεν έχουν συνεκτιμηθεί επαρκώς, προκειμένου να ληφθούν ουσιαστικά υπόψη, ιδίως, τα εξής: **α)** οι ραγδαίες τεχνολογικές εξελίξεις στα τηλεπικοινωνιακά δίκτυα, καθώς και οι σημαντικές επενδύσεις που έχουν ήδη υλοποιηθεί από τους παρόχους, **β)** το γεγονός ότι η ανάπτυξη δικτύων 5G και η προώθηση νέων, προηγμένων



υπηρεσιών, σε συνδυασμό με την ανάγκη επίτευξης των φιλόδοξων εθνικών στόχων ευρυζωνικότητας, συνεπάγονται ουσιώδη αύξηση των απαιτήσεων για το δίκτυο οπισθόζευξης (Backhaul Network), **γ)** η ανάγκη διασφάλισης παροχής επαρκών κινήτρων προς τους παρόχους, σύμφωνα με την αντίστοιχη πρακτική ευρωπαϊκών Ρυθμιστών, ώστε να ενισχυθεί η αποδοτικότερη χρήση του υφιστάμενου εξοπλισμού και των σπάνιων φασματικών πόρων, και **δ)** η ενίσχυση της υποστήριξης κάλυψης σε μη αστικές περιοχές, προκειμένου να επιτευχθεί ουσιαστική ψηφιακή σύγκλιση και ισότιμη πρόσβαση όλων των πολιτών σε σύγχρονες τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες.

Σημειώνεται, ότι στο υπό διαμόρφωση ευρωπαϊκό πλαίσιο και ιδίως, στην πρόταση της Επιτροπής για την υιοθέτηση του Κανονισμού (ΕΕ) Digital Networks Act (DNA<sup>1</sup>), δίνεται έμφαση στο ότι τα τέλη ραδιοφάσματος πρέπει να είναι αναλογικά, να προάγουν τη βέλτιστη χρήση του φάσματος και να εξυπηρετούν τους γενικούς στόχους πολιτικής που τίθενται σε ενωσιακό επίπεδο. Με βάση τα ανωτέρω, θεωρούμε ότι η προτεινόμενη προσέγγιση χρήζει επανεξέτασης, ώστε να ευθυγραμμίζεται εναργώς με τις αρχές του επικείμενου Κανονισμού (ΕΕ) DNA και της αποτελεσματικής διαχείρισης του ραδιοφάσματος.

Στο πλαίσιο επίτευξης των ανωτέρω και συνοψίζοντας τις θέσεις της εταιρείας μας, όπως αναλύονται εκτενώς στο παρόν, θεωρούμε κρίσιμο η Επιτροπή να αξιολογήσει και αναθεωρήσει το προτεινόμενο σχέδιο Κανονισμού, λαμβάνοντας υπόψη τα κάτωθι:

- ✓ Το επιλεγμένο δείγμα χωρών του benchmark δεν αντανakλά τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της ελληνικής αγοράς και μορφολογίας, γεγονός που ενδέχεται να οδηγήσει σε αόριστα συμπεράσματα. Προτείνεται το κριτήριο εξαγωγής των συγκριτικών αποτελεσμάτων **να μην περιορίζεται αποκλειστικά στην τιμολογιακή πολιτική των επιλεγμένων χωρών**, δεδομένου ότι τούτο **συνιστά ανεπαρκή βάση σύγκρισης και παραβλέπει κρίσιμες παραμέτρους** (όπως, ενδεικτικά, τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του δικτύου, η μορφολογία και η ανάπτυξη οπτικών ινών κ.λπ.), οι οποίες επηρεάζουν τη διαμόρφωση της τιμολογιακής πολιτικής, αλλά να συνεκτιμώνται, ιδίως, το μέγεθος και τα ειδικότερα χαρακτηριστικά των δικτύων, καθώς και παράμετροι που αποτυπώνουν την πραγματική χρήση του φάσματος.
- ✓ Ως προς τα γεωγραφικά χαρακτηριστικά της Ελλάδας (ορεινή μορφολογία, νησιωτικότητα), επισημαίνεται ότι **απαιτείται συνδυαστική αξιοποίηση όλων των διαθέσιμων ζωνών** συχνοτήτων για την αποτελεσματική αρχιτεκτονική των δικτύων backhaul, καθώς κάθε ζώνη εξυπηρετεί διακριτό τεχνικό ρόλο.
- ✓ Αναφορικά με τις **χαμηλές συχνότητες <11GHz**, θεωρούμε εύλογη την περαιτέρω μείωση του **συντελεστή Σ\_BAND**, καθώς οι ζώνες αυτές είναι **τεχνικά αναντικατάστατες** για τη διασύνδεση σταθμών βάσης σε μεγάλες αποστάσεις, **ιδίως σε ορεινές και νησιωτικές περιοχές**. Παρά την προτεινόμενη μείωση, η Ελλάδα παραμένει μεταξύ των ακριβότερων χωρών, γεγονός που καταδεικνύει **περιθώριο περαιτέρω εξορθολογισμού**.

<sup>1</sup> <https://ec.europa.eu/newsroom/dae/redirection/document/123753>



- ✓ Στις **μεσαίες και υψηλές συχνότητες**, η προτεινόμενη αύξηση τελών κρίνεται μη επαρκώς τεκμηριωμένη και ενδέχεται να δημιουργεί αντικίνητρα για επενδύσεις, ιδιαίτερα σε ζώνες που είναι κρίσιμες για τη διασύνδεση και την επίτευξη στόχων ευρυζωνικότητας. **Προτείνεται η μείωση του συντελεστή Σ\_Band για τις εν λόγω ζώνες**, ώστε να ενισχυθούν τα κίνητρα επενδύσεων σε υποδομές υψηλής χωρητικότητας, σε συμμόρφωση με την ευρωπαϊκή κατεύθυνση.
- ✓ Ιδίως, για την αύξηση των τιμών στη ζώνη **E-band (80 GHz)**, σημειώνεται ότι η μεθοδολογία δεν λαμβάνει δεόντως υπόψη τον κρίσιμο ρόλο που επιτελεί στην ανάπτυξη του 5G (προσεχώς 6G) και προς τούτο, κρίνεται σκόπιμη η καθιέρωση προνομιακής **τιμής της ζώνης μέσω του συντελεστή γεωγραφικότητας (Σ\_GEO)**.
- ✓ Σε ό,τι αφορά στον **συντελεστή γεωγραφικότητας (Σ\_GEO)**, η εφαρμογή του κινδυνεύει να προκαλέσει ασυμμετρίες και μη στοχευμένες επιβαρύνσεις, ιδίως σε Δήμους με μεγάλη έκταση, στα όρια των οποίων δεν παρατηρείται ομοιόμορφη συμφόρηση. **Προτείνεται η απλοποίηση σε τρεις κατηγορίες (Αττική, Θεσσαλονίκη, Υπόλοιπη Ελλάδα) και η προσαρμογή των συντελεστών σε εύλογα επίπεδα.**
- ✓ Ο συντελεστής **εύρους διαύλου (Σ\_BWD)**, όπως προτείνεται, λειτουργεί αποτρεπτικά για την ανάπτυξη δικτύων υψηλής χωρητικότητας. Ως εκ τούτου εισηγούμαστε **τη μείωση των τιμών για μεγάλα εύρη διαύλου**, ώστε να ενισχυθούν οι επενδύσεις σε δίκτυα νέας γενιάς (5G και μελλοντικά 6G).
- ✓ Κρίνουμε ότι Επιτροπή οφείλει να επαναξιολογήσει **την κινητροδότηση τεχνικών αποδοτικής χρήσης φάσματος (όπως είναι το XPIK και το BCA) μέσω της υιοθέτησης ειδικών κινήτρων και έκπτωσης στην τελική χρέωση**, σύμφωνα με την αντίστοιχη πρακτική λοιπών Ρυθμιστών κρατών-μελών και τις ευρωπαϊκές κατευθύνσεις, δεδομένου ότι οι τεχνολογίες αυτές συμβάλλουν ουσιαστικά στη βέλτιστη και οικονομική αξιοποίηση του φάσματος.
- ✓ **Μείωση του βασικού τέλους χρήσης ΚΡΑ με άμεση ισχύ από την δημοσίευση σε ΦΕΚ του αναθεωρημένου Κανονισμού.** Η κατάλληλη αναθεώρηση του βασικού αυτού τέλους χρήσης θα απελευθερώσει πόρους, ώστε να μην αναχαιτιστεί ο ρυθμός επενδύσεων και της αξιοποίησης των μικροκυματικών ζεύξεων.

[.....]

## II. Μεθοδολογικά Ζητήματα της συγκριτικής ανάλυσης (benchmarking)

Επί της αρχής, η συγκριτική αξιολόγηση (benchmark) της διαβούλευσης **εμφανίζει ουσιώδεις μεθοδολογικές αδυναμίες**, καθόσον στηρίζεται πρωτίστως σε **ονομαστική σύγκριση τιμών μεταξύ του δείγματος των χωρών** - με **επιλεκτική μάλιστα επιλογή χωρών και τιμών**, με προσανατολισμό προς την ένταξη **ακριβότερων παραδειγμάτων** όπως ενδεικτικά η Πολωνία και η Ισπανία - **χωρίς να παρουσιάζει συναφή πληθυσμιακά, οικονομικά και μορφολογικά χαρακτηριστικά με την Ελλάδα** όπως, ενδεικτικά, τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των δικτύων, η μορφολογία και ο βαθμός ανάπτυξης οπτικών ινών.



Επίσης η **εξαγωγή μέσου όρου** στην οποία βασίζεται η ΕΕΤΤ, χωρίς κατάλληλη στάθμιση ή προσαρμογή, δεν δύναται να αποτυπώσει ουσιαδώς τις σχετικές διαφοροποιήσεις και ενδέχεται να οδηγήσει σε αόριστα συμπεράσματα, που δεν ερείδονται σε συγκρίσιμη βάση. Αξίζει να σημειωθεί πως **η χρήση αριθμητικών μέσων όρων αντί διαμέσων τιμών σε ένα ανομοιογενές δείγμα χωρών ενέχει τον κίνδυνο στατιστικής στρέβλωσης, λόγω δυσανάλογης επίδρασης ακραίων τιμών** (χαρακτηριστικά οι ακραίες τιμές της Πολωνίας) και δεν αποτυπώνει τη χαρακτηριστική θέση της πλειονότητας των κρατών-μελών. **Ως εκ τούτου, η χρήση διαμέσων τιμών κρίνεται κανονιστικά καταλληλότερη για την εξαγωγή αξιόπιστων και τεκμηριωμένων συμπερασμάτων.**

Μολονότι αναγνωρίζεται από την ΕΕΤΤ ότι η ως άνω συγκριτική ανάλυση δεν δύναται να αποτυπώσει τις ιδιαιτερότητες κάθε χώρας (όπως, ενδεικτικά, η μορφολογία ή η ύπαρξη πολυάριθμων νησιών), οι εν λόγω παράμετροι επηρεάζουν καθοριστικά τόσο τις προτιμήσεις και τη δυνατότητα χρήσης των επιμέρους ζωνών συχνοτήτων όσο και τη συνολική χρήση του ραδιοφάσματος και, συνακόλουθα, την τιμολογιακή πολιτική. Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαίο τα κριτήρια της αξιολόγησης να διευρυνθούν, με συνεκτίμηση -μεταξύ άλλων- της αρχιτεκτονικής και των ειδικότερων χαρακτηριστικών των δικτύων, καθώς και παραμέτρων που αποτυπώνουν την πραγματική χρήση του φάσματος. Ειδικότερα, η παράλειψη συνεκτίμησης παραμέτρων όπως η νησιωτικότητα, οι ορεινοί όγκοι, το μίγμα ζωνών συχνοτήτων, καθώς και οι τεχνικές αποδοτικής χρήσης των φασματικών πόρων, περιορίζει ουσιαδώς την αξιοπιστία των συγκριτικών αποτελεσμάτων.

Συναφώς, η αποτύπωση της θέσης της Ελλάδας ως προς το τέλος χρήσης ανά ζώνη συχνοτήτων εμφανίζεται αποσπασματική, καθόσον δεν αποδίδεται η πραγματική ανάγκη των χωρών του δείγματος σε επίπεδο τοπολογιών (ενδεικτικά, αποστάσεων και γεωγραφικών εμποδίων), ούτε λαμβάνεται υπόψη το μείγμα ζωνών που χρησιμοποιείται ανά χώρα, στοιχεία τα οποία θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε χρήσιμα και ακριβέστερα συμπεράσματα.

Κατά τα ανωτέρω, η παράλειψη συνεκτίμησης κρίσιμων παραμέτρων διαφοροποίησης των χωρών του δείγματος καταλήγει, εν τοις πράγμασι, σε προτεραιοποίηση μιας εισπρακτικής λογικής και την εξαγωγή ενός αόριστου συμπεράσματος ότι στις μεσαίες/υψηλές συχνότητες — όπου η Ελλάδα βρίσκεται στον μέσο όρο ή και χαμηλότερα — δικαιολογείται αύξηση, χωρίς να τεκμηριώνεται επαρκώς η αναγκαιότητα και η αναλογικότητα της πρόσθετης επιβάρυνσης.

Επιπλέον, παραλείπεται η συνεκτίμηση **τεχνικών και πρακτικών που συμβάλλουν στην ορθολογική αξιοποίηση του φάσματος**, όπως η εφαρμογή τεχνολογιών αύξησης φασματικής αποδοτικότητας (ενδεικτικά ΧΡIC), οι οποίες σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες ενθαρρύνονται μέσω της παροχής εκπτώσεων στην τελική τιμολόγηση, ενισχύοντας τα κίνητρα για υιοθέτηση καινοτόμων λύσεων.

### III. Ιδιαίτερα γεωγραφικά χαρακτηριστικά και επιπτώσεις στον σχεδιασμό δικτύων

Ως προς τα ιδιαίτερα **γεωγραφικά και μορφολογικά χαρακτηριστικά της Ελλάδας**, σημειώνεται ότι αυτά περιλαμβάνουν έντονη υψομετρική διακύμανση, εκτεταμένα ορεινά συμπλέγματα, βαθιές χαράδρες και υψηλό βαθμό νησιωτικότητας. Υπό τις συνθήκες αυτές, η **αρχιτεκτονική του δικτύου backhaul προϋποθέτει τη συνδυαστική αξιοποίηση όλων των διαθέσιμων ζωνών συχνοτήτων, καθόσον καθεμία εξυπηρετεί διακριτό και γεωγραφικά αναντικατάστατο ρόλο.**



Η αντικατάσταση μίας ζώνης από άλλη δεν είναι τεχνικώς εφικτή, δεδομένης της ουσιώδους διαφοροποίησης των χαρακτηριστικών διάδοσης, της εμβέλειας και της ανθεκτικότητας στην εξασθένηση από βροχή ανά ζώνη, ενώ η ιδιαιτερότητα του ελληνικού ανάγλυφου καθιστά κρίσιμη την επιχειρησιακή αξιοποίηση της εκάστοτε ζώνης.

Αντίστοιχα, ο **πυκνός αστικός ιστός** στα μητροπολιτικά κέντρα **αυξάνει τις ανάγκες χωρητικότητας** και επηρεάζει τις τεχνικές επιλογές σχεδιασμού. Είναι, συνεπώς, **κρίσιμο τα τέλη και τα σχετικά κίνητρα να διαμορφώνονται με τρόπο που να ενθαρρύνει τις αναβαθμίσεις υποδομών και να στηρίζει την ποιότητα υπηρεσιών.**

[.....]

## VI. Ζώνη E-band (80 GHz)

Μολονότι η ζώνη των 80 GHz εμφανίζει υψηλό βαθμό επαναχρησιμοποίησης, κυρίως λόγω του πολύ μεγάλου εύρους που προσφέρει και των χαρακτηριστικών διάδοσης που επιτρέπουν επαναχρησιμοποίηση σε πολύ μικρές αποστάσεις, παρά ταύτα στο υπό διαβούλευση κείμενο προτείνεται αύξηση της τιμής της ζώνης, επιλογή που χρήζει ειδικής αιτιολόγησης υπό το πρίσμα της αποδοτικής χρήσης του φάσματος και της προώθησης επενδύσεων.

Επισημαίνεται, ότι, παρότι θα έπρεπε να παρέχονται ουσιαστικά κίνητρα για τη χρήση της E-Band, η οποία συμβάλλει **στη βέλτιστη διαχείριση του φάσματος**, ιδίως όταν χρησιμοποιείται συνδυαστικά με άλλες ζώνες, και **αποτελεί κρίσιμο εργαλείο για την ανάπτυξη ευρυζωνικών υποδομών και την παροχή υπηρεσιών 5ης γενιάς (και προσεχώς 6ης γενιάς)**, η εισαγωγή του συντελεστή γεωγραφικής σπανιότητας ( $\Sigma\_GEO$ ) οδηγεί σε περαιτέρω επιβάρυνση του κόστους χρήσης της ζώνης. **Στο πλαίσιο αυτό, κρίνεται εύλογη η καθιέρωση μιας προνομιακής τιμής της ζώνης του E-band, δεδομένης της στρατηγικής σημασίας της, μέσω του Συντελεστή  $\Sigma\_GEO$  όπως θα αναπτυχθεί κατωτέρω.**

## VII. Συντελεστής Γεωγραφικότητας ( $\Sigma\_GEO$ )

### A. Αττική

Η αυξημένη πυκνότητα δικτύου στην Περιφέρεια Αττικής συνδέεται με το γεγονός ότι αποτελεί την πιο πυκνοκατοικημένη περιοχή της χώρας. Ως αποτέλεσμα, αξιοποιούνται ζώνες με υψηλή διαθεσιμότητα καναλιών (ενδεικτικά 18 GHz και 23 GHz), ενώ η ζώνη των 80 GHz επιτρέπει σημαντικό βαθμό επαναχρησιμοποίησης.

Ειδικότερα, λαμβανομένων υπόψη των χαρακτηριστικών των ανωτέρω ζωνών (πολυάριθμα διαθέσιμα κανάλια, υψηλή χωρητικότητα και δυνατότητα επαναχρησιμοποίησης, περιλαμβανομένης της E-band), σε συνδυασμό με την ευρεία ανάπτυξη και επέκταση οπτικών ινών στην Αττική, αναμένεται ότι η δυσχέρεια εντοπισμού διαύλων και διαθέσιμων συχνοτήτων κατά τη διαδικασία αδειοδότησης θα μειωθεί σημαντικά ή και θα εξαιρεθεί στο εγγύς μέλλον, λόγω της διασύνδεσης ολοένα περισσότερων σταθμών μέσω οπτικής ίνας.

Περαιτέρω, παρότι χρησιμοποιούνται σε μικρότερο αριθμό, οι μεσαίες ζώνες μετάδοσης (11 GHz, 13 GHz και 15 GHz), εντούτοις διαδραματίζουν κρίσιμο ρόλο στη διασύνδεση μεσαίων αποστάσεων. Τα διαθέσιμα κανάλια στις ζώνες αυτές είναι περιορισμένα ωστόσο, η αξιοποίησή τους





καθίσταται αναγκαία σε διαδρομές όπου η μορφολογία του λεκανοπεδίου δεν επιτρέπει τη χρήση υψηλότερων συχνοτήτων ή/και όταν το έτερο άκρο της ζεύξης βρίσκεται εκτός Περιφέρειας Αττικής, απαιτώντας μεγαλύτερη εμβέλεια και σταθερή διαθεσιμότητα.

Επιπροσθέτως, λόγω του περιορισμένου διαθέσιμου φάσματος και της αυξημένης πίεσης συμφόρησης, εφαρμόζονται προηγμένες τεχνικές αξιοποίησης φάσματος (όπως XPIC), με σκοπό τη μεγιστοποίηση της αποδοτικότητας και την αποφυγή περαιτέρω συμφόρησης. Για τον λόγο αυτό, είναι κρίσιμο να διαμορφωθούν κατάλληλα κίνητρα, ώστε οι πάροχοι να συνεχίσουν να επενδύουν σε αποδοτικότερες τεχνολογίες και σε στρατηγικό ανασχεδιασμό του δικτύου backhaul, διασφαλίζοντας τη βιώσιμη και αξιόπιστη χρήση των σχετικών ζωνών στο μέλλον.

Επισημαίνεται επίσης ότι στο πλαίσιο επίτευξης των εθνικών στόχων της «Ψηφιακής Δεκαετίας», σύμφωνα με τον οποίο όλα τα νοικοκυριά θα πρέπει να καλύπτονται από δίκτυα με ταχύτητες 1 Gbps, ανεξαρτήτως τεχνολογίας, έως το 2030<sup>2</sup>, ήδη στην Αττική έχει υλοποιηθεί σημαντικό μέρος του συνολικού σχεδιασμού εγκατάστασης οπτικών ινών. Ως εκ τούτου, αφενός δεν αναμένεται αύξηση του όγκου αιτήσεων και, αφετέρου, δεν προκύπτει κίνδυνος περαιτέρω συμφόρησης στην Περιφέρεια Αττικής, στο μέτρο που ο σχεδιασμός ευρείας διασύνδεσης μέσω οπτικής ίνας δύναται να μειώσει σημαντικά και τον αριθμό των σχετικών αιτήσεων.

[....]

## B. Απλοποίηση και στοχευμένη εφαρμογή του Σ\_GEO

Ο προτεινόμενος συντελεστής Σ\_GEO, όπως παρουσιάζεται, αντί να απλοποιεί τη μεθοδολογία, κινδυνεύει να την καταστήσει πολυπλοκότερη, δημιουργώντας ασυμμετρίες στις επιμέρους τιμές και τιμολόγηση που δεν αποτυπώνει με ακρίβεια τη συμφόρηση ανά περιοχή. Με τον τρόπο αυτό, δεν είναι βέβαιο ότι επιτυγχάνεται ο βασικός στόχος, δηλαδή η αντιμετώπιση πραγματικών φαινομένων συμφόρησης.

Ειδικότερα, η οριοθέτηση των πρωτεύουσών νομών δεν ταυτίζεται κατ' ανάγκην με τις πραγματικές τηλεπικοινωνιακές ιδιαιτερότητες ή/και ανάγκες κάθε περιοχής, με αποτέλεσμα να απαιτείται αναθεώρηση εκ μέρους της ΕΕΤΤ της γεωγραφικής προσέγγισης, ώστε να αποφεύγονται στρεβλώσεις ως προς τις πρωτεύουσες νομών. Στο πλαίσιο αυτό, **προτείνεται η αναθεώρηση των τιμών του συντελεστή Σ\_GEO σε χαμηλότερα επίπεδα, με διαφοροποίηση μόνο όπου τεκμηριώνεται πράγματι αυξημένη πίεση** (ενδεικτικά, για τη Θεσσαλονίκη για την οποία ισχύει αντίστοιχη συνθήκη όπως στην Αττική, ήτοι αυξημένη παρουσία οπτικής ίνας, προτείνεται η υιοθέτηση αντίστοιχα χαμηλότερης τιμής του συντελεστή από την προτεινόμενη στο υπό διαβούλευση κείμενο), δεδομένου ότι οι λοιπές πρωτεύουσες δεν εμφανίζουν αντίστοιχο βαθμό κορεσμού. Άλλωστε όπως επισημάνθηκε ήδη από την ΕΕΤΤ και στο υπό διαβούλευση κείμενο, εφόσον βάσει των εξελίξεων προκύψει η ανάγκη αναθεώρησης του Κανονισμού, δύναται να δρομολογηθεί η σχετική επικαιροποίησή του. Περαιτέρω, πρέπει να λαμβάνεται υπόψη ότι σε πολλές περιπτώσεις οι σχετικές ζεύξεις έχουν ένα άκρο εντός αστικού ιστού και το άλλο σε απομακρυσμένη περιοχή, όπου εφαρμόζεται χαμηλότερη τιμή συντελεστή, γεγονός που δικαιολογεί πιο στοχευμένη και αναλογική γεωγραφική προσέγγιση.

<sup>2</sup> Απόφαση (ΕΕ) 2022/2481 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση του προγράμματος πολιτικής 2030 «Ψηφιακή Δεκαετία»



Περαιτέρω, οι ασυμμετρίες που προκαλούνται από τη δομή του συντελεστή δύνανται να διαστρεβλώνουν τα τέλη και να μην ανταποκρίνονται σε πραγματικές συνθήκες συμφόρησης, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται ανεπιθύμητες αποκλίσεις και μη στοχευμένες επιβαρύνσεις.

Προστίθεται ότι η έκταση των Καλλικράτειων Δήμων, σε αρκετές περιπτώσεις, δεν περιορίζεται στις πόλεις όπου ενδέχεται να παρατηρείται εντοπισμένη συμφόρηση σε ορισμένες συχνότητες, αλλά καταλαμβάνει ευρύτερες περιοχές, στις οποίες λειτουργούν κομβικοί σταθμοί που εξυπηρετούν γειτονικούς δήμους μέσω ζεύξεων μεγάλης χωρητικότητας και χαμηλών συχνοτήτων, οι οποίες, κατ' αρχήν, δεν εμφανίζουν αντίστοιχο πρόβλημα συμφόρησης. Κατά συνέπεια, η εφαρμογή ενιαίας αυξημένης τιμής συντελεστή στο σύνολο της εδαφικής περιφέρειας του Δήμου δύναται να οδηγεί σε μη αναλογική και μη στοχευμένη επιβάρυνση, καθόσον στα όρια των εν λόγω Δήμων δεν παρατηρούνται, κατ' ανάγκην, ομοιόμορφα επίπεδα συμφόρησης.

Προς τεκμηρίωση των ανωτέρω, παρατίθενται ενδεικτικά περιπτώσεις στις οποίες η εφαρμογή του συντελεστή δεν φαίνεται να ανταποκρίνεται σε πραγματικά δεδομένα συμφόρησης:

- **Ο Καλλικράτειος Δήμος Ρόδου** περιλαμβάνει την έκταση όλου του νησιού και γειτονικές νησίδες. Η πόλη της Ρόδου ενδέχεται να αντιμετωπίζει εντοπισμένη συμφόρηση και μόνο σε συγκεκριμένες συχνότητες (π.χ. 18 GHz, 23 GHz, E-Band), πλην όμως η περιοχή αυτή αποτελεί μικρό τμήμα της συνολικής έκτασης του Δήμου. Παράλληλα, σε σημαντική απόσταση από την πόλη της Ρόδου, λειτουργούν κομβικοί σταθμοί που εξυπηρετούν με μικροκυματικές ζεύξεις άλλα ακριτικά νησιά (ενδεικτικώς, Μείστη, Σύμη, Τήλο, Χάλκη κ.ά.) σε συχνότητες που ενδέχεται να μην εμφανίζουν συμφόρηση. Στην περίπτωση αυτή, η εφαρμογή αυξημένου συντελεστή Σ\_GEO στην πλευρά της ζεύξης που εδράζεται σε κομβικό σταθμό εντός του Δήμου Ρόδου δύναται να οδηγεί σε επιβάρυνση χωρίς αντίστοιχη ύπαρξη συμφόρησης, με δυσμενείς συνέπειες για την παροχή ευρυζωνικότητας σε ακριτικές περιοχές. Με βάση τα παραπάνω, θεωρούμε προβληματική μια γενικευμένη αύξηση των τελών σε ολόκληρη την έκταση του Δήμου, όταν η τυχόν συμφόρηση εντοπίζεται τοπικά (π.χ. στην πόλη της Ρόδου) και αφορά σε συγκεκριμένες μόνο ζώνες.
- Ομοίως, ως προς τον **Καλλικράτειο Δήμο Αγρινίου**, ο οποίος περιλαμβάνει στην έκτασή του κομβικό σταθμό που εξυπηρετεί όμορους ή και μακρινότερους Δήμους μέσω μικροκυματικών ζεύξεων, τυχόν εντοπισμένη συμφόρηση στην πόλη του Αγρινίου σε συγκεκριμένες υψηλές συχνότητες (π.χ. 18 GHz, 23 GHz, E-Band) δεν δικαιολογεί, άνευ ετέρου, την επιβολή αυξημένου συντελεστή σε ολόκληρη την επικράτεια του Δήμου, ιδίως όταν η επιβάρυνση μετακυλιέται και σε ζεύξεις χαμηλών συχνοτήτων που καταλήγουν στους κομβικούς σταθμούς και εξυπηρετούν απομακρυσμένες περιοχές εκτός του Δήμου, χωρίς πρόβλημα συμφόρησης.

Παρόμοιες περιπτώσεις μπορούν να ανακύψουν, ενδεικτικά, σε ζεύξεις όπως Αττική-Κέα, Υμηττός-Εύβοια κ.λπ.

Λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω αναντιστοιχίες που συνοδεύουν τον Σ\_GEO, καθίσταται προφανές ότι ο εν θέματι συντελεστής όχι μόνο δεν επιτελεί τον σκοπό της απλοποίησης -όπως υποστηρίζεται στην πρόταση της Επιτροπής, αλλά αντιθέτως, προκαλεί περιττή πολυπλοκότητα κατά των υπολογισμών των τελών.

[.....]





### VIII. Συντελεστής εύρους διαύλου ( $\Sigma\_BWD$ ): επίδραση σε δίκτυα υψηλής χωρητικότητας

Ο συντελεστής  $\Sigma\_BWD$ , όπως προτείνεται, οδηγεί σε υψηλές επιβαρύνσεις για μεγάλα εύρη διαύλου, γεγονός που λειτουργεί αποτρεπτικά για την ανάπτυξη δικτύων υψηλής και υπερυψηλής χωρητικότητας. Η κατεύθυνση αυτή δεν συνάδει με τη γενικότερη ευρωπαϊκή προσέγγιση, η οποία επιδιώκει να ενισχύσει τις επενδύσεις σε υποδομές νέας γενιάς και να επιταχύνει την ανάπτυξη ευρυζωνικών δικτύων 5G και, στη συνέχεια, 6G.

Περαιτέρω, η εν λόγω μεθοδολογία προσεγγίζει το ζήτημα βραχυπρόθεσμα και μη στρατηγικά, καθόσον βασίζεται αποκλειστικά στα σημερινά δεδομένα φάσματος ανά πάροχο και δεν λαμβάνει υπόψη τις μελλοντικές ανάγκες και απαιτήσεις των δικτύων. Ενόψει της δυσμενούς επίδρασης που δύναται να επιφέρει τυχόν αύξηση του  $\Sigma\_BWD$  στις μελλοντικές επενδύσεις σε υποδομές και στην επίτευξη των στόχων ευρυζωνικότητας, κρίνεται σκόπιμη η αναθεώρηση των συντελεστών που εφαρμόζονται σε μεγάλα εύρη διαύλου, καθώς οι υφιστάμενες τιμές του  $\Sigma\_BWD$  οδηγούν σε υπέρμετρη επιβάρυνση συγκριτικά με το τεχνικό όφελος που προκύπτει.

[...]

### IX. Τεχνικές αποδοτικής χρήσης φάσματος (XPIC/BCA): ρυθμιστική αντιμετώπιση και κίνητρα

#### A. XPIC ( $\Sigma\_POL$ ): τεχνική περιγραφή και κανονιστική τεκμηρίωση

Η XPIC ως τεχνική επιτυγχάνει διπλασιασμό της χωρητικότητας, μέσω της ταυτόχρονης μετάδοσης του ηλεκτρομαγνητικού κύματος σε δύο ορθογώνιες πολώσεις. Όταν ο πάροχος A δεσμεύσει την f1 στην κάθετη (V) πόλωση, αυτός ο δίαυλος δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί από κανέναν άλλο πάροχο (σε V ή H πόλωση) στην ίδια περιοχή. Επομένως, η ρυθμιστική προσέγγιση οφείλει να ενθαρρύνει τον πάροχο A να χρησιμοποιεί XPIC ώστε να αξιοποιεί πλήρως την f1. Ωστόσο, το XPIC δεν αφαιρεί κάποια νέα δυνατότητα χορήγησης φάσματος σε άλλους παρόχους, καθώς η δυνατότητα αυτή δεν υφίσταται από τη στιγμή που χορηγήθηκε η πρώτη πόλωση.

Επιπροσθέτως, το επιχείρημα της ΕΕΤΤ σχετικά με τη γωνιακή επαναχρησιμοποίηση παρουσιάζει μια θεωρητική προσέγγιση που δεν αντανακλά την πραγματικότητα της αδειοδότησης και της συντονιστικής διαδικασίας. Το υπό διαβούλευση κείμενο αναφέρει ότι, χωρίς XPIC, οι πολώσεις V και H μπορούν να εναλλάσσονται με μικρές γωνιακές διαφορές, επιτρέποντας περισσότερες χορηγήσεις, ενώ με XPIC θα υπήρχε μόνο μία ανάθεση διπλής πόλωσης ανά αζιμούθιο. Η σύγκριση αυτή, παρότι μπορεί να έχει θεωρητική βάση σε ιδανικές συνθήκες γεωμετρίας, ωστόσο δεν λαμβάνει υπόψη τους πραγματικούς περιορισμούς του συντονισμού.

Στην πράξη, η δυνατότητα εναλλαγής πόλωσης με ελάχιστες γωνιακές διαφοροποιήσεις περιορίζεται ουσιαστικά, λόγω της ανάγκης προστασίας των υφιστάμενων ζεύξεων και των απαιτήσεων συντονισμού σε περιβάλλοντα με παρεμβολές. Ως εκ τούτου, οι πραγματικές αυτές συνθήκες μειώνουν σημαντικά τον θεωρητικό βαθμό επαναχρησιμοποίησης που παρουσιάζεται στο παράδειγμα του υπό εξέταση κειμένου της ΕΕΤΤ (σελ. 33). Συνεπώς, η σύγκριση δεν βασίζεται σε ρεαλιστικές συνθήκες συντονισμού και δεν αποτυπώνει το πραγματικό πλαίσιο διαχείρισης φάσματος.



Επιπλέον, η EETT συγκρίνει σενάρια θεωρητικής επαναχρησιμοποίησης μεταξύ διαφορετικών παρόχων με μια τεχνολογία βελτιστοποίησης που εφαρμόζεται **εντός** ενός παρόχου. Το ΧΡIC δεν στοχεύει σε διαμοιρασμό φάσματος μεταξύ παρόχων, αλλά στη βελτιστοποίηση χρήσης ήδη χορηγημένου φάσματος από τον κάτοχο της άδειας. Κατά συνέπεια, τα τέλη θα πρέπει να αναγνωρίζουν την αποδοτικότητα του δικαιούχου και όχι ιδεατά, θεωρητικά σενάρια χρήσης φάσματος σε συνθήκες με πολλούς παρόχους.

Τέλος, η απουσία κινήτρων για ΧΡIC οδηγεί, στην πράξη, σε λιγότερο αποδοτική χρήση φάσματος: οι πάροχοι αποφεύγουν τη διπλή πόλωση και, για να καλύψουν τις ίδιες ανάγκες χωρητικότητας, δεσμεύουν πρόσθετους διαύλους. **Το γεγονός αυτό αυξάνει τη ζήτηση φάσματος, εντείνει τη συμφόρηση και καταλήγει σε αποτέλεσμα αντίθετο από τον επιδιωκόμενο σκοπό, δηλαδή την αποδοτικότερη κατανομή και χρήση του φάσματος.**

Προκύπτει, λοιπόν, ότι το επιχείρημα της EETT στηρίζεται σε μη ρεαλιστική υπόθεση γωνιακής επαναχρησιμοποίησης και δεν λαμβάνει υπόψη ότι το ΧΡIC συνιστά εργαλείο αποδοτικής χρήσης ενός παρόχου, το οποίο μειώνει τη ζήτηση για πρόσθετο φάσμα.

[...]

Σημειώνεται, δε, ότι η θέση της EETT ότι τα κανάλια 56 MHz σε διπλή πόλωση είναι δύσκολο να «τοποθετηθούν» σε συγκεκριμένες μπάντες συχνοτήτων και, άρα, το ΧΡIC δεν πρέπει να πριμοδοτείται, παραβλέπει τη βασική αρχή της αποδοτικής χρήσης φάσματος. **Σε συνθήκες πραγματικής σπανιότητας καναλιών, η αξία του ΧΡIC αυξάνεται, καθώς επιτρέπει διπλασιασμό χωρητικότητας χωρίς κατανάλωση επιπλέον διαύλων.** Αντίθετα, η μη παροχή κινήτρων ωθεί στη χρήση δύο ανεξάρτητων καναλιών, επιδεινώνοντας τη σπανιότητα που επικαλείται η EETT.

Βάσει των ως άνω, διαφαίνεται ότι η τεχνική του ΧΡIC δεν μειώνει τη διαθεσιμότητα φάσματος σε συστημικό επίπεδο, αλλά αντιθέτως, **μεγιστοποιεί τη χρήση ήδη δεσμευμένου φάσματος και αποτρέπει περαιτέρω συμφόρηση.** Αντιθέτως, η προσέγγιση της EETT δεν συνάδει με τις θεμελιώδεις αρχές αποδοτικής χρήσης, εξοικονόμησης και ορθολογικής διαχείρισης του φάσματος και, ως εκ τούτου, κρίνουμε ότι θα πρέπει να επαναξιολογηθεί. Τούτο ενισχύεται από το γεγονός ότι το ΧΡIC έχει υιοθετηθεί συστηματικά και έχει τύχει ρυθμιστικής αποδοχής σε πλήθος ευρωπαϊκών χωρών, όπως επισημαίνουμε κατωτέρω.

Στο πλαίσιο αυτό, ο σχετικός συντελεστής θα μπορούσε να υιοθετήσει έναν μηχανισμό επιβράβευσης για τη χρήση της ως άνω τεχνολογίας με τη μορφή «έκπτωσης» στην αδειοδότηση της δεύτερης πόλωσης, σε εύλογο ποσοστό, δεδομένου ότι σήμερα η χρέωση προκύπτει ως **διπλάσια**. Με τον τρόπο αυτό, ενθαρρύνεται η χρήση τεχνολογιών που αυξάνουν την αποδοτικότητα, αξιοποιούν το φάσμα με τον βέλτιστο δυνατό τρόπο – έναν πόρο εξαιρετικά περιορισμένο – και ταυτόχρονα ενισχύουν τη χωρητικότητα, συμβάλλοντας ουσιαστικά στην εξέλιξη και αναβάθμιση των δικτύων.

[...]

## **B. Τεχνική Band Carrier Aggregation (BCA): τεχνική περιγραφή και κανονιστική τεκμηρίωση**

Η τεχνική Band Carrier Aggregation (BCA) συνδυάζει κανάλια από διαφορετικές ζώνες συχνοτήτων σε μία κοινή ροή μετάδοσης, επιτρέποντας τη συμπληρωματική αξιοποίηση των χαρακτηριστικών κάθε μπάντας, όπως περιγράφεται στις κατευθυντήριες οδηγίες του ETSI για



MW/mmW συνδέσεις. Η τεχνική είναι ιδιαίτερα κρίσιμη στο E-band, όπου το μεγάλο εύρος ζώνης προσφέρει πολύ υψηλή χωρητικότητα αλλά με μειωμένη διαθεσιμότητα λόγω διάδοσης, ενώ μέσω της BCA οι χαμηλότερες ή μεσαίες ζώνες εξασφαλίζουν τη βασική λειτουργία του ζεύγους και το E-band συνεισφέρει πρόσθετη χωρητικότητα όταν οι συνθήκες το επιτρέπουν.

Η θέση της EETT πως η χαμηλότερη διαθεσιμότητα της E-band σε αποστάσεις 7–12 km μειώνει τη διαθεσιμότητα της ευρύτερης περιοχής δεν ευθυγραμμίζεται με το κανονιστικό πλαίσιο ETSI/ECC. Σύμφωνα με το ECC Report 320, στο BCA η διαθεσιμότητα του συστήματος καθορίζεται αποκλειστικά από τη χαμηλή ζώνη, ενώ η E-band λειτουργεί συμπληρωματικά ως επίπεδο πρόσθετης χωρητικότητας τύπου best-effort και δεν διαστασιολογείται για προστασία διαθεσιμότητας. Ως εκ τούτου, η μειωμένη απόδοση της E-band επηρεάζει μόνο τη στιγμιαία χωρητικότητα του ίδιου συνδέσμου και δεν συνιστά ούτε υποβάθμιση συντονισμού, ούτε επίδραση στη διαθεσιμότητα ή τη λειτουργία γειτονικών ζεύξεων.

Συμπερασματικά, στο BCA η διαθεσιμότητα ορίζεται από τη χαμηλή ζώνη και όχι από την E-band. Η τελευταία επηρεάζει μόνο τη χωρητικότητα και όχι τον συντονισμό ή τη διαθεσιμότητα της περιοχής, όπως προβλέπεται ρητά από το πλαίσιο ETSI/ECC<sup>3</sup>.

Η χρήση BCA οδηγεί σε ουσιαστική μείωση της πίεσης στο φάσμα, καθώς αντικαθιστά λύσεις υψηλής κατανάλωσης συχνотήτων με μια αποδοτικότερη αρχιτεκτονική. Χωρίς BCA, οι πάροχοι αναγκάζονται να υλοποιούν πολλαπλούς μικροκυματικούς κόμβους ή να δεσμεύουν πρόσθετα κανάλια κυρίως στις υψηλές ζώνες (18 ή 23 GHz) προκειμένου να καλύψουν απαιτήσεις χωρητικότητας, αυξάνοντας τον αριθμό αδειών, κεραιών και καναλιών που χρησιμοποιούν. Αντίθετα, το BCA επιτρέπει την υλοποίηση ενός ενιαίου λογικού συνδέσμου με μία κεραία και έναν σταθμό, επιτυγχάνοντας την ίδια ή μεγαλύτερη χωρητικότητα με σαφώς λιγότερες συχνότητες. Η μείωση αυτή της συνολικής κατανάλωσης φάσματος αποτελεί τον βασικό λόγο για τον οποίο το ETSI<sup>4</sup> έχει προτείνει ειδικό παράγοντα έκπτωσης για το BCA, αναγνωρίζοντάς το ως τεχνολογία που βελτιώνει τη γεωγραφική και φασματική αποδοτικότητα.

Συμπερασματικά, το BCA μειώνει έμπρακτα τη ζήτηση φάσματος, αντικαθιστώντας πολλαπλές ζεύξεις με έναν αποδοτικό λογικό σύνδεσμο, γεγονός που τεκμηριώνει πλήρως τον παράγοντα έκπτωσης που προβλέπει το ETSI.

Ως εκ τούτου προτείνουμε να προβλεφθεί έκπτωση στις BCA ζεύξεις στη χαμηλή συχνότητα (18–23 GHz), δεδομένου ότι η τεχνική μειώνει αποδεδειγμένα τη συνολική κατανάλωση φάσματος και περιορίζει την πίεση συμφόρησης.

#### Χ. Συντελεστής Σ\_LENGTH

Η εταιρεία μας φρονεί ότι η εφαρμογή του Συντελεστή του μήκους ζεύξης οφείλει να ισχύει εφεξής από την έναρξη ισχύος του τροποποιημένου Κανονισμού και να αφορά αποκλειστικά σε νέες αιτήσεις για εκχώρηση δικαιωμάτων ραδιοφάσματος. Σε αντίθετη περίπτωση, η παραμετροποίηση της υφιστάμενης δομής του δικτύου, βάσει του Συντελεστή, καθίσταται εξαιρετικά δυσχερής και κοστοβόρα, γεγονός που την καθιστά και μη εφαρμόσιμη για αντικειμενικούς λόγους.

<sup>3</sup> [ECC Report 320](#)

<sup>4</sup> [GR mWT 015 - V1.1.1 - Frequency Bands and Carrier Aggregation Systems; Band and Carrier Aggregation](#)



## ΧΙ. Ανάγκη μείωσης του βασικού τέλους χρήσης ΚΡΑ

Πρόκειται για το βασικό τέλος χρήσης ραδιοδιαύλου αναφοράς, δηλαδή το σταθερό συντελεστή που επηρεάζει οριζόντια το ύψος των τελών χρήσης και επί του οποίου εφαρμόζονται οι λοιποί συντελεστές της φόρμουλας. Το τέλος αυτό είχε υιοθετηθεί το 2003, υπό εντελώς διαφορετικές καθιερωμένες τεχνολογίες και συνθήκες αγοράς, χωρίς να έχει καταστεί σαφής ο τρόπος προσδιορισμού του και παραμένει αμετάβλητο εδώ και είκοσι τρία (23) χρόνια, παρόλες τις ραγδαίες τεχνολογικές εξελίξεις και τη μεταβολή των συνθηκών στον κλάδο των τηλεπικοινωνιών έκτοτε. Ενδεικτικά και μόνο, αξίζει να αναφερθεί ότι το 2003 στην Ελλάδα δεν είχε ακόμη αναπτυχθεί η τεχνολογία 3G και επομένως η χρήση δεδομένων κινητής, ενώ σήμερα βρισκόμαστε ήδη τρία χρόνια μετά από την κατάργηση της τεχνολογίας αυτής ως παρωχημένης.

Αντιθέτως, στη παρούσα συγκυρία οι συνθήκες και οι προκλήσεις στο τομέα των κινητών ηλεκτρονικών επικοινωνιών είναι πολύ πιο σύνθετες. Σύμφωνα με τα σημερινά δεδομένα, όπως αποτυπώνονται στα συμπεράσματα της Επιτροπής στον προτεινόμενο Κανονισμό DNA, η Ευρώπη εν μέσω γεωπολιτικής αστάθειας και παγκόσμιων απειλών, αντιμετωπίζει αυξημένο ανταγωνισμό με τις άλλες μεγάλες οικονομίες και υστέρηση στην ανάπτυξη δικτύων 5G υψηλής ποιότητας έναντι αυτών, με αρνητικές συνέπειες για τους ευρωπαίους καταναλωτές, καθώς και για την ανταγωνιστικότητα, καινοτομία και ψηφιακή κυριαρχία της Ένωσης. Επομένως, η Επιτροπή προωθεί -μέσω του DNA- θεμελιώδη αναθεώρηση της στρατηγικής της για τις επενδύσεις στα δίκτυα κινητής, μεταξύ άλλων τονίζοντας την ανάγκη για εξορθολογισμό του κόστους του ραδιοφάσματος με στόχο την ανάπτυξη ανθεκτικών, σύγχρονων δικτύων που να στηρίζουν την πρόοδο και την ασφάλεια στο Ευρωπαϊκό έδαφος.

Επομένως, η κατάλληλη αναθεώρηση του βασικού αυτού τέλους χρήσης καθίσταται απαραίτητη, καθώς θα απελευθερώσει πόρους, ώστε να μην αναχαιτιστεί ο ρυθμός επενδύσεων και αξιοποίησης των μικροκυματικών ζεύξεων, οι οποίες αποτελούν βασικό παράγοντα για την επίτευξη των ανωτέρω στρατηγικών στόχων συνδεσιμότητας και ευρυζωνικότητας.

Θεωρούμε ως **άμεσα εφαρμόσιμη και αναγκαία την αναθεώρηση** της τιμής του βασικού τέλους χρήσης ύψους 115 ευρώ. Σημειώνουμε, δε, ότι τα τέλη υπολογίζονται ανά άκρο, συνεπώς, επιβαρυνόμαστε για την ίδια ζεύξη εις διπλούν, δεδομένου ότι τόσο οι συντελεστές όσο και το ΚΡΑ υπολογίζονται ανά άκρο.

[.....]