

ΣΧΟΛΙΑ – ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

NOVA

*Στη Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με την τροποποίηση και κωδικοποίηση του
Κανονισμού Καθορισμού των Τελών Χρήσης του Φάσματος και των Τελών
Εκχώρησης Ραδιοσυχνοτήτων*

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ	4
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΣΤΑΘΕΡΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	6
Συνοδευτικά στοιχεία για την σταθερή υπηρεσία.....	6
Αλγόριθμος.....	8
Ο συντελεστής Σ_BAND	8
Χαμηλές συχνότητες <10GHz	8
Μέσες /υψηλές συχνότητες	9
Σύνοψη προτάσεων NOVA για το συντελεστή Σ_BAND.....	9
Ο συντελεστής Σ_GEO	10
Κατηγορία 4 (νομός Αττικής).....	11
Κατηγορία 3 (πρωτεύουσες νομών).....	13
Κατηγορίες 2 & 1:	14
Ο συντελεστής Σ_BWD.....	14
Σύνοψη προτάσεων NOVA για το συντελεστή Σ_BWD	15
Ο συντελεστής Σ_TECH	15
Ο συντελεστής Σ_POL.....	16
Πρόταση NOVA για τον συντελεστή Σ_POL.....	18
Ο συντελεστής Σ_LENGTH.....	18
Ο συντελεστής ΚΡΑ.....	19
Τροποποιήσεις περιφερειακών αδειών:	19
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΕΚΤΟΣ ΣΤΑΘΕΡΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	20
Δορυφορική υπηρεσία.....	20
Κινητή υπηρεσία	20
Λοιπές υπηρεσίες.....	20
ΣΧΟΛΙΟ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ	21

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η ανάγκη για διευρυμένη χρήση των δισημειακών ραδιοζεύξεων

Η εταιρεία NOVA χαιρετίζει τη διεξαγωγή Δημόσιας Διαβούλευσης από την ΕΕΤΤ με αντικείμενο την τροποποίηση και κωδικοποίηση του *Κανονισμού Καθορισμού των Τελών Χρήσης του Φάσματος και των Τελών Εκχώρησης Ραδιοσυχνοτήτων*, και ειδικότερα του αλγορίθμου για τον υπολογισμό των τελών χρήσης φάσματος πρωτίστως για τις δισημειακές ζεύξεις, οι οποίες χρησιμοποιούνται ευρέως από τους παρόχους για την ενίσχυση της κάλυψης και τη βελτιστοποίηση της ποιότητας των υπηρεσιών κινητής στην ελληνική επικράτεια.

Άλλωστε, ο δημόσιος διάλογος για την αναπροσαρμογή των τελών χρήσης ραδιοσυχνοτήτων, έχει ξεκινήσει ήδη κάποια χρόνια πριν με την κοινή πρωτοβουλία των παρόχων υπό τον συντονισμό της Ένωσης Εταιρειών Κινητής Τηλεφωνίας (ΕΕΚΤ), η οποία οδήγησε στην εκπόνηση εξειδικευμένης μελέτης του ΕΠΙΣΕΥ.

Είναι λοιπόν προφανές ότι το ζήτημα της μείωσης του συνολικού ετήσιου κόστους χρήσης δισημειακών ραδιοζεύξεων, είναι εξαιρετικής σημασίας για τον στρατηγικό σχεδιασμό του ραδιοδικτύου της εταιρείας μας. Η αναπροσαρμογή των ετήσιων τελών καθίσταται αναγκαία, όχι μόνο προς αποκατάσταση των στρεβλώσεων στην χρησιμοποιούμενη μεθοδολογία, αλλά κυρίως προς εξισορρόπηση του υψηλού κόστους για τη χρήση φάσματος στην σταθερή υπηρεσία, η οποία επιλέγεται ευρέως από τους παρόχους για τη διασύνδεση των σταθμών βάσης τους.

Η ευρεία χρήση ραδιοζεύξεων για την παροχή πλήρους γεωγραφικής κάλυψης και παροχής ικανοποιητικού επιπέδου υπηρεσιών στους χρήστες της κινητής τηλεφωνίας με στόχο την ευρυζωνικότητα είναι δεδομένη. Και αυτό γιατί η δυνατότητα χρήσης άλλων τεχνολογιών, όπως οι οπτικές ίνες, δεν είναι πάντοτε εφικτή, καθώς η ευρέως ανεπτυγμένη βάση του δικτύου οπτικών ινών εντοπίζεται κυρίως σε αστικές περιοχές. Ως εκ τούτου, η χρήση ραδιοζεύξεων είναι αντικειμενικά μονόδρομος στις υπόλοιπες περιοχές, όπου λόγω της τοπολογίας τους και της διασποράς των σταθμών βάσης, απαιτείται χρήση όλων των ζωνών συχνοτήτων. Αν συνυπολογιστεί δε και το γεγονός, ότι απαιτείται ως επί το πλείστον η χρήση χαμηλότερων ζωνών συχνοτήτων, λόγω της γεωμορφολογίας του εδάφους στις περιοχές που παρουσιάζουν μεγάλη διασπορά σταθμών βάσης, το κόστος εκτοξεύεται.

Στο σημείο αυτό πρέπει να επισημανθεί ότι, ωστόσο ο χρόνος υλοποίησης στοχευμένων οπτικών δικτύων μεγάλων αποστάσεων για την κάλυψη μεμονωμένων σταθμών σε ορεινές περιοχές, είναι εξαιρετικά δύσκολο να επιτευχθεί, δεδομένου του γεωγραφικού ανάγλυφου και των σημαντικών κατασκευαστικών έργων που πρέπει να πραγματοποιηθούν.

Σε αντίθεση με τη χρονοβόρα και κοστοβόρα ανάπτυξη δικτύου οπτικών ινών, η παροχή υπηρεσίας μέσω ασύρματων ζεύξεων, μπορεί να υλοποιηθεί σε σημαντικά

πιο μικρό χρονικό διάστημα, ενώ ακόμα και στην περίπτωση ύπαρξης δικτύου οπτικών ινών, οι ασύρματες ζεύξεις, μπορούν να λειτουργήσουν ως επιπλέον μέτρο θωράκισης του δικτύου προκειμένου να εξασφαλίσουν την αδιάλειπτη παροχή υπηρεσιών, που αποτελεί άλλωστε κανονιστική υποχρέωση, η οποία ρυθμίζεται και επιβλέπεται από άλλη Ανεξάρτητη Αρχή. Επιπλέον, η ευρεία χρήση υπηρεσιών FWA, οι οποίες υποστηρίζονται μέσω του δικτύου κινητής σε κάθε γεωγραφικό σημείο της χώρας με περιορισμένη καλωδιακή κάλυψη, έρχεται να αυξήσει της ανάγκες χρήσης δισημειακών ραδιοζεύξεων.

Εν κατακλείδι, παραμένει η ανάγκη ευρείας χρήσης ασύρματων ζεύξεων με πολλαπλάσια πλέον χωρητικότητα σε σχέση με το 2003, έτος κατά το οποίο καθορίστηκαν οι βασικοί συντελεστές της τιμολόγησης, όταν οι ανάγκες χρήσης φάσματος εξυπηρετούσαν ακόμη βασικό επίπεδο υπηρεσιών, (.....). Η αυξημένη λοιπόν, ζήτηση οδηγεί σε αυξημένα κόστη και ως εκ τούτου επιβάλλεται η εξυγίανση του τρόπου υπολογισμού των σχετικών τελών, όπως αναλύεται κατωτέρω.

Η ανάγκη μείωσης των τελών χρήσης για τις δισημειακές ραδιοζεύξεις

Το ως άνω πάγιο αίτημα του κλάδου για μείωση των τελών χρήσης για τις δισημειακές ραδιοζεύξεις, ενισχύεται πλέον και από τις εξελίξεις σε ευρωπαϊκό επίπεδο, όπου όχι μόνο παρατηρείται πτωτική τάση στα τέλη χρήσης ραδιοφάσματος στα διάφορα κράτη-μέλη, αλλά πολύ περισσότερο γίνεται συντονισμένα προσπάθεια για μεγαλύτερη εναρμόνιση της πολιτικής διαχείρισης φάσματος πανευρωπαϊκά. Ήδη με την πρόσφατη πρόταση Κανονισμού **«Digital Networks Act»**, αναγνωρίζεται ρητώς ότι η υφιστάμενη κατακερματισμένη και συχνά μη επαρκώς επενδυτικά προσανατολισμένη πολιτική διαχείρισης φάσματος αποτελεί έναν από τους βασικούς ανασταλτικούς παράγοντες για την ανάπτυξη υψηλής ποιότητας δικτύων 5G και μελλοντικά 6G.

Ειδικότερα, επισημαίνεται ότι το υψηλό κόστος απόκτησης και χρήσης φάσματος, έχει αρνητικές επιπτώσεις στη δυνατότητα των παρόχων να επενδύουν επαρκώς στην ανάπτυξη υποδομών. Η υφιστάμενη κατάσταση, που χρήζει εξορθολογισμού, περιορίζει τη δυνατότητα ανακατεύθυνσης κεφαλαίων προς επενδύσεις σε υποδομές, ιδίως σε περιοχές με χαμηλή εμπορική απόδοση, όπως αγροτικές και νησιωτικές περιοχές, συνθήκη που δυστυχώς παρατηρείται στην χώρα μας.

Για τους λόγους αυτούς, η πρόταση Κανονισμού προκρίνει ένα πιο επενδυτικά φιλικό καθεστώς διαχείρισης φάσματος. Στο πλαίσιο αυτό ο εξορθολογισμός των υπό συζήτηση τελών, θα ενίσχυε τη δυναμική των παρόχων για την επίτευξη των στόχων της Ψηφιακής Δεκαετίας, ήτοι την καθολική πρόσβαση σε δίκτυα πολύ υψηλής χωρητικότητας και την πλήρη κάλυψη των κατοικημένων περιοχών με δίκτυα 5G έως το 2030.

Στο ίδιο πλαίσιο από τον συνδυασμό των άρθρων 111 και 154 του Ν. 4727/2020, η ΕΕΤΤ ασκεί τις αρμοδιότητές της με γνώμονα την προώθηση της συνδεσιμότητας και την ανάπτυξη δικτύων πολύ υψηλής χωρητικότητας. Στο πλαίσιο

αυτό, προκύπτει ότι η Επιτροπή οφείλει να συμβάλλει ενεργά στην ενίσχυση και διάδοση της ευρυζωνικότητας, μέσω της ρύθμισης της αγοράς και της διασφάλισης συνθηκών που ευνοούν τις επενδύσεις σε σύγχρονες υποδομές ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Κατά τα ανωτέρω, η αιτούμενη μείωση των τελών χρήσης φάσματος για δισημειακές ζεύξεις, οι οποίες λόγω του γεωγραφικού αναγλύφου της χώρας, χρησιμοποιούνται ευρέως από τους παρόχους στην Ελλάδα, όπως αναλύεται ανωτέρω, θα αποτελέσει μεγάλης σπουδαιότητας ρυθμιστική παρέμβαση για την ενίσχυση της ευρυζωνικότητας σε όλη την επικράτεια. Με τον τρόπο αυτό θα υπάρξει ευθυγράμμιση με τις ευρωπαϊκές κατευθύνσεις και θα ενισχυθεί η ανταγωνιστικότητα του τομέα, ενώ θα υπάρξουν και αντίστοιχα οφέλη για την εθνική οικονομία, δεδομένου ότι η ανάπτυξη δικτύων 5G λειτουργεί ως καταλύτης για την ψηφιοποίηση κρίσιμων τομέων, όπως η βιομηχανία, οι μεταφορές, η υγεία και η γεωργία. Η ενίσχυση των επενδύσεων σε υποδομές θα οδηγήσει σε αύξηση της παραγωγικότητας, της καινοτομίας και της συνολικής ανταγωνιστικότητας της χώρας.

Τέλος, επισημαίνεται ότι η όποια ρυθμιστική παρέμβαση θα πρέπει να λάβει υπόψη την ανάγκη διασφάλισης βιώσιμων επιχειρηματικών μοντέλων για τους παρόχους, ιδίως σε ένα περιβάλλον αυξημένων κεφαλαιουχικών απαιτήσεων λόγω της μετάβασης σε δίκτυα νέας γενιάς.

Υπό το φως των προεκτεθέντων, οι παρατηρήσεις της εταιρείας μας στην εν θέματι διαβούλευση θα πρέπει να ιδωθούν υπό το πρίσμα μιας συνολικής στρατηγικής που αποσκοπεί στην επιτάχυνση της ανάπτυξης των δικτύων 5G και στην επίτευξη των ευρωπαϊκών στόχων συνδεσιμότητας.

Εν συντομία, οι υπό διαβούλευση τροποποιήσεις που αφορούν τη μείωση του κόστους των χαμηλών συχνοτήτων, εναρμονίζεται με τις παραπάνω απαιτήσεις. Ομοίως, στο ίδιο πνεύμα κινούνται και οι προτεινόμενες αλλαγές για μείωση του γεωγραφικού συντελεστή στις αγροτικές περιοχές, αν και θεωρούμε ότι και στις δύο αυτές περιπτώσεις υπάρχει ανάγκη για ακόμη μεγαλύτερες ελαφρύνσεις. Αντίθετα, η διατήρηση της διπλής χρέωσης για τη διπλή πόλωση δε συνάδει με την ευρωπαϊκή πρακτική και τις τεχνολογικές εξελίξεις, όπως αναλύεται εκτενώς στο οικείο σημείο της παρούσας. Επιπλέον η αύξηση του γεωγραφικού συντελεστή στην Αττική και στις πρωτεύουσες νομών, θα πρέπει να αναθεωρηθεί, καθώς οδηγεί σε στρεβλώσεις, καθώς προσπαθεί να ταυτίσει τη διοικητική διαίρεση με τις δικτυακές ανάγκες ανά την επικράτεια.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΣΤΑΘΕΡΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Συνοδευτικά στοιχεία για την σταθερή υπηρεσία

Εισαγωγικά, στο πλαίσιο της συγκριτικής ανάλυσης, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι θα ήταν σκόπιμο να δοθεί έμφαση στα παραδείγματα χωρών που έχουν αναπροσαρμόσει την σχετική τιμολογιακή πολιτική τους τα τελευταία έτη, όπως η Γερμανία και η Βουλγαρία. Παρατηρείται δε ότι σε όλες ανεξαιρέτως τις περιπτώσεις υπάρχει μείωση των τελών, γεγονός που αποτυπώνει τις εξελίξεις σε ενωσιακό επίπεδο σε σχέση με την πολιτική της τιμολόγησης του φάσματος, που ακολουθεί πτωτική τάση.

Επίσης, θεωρούμε ότι ως τιμή αναφοράς θα πρέπει να επιλεγεί η διάμεση τιμή (median) του δείγματος και όχι ο μέσος όρος (average), ώστε να αποτυπώνεται καλύτερα η πραγματική εικόνα, καθώς ο απλός μέσος όρος επηρεάζεται από ακραίες τιμές.

Περαιτέρω, εισφέρουμε τις ακόλουθες ειδικότερες παρατηρήσεις:

- Στις συχνότητες <10GHz επιβεβαιώνεται η πολλαπλάσια χρέωση, η οποία είναι από 2,5 έως και 3 φορές μεγαλύτερη του διαμέσου του ευρωπαϊκού δείγματος. Ως εκ τούτου, προκύπτει ευλόγως η ανάγκη για διορθωτική παρέμβαση, που θα οδηγήσει σε σημαντική μείωση.
- Αντίστοιχα, στις ζώνες 11GHz και 13GHz του δείγματος, η Ελλάδα είναι πιο ψηλά από το διάμεσο του ευρωπαϊκού δείγματος.
- Στη ζώνη άνω των 17GHz, η τρέχουσα τιμολόγηση στην Ελλάδα εμφανίζεται πιο χαμηλή, σημειώνουμε ωστόσο ότι στη σύγκριση δεν απεικονίζεται η μειωμένη τιμολόγηση του XPIC που ισχύει σε πολλές χώρες του δείγματος (μειώνοντας τις περισσότερες φορές το κόστος στο μισό).

Ως προς τη συνεκτίμηση του παράγοντα της σπανιότητας των φασματικών πόρων λεκτέα τα εξής:

Στο σκεπτικό της Διαβούλευσης για τον προσδιορισμό της τιμολόγησης δίδεται σημαντικό βάρος στην σπανιότητα των φασματικών πόρων, η οποία γίνεται εμφανής σε περιπτώσεις κομβικών σημείων, όπου είναι δύσκολη η εξεύρεση του κατάλληλου διαύλου. Συναρτάται δε η σπανιότητα σε αυτά τα σημεία με την ανάγκη αυξημένης χρέωση

Επ' αυτής της προσέγγισης, διατηρούμε τις ακόλουθες βάσιμες αντιρρήσεις:

- Το φάσμα θα πρέπει να αντιμετωπίζεται ως εθνικός πόρος για την ανάπτυξη των τεχνολογιών διασύνδεσης και παροχής ευρυζωνικότητας με εύλογο κόστος, το οποίο πρέπει να απεικονίζει την παροχή της υπηρεσίας, χωρίς να ακολουθεί υποχρεωτικά τη λογική του συσχετισμού ζήτησης/κόστους.
- Η ζήτηση των διαύλων καθορίζεται με βάση τις τεχνικές ανάγκες και την απαίτηση για βέλτιστη απόδοση. Η αυξημένη ζήτηση σε κάποιες συχνότητες απεικονίζει στην πράξη τις βέλτιστες τεχνολογίες (e-band) ή την τοπολογία που πρέπει να υλοποιηθεί, σε σχέση πάντα με τη διαθεσιμότητα τερματικών

σημείων διασύνδεσης σε μικρή σχετικά απόσταση (π.χ. χρήση 18 GHz για αποστάσεις ~10km).

Η λογική του συσχετισμού ζήτησης/κόστους δεν μπορεί να κατανείμει διαφορετικά τη ζήτηση, καθώς ένα αυξημένο κόστος δεν θα μειώσει τη ζήτηση, εφόσον αυτή προκύπτει από τις ισχύουσες τεχνικές απαιτήσεις. Η χρήση άλλης ζώνης, η οποία εκ των πραγμάτων δεν θα είναι η βέλτιστη, είτε σε επίπεδο εξασφάλισης υπηρεσίας -αν είναι υψηλότερης συχνότητας- είτε σε κακή χρήση απόστασης -αν είναι χαμηλότερης συχνότητας- δε θα πρέπει να υποκινείται από την ανάγκη μείωσης του κόστους, αλλά να γίνεται μόνο στις περιπτώσεις οριστικής αδυναμίας εξεύρεσης διαύλου.

- Ο αριθμός των κομβικών σημείων στα οποία εντοπίζεται πυκνή χρήση ασύρματων ζεύξεων από όλους τους παρόχους (περίπτωση στην οποία γίνεται εμφανής η σπανιότητα) και άρα δυσκολία εξεύρεσης κατάλληλου διαύλου, είναι περιορισμένος σε σχέση με το σύνολο των σημείων του δικτύου. Είναι λοιπόν άτοπο να υπάρχει επιπλέον επιβάρυνση σε μια ολόκληρη ζώνη λόγω ύπαρξης των περιορισμένων αυτών σημείων.
- Η δυσκολία εξεύρεσης διαθέσιμων καναλιών, οφείλεται εν μέρει και στην αυστηρή πολιτική της ΕΕΤΤ να αδειοδοτεί διαύλους μόνο όταν υπάρχει πλήρης απομόνωση μεταξύ των ζεύξεων, παρά το γεγονός ότι η τεχνολογία του εξοπλισμού και η εμπειρία επιβεβαιώνει τη δυνατότητα συνύπαρξης χωρίς τη δημιουργία αμοιβαίων παρεμβολών και επικαλύψεων.

Αλγόριθμος

Συμφωνούμε με την επί της αρχής πρόταση για διατήρηση της βασικής αρχής του αλγόριθμου ως γινόμενο επιμέρους διακριτών συντελεστών, καθώς, όπως αναφέρεται και στο κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης, προσφέρει απλότητα και προσαρμοστικότητα. Θα πρέπει ωστόσο να γίνει ορθή επιλογή των επιμέρους συντελεστών, ως προς τους οποίους παραθέτουμε τις ακόλουθες παρατηρήσεις και προτάσεις:

Ο συντελεστής Σ_BAND

Χαμηλές συχνότητες <10GHz

Οι ζώνες αυτές είναι ιδιαίτερα σημαντικές για τη γεωγραφική κάλυψη των πλέον δυσπρόσιτων περιοχών της χώρας (σημειώνεται ότι η Ελλάδα χαρακτηρίζεται ως ορεινή και ταυτόχρονα νησιωτική χώρα). Τούτου δοθέντος, όταν προκύψει η ανάγκη χρήσης τους, σχεδόν πάντοτε αποκλείεται η δυνατότητα υιοθέτησης άλλων λύσεων για εξασφάλιση της στοιχειώδους κάλυψης και παροχής της μέγιστης δυνατής ευρυζωνικότητας.

Η πρόταση μείωσης του συντελεστή επιβάρυνσης των ζωνών αυτών κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση. Παρόλα αυτά, η μείωση του υφιστάμενου συντελεστή από 2 σε 1,6, συνιστά κατά την άποψή μας, μία ελάχιστη μείωση της τάξεως του 20%, ενώ στις συγκριτικές μελέτες της ΕΕΤΤ είναι εμφανές ότι το κόστος χρήσης των εν λόγω συχνοτήτων στην Ελλάδα είναι υπερδιπλάσιο του ευρωπαϊκού μέσου όρου και σχεδόν τριπλάσιο από το διάμεσο του δείγματος.

Εκτιμούμε βάσει των παραπάνω ότι είναι απαραίτητη η μείωση του υφιστάμενου συντελεστή

Μέσες /υψηλές συχνότητες

Η εταιρεία μας εκφράζει την αντίθεση της σε σχέση με την αύξηση που επιφέρει ο συντελεστής Σ_BAND στη ζώνη συχνοτήτων 13-15-18-23GHz, στηριζόμενη στη βάση του επιχειρήματος της αυξημένης ζήτησης. Αρχικά θεωρούμε πως οποιαδήποτε αύξηση κόστους δεν είναι στη σωστή κατεύθυνση, πολλώ δε μάλλον κρίνουμε ότι η αύξηση χρέωσης σε συχνότητες που χρησιμοποιούνται ευρύτατα δεν μπορεί να αιτιολογηθεί από την όποια συμφόρηση. Άλλωστε, τυχόν συμφόρηση είναι υπαρκτή μόνο σε συγκεκριμένες και περιορισμένες περιπτώσεις κομβικών θέσεων και ως εκ τούτου ο εν λόγω συντελεστής δεν μπορεί να αποτελέσει αντικίνητρο για τη χρήση των ανωτέρω ζωνών, όπου αυτό είναι τεχνικά απαραίτητο. Συνεπώς, το οικονομικό βάρος που έρχεται να προστεθεί σε όλες τις ζεύξεις δε θα οδηγήσει σε αποσυμφόρηση αλλά σε αναίτια υπερβολική χρέωση.

Σημειώνεται ότι η αύξηση της ζήτησης στη ζώνη των 18GHz (αλλά και των γειτονικών της), τελεί σε άμεση συνάρτηση με τη σημασία που έχουν για τη διατήρηση ικανοποιητικής ποιότητας ευρυζωνικών υπηρεσιών με μέσες αποστάσεις, συνδυαστικά με τη χρήση της ζώνης των 80GHz. Δεδομένου ότι το μήκος της ζεύξης το επιτρέπει, αυτή η λύση είναι η βέλτιστη και πρέπει να υπάρξει στήριξη και όχι αποθάρρυνση χρήσης της, λόγω αυξημένων χρεώσεων.

Κατά τα ανωτέρω, θεωρούμε πως η Αρχή πρέπει να προχωρήσει σε μείωση των προτεινόμενων τιμών στις ζώνες 11/13/15GHz, όπου σύμφωνα και με τη συγκριτική παρουσίαση είμαστε υψηλότερα από το διάμεσο ευρωπαϊκή τιμή. Αντίστοιχα, δεν θα πρέπει να υπάρξει καμία επιβάρυνση στις ζώνες 18 - 23GHz, ενώ προτείνεται η ΕΕΤΤ να εξετάσει σοβαρά το ενδεχόμενο μείωσης του κόστους για τις εν λόγω ζώνες, καθώς όπως αναλύθηκε παραπάνω αυτές αξιοποιούνται υποχρεωτικά λόγω των ιδιοτεροτήτων του γεωγραφικού ανάγλυφου της χώρας.

Σύνοψη προτάσεων NOVA για το συντελεστή Σ BAND

Συχνότητα f (GHz)	Σ_BAND (πρόταση ΕΕΤΤ)	Σ_BAND (πρόταση NOVA)
$f \leq 3$	5,2	
$3 < f \leq 10$	1,6	
$10 < f \leq 10,7$	0,6	
$10,7 < f \leq 12$	0,65	
$12 < f \leq 14$	0,67	
$14 < f \leq 16$	0,67	
$16 < f \leq 20$	0,22	
$20 < f \leq 25$	0,21	
$25 < f \leq 35$	0,17	
$35 < f \leq 40$	0,17	
$40 < f \leq 70$	0,10	
$70 < f \leq 90$	0,025	
$90 < f$	0,025	

Ο συντελεστής Σ_GEO

Η πρόταση της ΕΕΤΤ έγκειται στην αντικατάσταση του διαχωρισμού μεταξύ Αττικής και υπόλοιπης Ελλάδας με την εισαγωγή τεσσάρων περιοχών με διαβάθμιση επιβάρυνσης, όπως παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα:

Γεωγραφική Κατηγορία	Σ_GEO (σύμφωνα με την υπό διαβούλευση πρόταση)
Κατηγορία 1	0,75
Κατηγορία 2	0,95
Κατηγορία 3	1,1
Κατηγορία 4	1,6

Κατηγορία 4 (νομός Αττικής)

Εν συντομία η ΕΕΤΤ προτείνει τα ακόλουθα:

α) «η διαφοροποίηση της Αττικής ως μια πιο συμφορημένη περιοχή είναι εύλογη και θα πρέπει να συνεχίσει να υπάρχει»

β) αύξηση του υφιστάμενου αυξητικού συντελεστή σε οριζόντιο 1,6 όπως στον παρακάτω πίνακα στον οποίο δίνεται και η σύγκριση με το υφιστάμενο καθεστώς

Ο προτεινόμενος συντελεστής συγκριτικά με τον υφιστάμενο, επιφέρει αύξηση του κόστους, όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

Συντελεστής αύξησης	Ισχύων	Προτεινόμενος
<10GHz	1,38	1,60
10 έως 17GHz	1,38	1,60
17 έως 40GHz	1,50	1,60
80GHz	1,54	1,60

Σε σχέση με τα παραπάνω επισημαίνουμε τα ακόλουθα:

1. Ως προς τον αριθμό των σταθμών που εμφανίζουν εικόνα συμφόρησης στον νομό της Αττικής

Ο νομός Αττικής φιλοξενεί έναν σημαντικά μεγάλο αριθμό σταθμών που έχουν μικροκυματική ζεύξη, εκ των οποίων με την εξαίρεση των κομβικών σταθμών στα βουνά του λεκανοπεδίου (Υμηττός, Πεντέλη, Πάρνηθα, Αιγάλεω, Καματερό), οι περισσότεροι σταθμοί δεν χρησιμοποιούνται με την ίδια ένταση και δεν παρουσιάζουν συμφόρηση όπως περιγράφεται στο κείμενο της διαβούλευσης.

.....

.....

.....

Γίνεται λοιπόν αντιληπτό από τα παραπάνω, ότι με τη νέα πρόβλεψη, (όπως και με την υφιστάμενη), σχεδόν το των σταθμών NOVA που βρίσκονται στην περιοχή της Αττικής, επιβαρύνονται με υψηλότερη χρέωση, χωρίς στην πραγματικότητα να συντρέχει ζήτημα συμφόρησης, που θα πρέπει να αντιμετωπιστεί.

2. Ως προς την επιλογή Δήμων της κατηγορίας 4

Η διατήρηση στον προτεινόμενο υψηλό συντελεστή δήμων εκτός μητροπολιτικής περιοχής Αθηνών, όπως για παράδειγμα είναι οι δήμοι Αίγινας, Μαραθώνα, Ωρωπού, Μεγαρέων, όπου φιλοξενούνται κατά βάση τερματικοί σταθμοί, δε συνάδει με το πνεύμα της προτεινόμενης ρύθμισης, δηλαδή της βαθμιαίας μείωσης του συντελεστή στις αραιοκατοικημένες και αγροτικές περιοχές. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι οι δήμοι που παρουσιάζουν σημαντική διαφοροποίηση σε σχέση με την περιοχή της Αττικής, θα πρέπει να εμπίπτουν σε άλλη κατηγορία. Ωστόσο, θεωρούμε πως είναι προς τη σωστή κατεύθυνση η διορθωτική παρέμβαση που προτείνεται με την αφαίρεση άλλων δήμων, όπως για παράδειγμα των δήμων Πόρου, Τροιζηνίας, η οποία είναι σε συμφωνία με το παραπάνω σκεπτικό μας.

3. Η συνεχώς μειούμενη τάση χρήσης ραδιοζεύξεων στην Αττική

.....

.....

Είναι εμφανής η τάση για μείωση των χρησιμοποιούμενων συχνοτήτων στις ζώνες <80GHz στην Αττική παρά το γεγονός της αύξησης των δικτυακών αναγκών. Ο λόγος είναι η αντικατάσταση ζεύξεων αφενός με τη χρήση οπτικής ίνας και αφετέρου με χρήση της πιο αποδοτικής ζώνης των 80 GHz, η οποία δημιουργεί σε πολύ μικρότερο βαθμό συμφόρηση.

4. Συμπέρασμα – πρόταση NOVA

Η συμπερίληψη ολόκληρου του νομού Αττικής στον προτεινόμενο αυξημένο επιμέρους συντελεστή 1,6, δεν κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, διότι δεν αντικατοπτρίζει αντικειμενικά, ούτε την ένταση και το πλήθος των «συμφορημένων» σημείων εκπομπής, αλλά ούτε και αποτυπώνει ορθά τη γεωγραφική περιοχή στην οποία παρουσιάζεται η εν λόγω διευρυμένη χρήση, καθώς καταλαμβάνει δήμους που δεν παρουσιάζουν ομοιογένεια με τον νομό Αττικής.

Εάν ωστόσο αποφασισθεί η υλοποίηση υψηλότερης χρέωσης στην περιοχή της Αθήνας, εφόσον άλλωστε στατιστικά πολύ μικρό ποσοστό σταθμών και ζεύξεων συμμετέχει στη συμφόρηση, προτείνουμε:

α) ο προτεινόμενος συντελεστής 1,6 να διαμορφωθεί

β) να αφαιρεθούν από τον υψηλό συντελεστή οι δήμοι που εμφανώς είναι εκτός της ευρύτερης περιοχής της Αθήνας και των αντίστοιχων μεγάλων αστικών δήμων. Ειδικότερα, προτείνουμε να εξαιρεθούν από τον αυξημένο συντελεστή οι ακόλουθοι δήμοι:

- Δήμος Αίγινας
- Δήμος Λαυρεωτικής
- Δήμος Μάνδρας - Ειδυλλίας
- Δήμος Μαραθώνος
- Δήμος Μεγαρέων
- Δήμος Σαλαμίνας
- Δήμος Σαρωνικού
- Δήμος Ωρωπού

Κατηγορία 3 (πρωτεύουσες νομών)

Η επιβάρυνση με συντελεστή 1,1 των σταθμών που διοικητικά υπάγονται σε δήμους που φιλοξενούν πρωτεύουσες νομών ή μεγάλες πόλεις οδηγεί σε σημαντική στρέβλωση δεδομένου ότι με την εξαίρεση εξαιρετικά περιορισμένου αριθμού μεγάλων δήμων όπως είναι η Θεσσαλονίκη, η Πάτρα, το Ηράκλειο, η Λάρισα, η μεγάλη πλειοψηφία των σταθμών που υπάγονται σε αυτούς τους δήμους δεν είναι μέρος του αστικού περιβάλλοντος, αλλά ανήκουν σε μια ευρύτερη περιοχή, που τις περισσότερες φορές περιλαμβάνει ορεινούς ή απομονωμένους σταθμούς.

Ακόμη και στην περίπτωση του αστικού περιβάλλοντος, η τοπολογία των δικτύων είναι τέτοια ώστε σε κάθε πρωτεύουσα να υπάρχει ένας ή το πολύ δύο σταθμοί οι οποίοι λειτουργούν ως κομβικοί και σε αυτούς συνδέονται οι υπόλοιποι αστικοί σταθμοί. Συνεπώς, η όποια συμφόρηση λόγω αστικού περιβάλλοντος δεν αφορά ποσοστό μεγαλύτερο του 10% των σταθμών. Από την άλλη, υπάρχουν περιπτώσεις όπως στο δήμο Ρόδου, όπου όλοι οι σταθμοί του νησιού ανήκουν στον ομώνυμο Δήμο-πρωτεύουσα νομού.

.....

Προκειμένου να αποφευχθεί η επιπρόσθετη (μη αιτιολογημένη) χρέωση με συντελεστή 1,1 μεγάλου αριθμού (.....% και πλέον) σταθμών εκτός αστικού περιβάλλοντος που αντικειμενικά εμπίπτουν στο συντελεστή κατηγορίας 2, προτείνεται αυτοί να ενταχθούν ρητά στην κατηγορία 2.

Εξαίρεση μπορούν να αποτελέσουν μόνο οι Δήμοι, η πλειοψηφία των σταθμών των οποίων, βρίσκεται εντός αστικού ιστού όπως για παράδειγμα ο δήμος Θεσσαλονίκης με μικρότερο όμως συντελεστή της τάξεως

Κατηγορίες 2 & 1:

Οι μειωμένοι συντελεστές για τους μικρότερους δήμους και απομονωμένους δήμους κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση. Ωστόσο, πέραν από τους 16 δήμους της κατηγορίας 1 που έχουν την μεγαλύτερη έκπτωση, μεγάλος αριθμός σταθμών, που βρίσκονται στους 207 δήμους της κατηγορίας 2, εξυπηρετούν καθαρά απομονωμένες και δυσπρόσιτες περιοχές, είτε ακόμη εξυπηρετούν σύνδεση με δήμους της κατηγορίας 1. Τούτου δοθέντος, προτείνεται η περαιτέρω μείωση του συντελεστή της κατηγορίας 2 από 0,95 σε

Σύνοψη προτάσεων NOVA για το συντελεστή Σ GEO

Γεωγραφική Κατηγορία	Σ_GEO (πρόταση ΕΕΤΤ)	Σ_GEO (πρόταση NOVA)	Σχόλιο
Κατηγορία 1	0,75		
Κατηγορία 2	0,95		
Κατηγορία 3	1,1		
Κατηγορία 4	1,6		

Ο συντελεστής Σ_BWD

Οι προτεινόμενες αλλαγές στη διαμόρφωση του συντελεστή φάσματος, μετριάζουν κάποιες εμφανείς στρεβλώσεις, όπως σημειώνεται και στο σκεπτικό της διαβούλευσης.

Ωστόσο, επισημαίνουμε τις ακόλουθες παρατηρήσεις/προτάσεις:

1. Η διόρθωση της μεγάλης διαφοράς τιμολόγησης μεταξύ των (πρακτικά ισοδύναμων) καναλιών εύρους 27,5/28MHz και 29/29,65MHz γίνεται εξισώνοντας μεν το κόστος τους , αλλά αυτό γίνεται με σημαντική επιβάρυνση στο κόστος των 27,5/28MHz. Αυτό δημιουργεί μία νέα στρέβλωση στον τρόπο υπολογισμού.

.....

ο κοινός συντελεστής πρέπει να μην αποκλίνει από αυτόν των 28MHz, όπως εμφανίζεται στον παρακάτω πίνακα.

2. Στους «ευρείς» διαύλους στις ζώνες <40GHz: των 80MHz, 110MHz, 112MHz θα πρέπει να υπάρχει μικρότερος συντελεστής/MHz σε σχέση με τους διαύλους των 40/55/56MHz, που προσφέρουν το μισό εύρος. Συνεπώς, προτείνεται η διαμόρφωση των τιμών συντελεστή Σ_BWD για τις παραπάνω ζώνες προς τα κάτω, ώστε να αποτυπώνεται η ευλόγως αναμενόμενη αναλογική μείωση λόγω χρήσης μεγαλύτερης χωρητικότητας καναλιών.

Σύνοψη προτάσεων NOVA για το συντελεστή Σ_BWD

Προτείνονται τροποποιήσεις στα ακόλουθα εύρη ζώνης :

Εύρος (MHz)	Διάυλου	Σ_BWD (πρόταση EETT)	Σ_BWD (πρόταση NOVA)
Σ_BWD			
...		...	...
$25 < BWD \leq 30$		8,3	
...		...	...
$70 < BWD \leq 90$		18,5	
$90 < BWD \leq 120$		20	
...		...	...

Ο συντελεστής Σ_TECH

Προτείνεται η ενσωμάτωση ευνοϊκής χρέωσης για τη χαμηλή συχνότητα, η οποία χρησιμοποιείται υποστηρικτικά σε ζεύξεις με τεχνική BCA, ώστε να εξασφαλίζει τη στοιχειώδη διαθεσιμότητα των υπηρεσιών.

Η τεχνική BCA επιτρέπει τη χρήση ελάχιστου αριθμού συχνοτήτων στις ζώνες 18 GHz και 23 GHz (αλλά και σε χαμηλότερες ζώνες σε κάποιες περιπτώσεις), συνήθως 1 ή 2 συχνότητες (συχνά με παράλληλα χρήση XPRIC) επιτρέποντας την καλύτερη χρήση του φάσματος.

Η πρότασή μας είναι σε αυτή τη χρήση ο συντελεστής Σ_TECH να παίρνει την τιμή

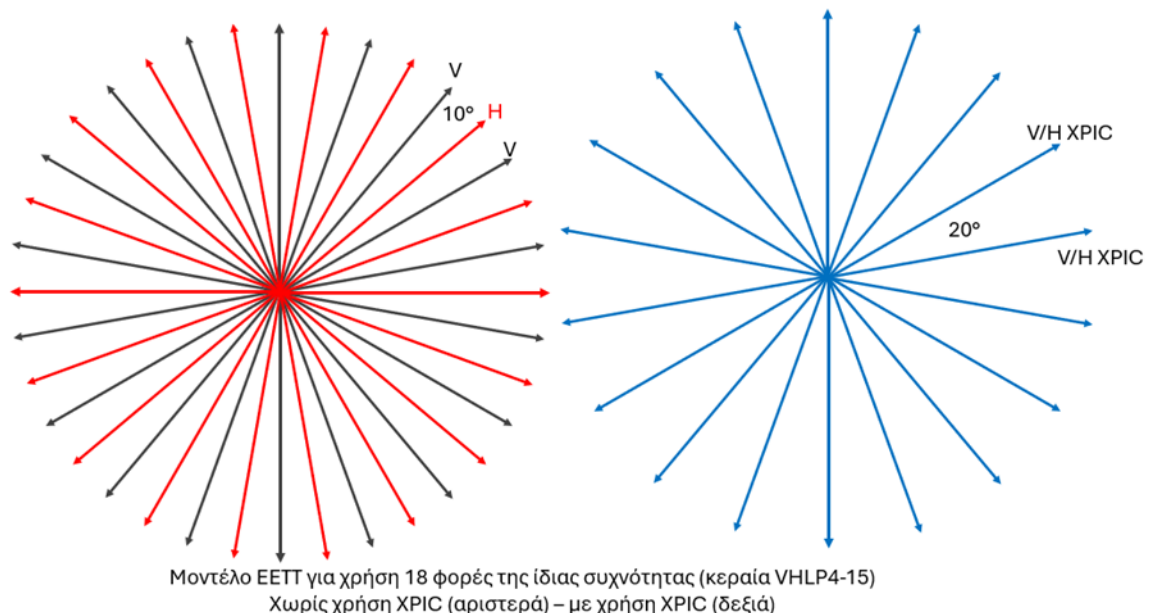
Ο συντελεστής Σ_POL

Η εταιρεία μας σε καμία περίπτωση δε συμφωνεί με τη διατήρηση της χρέωσης της διπλής πόλωσης σε μια συχνότητα (χρήση ΧΡΙC) ως να ήταν δύο ανεξάρτητοι δίαυλοι.

Ειδικότερα, είναι κοινά αποδεκτό ότι η χρήση του ΧΡΙC οδηγεί στην αποδοτικότερη χρήση του διαθέσιμου φάσματος και αυτό έχει αναγνωριστεί εμπράκτως από τις περισσότερες ρυθμιστικές αρχές, που ενθαρρύνουν τη χρήση αυτής της τεχνολογίας, παρέχοντας τη 2^η πόλωση είτε χωρίς καθόλου κόστος είτε εφαρμόζοντας σημαντικά μειωμένες χρεώσεις.

Ενδεικτικά παραδείγματα ευνοϊκής χρέωσης της 2^{ης} πόλωσης απαντώνται σε χώρες όπως η Βουλγαρία, η Κροατία, η Τσεχία, η Ιρλανδία, η Ρουμανία, η Σλοβενία, η Ισπανία, το Ηνωμένο Βασίλειο, η Πολωνία, η Αυστρία, η Αλβανία και η Πορτογαλία.

Περαιτέρω, στο πρώτο παράδειγμα που παραθέτει η ΕΕΤΤ με τη χρήση κεραίας τύπου VHLP4-15, με δυνατότητα επαναχρησιμοποίησης της ίδιας συχνότητας σε ίδια ή/και διαφορετική πόλωση έως και 18 φορές, η οποία είναι ίδια με την επαναχρησιμοποίηση όταν χρησιμοποιείται τεχνολογία ΧΡΙC (επίσης 18 φορές) όπως στα πιο κάτω διαγράμματα:



Η ανάλυση του κατασκευαστή (Παράρτημα Β) με χρήση των παραμέτρων κεραιών και εξοπλισμού δείχνει ότι στην πράξη η ασφαλής χρήση για

threshold Degradation 3dB είναι 62° για αντίθετη πόλωση και 85° (Παράρτημα Β, σελ.8) στην ίδια πόλωση.

Με βάση αυτό, η βέλτιστη επαναχρησιμοποίηση καναλιού προκύπτει ως εξής:

- Χωρίς τη χρήση ΧΡΙC: 6 φορές με εναλλακτικές πολώσεις και ελάχιστη γωνία 62°
- Με χρήση ΧΡΙC: 8 φορές με διπλή πόλωση ανά 90° (85° κατ'ελάχιστον)
Όπως φαίνεται στο πιο κάτω σχήμα:

.....

Αντίστοιχο αποτέλεσμα προκύπτει και με τη χρήση πιο αυστηρού threshold Degradation 2dB, όπου οι αντίστοιχες γωνίες είναι 70° για αντίθετη πόλωση και 89° για την ίδια πόλωση (Παράρτημα Β, σελ.9), στο οποίο το σχήμα χωρίς ΧΡΙC επιτρέπει μόνο 5 ταυτόχρονες χρήσεις της ίδιας συχνότητας, όπως στο επόμενο σχήμα.

.....

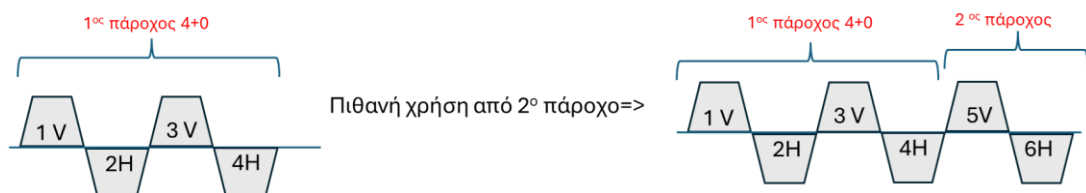
Τέλος, στην ίδια μελέτη φαίνεται και το αντίστοιχο όφελος σε περίπτωση συχνότητας 18GHz με κεραία 60cm (Παράρτημα Β, σελ. 11 – 13)

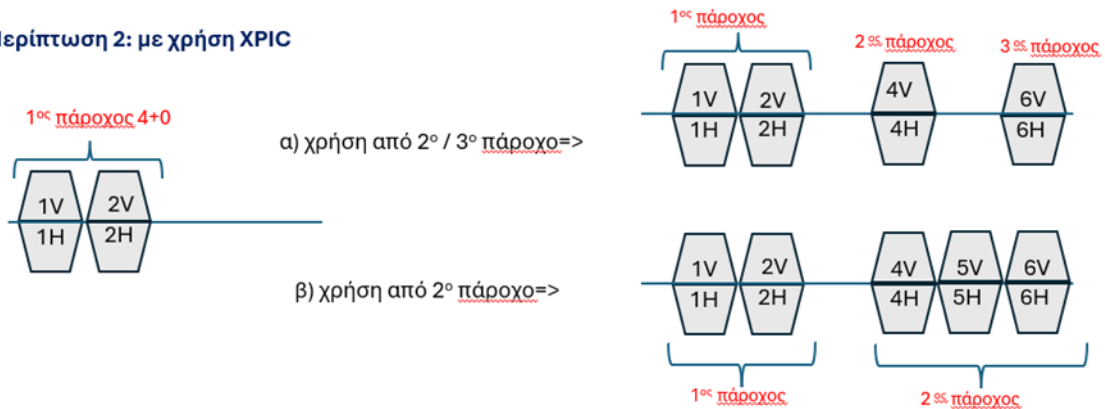
Σε ότι αφορά τη δυνατότητα επαναχρησιμοποίησης από άλλον πάροχο του ίδιου ή γειτονικού δίαυλου, η οποία, σύμφωνα με την ΕΕΤΤ, ακυρώνεται από τη χρήση ΧΡΙC, αυτή είναι ιδανική (θεωρητική) περίπτωση και η μέχρι τώρα εμπειρία δείχνει ότι στην πράξη η ΕΕΤΤ για – εν μέρει δικαιολογημένους – λόγους εξασφάλισης αποφυγής παρεμβολών ανάμεσα σε ζεύξεις διαφορετικών παρόχων, δεν αδειοδοτεί σε αυτές τις περιπτώσεις.

Στην πράξη η λύση του ΧΡΙC λύνει το πρόβλημα δίνοντας τη δυνατότητα (χωρίς ανάγκη άλλων υπολογισμών) για χρησιμοποίηση του καναλιού από τον ίδιο πάροχο.

Ακολουθεί η παράθεση παραδειγμάτων χρήσης ενός συνόλου 6 γειτονικών διαύλων στην ίδια γωνία χωρίς τη χρήση ΧΡΙC, καθώς και με την χρήση του (αποδεχόμενοι την **πολύ αυστηρή** περίπτωση διατήρησης κενού διαύλου μεταξύ δύο ζεύξεων διαφορετικών παρόχων):

Περίπτωση 1: χωρίς χρήση ΧΡΙC



Περίπτωση 2: με χρήση ΧΡΙΣ

Και στις περιπτώσεις αυτές είναι εμφανής η αύξηση της πυκνότητας χρήσης, που οδηγεί σε μέγιστη αξιοποίηση του φάσματος.

Συμπερασματικά, η ενθάρρυνση χρήσης της 2^{ης} πόλωσης θα οδηγήσει στην πυκνότερη και πιο αποτελεσματική χρήση του φάσματος. Παράλληλα θα αποθαρρυνθεί η αποσπασματική χρήση καναλιών στην ίδια πόλωση (π.χ. 1V – 4V) που οδηγεί σε κατακερματισμό του διαθέσιμου φάσματος.

Στην ουσία η πρόταση της ΕΕΤΤ για διατήρηση της «διπλής» χρέωσης της ίδιας πόλωσης με τιμή $\Sigma_POL=2$, δεν λαμβάνει υπόψη της, σύμφωνα με τα παραπάνω, τη βελτιστοποιημένη χρήση των καναλιών και ενδέχεται να οδηγήσει σε κατακερματισμό του διαθέσιμου φάσματος εξ αυτού του λόγου.

Πρόταση NOVA για τον συντελεστή Σ_POL

Η εταιρεία μας προτείνει τη χρήση του συντελεστή για τη διπλή πόλωση, ώστε να ενθαρρύνεται στην πράξη η βέλτιστη αξιοποίηση των διαθέσιμων καναλιών.

Ο συντελεστής Σ_LENGTH

Δεδομένου ότι ο σχεδιασμός των ζεύξεων γίνεται ακολουθώντας τις καλές πρακτικές σχεδιασμού, εκτιμούμε ότι ο συντελεστής αυτός θα ενεργοποιείται σε σπάνιες περιπτώσεις:

- είτε λόγω αδυναμίας εξεύρεσης της ορθής ζώνης λόγω συμφόρησης,

- είτε λόγω εξαιρετικά αντίξων συνθηκών και παράλληλα απαίτησης υψηλής διαθεσιμότητας, λόγω κρισιμότητας της ζεύξης που θα επιβάλουν χρήση χαμηλότερης συχνότητας σε σχέση με την τυπική προσέγγιση (rain zone).

Με βάση τα παραπάνω και με στόχο την αποφυγή εισαγωγής περιττής πολυπλοκότητας υπολογισμού, προτείνουμε την αφαίρεση αυτής της παραμέτρου από την εξίσωση υπολογισμού των τελών. Επιπλέον, σε περίπτωση εισαγωγής του νέου συντελεστή Σ_LENGTH , αυτός θα πρέπει να μην εφαρμοστεί στις ζεύξεις που έχουν ήδη υλοποιηθεί.

Ο συντελεστής ΚΡΑ

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της Δημόσιας Διαβούλευσης, ουδεμία πρόβλεψη υπάρχει για την τροποποίηση του βασικού συντελεστή ΚΡΑ, ο οποίος παραμένει αμετάβλητος. Η εταιρεία μας κρίνει απαραίτητη την αναθεώρηση του συγκεκριμένου συντελεστή για το σύνολο των λόγων που μνημονεύονται στις παρούσες απόψεις αναφορικά με την ανάγκη μείωσης του κόστους χρήσης ραδιοζεύξεων για τους παρόχους, η οποία υποστηρίζεται από την ισχύουσα ευρωπαϊκή πρακτική. Άλλωστε, είναι προφανές ότι ο συντελεστής ΚΡΑ διαφοροποιείται από τους επιμέρους συντελεστές που εξαρτώνται από τα τεχνικά χαρακτηριστικά κάθε συχνότητας και αντανakλά την οικονομική/εισοδηματική προσέγγιση της πολιτείας στην κοστολόγηση του φάσματος, η οποία είναι πλέον αναχρονιστική μη βαίνουσα παράλληλα με τις υπαγορεύσεις της Ένωσης σε ρυθμιστικό επίπεδο.

Επιπρόσθετα λοιπόν, των προτάσεων μας αναφορικά με τους τεχνικούς συντελεστές, θεωρούμε επιβεβλημένη τη μείωση του συντελεστή ΚΡΑ. Μάλιστα, εκτίμησή μας είναι ότι η μείωση του ΚΡΑ, ενώ θα επιφέρει ελάφρυνση του κόστους που καλούνται να αποδώσουν οι χρήστες του φάσματος, δε θα έχει επίπτωση τελικό ποσό, καθώς οι ανάγκες χρήσης φάσματος και λειτουργίας ζεύξεων έχουν αυξητική τάση. Από την άλλη, είναι κοινά αντιληπτό πως η υπό συζήτηση μείωση, θα αποτύπωνε εμπράκτως τη βούληση της πολιτείας για την προώθηση της ευρυζωνικότητας σε όλη την επικράτεια και την ενίσχυση των επενδύσεων.

Υπό το φως των προεκτεθέντων, προτείνουμε τη μείωση του συντελεστή ΚΡΑ στην τιμή των€.

.....

Τροποποιήσεις περιφερειακών αδειών:

Επί των προτεινόμενων ΣΥ2 και ΣΥ3 δεν υπάρχουν σχόλια

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΕΚΤΟΣ ΣΤΑΘΕΡΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Δορυφορική υπηρεσία

Δεν υπάρχουν σχόλια

Κινητή υπηρεσία

Κατά την άποψή μας, δεν θα πρέπει στο παρόν στάδιο να καθοριστεί ο αλγόριθμος υπολογισμού των τελών χρήσης φάσματος για τα ραδιοδίκτυα τεχνολογίας 5G στη ζώνη συχνοτήτων 3800–4200 MHz, τα οποία προορίζονται για χρήση από κάθετες αγορές (verticals), δεδομένου ότι η σχετική εναρμόνιση της εν λόγω ζώνης πραγματοποιήθηκε προσφάτως από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Κρίνεται σκόπιμο ο συγκεκριμένος αλγόριθμος να αποτελέσει αντικείμενο διεξοδικής εξέτασης και διαβούλευσης στο πλαίσιο ad hoc Δημόσιας Διαβούλευσης που χρειάζεται να ακολουθήσει ειδικά για το ζήτημα αυτό. Μετά την ολοκλήρωση της εν λόγω διαδικασίας, ο αλγόριθμος θα μπορούσε να ενσωματωθεί στον υπό διαμόρφωση νέο Κανονισμό Τελών, με σχετική πρόβλεψη στο παρόν στάδιο για τη μελλοντική του προσθήκη.

Στο πλαίσιο της προαναφερθείσας ad hoc Δημόσιας Διαβούλευσης, θεωρούμε ιδιαίτερα σημαντικό να καθοριστούν με σαφήνεια οι όροι απόκτησης και χρήσης του φάσματος στη ζώνη των 3800–4200 MHz, προκειμένου να διασφαλιστεί η ορθή, αποδοτική και σύμφωνη με το ρυθμιστικό πλαίσιο αξιοποίησή του, καθώς και η αποφυγή επιβλαβών παρεμβολών στα υφιστάμενα δημόσια δίκτυα κινητών επικοινωνιών.

Σε κάθε περίπτωση, ο προσδιορισμός των τελών χρήσης θα πρέπει να γίνεται σε άμεση συσχέτιση με τους όρους χρήσης που θα καθοριστούν και να λαμβάνει υπόψη, ως σημείο αναφοράς, το ύψος των τελών που διαμορφώθηκαν στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας για τη γειτονική ζώνη συχνοτήτων 3400–3800 MHz το έτος 2020, κατόπιν των απαραίτητων αναγωγών ως προς τη χρονική διάρκεια (δεκαπέντε έτη), τη γεωγραφική κάλυψη (σύνολο της επικράτειας), καθώς και τους επιμέρους τεχνικούς και λειτουργικούς περιορισμούς, ώστε να διασφαλίζονται η αρχή της αναλογικότητας και η αντικειμενικότητα των τελών σε συνάρτηση με το πραγματικό εύρος αξιοποίησης του φάσματος.

Λοιπές υπηρεσίες

Δεν υπάρχουν σχόλια

ΣΧΟΛΙΟ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Σύμφωνα με το κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης προβλέπεται ότι οι τροποποιήσεις που θα επέλθουν επί του Κανονισμού Καθορισμού των Τελών Χρήσης του Φάσματος και των Τελών Εκχώρησης Ραδιοσυχνοτήτων θα εφαρμοστούν από την 01-01-2027. Από πλευράς μας φρονούμε ότι οι σχετικές τροποποιήσεις θα πρέπει να εφαρμοστούν αναδρομικά, δεδομένου ότι η διαδικασία για την τροποποίηση του Κανονισμού έχει καθυστερήσει σημαντικά, χωρίς εμπλοκή των παρόχων. Και αυτό γιατί όλοι οι δικαιολογητικοί λόγοι που επιβάλλουν τις εν θέματι τροποποιήσεις και οι οποίοι παρατίθενται αναλυτικά στις παρούσες απόψεις μας, συντρέχουν εδώ και πολλά έτη, με αποτέλεσμα τη σημαντική οικονομική επιβάρυνση των παρόχων. Είναι άλλωστε γνωστό, ότι οι ζυμώσεις για την τροποποίηση του Κανονισμού μεταξύ των παρόχων και της ΕΕΤΤ, έχουν ξεκινήσει από το έτος Από την άλλη, η διοικητική διαδικασία και τα οργανωτικά ζητήματα που προκύπτουν κατά καιρούς στην Επιτροπή, δεν θα πρέπει να επιμηκύνουν έτι περαιτέρω τη συντήρηση των αναχρονιστικών ρυθμίσεων που η ΕΕΤΤ, προτίθεται να τροποποιήσει. Συνεπώς, ο εξορθολογισμός που αναμένεται να επέλθει με την υιοθέτηση των προτεινόμενων από την εταιρεία μας ρυθμίσεων δέον εφαρμοστεί και για τον υπολογισμό των τελών