



**ΜΟΝΑΔΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
& ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

Μαρούσι, 7.5.2026
Αρ. Πρωτ.: 131628

Προς: **ΕΕΤΤ**
Διεύθυνση Φάσματος
Διεύθυνση Τηλεπικοινωνιών
Λεωφ. Κηφισίας 60
151 25 Μαρούσι
2026@eett.gr

**Θέμα: Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τη χορήγηση Δικαιωμάτων Χρήσης
Ραδιοφάσματος στις ζώνες των 900 MHz και 1800 MHz**

Αξιότιμοι κύριοι,

Σας αποστέλλουμε τις θέσεις της εταιρείας μας επί της Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με τη χορήγηση Δικαιωμάτων Χρήσης Ραδιοφάσματος στις ζώνες των 900 MHz και 1800 MHz.

Οι θέσεις της εταιρείας μας είναι **εμπιστευτικές**, καθώς συνδέονται άμεσα με τη στρατηγική της εταιρείας μας.

Με εκτίμηση

Για τον ΟΤΕ

Δημήτρης Ριζιώτης
Δικηγόρος
Επικεφαλής Μονάδας Νομικών Ρυθμιστικών Θεμάτων
και Ανταγωνισμού

ΜΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τη χορήγηση Δικαιωμάτων Χρήσης Ραδιοφάσματος στις ζώνες των 900 MHz και 1800 MHz

A. Εισαγωγικά

Οι ζώνες των 900 και 1800 MHz αποτελούν τον παραδοσιακό κορμό των δικτύων κινητής τηλεφωνίας. Η εταιρεία μας έχει δαπανήσει εκατοντάδες εκατομμύρια Ευρώ σε όλη τη διάρκεια λειτουργίας της για την απόκτηση των δικαιωμάτων χρήσης στις ζώνες αυτές που διαθέτει σήμερα, καθώς και για την αξιοποίησή τους στο δίκτυό της. Συνεπώς είναι εύλογο το έννομο συμφέρον συμμετοχής του ΟΤΕ στη διαδικασία διαμόρφωσης του μελλοντικού καθεστώτος της ζώνης αυτής, καθώς τον αφορά άμεσα και έχει σημαντικές επιπτώσεις στη λειτουργία του δικτύου του και στην ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους συνδρομητές μας.

Τα δικαιώματα χρήσης ραδιοφάσματος αποτελούν το πιο σημαντικό στοιχείο των δικτύων κινητής. Είναι πολύ σημαντικό να υφίσταται ασφάλεια δικαίου ως προς το καθεστώς τους, καθώς και να προστατεύονται οι επενδύσεις των παρόχων σε αυτές. Το υφιστάμενο καθεστώς επαναδημοπράτησής τους κάθε 15 έτη ή και λιγότερα (όπως εν προκειμένω) από μηδενική βάση έρχεται σε αντίφαση με τα ανωτέρω, καθώς οι πάροχοι εκτίθενται κάθε λίγα έτη σε κίνδυνο αποστέρευσης των πιο βασικών τους παγίων ή εκτίναξης του κόστους χρήσης τους, χωρίς προφανή λόγο. Υπενθυμίζεται ότι οι πάροχοι επιδιώκουν να παρέχουν ποιοτικές υπηρεσίες στους συνδρομητές τους, οι οποίες όμως επηρεάζονται άμεσα από το διαθέσιμο σε αυτούς φάσμα. Αυτονόητο είναι επίσης ότι όσα περισσότερα χρήματα κληθούν να διαθέσουν για την απόκτηση αδειών χρήσης φάσματος, τόσο λιγότεροι είναι οι διαθέσιμοι πόροι για επενδύσεις στο δίκτυό τους. Τα δίκτυα κινητής είναι δίκτυα υψηλής τεχνολογίας που εξελίσσονται διαρκώς και απαιτούν συνεχώς επενδύσεις, ώστε να προσφέρουν τις πιο σύγχρονες υπηρεσίες στους χρήστες τους. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η εισαγωγή της τεχνολογίας 5G, η οποία απαιτήσε και απαιτεί σημαντικές επενδύσεις τόσο στο δίκτυο πρόσβασης όσο και στο δίκτυο κορμού.

Ο ΟΤΕ έχει αποδείξει κατ' επανάληψιν ότι έχει στόχο να βρίσκεται μεταξύ των κορυφαίων ευρωπαϊκών παρόχων επενδύοντας στο δίκτυό του. Εκτός των συνεχόμενων διακρίσεων σε ταχύτητες και ποιότητα δικτύου, εισήγαγε πρώτος το δίκτυο 5G στην Ελλάδα, διέθεσε πρώτος εμπορικά το δίκτυο 5G SA, ενώ αξιοποίησε την τεχνολογία του slicing για την παροχή καλύτερων υπηρεσιών FWA. Οι επενδύσεις του ΟΤΕ έφεραν την Ελλάδα άνω του ευρωπαϊκού μέσου όρου στο 5G ως προς διαθεσιμότητα, ταχύτητα, κάλυψη και προσφορά καινοτόμων υπηρεσιών.

Οι εκθέσεις Draghi και Letta έκρουσαν τον κώδωνα του κινδύνου ότι πολιτική που ακολουθεί η Ευρώπη ως προς την προστασία των επενδύσεων δεν είναι επαρκής και ότι συγκρινόμενη με την Αμερική και την Ασία υστερεί τεχνολογικά. Το ρυθμιστικό πλαίσιο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών είναι βασικός παράγοντας σε αυτή τη σύγκριση. Εν προκειμένω, αποτελεί αντίφαση να αναμένουμε από τους παρόχους να επενδύουν σε δίκτυα τελευταίας τεχνολογίας, από την άλλη να αντιμετωπίζουμε το ραδιοφάσμα, μέσω του οποίου υλοποιούνται τα δίκτυα αυτά, απλώς ως πηγή εσόδου του δημόσιου προϋπολογισμού χορηγώντας τα σχετικά δικαιώματα σε υψηλές τιμές και για μικρό χρονικό διάστημα.

Ομοίως η επιβολή υπερβολικών υποχρεώσεων που συνοδεύουν τις άδειες χρήσης του ραδιοφάσματος αντιβαίνει τη λογική της ενθάρρυνσης των επενδύσεων. Ο σχεδιασμός των

ΜΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

δικτύων είναι πρωτίστως ευθύνη των παρόχων, οι οποίοι διαθέτουν τη σχετική τεχνογνωσία αλλά και την ευθύνη υλοποίησης τεχνικά και εμπορικά βιώσιμων δικτύων με βάση τις ανάγκες των συνδρομητών. Τα δίκτυα σχεδιάζονται με βάση την αρχή της βέλτιστης κατανομής των πεπερασμένων διαθέσιμων πόρων. Η «κατά παραγγελία» κατασκευή δικτύων βάσει ρυθμιστικών υποχρεώσεων αντιστρατεύεται τη λογική αυτή και οδηγεί μοιραία σε αποστέρωση πόρων από σημεία του δικτύου που θα ήταν πιο απαραίτητοι. Περαιτέρω, οι υπερβολικές υποχρεώσεις αποτελούν έμμεση αύξηση του τιμήματος του φάσματος, καθώς οδηγούν σε αύξηση κόστους για τον πάροχο.

Η εκθετική αύξηση της προσφοράς δορυφορικών υπηρεσιών έχει οδηγήσει σε συζητήσεις για τη θέση των δορυφορικών υπηρεσιών στους χάρτες συχνοτήτων. Είναι γεγονός ότι οι δορυφορικές υπηρεσίες μπορούν να δώσουν λύσεις σε απομακρυσμένες περιοχές χωρίς κάλυψη ή στη θάλασσα, δεν μπορούν όμως να υποκαταστήσουν τις επίγειες υπηρεσίες λόγω αντικειμενικών περιορισμών. Έτσι, δεν μπορούν να προσφέρουν κάλυψη σε εσωτερικούς χώρους ούτε να ανταγωνιστούν τα επίγεια δίκτυα σε χωρητικότητα και σε χρόνο καθυστέρησης (latency). Δεδομένου ότι μετά την εισαγωγή του 5G δίδεται μεγάλη σημασία στη μείωση του latency, είναι σαφές ότι βασική προτεραιότητα θα πρέπει να είναι η ενίσχυση των επίγειων δικτύων, χωρίς φυσικά να αποκλείεται η συμπληρωματική χρήση δορυφορικών υπηρεσιών, όπου αυτό είναι εφικτό χωρίς να προκαλούνται παρεμβολές στα επίγεια δίκτυα.

B. Παρατηρήσεις επί της αρχής

Αρχικό αίτημα του ΟΤΕ ήταν και παραμένει η παράταση των υφιστάμενων αδειών κατόπιν νέας αποτίμησης, καθώς μεταξύ των αδειών του ΟΤΕ υπήρχαν και ορισμένες με διάρκεια μόλις 10 ετών.

Το υπό διαβούλευση κείμενο της ΕΕΤΤ για τη χορήγηση δικαιωμάτων χρήσης ραδιοφάσματος στις ζώνες 900 και 1800 MHz κινείται πάντως προς τη σωστή κατεύθυνση ενθάρρυνσης των επενδύσεων στα δίκτυα κινητής, προβλέποντας τη χορήγηση αδειών χρήσης αόριστης διάρκειας.

Παρ' όλα αυτά, στο υπό διαβούλευση κείμενο υπάρχουν σημεία που θέτουν σε κίνδυνο την προστασία της επένδυσης

i. Όροι χορήγησης και ανανέωσης της άδειας χρήσης αόριστης διάρκειας

Θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι [...].

Περαιτέρω, δεν είναι καθόλου σαφές πώς θα γίνει η ανανέωση των δικαιωμάτων μετά την πάροδο των πρώτων 20 ετών, τόσο ως προς το τίμημα όσο και ως προς τις υποχρεώσεις. Θα πρέπει να είναι εξ αρχής σαφές ότι το τίμημα για την ανανέωση δεν θα υπερβαίνει το αρχικό τίμημα και ότι οι όροι θα ανταποκρίνονται σε συνήθεις όρους κάλυψης κατά τον χρόνο της ανανέωσης. Θα πρέπει επίσης να διευκρινιστεί ότι ο κάτοχος του δικαιώματος χρήσης θα έχει την επιλογή να μην ανανεώσει το δικαίωμα ολικώς ή μερικώς, αν δεν συμφωνεί με το τίμημα ή τις συνοδές υποχρεώσεις.

ii. Δορυφορική υπηρεσία

Η ρητή επιφύλαξη που περιέχεται στο υπό διαβούλευση κείμενο υπέρ τυχόν μελλοντικής κοινής χρήσης με δορυφορικά δίκτυα δημιουργεί πολύ μεγάλη ανασφάλεια στους κατόχους των αδειών χωρίς αποχρώντα λόγο. Επί του παρόντος είναι σαφές ότι τα δορυφορικά δίκτυα

ΜΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

δεν μπορούν να υποκαταστήσουν τα επίγεια και ότι τα δύο είδη δικτύων δεν μπορούν να συνυπάρξουν αρμονικά στις ίδιες συχνότητες. Αυτές οι δύο παραδοχές δεν θα μεταβληθούν ανεξάρτητα από όποιες αποφάσεις διεθνών ή ευρωπαϊκών οργανισμών, διότι οφείλονται στους νόμους της Φυσικής. Για τον λόγο αυτόν και το σχέδιο Κανονισμού Digital Networks Act δίνει σαφώς προτεραιότητα στα επίγεια δίκτυα. Θα πρέπει συνεπώς να απαλειφθεί η σχετική επιφύλαξη στις άδειες υπέρ τυχόν μελλοντικών δορυφορικών χρήσεων.

iii. Συνύπαρξη με GSM-R

Είναι σημαντικό να διασφαλιστεί η αρμονική συνύπαρξη με το σύστημα GSM-R των σιδηροδρόμων, όπως προβλέπεται στη διαβούλευση. Η τρέχουσα διατύπωση όμως είναι υπερβολικά μονομερής, επιβάλλοντας στους παρόχους κινητής την υποχρέωση να επιλύσουν οποιοδήποτε πρόβλημα παρεμβολής. Θα πρέπει να περιγράφονται συγκεκριμένες υποχρεώσεις των παρόχων, όπως πράγματι περιλαμβάνει ο Πίνακας 4, και, εφόσον τηρούνται, να προβλέπεται διαδικασία καλόπιστης συνεργασίας με τον διαχειριστή της σιδηροδρομικής υποδομής για την επίλυση τυχόν περαιτέρω προβλημάτων.

iv. Τοπική περιαγωγή στις παραμεθόριες

Η πρόβλεψη για δυνατότητα επιβολής υποχρέωσης τοπικής περιαγωγής στις παραμεθόριες περιοχές είναι άκρως προβληματική για τεχνικούς λόγους. Όπως έχει ήδη εξηγηθεί στο παρελθόν, τοπική περιαγωγή είναι εφικτή σε περιοχές μεγάλης έκτασης. Σε περιοχές με σημειακή προβληματική κάλυψη (white spots), η τοπική περιαγωγή είναι πρακτικά ανέφικτη, διότι θα συνυπάρχει κάλυψη και από το home network και από το visited network, με αποτέλεσμα να επιβαρύνονται τα δίκτυα με τη σηματοδοσία και να μην εξυπηρετείται τελικά ο συνδρομητής. Επίσης, οποιαδήποτε μορφή εθνικής περιαγωγής μεταξύ ανταγωνιστικών παρόχων θα πρέπει να γίνεται επί τη βάσει αμοιβαίας συμφωνίας και όχι να επιβάλλεται ως ρυθμιστική υποχρέωση, προκειμένου να αποφευχθούν στρεβλώσεις του ανταγωνισμού και φαινόμενα εκμετάλλευσης της επένδυσης ενός παρόχου από άλλους (free riding).

v. Πραγματική ταχύτητα χωρίς επαρκώς καθορισμένη μεθοδολογία

Η πρόβλεψη για υποχρέωση επίτευξης πραγματικής ταχύτητας στο πεδίο με βάση τις προβλέψεις του ΕΚΑΔ είναι επίσης ιδιαίτερα προβληματική, διότι συνδέει δύο κανονιστικές υποχρεώσεις διαφορετικής φύσης και στόχευσης. Στο πλαίσιο του ΕΚΑΔ οι πάροχοι έχουν υποχρέωση να δημοσιεύουν χάρτες με την εκτίμηση για τις ταχύτητες που προσφέρουν. Σε περίπτωση αστοχίας, ο πληττόμενος συνδρομητής έχει δικαίωμα σε επανορθωτικά μέτρα ή σε καταγγελία. Οι υποχρεώσεις που συνοδεύουν την άδεια χρήσης ραδιοσυχνοτήτων από την άλλη είναι υποχρεώσεις παροχής συγκεκριμένου επιπέδου υπηρεσίας και η παράβασή τους μπορεί να οδηγήσει ακόμη και σε ανάκληση της άδειας χρήσης. Όπως έχει εξηγηθεί κατ'επανάληψιν, στα ασύρματα δίκτυα εγγύηση κάλυψης με συγκεκριμένη ταχύτητα σε όλη την επικράτεια μπορεί να υπάρξει μόνο με ορισμένη πιθανότητα για πολλούς λόγους:

- Η διάδοση του σήματος επηρεάζεται από το ανάγλυφο, περιλαμβανομένων και των κτηρίων και οικοδομικών κατασκευών. Η περιοχή κάλυψης μιας δεδομένης κεραιάς δεν μπορεί να προβλεφθεί πάντοτε με ασφάλεια. Επίσης υπάρχει περίπτωση να προκύψουν μεταγενέστερα κατασκευές (ψηλά κτήρια κλπ.) που να αλλοιώνουν την αρχικά υπολογισμένη διάδοση του σήματος.

ΜΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

- Τα δίκτυα κινητής δεν είναι στατικά. Οι σταθμοί βάσης μεταβάλλονται, καθώς μπορεί να λήξει ή να καταγγελθεί η μίσθωση από τον εκμισθωτή, να ανακληθεί άδεια από δημόσια υπηρεσία (δασαρχείο, αρχαιολογία κλπ.) ή να διαταχθεί η αποξήλωση με δικαστική απόφαση. Η πρόσκτηση και αδειοδότηση νέας θέσης μπορεί να διαρκέσει πάνω από 3 έτη. Υπάρχουν επίσης περιοχές, όπου η εξεύρεση κατάλληλης θέσης είναι πρακτικά αδύνατη λόγω άρνησης των κυρίων των ακινήτων να διαθέσουν κατάλληλο χώρο ή άρνησης των δημοσίων υπηρεσιών να χορηγήσουν τις απαιτούμενες άδειες (αρχαιολογία, δασαρχείο κλπ.).
- Εξαιρετικές περιπτώσεις συμφόρησης (π.χ. κυκλοφοριακή συμφόρηση) που οδηγούν σε υπερφόρτωση του δικτύου

Για τους λόγους αυτούς οι υποχρεώσεις κάλυψης πρέπει να είναι μεσοσταθμικές, ώστε τοπικές ιδιαιτερότητες να εξομαλύνονται. Είναι πρακτικά αδύνατο να διασφαλίσει οποιοσδήποτε πάροχος συγκεκριμένο επίπεδο κάλυψης σε κάθε τετραγωνικό μέτρο της επικράτειας, όπως φαίνεται να απαιτεί το υπό διαβούλευση κείμενο.

Περαιτέρω, τυχόν επιβολή υποχρεώσεων πραγματικής ταχύτητας θα πρέπει να συνοδεύεται από αναλυτική μεθοδολογία μέτρησης, ώστε να γνωρίζουν οι πάροχοι την ακριβή έκταση και τον τρόπο υπολογισμού της συγκεκριμένης υποχρέωσης. Η δε μεθοδολογία θα πρέπει να είναι τέτοια, ώστε να μεσοσταθμίζει τα επιμέρους δείγματα και να εξομαλύνει επαρκώς εύλογες τοπικές αποκλίσεις εκτός της σφαίρας ελέγχου του παρόχου.

vi. Διαφορά στις υποχρεώσεις ανά ζώνη

Για πρώτη φορά εισάγονται διαφορετικές υποχρεώσεις ταχύτητας ανά ζώνη φάσματος. Η διαφοροποίηση αυτή είναι προβληματική, διότι εισάγει διαφορές στις υποχρεώσεις των παρόχων. Όλοι οι πάροχοι χρησιμοποιούν όλο το διαθέσιμο φάσμα για την παροχή των υπηρεσιών τους και συνεπώς δεν δικαιολογείται διαφοροποίηση των υποχρεώσεων ανά ζώνη. Η αρχή αυτή γινόταν παγίως δεκτή μέχρι τώρα από την Αρχή σας, γι' αυτό και οι υποχρεώσεις επιβάλλονταν όφειλαν να εκπληρωθούν με τη χρήση οποιασδήποτε ζώνης συχνοτήτων. Η διάσπαση των υποχρεώσεων ανά ζώνη, εκτός από ρυθμιστική πολυπλοκότητα, δημιουργεί και άνιση μεταχείριση μεταξύ των παρόχων, καθώς η ημερομηνία λήξης του κάθε δικαιώματος είναι τυχαίο γεγονός. Δεν είναι εύλογο όταν όλοι οι πάροχοι διαθέτουν φάσμα στη ζώνη των 1800MHz ορισμένοι εξ αυτών να έχουν υποχρέωση για διπλάσια ταχύτητα από άλλους.

Γ. Απαντήσεις επί των ερωτήσεων της διαβούλευσης

Ως προς τις επιμέρους ερωτήσεις της διαβούλευσης, οι παρατηρήσεις της εταιρείας μας είναι οι ακόλουθες:

Ερώτηση 1: Συμφωνείτε με τον προτεινόμενο σχεδιασμό συχνοτήτων στη ζώνη των 900 MHz; Αν όχι, αναλύστε τους λόγους και προτείνετε εναλλακτικές.

Απάντηση: Συμφωνούμε με τη διατήρηση της τεχνολογίας FDD και με τον επιμερισμό της ζώνης σε επτά συζευγμένα τμήματα εύρους 2x5 MHz. Ο σχεδιασμός αυτός είναι συμβατός με την υφιστάμενη χρήση και επιτρέπει ομαλή μετάβαση σε τεχνολογίες 5G.

ΜΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

Ερώτηση 2: Θεωρείτε ότι απαιτούνται πρόσθετα μέτρα πέραν όσων αναφέρονται στο παρόν, για την συνύπαρξη μεταξύ MFCN 5G στη ζώνη των 900 MHz και συστημάτων στις γειτονικές ζώνες; Εάν ναι, τεκμηριώστε αναλυτικά.

Απάντηση: Τα προτεινόμενα τεχνικά μέτρα (μάσκες BEM, διαχωρισμός συχνοτήτων) κρίνονται επαρκή. Σε σχέση με το GSM-R, η τήρηση των ορίων ισχύος στον δέκτη και η συνεργασία με τον διαχειριστή της σιδηροδρομικής υποδομής διασφαλίζουν την προστασία των υπηρεσιών. Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω, προς αποφυγή ασαφειών, προτείνουμε τα μέτρα προστασίας των συστημάτων GSM-R να είναι αποκλειστικά τα ευλόγως απαιτούμενα μέτρα για τη μη υπέρβαση των ορίων που αναφέρονται στον Πίνακα 4. Επίσης θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι οι υποχρεώσεις των παρόχων ισχύουν, εφόσον τα τερματικά του GSM-R είναι σύγχρονα, κατάλληλα και συμμορφώνονται με τις σχετικές τεχνικές προδιαγραφές.

Ερώτηση 3: Εάν κατέχετε ήδη δικαιώματα χρήσης ραδιοφάσματος στη ζώνη των 900 MHz αναφέρετε το πλήθος των ενεργών συνδέσεων τεχνολογίας αποκλειστικά GSM. Ποια είναι η εκτίμησή σας για τη χρήση της τεχνολογίας GSM στην Ελλάδα σε μεσοπρόθεσμο και μακροπρόθεσμο χρονικό ορίζοντα;

Απάντηση: [...].

Ερώτηση 4: Συμφωνείτε με τον προτεινόμενο σχεδιασμό συχνοτήτων στη ζώνη των 1800 MHz (βλ. παράγραφο 5.3); Αν όχι, αναλύστε τους λόγους και προτείνετε εναλλακτικές.

Απάντηση: Συμφωνούμε με τη διάθεση των 40 MHz (2x20 MHz) σε τμήματα των 2x5 MHz. Ο σχεδιασμός αυτός επιτρέπει τη συνέχιση της παροχής υπηρεσιών ευρυζωνικότητας χωρίς διακοπές.

Ερώτηση 5: Θεωρείτε ότι απαιτούνται πρόσθετα μέτρα πέραν όσων προσδιορίζονται στην αναθεωρημένη Απόφαση ECC/DEC/(06)13, για την συνύπαρξη μεταξύ MFCN στη ζώνη των 1800 MHz και συστημάτων στις γειτονικές ζώνες; Εάν ναι, τεκμηριώστε αναλυτικά.

Απάντηση: Δεν κρίνεται απαραίτητη η λήψη πρόσθετων μέτρων πέραν των προβλεπόμενων στην Απόφαση ECC/DEC/(06)13, η οποία καλύπτει επαρκώς τη συνύπαρξη με γειτονικές εφαρμογές όπως DECT και PMSE. Αποτελεί ευθύνη των κατασκευαστών και κατόχων συσκευών DECT και PMSE να εγκαθιστούν τα κατάλληλα πιστοποιημένα φίλτρα ώστε να αποφεύγονται οι παρεμβολές από τα δίκτυα IMT.

Ερώτηση 6: Ενδιαφέρεστε για την απόκτηση δικαιωμάτων στις ανωτέρω ζώνες; Ποιο εύρος φάσματος πιστεύετε ότι είναι επαρκές για την παροχή αξιόπιστων και ανταγωνιστικών υπηρεσιών ανά διαθέσιμη ζώνη;

Απάντηση: [...].

Ερώτηση 7: Συμφωνείτε με τον ορισμό ανώτατου εύρους φάσματος ανά ζώνη; Συμφωνείτε με τις προτάσεις της EETT; Τεκμηριώστε τις απόψεις σας.

Απάντηση: [...].

Ερώτηση 8: Συμφωνείτε με τους ως άνω προτεινόμενους όρους των Δικαιωμάτων; Ειδικά αναφορικά με το ενδεχόμενο επιβολής περιαγωγής ως εν δυνάμει μέτρο

ΜΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

αντιμετώπισης της ακούσιας περιαγωγής στις ακριτικές περιοχές, παρακαλείστε να αναφέρετε περιοχές σε επίπεδο π.χ. Δήμου όπου θεωρείτε ότι θα ήταν σκόπιμο να επιβληθεί το μέτρο. Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

Απάντηση: Οι υποχρεώσεις κάλυψης είναι ιδιαίτερα απαιτητικές, αλλά εφικτές με τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α. οι επιδόσεις να αποτιμώνται με το σύνολο του φάσματος ανά πάροχο και όχι ανά φασματική περιοχή, δεδομένου ότι όλοι οι πάροχοι διαθέτουν φάσμα σε όλες τις διαθέσιμες φασματικές ζώνες και τα δίκτυα σχεδιάζονται με χρήση όλων των φασματικών ζωνών συμπληρωματικά.

β. στενή συνεργασία με τις αρμόδιες αρχές ώστε να επιτυγχάνεται έγκαιρη αδειοδότηση - έγκριση νέων Σταθμών Βάσης κινητής σε δυσπρόσιτες περιοχές (πχ δασικές περιοχές)

γ. συνεργασία με τον διαχειριστή της Σιδηροδρομικής Υποδομής για εγκατάσταση εξοπλισμών κατά μήκος της Σιδηροδρομικής Γραμμής καθώς και εντός των τούνελ.

Είμαστε **αντίθετοι στην επιβολή υποχρεώσεων τοπικής περιαγωγής** για τους λόγους που εκτίθενται στις παρατηρήσεις μας επί της αρχής [B(iv) ανωτέρω]. Είναι τεχνικά ανέφικτη και ακατάλληλη για την κάλυψη white spots, ενώ ενδέχεται να οδηγήσει και σε στρεβλώσεις του ανταγωνισμού.

Επίσης είμαστε **αντίθετοι στην επιβολή υποχρέωσης επίτευξης πραγματικής ταχύτητας στο πεδίο με βάση τις προβλέψεις του ΕΚΑΔ** για τους λόγους που εκτίθενται υπό B(v) ανωτέρω (έλλειψη επαρκούς μεθοδολογίας, ανάγκη για μεσοστάθμιση μετρήσεων λόγω εγγενών περιορισμών των ασύρματων δικτύων, τοπικές ιδιαιτερότητες στην πρόσκτηση και αδειοδότηση σταθμών βάσης). Περαιτέρω, σε περίπτωση που προβλέπονται προσομοιώσεις από σχεδιαστικό εργαλείο, πρέπει να διασφαλιστεί ότι τα σχετικά λογισμικά και τα μαθηματικά μοντέλα πρόβλεψης ραδιοκάλυψης που χρησιμοποιούν οι πάροχοι χρησιμοποιούν παρόμοιες παραμέτρους, ώστε να μην δημιουργούνται ανισότητες.

Τέλος, είμαστε **αντίθετοι στην πρόβλεψη διαφορετικών υποχρεώσεων ανά ζώνη** για τους λόγους που εκτίθενται υπό B (vi) ανωτέρω (ίση μεταχείριση μεταξύ των παρόχων).

Ερώτηση 9: Συμφωνείτε με τις εναλλακτικές που προτείνει η ΕΕΤΤ αναφορικά με τη διάρκεια των δικαιωμάτων χρήσης ραδιοφάσματος της 20ετίας ή αορίστου χρόνου; Τεκμηριώστε τις απόψεις σας.

Απάντηση: [...]

Ερώτηση 10: Συμφωνείτε με την πρόταση της ΕΕΤΤ για την διαγωνιστική διαδικασία χορήγησης του φάσματος που λήγει το 2027 σε δύο στάδια καθώς και με το προτεινόμενο σχήμα πληρωμής, τον αριθμό δόσεων και το ύψος αυτών; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

Απάντηση: [...].

Ερώτηση 11: Συμφωνείτε με την πρόταση της ΕΕΤΤ για διαδικασία προσδιορισμού της θέσης των τμημάτων ραδιοφάσματος στις προς διάθεση ζώνες; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

Απάντηση: Συμφωνούμε με την υπό διαβούλευση πρόταση. Είναι κεφαλαιώδους σημασίας για την αποδοτικότητα του δικτύου να αποδοθούν συνεχόμενα φασματικά τμήματα.



ΜΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ

Ερώτηση 12: Εάν συμφωνείτε, πιστεύετε ότι θα πρέπει να υπάρξει πρόνοια ώστε σε κάθε πάροχο να αποδοθούν συνεχόμενα φασματικά τμήματα στις ζώνες των 900 MHz και 1800 MHz, γεγονός που μπορεί να σημαίνει ότι κάποιο φασματικό τμήμα θα τοποθετηθεί σε διαφορετική θέση στη ζώνη από την υφιστάμενη; Σε κάθε περίπτωση αναφέρετε τυχόν δυσχέρειες ή/και καθυστερήσεις που ενδέχεται να υπάρξουν και προτείνετε κατάλληλα μεταβατικά μέτρα ώστε να διασφαλιστεί η αδιάλειπτη λειτουργία των δικτύων.

Απάντηση: . [...].

Ερώτηση 13: Πιστεύετε ότι η διαδικασία χορήγησης των δικαιωμάτων που λήγουν το 2027 στις ζώνες των 900 MHz και 1800 MHz θα πρέπει να περιλαμβάνει τα δικαιώματα που λήγουν το 2035 στη ζώνη των 1800 MHz; Αιτιολογήστε τις απόψεις σας.

Απάντηση: [...].