

Κατά τη δημόσια διαβούλευση που διενήργησε η ΕΕΤΤ σχετικά με το κείμενο της Προσφοράς Αναφοράς του ΟΤΕ για την Χονδρική Τοπική Πρόσβαση, έχουν εισαχθεί οι τροποποιήσεις που περιελήφθησαν στο VLU, σε συνέχεια της έκδοσης της ΑΠ.ΕΕΤΤ 1156/5/2.6.2025.

Στο πλαίσιο αυτό οι εταιρείες NOVA MAE και United Fiber MAE καταρχήν χαιρετίζουν την εναρμόνιση των διατάξεων της προς έκδοση Προσφοράς Αναφοράς Χονδρικής Τοπικής Πρόσβασης με την απόφαση που αφορά στις τεχνικές προδιαγραφές και στα ελάχιστα χαρακτηριστικά του χονδρικού προϊόντος VLU, διότι κρίνεται ιδιαίτερα σημαντική και άκρως απαραίτητη λόγω της ομοιότητας του αντικειμένου καθώς και των διαδικασιών που περιλαμβάνονται στα δύο κείμενα.

Στο πλαίσιο συμμετοχής της NOVA και United Fiber στην από 20.12.2023 δημόσια διαβούλευση, είχαν υποβληθεί σχόλια επί των αλλαγών που είχαν προταθεί από τον ΟΤΕ αλλά και επιπλέον προτάσεις με σκοπό να εισφέρουν καθοριστικά στην βελτίωση του πλαισίου και συνεπώς στην επίλυση ζητημάτων μείζονος τεχνικής λειτουργικής και οικονομικής σπουδαιότητας. Συνεπώς εμμένουμε στις εν λόγω παρατηρήσεις και παραπέμπουμε στο με αρ.πρωτ 38254/ 6.3.2024 σχετικό κείμενό μας.

Αναμένουμε επίσης, την περαιτέρω αξιολόγηση αυτών στο επόμενο κύκλο αναθεώρησης της Προσφοράς Αναφοράς, πού η ΕΕΤΤ έχει δεσμευθεί να εκκινήσει σύντομα, προκειμένου να αξιολογηθούν στο σύνολό τους οι ήδη υποβληθείσες προτάσεις των παρόχων.

Στη συνέχεια ακολουθούν κάποια σχόλια κυρίως επί των τροποποιήσεων που τέθηκαν προς εναρμόνιση των δύο κειμένων RUO και VLU, προκειμένου να είναι ακριβέστερη η αποτύπωση και η ενσωμάτωση καθώς και κοινή η αντιμετώπιση των ζητημάτων που εγείρονται στο πλαίσιο των διαδικασιών και χρήζουν αναμφισβήτητα ομοιογενούς επίλυσης.

Συγκεκριμένα, σχόλια και παρατηρήσεις επί των τροποποιήσεων που έλαβαν χώρα στο πλαίσιο της εναρμόνισης με το VLU

#### *4.7. Τακτοποίηση εκκαθάριση ποινικών ρητρών.*

*«...Η περιοδική εκκαθάριση (πίστωση) θα πραγματοποιείται ως εξής:*

*ι.Ο Τ.Π. θα αποστέλλει σε ηλεκτρονική επεξεργάσιμη μορφή στον ΟΤΕ, μέχρι και την τελευταία εργάσιμη ημέρα του δευτέρου μήνα κάθε ημερολογιακού έτους:»*

Κρίνεται σκόπιμη η μετακύλιση του χρόνου υποβολής των ρητρών για τις υπηρεσίες ΤοΒ, ΤοΥΒ από τον δεύτερο στον τρίτο μήνα, κατ' αντιστοιχία με τη διενεργηθείσα τροποποίηση στο VLU, σύμφωνα με την οποία ο ΤΠ ανά κατηγορία υπηρεσιών (Ο.Κ.ΣΥ, VLU/FTTx) θα αποστέλλει σε ηλεκτρονική επεξεργάσιμη μορφή στον ΠΠ, μέχρι και την τελευταία εργάσιμη ημέρα του δευτέρου πλέον (ήταν του πρώτου) μήνα κάθε ημερολογιακού έτους.

Συνεπώς, εφόσον σύμφωνα με το VLU, η υποχρέωση των ΠΥ για την κατάθεση των ρητρών έχει μετακυλιστεί στον δεύτερο μήνα, δεν είναι εφικτό ο ΠΠ να έχει την ίδια υποχρέωση το αυτό χρονικό διάστημα, δεδομένου ότι θα έπρεπε την ίδια ημέρα να προβεί στους σχετικούς υπολογισμούς και να ολοκληρώσει ακολούθως την κατάθεση της απαίτησής του προς τον ΠΧΤΥ.

#### *4.8 Προγραμματισμένες και έκτακτες εργασίες*

Στο υπό διαβούλευση κείμενο, δεν υπάρχει συγκεκριμένη πρόβλεψη σχετικά με προγραμματισμένες και έκτακτες εργασίες στο πλαίσιο παροχής των υπηρεσιών VLU, παρά μόνο στο πλαίσιο παροχής των υπηρεσιών ΤοΒ/ΤοΥΒ. Για λόγους πληρότητας θεωρούμε σκόπιμο να συμπληρωθεί αντίστοιχη πρόβλεψη και στις ενότητες που αφορούν στην παροχή υπηρεσιών VPU Light και VLU/FTTH.

Σε κάθε περίπτωση, το σημείο που αναφέρει ότι: “ Ο ΟΤΕ δεν ευθύνεται για την διακοπή των υπηρεσιών πρόσβασης που μπορεί να προκληθεί από εργασίες τρίτων (π.χ. έργα οδοποιίας ή δίκτυα τρίτων) ή λόγω έκτακτων συνθηκών”, θα πρέπει να τροποποιηθεί και να αναδιατυπωθεί ως εξής:

“Ο ΟΤΕ δεν ευθύνεται για την διακοπή των υπηρεσιών πρόσβασης που μπορεί να προκληθεί από εργασίες τρίτων (π.χ. έργα οδοποιίας ή δίκτυα τρίτων) ή λόγω γεγονότων ανωτέρας βίας ”, κατ' αντιστοιχία της σχετικής πρόβλεψης του VLU.

#### *5.2. Διαδικασία άρσης βλάβης*

«5.2.1.9 Με την αναγγελία της βλάβης, ο Τ.Π. θα παρέχει στον ΟΤΕ όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες όπως συμπτώματα βλάβης, μετρήσεις και ενέργειες που έχει ήδη πραγματοποιήσει,...

... 9. Μέτρηση της χωρητικότητας μεταξύ β αγωγού – γης (Cbe↔γ)»

Κρίνεται σκόπιμο στο σχετικό τυποποιημένο ερωτηματολόγιο του ΟΤΕ να προστεθεί προς συμπλήρωση από τον ΠΥ, νέο πεδίο, υπό στοιχείο (10), που θα αφορά σε Μετρήσεις Ευρυζωνικότητας.

Η καταχώρηση των ευρυζωνικών μετρήσεων είναι ιδιαίτερα σημαντική και αδιαμφισβήτητη προς όφελος του συνδρομητή, καθώς καταρχήν μειώνεται ο χρόνος διαχείρισης και άρσης της βλάβης, ενώ επιπρόσθετα επιβεβαιώνεται η ορθή λειτουργία της σύνδεσης.

Ο Τ.Π. πραγματοποιεί ηλεκτρικές μετρήσεις καθώς και μετρήσεις ευρυζωνικότητας, προκειμένου να επιβεβαιώσει την ορθή λειτουργία του κυκλώματος του συνδρομητή, χωρίς ουσιαστικά να επιβαρύνεται σημαντικά ο χρόνος διαχείρισης της βλάβης.

*5.2.1.18 «...Στην περίπτωση που διαπιστωθεί καλωδιακή βλάβη εναερίου δικτύου ο ΟΤΕ, ταυτόχρονα με το χαρακτηρισμό της ως τέτοιας από τον τεχνικό του ΟΤΕ, ενημερώνει μέσω του ΠΣ ΟΤΕ τον Τ.Π. ότι υφίσταται καλωδιακή βλάβη εναερίου δικτύου. Ο χαρακτηρισμός της βλάβης ως καλωδιακή εναερίου γίνεται εντός 1 ΕΗ από την πρώτη εργάσιμη ημέρα μετά την αναγγελία αυτής. Με το τέλος της καλωδιακής βλάβης και προς πιστοποίηση της ορθής άρσης της, ο ΟΤΕ συμπληρώνει τις μετρήσεις όπως περιγράφονται στην παρ.5.2.1.16.»*

Στο σημείο αυτό θα ήταν χρήσιμη μία διευκρίνηση σχετικά με το εάν περιλαμβάνονται ατομικές καλωδιακές. Στην περίπτωση αυτή προτείνεται να γνωστοποιείται πιθανή ημερομηνία αποκατάστασης της καλωδιακής, προκειμένου να παρέχεται αντίστοιχα ορθή και έγκαιρη ενημέρωση στον συνδρομητή.

*5.2.2.2. «...Σε περίπτωση που δεν καταστεί δυνατή η εύρεση τέτοιου ζεύγους, ο τεχνικός του ΟΤΕ θα επανασυνδέει το βρόχο στο αρχικό όριο του συνδρομητή.»*

Σε περίπτωση απουσίας συγχρονισμού θα πρέπει να καταχωρείται ΑΤΑ.

*5.2.2.2. «...Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι η απόσταση του συνδρομητή από το Α/Κ ΟΤΕ είναι μεγαλύτερη των 4km δεν θα πραγματοποιείται η παραπάνω διαδικασία και ο Τ.Π. θα χρεώνεται με τέλος άσκοπης μετάβασης συνεργείου για άρση βλάβης υπαιτιότητας παρόχου.»*

Στο σημείο αυτό θα ήταν χρήσιμη η αναφορά της υποχρέωσης του ΟΤΕ να παρέχει το μήκος του υποβρόχου, σύμφωνα με την παρ. 2.5.2 «Στοιχεία Μετρήσεων: Μήκος ανενεργού ΤοΥΒ (LLLU) (km)»

5.2.2.3. «Ο Τ.Π ανεξάρτητα από το αν επιλέξει ή όχι την αλλαγή ζεύγους, χρεώνεται με εφάπαξ τέλος αλλαγής ζεύγους λόγω χαμηλού συγχρονισμού ΤοΥΒ.....Το SLA για την ολοκλήρωση της παραπάνω διαδικασίας ορίζεται στις 3 ΕΗ από την επόμενη εργάσιμη ημέρα δήλωσης»

Στην περίπτωση που κατά τη διενέργεια του συνδυαστικού ραντεβού διαπιστωθεί ότι τα διαθέσιμα ζεύγη είναι εκτός ορίων, ο ΟΤΕ θα πρέπει να χρεώνεται τέλος άσκοπης μετάβασης συνεργείου σε συνδυαστική επίσκεψη για άρση βλάβης ΤοΥΒ (με υπαιτιότητα ΟΤΕ), καθώς αφορά ποιότητα δικτύου ευθύνης ΟΤΕ.

Στην περίπτωση αποκατάστασης του προβλήματος με αλλαγή ζεύγους το οποίο αποδεικνύεται με σύγκριση των ευρυζωνικών μετρήσεων στο αρχικό και στο εναλλακτικό ζεύγος, ο ΟΤΕ επίσης θα πρέπει να χρεώνεται τέλος άσκοπης μετάβασης (άρση βλάβης/ υπαιτιότητα ΟΤΕ), καθώς το πρόβλημα εντοπίζεται σε μέρος του δικτύου δικής του ευθύνης.

Επίσης προτείνεται η μείωση του SLA για την ολοκλήρωση της εν λόγω διαδικασίας, σε 1 ΕΗ.

#### 5.2.4. Διαδικασία Ελέγχου ΤοΥΒ με σύμπτωμα Συχνοί Αποσυγχρονισμοί.

«...Στην περίπτωση που κάποιο από τα μετρούμενα μεγέθη είναι εκτός ορίων, ο ΟΤΕ καταβάλλει κάθε τεχνικά δυνατή προσπάθεια για την άρση της συγκεκριμένης βλάβης με βάση την υφιστάμενη διαδικασία βλαβοδιαχείρισης.»

Κρίνεται σκόπιμη η προσθήκη μετρήσεων ευρυζωνικότητας, συγχρονισμός snr attenuation-σφαλμάτων crc fec errors -πλήθος αποσυγχρονισμών.

«.....Στην περίπτωση που κατά την διάρκεια του Σ/Ρ διαπιστώθηκε πρόβλημα στο σημείο ΤΚΜ, ο έλεγχος ολοκληρώνεται με υπαιτιότητα Τ.Π, ενώ αν δεν διαπιστώθηκε πρόβλημα ο έλεγχος συνεχίζεται στο κομμάτι ευθύνης ΟΤΕ. Κατά τον έλεγχο αυτό, εφόσον οι μετρήσεις του δικτύου ευθύνης ΟΤΕ (ηλεκτρικές) είναι ΕΝΤΟΣ ΟΡΙΩΝ, ο Τ.Π. μπορεί να ζητήσει να πραγματοποιηθεί αλλαγή απερχόμενου δικτύου ή/και αλλαγή ορίου Τ.Π. στην καμπίνα του Τ.Π., εφόσον είναι τεχνικά εφικτό, επιβαρυνόμενος τα σχετικά κόστη»

Δεδομένου ότι οι εντός ορίων μετρήσεις δε πιστοποιούν την απουσία αποσυγχρονισμών, θα πρέπει εκτός από τις μετρήσεις, το κύκλωμα να ελέγχεται για σφάλματα και αποσυγχρονισμούς. Εάν το πρόβλημα αποκατασταθεί με αλλαγή ζεύγους, το οποίο αποτελεί μέρος του δικτύου υπαιτιότητας ΟΤΕ, η βλάβη θα πρέπει

να ολοκληρώνεται με υπαιτιότητα ΟΤΕ. Στην περίπτωση που δεν διαπιστωθεί πρόβλημα και ο Τ.Π. ζητήσει προληπτική αλλαγή απερχομένου, τότε η βλάβη θα ολοκληρώνεται με υπαιτιότητα Τ.Π.

#### *23.2.3.1.2. Προκαταρκτικός έλεγχος Παρόχου με μεμονωμένα αιτήματα*

*«...Ο κάθε Τ.Π. έχει δικαίωμα να χρησιμοποιήσει τη διαδικασία προκαταρκτικού ελέγχου της παρούσας παραγράφου στη διάρκεια ενός μηνός, αριθμό φορών ίσον με τον μέσο όρο ανά μήνα του αριθμού των βλαβών που υπέβαλλε ο Τ.Π. το προηγούμενο τρίμηνο προσαυξημένο κατά ποσοστό 10%. Τα βήματα της διαδικασίας είναι τα εξής:...»*

Αναφορικά με τη διαμόρφωση πολιτικής ορθής χρήσης με βάση το προφίλ βλαβών του Τ.Π, κρίνεται σκόπιμο να μην υφίσταται ο περιορισμός της προσαύξεσης κατά 10% του αριθμού των βλαβών που υπέβαλλε ο Τ.Π, αλλά να παρέχεται σε αυτόν το δικαίωμα της διαδικασίας προκαταρκτικού ελέγχου για απεριόριστο αριθμό συνδέσεων.

*«...Αν υπάρχει γνωστή βλάβη η οποία επηρεάζει τον συγκεκριμένο Πελάτη, ο Τ.Π. έχει τη δυνατότητα να δηλώσει ειδικού τύπου βλάβη στο Π.Σ. ΟΤΕ χωρίς να προβεί σε περαιτέρω έλεγχο στο δίκτυο ευθύνης του....»*

Στο σημείο αυτό θα ήταν χρήσιμο, να προστεθούν επίσης οι γνωστές καλωδιακές βλάβες δικτύου.

#### *23.2.3.3 Πορεία των αιτημάτων βλάβης για υπηρεσίες VPU light*

*«...Εάν ακόμα και τότε δεν αποκαθίσταται το πρόβλημα, ο ΟΤΕ κλείνει τη βλάβη με κατάλληλο κωδικό άρσης βλάβης υπαιτιότητας ΟΤΕ και ο Τ.Π. δύναται να υποβάλει ατελώς αίτημα υποβάθμισης για τη συγκεκριμένη σύνδεση σε εμπορικά διαθέσιμο πακέτο χαμηλότερης ταχύτητας, το οποίο θα ολοκληρώνεται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρούσα Προσφοράς Αναφοράς.»*

Κρίνεται σκόπιμη η προσθήκη διευκρίνησης σχετικά με τον κωδικό άρσης βλάβης (ΘΑΕ υπαιτιότητας ΟΤΕ). Επίσης η υποβάθμιση αφορά μόνο βλάβες με ποιοτικά χαρακτηριστικά συγχρονισμού, σε συμπτώματα Δυσλειτουργία VOIP, Δυσλειτουργία IPTV ή ΆΛΛΗ ΒΛΑΒΗ, η υποβάθμιση δεν μας καλύπτει.

*Διαδικασία Βλαβοδιαχείρισης σε σύμπτωμα «Συχνοί Αποσυγχρονισμοί»*

*«...Μετά την αλλαγή προφίλ ο ΤΠ δεν δύνатаι να δηλώσει μη αποδοχή επίλυσης της βλάβης.  
....»*

Στο VLU προβλέπεται, ότι στην περίπτωση αυτή μετά από αλλαγή profile η βλάβη ολοκληρώνεται με κατάλληλη ΘΑΕ υπαιτιότητας Π.Π. Στην περίπτωση που η βλάβη επανυποβληθεί από τον Π.Υ με το ίδιο σύμπτωμα, τότε ο ΠΠ υποχρεούται να δηλώσει αντίστοιχη βλάβη στον ΠΧΤΥ με το σύμπτωμα «Συχνοί Αποσυγχρονισμοί» (2.7.3.2 βήμα3 Β). Αρα για λόγους συνέπειας στο σημείο αυτό, θα πρέπει να ευθυγραμμιστεί το RUO με το VLU«...ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Ο ΤΠ ΚΑΤΑΒΑΛΕΙ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΠΡΟΦΙΛ»

Αντίστοιχη πρόβλεψη δεν υπάρχει στο VLU και σε κάθε περίπτωση, εφόσον το πλήθος των αποσυγχρονισμών που μετράει ο ΟΤΕ υπερβαίνει την ανωτέρω συνθήκη, η βλάβη θα πρέπει να αρθεί με υπαιτιότητα ΟΤΕ

*«Εάν δεν εντολιστούν αποσυγχρονισμοί στην καμπίνα τότε ο ΟΤΕ μεταβαίνει στο σημείο οριοθέτησης των δύο δικτύων στην πλευρά του συνδρομητή (escalit ή χαλύβδινο) για να ελέγξει εάν εκεί παρατηρούνται αποσυγχρονισμοί»*

Κρίνεται επίσης σκόπιμη η διενέργεια ελέγχου ποιοτικών χαρακτηριστικών (Fec, CRC), καθώς επίσης και αλλαγές δικτύου, εφόσον κατά τη μετάβαση του συνεργείου διαπιστώνεται σημαντικός αριθμός λαθών.

*«...Στην περίπτωση αυτή μετά την αλλαγή profile η βλάβη ολοκληρώνεται με το κατάλληλο ΘΑΕ υπαιτιότητας ΟΤΕ»*

Κρίνεται σκόπιμη η διευκρίνηση σχετικά με την αποτύπωση κατάλληλου ΘΑΕ υπαιτιότητας ΟΤΕ.

*«...Στην περίπτωση που συμφωνηθεί ότι δεν διαπιστώθηκε πρόβλημα στο σημείο οριοθέτησης στο κτίριο του πελάτη με τη μοναδική επιλογή πιθανής επίλυσης να είναι η υποβάθμιση σε χαμηλότερη ταχύτητα, το συνδυαστικό ραντεβού θα ολοκληρώνεται με υπαιτιότητα Τ.Π., ο οποίος θα επιβαρύνεται με βάση τις ενέργειες που έχουν πραγματοποιηθεί κατά τη διάρκεια του Σ.Ρ.»*

Κρίνεται σκόπιμο να επισημανθεί ότι μόνο στην περίπτωση που δεν διαπιστώθηκε πρόβλημα στο σημείο οριοθέτησης στο κτίριο του πελάτη, το συνδυαστικό ραντεβού θα ολοκληρώνεται με υπαιτιότητα Τ.Π. Διαφορετικά η υπαιτιότητα θα ορίζεται ανάλογα με τα ευρήματα του ΣΡ.

«...ο οποίος θα επιβαρύνεται με βάση τις ενέργειες που έχουν πραγματοποιηθεί κατά τη διάρκεια του Σ.Ρ.»

Το συγκεκριμένο σημείο χρήζει διευκρίνησης, θα πρέπει να προσδιορισθεί περαιτέρω η επιβάρυνση, εάν θα είναι κάποια επιπλέον χρέωση της άρσης ΘΑΕ (π.χ. αλλαγή προφίλ)?

Η γνωστοποίηση της λίστας διευθύνσεων του ΟΤΕ θα γίνεται μέσω αρχείων τα οποία θα γνωστοποιούνται μεταξύ των ΠΠ με καθορισμένη γραμμογράφηση (format), η οποία θα έχει συμφωνηθεί από κοινού με όλους τους Τ.Π. που αναπτύσσουν δίκτυο FTTH.

Στο VLU υπάρχει αναφορά και των Building-ids (όπως δηλώνονται στο ΧΕΜΔ) για το σύνολο των κτιρίων home passed και home connected. Προτείνεται για λόγους σαφήνειας να εισαχθεί αντίστοιχο λεκτικό και στο RUO.

#### 23.2.7 Βασική Συμφωνία Επιπέδου

##### **Χρόνοι Άρσης Βλάβης**

Ο ΟΤΕ υποχρεούται να άρει την αναγγελθείσα βλάβη σε υπηρεσία VPU/FTTH, το αργότερο στους παρακάτω πραγματικούς χρόνους άρσης βλάβης:

| <b>Είδος</b>    | <b>Πραγματικοί Χρόνοι άρσης βλάβης FTTH</b> |
|-----------------|---------------------------------------------|
| VPU/FTTC        | 2 ΕΗ από την επόμενη ΕΗ της αναγγελίας      |
| Καλωδιακή βλάβη | 3 ΕΗ από τον χαρακτηρισμό της στο Π/Σ ΟΤΕ   |

Ο χρόνος άρσης της βλάβης στο VLU είναι 1ΕΗ από την αναγγελία της. Θα πρέπει να ευθυγραμμιστεί ανάλογα η ως άνω πρόβλεψη στο κείμενο του RUO

#### 27.6 Στοιχεία υπηρεσίας

Πέραν της υποχρέωσης να διαθέτει τα προϊόντα χονδρικής στις ταχύτητες που αναφέρονται στην εν λόγω παράγραφο, ο ΟΤΕ είναι υποχρεωμένος να παρέχει και οποιοδήποτε άλλο προϊόν/ ταχύτητα διαθέτει στη λιανική του. Για λόγους πληρότητας

θα πρέπει να συμπληρωθεί και αυτή η υποχρέωση, όπως άλλωστε αναφέρεται στην απόφαση του VLU.

*27.6.4. Για την διαθεσιμότητα της υπηρεσίας FTTH 3 Gbps οι πάροχοι θα ενημερώνονται μέσω της διαδικασίας ενημέρωσης ανάπτυξης δικτύου (rollout) FTTH.*

Για λόγους εναρμόνισης κρίνεται σκόπιμη η προσθήκη της ανωτέρω πρόβλεψης και στο VLU (2.4.4 Στοιχεία Υπηρεσίας )

*27.7. Αιτήματα Τ.Π. για δεύτερη σύνδεση στο ίδιο διαμέρισμα ενός κτιρίου θα εξετάζονται από τον ΟΤΕ και ο ΟΤΕ στα πλαίσια της βέλτιστης διαχείρισης πόρων θα έχει τη δυνατότητα να τα απορρίπτει κλπ).*

Απαιτείται ο ορισμός μίας διαδικασίας στην οποία θα προβλέπονται και θα αποτυπώνονται με σαφήνεια οι καταστάσεις αίτησης, χρόνοι υλοποίησης, χρόνος απόρριψης, αιτιολογία απόρριψης κ.λ.π.

*27.8.1. Βήμα 1. –«...όπως αυτά δηλώνονται από τον εκάστοτε ΠΠ στην ΧΕΜΔ. Το ζεύγος των συντεταγμένων του κτιρίου και ο κωδικός κτιρίου (Building ID) θα εκδίδεται, με ευθύνη του εκάστοτε ΠΠ ανά περιοχή, στη λίστα των κτιρίων με την κάλυψη της εμπορικής διαθεσιμότητας σε υπηρεσίες VLU/FTTH Νομός, Δήμος, Οδός κλπ)»*

Στο VLU υπάρχει η ανωτέρω πρόβλεψη, ωστόσο στο RUO έχει αφαιρεθεί. Εκτιμάται παρά το γεγονός ότι στο VLU υπάρχει αναφορά στα βήματα του ελέγχου διαθεσιμότητας ότι στις περιπτώσεις που η διεύθυνση καθορίζεται από το BEP ID, αυτό είναι όπως εμφανίζεται στο ΧΕΜΔ. Επίσης και στα δύο κείμενα, προκύπτει η υποχρέωση του ΠΠ να παρέχει το BEP ID, όπως εμφανίζεται στο ΧΕΜΔ. Ωστόσο προτείνεται για λόγους σαφήνειας και πληρότητας, να υπάρχει αντίστοιχα η συγκεκριμένη πρόβλεψη, με το αυτό λεκτικό και στο RUO.

*«Με την ολοκλήρωση της επιθεώρησης του κτιρίου, ο Τ.Π. θα ενημερώνεται για τα αποτελέσματα αυτής. Ειδικότερα, σε περίπτωση που η επιθεώρηση αποτύχει (ή πραγματοποιηθεί και δεν δοθεί έγκριση εργασιών), ο λόγος αποτυχίας αυτής συνιστά και αντίστοιχο λόγο απόρριψης κατά το στάδιο της επιλεξιμότητας και συγκεκριμένα θα είναι ένας από τους ακόλουθους:*

*«....ζ. Αδυναμία ενημέρωσης διαχειριστή....»*

Η “αδυναμία ενημέρωσης διαχειριστή|”, ως λόγος απόρριψης δεν αποτυπώνεται αυτούσιος στο VLU, ερμηνευτικά θα μπορούσε να ενταχθεί στους λόγους "Ελλιπή στοιχεία Διαχειριστή" και σε περίπτωση μακροχρόνιας απουσίας του "Άρνηση Υπογραφής μελέτης τεχνικής επιθεώρησης", ωστόσο θα πρέπει η κατηγοριοποίηση των λόγων να είναι κοινή και στα δύο κείμενα για λόγους σαφήνειας και πληρότητας καθώς και για την ταχύτερη επίλυση τυχόν ζητημάτων που ανακύπτουν λόγω διαφορετικής λεκτικής αποτύπωσης σχεδόν κοινών καταστάσεων.

#### *27.9.1. Διαδικασία σε περίπτωση αδυναμίας εισόδου στο κτίριο*

*«...Επιπλέον, σε περίπτωση που ο ΠΧΤΥ έχει αναρτήσει στο WCRM ΠΧΤΥ αποδεικτικό επίσκεψης και είναι διαθέσιμο στον ΠΠ μέσω API, ο ΠΠ αναρτά στο ΠΣ WCRM\_ΠΠ το αποδεικτικό επίσκεψης του ΠΧΤΥ, ώστε να είναι διαθέσιμο στον ΠΥ.»*

Με δεδομένο ότι εάν ο ΟΤΕ σε οποιοδήποτε από τα προγραμματισμένα ραντεβού δεν μπορέσει να μπει στο κτίριο ή να έρθει σε επαφή με τον αρμόδιο ή δεν του επιτράπηκε από τους ενοίκους να εκτελέσει τις εργασίες, τότε επισυνάπτει στο Π/Σ ΟΤΕ φωτογραφία του σημείου επίσκεψης. Το λεκτικό της ως άνω παραγράφου θα πρέπει να τροποποιηθεί και να αποτυπωθεί πιο κατηγορηματικά, ενδεικτικά, “ο ΠΧΤΥ αναρτά στο WCRM ΠΧΤΥ αποδεικτικό επίσκεψης και είναι διαθέσιμο στον ΠΠ μέσω API, ενώ ακολούθως αναρτάται στο ΠΣ WCRM ΠΠ, ώστε να είναι διαθέσιμο στον ΠΥ.

#### *27.9.2. Διαδικασία σε περίπτωση που απαιτείται αναβάθμιση δικτύου.*

*Ο ΟΤΕ καταβάλει σχετική ρήτρα στον ΤΠ, σε περίπτωση που παρέλθει το χρονικό διάστημα αναμονής των τριών (3) μηνών, χωρίς να έχει ενεργοποιηθεί δίκτυο FTTH στη συγκεκριμένη περιοχή ενώ ο ΟΤΕ είχε ανακοινώσει ότι δεν θα ικανοποιεί αιτήματα Παροχής υπηρεσιών VPUlight σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 23.2.1.2 «Περιορισμοί στη διάθεση της υπηρεσίας VPUlight».*

Δεδομένου ότι η εν λόγω πρόβλεψη αφορά σε μία “νέα” ρήτρα, κρίνεται σκόπιμη η παροχή διευκρινήσεων κυρίως σε σχέση με τον υπολογισμό της. Επιπλέον ιδιαίτερα σημαντικός είναι ο χαρακτηρισμός των περιπτώσεων αυτών, προκειμένου καταρχήν να εντοπίζονται και ακολούθως να αναζητούνται .

27.10.2. Καταχώρηση Βλάβης για υπηρεσίες VPU/FTTH τις περιπτώσεις όπου είναι γνωστό γενικό πρόβλημα δικτύου (ειδική βλάβη) που επηρεάζει πλήθος συνδρομητών ενημερώνει τη σχετική βλάβη με την κατάσταση, την αιτία (εφόσον είναι γνωστή τη συγκεκριμένη στιγμή) καθώς και τον πιθανό χρόνο επίλυσης. Η ειδική βλάβη, θα κλείνει με υπαιτιότητα ΟΤΕ, μετά την αποκατάσταση του στοιχείου του δικτύου που είχε το πρόβλημα χωρίς να πραγματοποιούνται πρόσθετοι έλεγχοι από τον ΟΤΕ.

Εφόσον κατά τον έλεγχο της βλάβης διαπιστωθεί λάθος στα δικτυακά στοιχεία και πραγματοποιηθεί συγχρονισμός δικτυακών στοιχείων από τον ΟΤΕ, η βλάβη θα πρέπει να ολοκληρώνεται με αντίστοιχη ΘΑΕ.

#### 27.11.5. Βλάβες Υπηρεσιών

##### Χρόνοι Άρσης Βλάβης

Ο ΟΤΕ υποχρεούται να άρει την αναγγελθείσα βλάβη σε υπηρεσία VPU/FTTH, το αργότερο στους παρακάτω πραγματικούς χρόνους άρσης βλάβης:

| Είδος                                                       | Πραγματικοί Χρόνοι άρσης βλάβης FTTH      |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| VPU/FTTH                                                    | 2 ΕΗ από την επόμενη ΕΗ της αναγγελίας    |
| Καλωδιακή βλάβη                                             | 3 ΕΗ από τον χαρακτηρισμό της στο Π/Σ ΟΤΕ |
| Αδυναμία Σύνδεσης<br>στο σημείο<br>τερματισμού VPU-<br>FTTH | 20 ΕΗ από την επόμενη ΕΗ της αναγγελίας   |

Ο χρόνος άρσης θα εκκινεί από την επόμενη εργάσιμη ημέρα (ΕΗ) αναγγελίας της βλάβης από τον Τ.Π. στον ΟΤΕ.

#### 4.4.2. Για την Άρση της Βλάβης των υπηρεσιών:

Όταν έχει αναφερθεί βλάβη αλλά αποδεδειγμένα δεν ανιχνεύεται από τον ΟΤΕ σε *end to end test*

#### 15.4. Λόγοι καθυστέρησης «ΜΗ ΥΠΑΙΤΙΟΤΗΤΑΣ ΟΤΕ»

##### Για την Άρση της Βλάβης των υπηρεσιών:

Όταν έχει αναφερθεί βλάβη αλλά αποδεδειγμένα δεν ανιχνεύεται από τον ΟΤΕ σε *end to end test*

#### 23.6.7.2.1. Λόγοι Καθυστέρησης «Μη Υπαιτιότητας ΟΤΕ

Όταν έχει αναφερθεί βλάβη αλλά αποδεδειγμένα δεν ανιχνεύεται από τον ΟΤΕ σε *end to end test*.

#### 27.11.2. Λόγοι καθυστέρησης “Μη υπαιτιότητας ΟΤΕ”

*Για την Άρση Βλάβης των υπηρεσιών VPU/FTTH*

Όταν έχει αναφερθεί βλάβη αλλά αποδεδειγμένα δεν ανιχνεύεται από τον ΟΤΕ σε *end to end test*

Η αναφορά σχετικά με την αναφορά βλάβης σε όλες τις ανωτέρω περιπτώσεις που συνιστά λόγο καθυστέρησης μη υπαιτιότητας ΟΤΕ, όταν αποδεδειγμένα δεν ανιχνεύεται από τον ΟΤΕ σε *end to end test*, καταρχήν δεν θα πρέπει να εμπίπτει στους λόγους καθυστέρησης μη υπαιτιότητας ΟΤΕ, επίσης δεν περιλαμβάνεται στο κείμενο του VLU, ως εκ τούτου κρίνεται σκόπιμη η απαλοιφή του από το κείμενο του RUO.

[.....]