

Προσφορά Αναφοράς ΟΤΕ 2006 (RBO)
Παροχή Υπηρεσιών Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης

Σχόλια Q TELECOMMUNICATIONS

Γενικές Παρατηρήσεις

1. Οι υπηρεσίες ΟΚΣΥΑ-A και ΟΚΣΥΑ-B όπως παρουσιάζονται στο σχετικό κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης έχουν καθαρά τη λογική της τοπικής πρόσβασης σε συγκεκριμένους Ευρυζωνικούς Εξυπηρετητές Απομακρυσμένης Πρόσβασης (ΕΕΑΠ) των εκάστοτε Σημείων Παρουσίας ΕΕΑΠ (ΣΠ ΕΕΑΠ) για τους οποίους ενδιαφέρεται ο Τηλεπικοινωνιακός Πάροχος (Τ.Π.).

Να διευκρινισθεί εάν οι σημερινές υπηρεσίες ΟΚΣΥΑ I και ΟΚΣΥΑ II, οι οποίες έχουν πιο κεντροποιημένη λογική (με βάση την οποία ο Τ.Π. μπορεί με ένα μόνο σημείο φυσικής παρουσίας να έχει πρόσβαση σε περισσότερα του ενός ΣΠ ΕΕΑΠ), θα σταματήσουν να παρέχονται στους Τ.Π. ή θα παρέχονται παράλληλα με τις προτεινόμενες ΟΚΣΥΑ-A και ΟΚΣΥΑ-B.

2. Το κείμενο που έχει τεθεί σε Δημόσια Διαβούλευση αφορά την τεχνική υλοποίηση και τις ευθύνες της κάθε πλευράς. Ωστόσο δεν πραγματεύεται με το κόστος της παροχής των προτεινόμενων υπηρεσιών (ΟΚΣΥΑ A και ΟΚΣΥΑ B), το οποίο θα επέτρεπε στους Τ.Π. να κάνουν οικονομική σύγκριση με τις υφιστάμενες υπηρεσίες (ΟΚΣΥΑ I και ΟΚΣΥΑ II).

Χρειάζεται σαφής προσδιορισμός του κόστους υλοποίησης για κάθε μία από τις προτεινόμενες υπηρεσίες. Επίσης ο προσδιορισμός του κόστους πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο ξεχωριστής Δημόσιας Διαβούλευσης.

Σε κάθε περίπτωση τα κόστη πρέπει να είναι προσανατολισμένα στο κόστος που προκύπτει από την αποτελεσματική λειτουργία του ΟΤΕ για την παροχή των χονδρικών υπηρεσιών (efficient tariffs). Κατά συνέπεια, η ΕΕΤΤ οφείλει να διασφαλίσει, με διάφορες μεθόδους όπως επί παραδείγματι τα μοντέλα bottom-up, ότι τα κοστοστρεφή τέλη ΟΤΕ δεν εμπεριέχουν επιπλέον αναποτελεσματικά κόστη, δηλαδή είναι efficient.

3. Πρέπει να προβλέπεται στο κείμενο η παροχή από τον ΟΤΕ στους Τ.Π. στατιστικών που αφορούν κίνηση πελατών του Τ.Π. μεταξύ των σχετικών DSLAM και BRAS του ΟΤΕ, ούτως ώστε να μπορεί ο Τ.Π. να ελέγξει την σωστή παροχή της υπηρεσίας Α.ΡΥ.Σ από τον ΟΤΕ στους τελικούς χρήστες.

4. Αναφορικά με την πρόσβαση τελικού χρήστη μέσω Α.Ρ.Υ.Σ., πρέπει να διασαφηνισθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά που εγγυάται ο ΟΤΕ για τη γραμμή (round-trip).

Επιπλέον πρέπει να διασαφηνισθεί η εγγυημένη απόδοση και το είδος των αναφορών (reports) που θα είναι σε θέση να υποβάλλει ο ΟΤΕ. Για παράδειγμα reports αναφορικά με τα καταγεγραμμένα προβλήματα, το ιστορικό προβλημάτων ανά πελάτη, το μέσο όρο αποκατάστασης βλάβης, παροχή ασφάλειας, ποιότητα, επάρκεια δικτύου κλπ.

5. Πρέπει να διευκρινισθεί εάν υπάρχει συγκεκριμένη πολιτική του ΟΤΕ αναφορικά με τα διαφορετικά είδη πακέτων που ενδεχομένως διέρχονται μέσα από το δίκτυό του (π.χ. VoIP), δηλαδή θα μπορούσε ο Τ.Π. δύναται να υποθέσει ότι η διέλευση διαφορετικών πακέτων είναι απόλυτα διαφανής για το δίκτυο DSL του ΟΤΕ;

Επιπλέον πρέπει να διευκρινισθεί εάν υπάρχουν πολιτικές για το traffic shaping καθώς και για το rate limiting (όσον αφορά στο μέγιστο αριθμό πακέτων ενός χρήστη ανά δευτερόλεπτο).

Άρθρο 4.2 « Παρεχόμενες Υπηρεσίες»

Στην ως άνω παράγραφο αναφέρεται ότι για την σύνδεση του ΕΕΑΠ (LAC) με τον κατάλληλο εξοπλισμό του Τ.Π. (LNS), ενδεχομένως να απαιτείται εκκίνηση πρωτοκόλλου L2TP. Όμως, στο παράρτημα ΙΧ.β. που αφορά στο πρωτόκολλο παράδοσης-παραλαβής της υπηρεσίας ΟΚΣΥΑ αναφέρεται ότι το έργο περιλαμβάνει την ενεργοποίηση του παραπάνω πρωτοκόλλου (εδάφιο 1.3). Τελικά η ενεργοποίησή του γίνεται πάντα ή κατά περίπτωση και κάτω από ποιες προϋποθέσεις;

Άρθρο 4.2 « Παρεχόμενες Υπηρεσίες», παρ. 4.2.1.2

Πρέπει να διευκρινισθεί εάν υπάρχει η δυνατότητα να ορισθεί ένα λογικό κύκλωμα (VLAN) τύπου VBR (με sustained rate και μέγιστο burst) αντί για την εφαρμογή C.A.R..

Άρθρο 4.2 « Παρεχόμενες Υπηρεσίες», παρ. 4.2.1.4

Στην ως άνω παράγραφο αναφέρεται ότι θα υπάρχει προστασία σε επίπεδο φυσικού δρόμου με αφιερωμένη πρόσβαση ζεύγους συνδέσεων GbE. Πρέπει να διευκρινισθεί εάν τα ως άνω ζεύγη οπτικών ινών θα έρχονται από διαφορετικούς φυσικούς «δρόμους» ή από τον «ίδιο δρόμο». Θεωρούμε ότι είναι πιο ασφαλές, για την αδιάλειπτη παροχή της υπηρεσίας, να έρχονται από διαφορετικούς δρόμους. Επιπλέον πρέπει να διασφαλιστεί ότι οι ως άνω δρόμοι θα είναι γνωστοί στους Τ.Π. για την αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών ή/και προβλημάτων.

Άρθρο 4.2 « Παρεχόμενες Υπηρεσίες», παρ. 4.2.1.5

Στην ως άνω παράγραφο αναφέρεται ότι η πρόσβαση ΟΚΣΥΑ-Α θα παρέχεται σε σημεία του Τ.Π. που βρίσκονται εντός της ίδιας περιοχής που χαρακτηρίζεται από τον Εθνικό Κωδικό Προσδιορισμού (Ε.Κ.Π) με το ΣΠ ΕΕΑΠ του ΟΤΕ και απέχουν απόσταση έως 25 Km από αυτά. Επιπλέον χρειάζεται να διευκρινισθεί εάν στην περίπτωση που ο Τ.Π. δεν έχει φυσική παρουσία σε εκείνη την περιοχή θα μπορεί να αιτηθεί υπεραστικό κύκλωμα από τον ΟΤΕ (μεγαλύτερο των 25 Km) μεταξύ του ΣΠ ΕΕΑΠ και ενός απομακρυσμένου σημείου παρουσίας του Τ.Π. καθώς και το τιμολόγιο που θα ορίζει το εν λόγω κόστος.

Άρθρο 4.2 « Παρεχόμενες Υπηρεσίες», παρ. 4.2.2

Στην ως άνω παράγραφο αναφέρεται ότι τα ΣΠ ΕΕΑΠ βρίσκονται σε αστικά κέντρα της χώρας και καλύπτουν τις θέσεις που αναφέρονται σε σχετικό πίνακα που γνωστοποιείται ανά τακτά χρονικά διαστήματα στους ενδιαφερομένους. Προκειμένου ο Τ.Π. να είναι σε θέση να διαστασιοποιήσει τον όγκο της κίνησης ADSL συνεπάγεται ότι πρέπει να έχει πρόσβαση στους ΕΕΑΠ ώστε να προβεί στην ανάλογη αίτηση δέσμευσης χωρητικότητας νοητών κυκλωμάτων προς τον ΟΤΕ. Για τα ως άνω είναι απαραίτητο να γνωρίζει ανά πάσα στιγμή:

- ο Το αριθμοδοτικό φάσμα που καλύπτει το κάθε DSLAM (και τυχόν μεταβολές αυτού)
- ο Την αντιστοιχία όλων των DSLAM με τους ΕΕΑΠ στους οποίους καταλήγουν (και τυχόν μεταβολές που η προσθήκη ενός νέου ΕΕΑΠ ή ΣΠ ΕΕΑΠ μπορεί να επιφέρει).

Οι ως άνω πληροφορίες θα πρέπει να είναι άμεσα διαθέσιμες στους Τ.Π. μέσω της ιστοσελίδας www.otewholesale.gr.

Άρθρο 4.2 « Παρεχόμενες Υπηρεσίες», παρ. 4.2.2.3

Πρέπει να διευκρινισθεί εάν θα δημιουργείται ένα λογικό κύκλωμα (VLAN) ανά ΕΕΑΠ σε κάθε ΣΠ ΕΕΑΠ.

Άρθρο 4.2 « Παρεχόμενες Υπηρεσίες», παρ. 4.2.2.5

Πρέπει να διευκρινισθεί εάν στη σύνδεση ΟΚΣΥΑ-Β η οπτική ίνα μεταξύ ΦΥΠ και Ethernet Access Switch του ΟΤΕ θα ανήκει σε έναν αποκλειστικά Τ.Π..

Σε συνέχεια του ανωτέρω θα πρέπει να διευκρινισθεί εάν για κάθε αίτηση ΟΚΣΥΑ-Β στο ίδιο ΣΠ ΕΕΑΠ θα χρησιμοποιείται διαφορετικό ζεύγος ίνας.

Άρθρο 4.5«Αίτηση χορήγησης υπηρεσίας», παρ. 4.5.3.1.2

Στην ως άνω παράγραφο αναφέρεται ότι στην περίπτωση στην οποία δεν υπάρχει διαθέσιμη οπτική ίνα δικτύου ΟΤΕ σε απόσταση μικρότερη των 50m από τον χώρο εγκατάστασης του εξοπλισμού του Τ.Π. το αίτημα παροχής ΟΚΣΥΑ-Α θα εξετάζεται κατά περίπτωση ως προς την ικανοποίησή του ή μη. Σε αυτή την περίπτωση θα πρέπει να υπάρχει επίσης δέσμευση του ΟΤΕ ως

προς τον πραγματικό χρόνο επί του οποίου θα υπολογίζονται οι ρήτρες που θα εφαρμόζονται εφόσον ο ΟΤΕ παραδώσει την υπηρεσία εκπρόθεσμα.

Άρθρο 4.7 « Βλάβες»

Πρέπει να αναφέρονται σαφώς στο RBO οι συντεταγμένες συγκεκριμένων στελεχών ΟΤΕ που θα είναι αρμόδια για την επικοινωνία τυχόν προβλημάτων που μπορεί να ανακύπτουν κατά καιρούς στη παροχή των υπηρεσιών από τον ΟΤΕ. Το φαινόμενο που παρατηρείται μερικές φορές, όπου για να αντιμετωπισθεί ένα πρόβλημα ο Τ.Π. παραπέμπεται από ένα Γραφείο ΟΤΕ και στο άλλο ή από ένα Στέλεχος ΟΤΕ στο άλλο, πρέπει να αντιμετωπισθεί στο κείμενο του RBO.

Άρθρο 4.12 «Υποχρεώσεις ΟΤΕ/ Τηλεπ. Παρόχου», παρ. 4.12.2.6

Στην ως άνω παράγραφο αναφέρεται ότι ο Τ.Π. παρέχει αδαπάνως στον ΟΤΕ τέσσερις (4) λογαριασμούς πρόσβασης στο δίκτυό του. Χρειάζεται να διευκρινισθεί ο λόγος για τον οποίο ζητείται το ως άνω καθώς και τα σχετικά δικαιώματα πρόσβασης (access rights) στο δίκτυο του Τ.Π. ώστε να διασφαλισθούν ζητήματα ασφάλειας στο δίκτυο του Τ.Π. από την εν λόγω πρόσβαση.

Άρθρο 5.2 «Παρεχόμενες Υπηρεσίες», παρ. 5.2.7

Στην ως άνω παράγραφο αναφέρεται πως ο ΟΤΕ δεν φέρει καμιά ευθύνη για αδυναμία ενεργοποίησης της υπηρεσίας Α.ΡΥ.Σ, ενώ πρόκειται για το κομμάτι του δικτύου που του ανήκει εξ' ολοκλήρου (εξαιρούνται οι περιπτώσεις στα σημεία 5.4.1 & 5.4.2). Ο ΟΤΕ πρέπει να είναι σε θέση να διευθετεί τα τεχνικά ζητήματα που καθιστούν ανέφικτη τη διάθεση της υπηρεσίας ΑΡΥΣ προς συνδρομητές.

Άρθρο 5.16 «Εγγύηση»

Το αίτημα για κατάθεση οποιασδήποτε μορφής εγγύησης (εγγυητική επιστολή ή/και προκαταβολή) πρέπει να είναι συνάρτηση του ιστορικού του Τ.Π. αναφορικά με την εξόφληση πληρωμών/ λογαριασμών προς ΟΤΕ.

Στην περίπτωση της Q-Telecom, δεδομένου ότι η Εταιρεία μας ανέκαθεν εξοφλούσε και πάντα εξοφλεί εγκαίρως και εις το ακέραιο τις οφειλές της προς τον ΟΤΕ, δε νοείται να προκύπτει θέμα κατάθεσης εκ μέρους της οποιασδήποτε μορφής εγγύησης προς τον ΟΤΕ για οποιαδήποτε υπηρεσία της παράσχει.