

**ΠΡΟΣ :** **ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ &  
ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ**

**Υπόψη:** **ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ**

**Ταχ. Δ/ση:** Κηφισίας 60  
15125 Μαρούσι

**Θέμα :** Συμμετοχή στην Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με την  
**Προσφορά Αναφοράς για την παροχή υπηρεσιών  
χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης (RBO)**

Αρ. πρωτ. : ΝΥ1220  
Αθήνα, 13.11.2006

**Κύριοι,**

Όπως είναι γνωστό, η ΕΕΤΤ αναθεώρησε τις θέσεις που είχε υιοθετήσει τον Δεκέμβριο του 2005, όταν καταγράφοντας συγκεκριμένα και σοβαρότατα προβλήματα μη λειτουργίας του ανταγωνισμού στην αγορά 12 είχε προτείνει να επιβληθεί στον ΟΤΕ και ο τύπος πρόσβασης Γ, δηλαδή πρόσβασης σε parent ή distant σημείο του ΑΤΜ δικτύου του.

Δυστυχώς με το προτεινόμενο ΥΧΕΠ του ΟΤΕ σημειώνεται και άλλη οπισθοδρόμηση, την οποία ελπίζουμε, ότι η ΕΕΤΤ δεν θα επιτρέψει. Γι άλλη μια φορά ο ΟΤΕ αποκλίνει ριζικά από τις κανονιστικές υποχρεώσεις του. Εκτός άλλων και από εκείνες, που η ΕΕΤΤ του επέβαλε με την απόφασή της, της 12<sup>ης</sup>.7.2006 και οι οποίες με την μορφή τίτλων έχουν ως ακολούθως:

1. Υποχρέωση πρόσβασης και χρήσης ειδικών ευκολιών δικτύου
2. Υποχρέωση Αμεροληψίας (Μη Διακριτικής Μεταχείρισης)
3. Υποχρέωση Διαφάνειας
  - a. Δημοσίευσης Προσφοράς Αναφοράς (ΧΕΠ) με τα ελάχιστα στοιχεία που απαιτεί το Παράρτημα:
  - b. Διαδικασίες επικαιροποίησης της Προσφοράς Αναφοράς
  - c. Παροχή Πληροφοριών στην ΕΕΤΤ
  - d. Παροχή στην ΕΕΤΤ Δεικτών Αποδοτικότητας:
    - i. Δείκτες αποδοτικότητας σχετικά με την παροχή των υποχρεωτικών τύπων πρόσβασης για κάθε τύπο πρόσβασης (τύπος Α, Β):
    - ii. Δείκτες αποδοτικότητας σχετικά με τις υπηρεσίες σύνδεσης με το κυρίως δίκτυο (backhaul) και διασύνδεσης (π.χ.

ΟΚΣΥΑ & ΟΚΣΥΑ 2)

- iii. Δείκτες αποδοτικότητας σχετικά με βλάβες και επισκευές:
- iv. Δείκτες αποδοτικότητας σχετικά με τη Συνεγκατάσταση:
- e. Κοινοποίηση στην ΕΕΤΤ όλων των συμφωνιών για παροχή ΧΕΠ καθώς και τις advanced SLA) που υπογράφονται μεταξύ ΟΤΕ και άλλων παρόχων επί τη βάση εμπορικής διαπραγμάτευσης
- 4. Υποχρέωση Λογιστικού διαχωρισμού
- 5. Υποχρέωση Ελέγχου Τιμών και Κοστολόγησης
  - a. Διαδικασίες προτεινόμενου μηχανισμού retail minus:
  - b. Μεταβατική Περίοδος:

1. ο ΟΤΕ επιβάλλει μια σειρά αόριστα και αδικαιολόγητα τέλη (όπως διάρκεια πρόσβασης ΟΚΣΥΑ 12 μηνών)

2. ο ΟΤΕ επιβάλλει υποχρεωτική διάρκεια ΑΡΥΣ διάρκειας 12 μηνών και ισόχρονη αυτόματη ανανέωση και ταυτόχρονα τέλη διακοπής μέχρι τη λήξη σε περίπτωση διακοπής ή μετατροπής ΑΡΥΣ. Λαμβανομένης υπόψη της σταθεροποίησης της ΑΡΥΣ με την ανάπτυξη του βρόχου είναι φανερό, ότι ο ΟΤΕ ήθελε να δημιουργήσει απλώς επιπρόσθετα στοιχεία κόστους στους άλλους παρόχους.

3. ο ΟΤΕ δεν επιτρέπει την μεταφορά της ΑΡΥΣ σε άλλη αστική περιοχή παρόλο που μέχρι σήμερα την αναγνώριζε

4. ο ΟΤΕ δεν αποδέχεται παρά την κανονιστική του υποχρέωση τη φυσική και την εικονική συνεγκατάσταση

5. ο ΟΤΕ δεν αναγνωρίζει στους παρόχους, παρόλο που έχει υποχρέωση με την ειδική του άδεια το δικαίωμά τους να χρησιμοποιούν και άλλα ίδια μέσα ή τρίτων μερών, όπως τα ασυρματικά

6. επιβάλλει δαιδαλώδεις διαδικασίες μετατροπής, οι οποίες μεταξύ άλλων δημιουργούν αδιαφανούς διάρκειας διακοπή υπηρεσιών στον πελάτη, αν ζητήσει την μεταφορά ΑΡΥΣ σε βρόχο. Προφανώς με την πρότασή του αυτή επιδιώκει να ελέγξει τον αριθμό των μετατροπών ΑΡΥΣ σε βρόχους ! Είναι φανερό, ότι ο ρυθμός μαζικών μετατροπών και ο αυξημένος απλών γραμμών θα επηρεαστεί δραματικά μόλις οι συνδρομητές αντιληφθούν, ότι η διάρκεια μετατροπής είναι άγνωστη και μεγάλη ! Δεν θα θελήσουν να ζητήσουν οποιαδήποτε μετατροπή ουσιαστικά και έτσι ο ΟΤΕ επιτυγχάνει στόχους περιορισμού του ανταγωνισμού και στην αγορά 11 ! Αυτά ενώ η διεθνής ευρωπαϊκή πρακτική δεν αναγνωρίζει καθυστερήσεις μεγαλύτερες των 30 και 40 λεπτών (Βέλγιο, Αγγλία). Την ίδια αποθάρρυνση επιδιώκει με την επιβολή τελών διακοπής σε περίπτωση μη δυνατότητας διάθεσης της ΑΡΥΣ στην ίδια αστική περιοχή, λόγω της διάσπασης της ενιαίας διαδικασίας μετατροπής ΑΡΥΣ σε βρόχο σε δύο

Ζ. αγνοεί συγκεκριμένες διαδικασίες μετατροπής, όπως από την λιανική του σε ΑΡΥΣ άλλων παρόχων ή μεταξύ παρόχων

8. κλπ

\*\*\*

Ακολουθούν σχόλια της εταιρίας μας που σχετίζονται με μία προς μία τις παραπάνω κανονιστικές υποχρεώσεις που υπέχει από την Απόφασή Σας και την ειδική του άδεια και έπονται επί μέρους ορισμένα.

#### **A. ΑΝΤΙΘΕΣΗ ΜΕ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ:**

Με το προτεινόμενο ΥΧΕΠ ο ΟΤΕ αγνοεί πολλές από τις υποχρεώσεις του αυτές, όπως προκύπτει από τον ακόλουθο αναλυτικό Πίνακα, όπου καταβάλλεται προσπάθεια ελέγχου κάθε πρόβλεψης ή παράλειψης του ΥΧΕΠ σε αντιπαραβολή με τις αντίστοιχες υποχρεώσεις του ΟΤΕ, όπως επιβάλλονται με την Κανονιστική Πράξη της ΕΕΤΤ:

	Ειδικότερες:	Υπόδειγμα Προσφοράς (ΥΧΕΠ)	Σχόλια
<b>1. 1 Υποχρέωση Παροχής πρόσβασης τύπου Α</b>	<p>1.1.1 Ο ΟΤΕ υποχρεούται να διατηρήσει την υφιστάμενη προσφορά πρόσβασης (πρόσβαση τύπου Α).</p> <p>1.1.2 Επιπλέον, ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει στους ανταγωνιστές του όλα τα επίπεδα ποιότητας υπηρεσίας που παρέχει στο λιανικό άκρο του με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις.</p>		<p>Δεν περιλαμβάνεται στο ΥΧΕΠ η προσφορά της ΟΚΣΥΑ Α', σε Κεντρικό, Περιφερειακό και Τοπικό Επίπεδο.</p> <p>Όπως προκύπτει από τις παραμέτρους της υπηρεσίας που προσφέρει ο ΟΤΕ είναι προφανές, ότι ο ΟΤΕ επιδιώκει για άλλη μια φορά και με έναν τρόπο ακόμη να βάλει ταφόπλακα στην ανάπτυξη της Ευρυζωνικότητας στη χώρα μας. Όχι προφανώς, γιατί αδυνατεί να προσφέρει τέτοια χαρακτηριστικά ποιότητας, αλλά διότι με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνει να διατηρεί την αγορά αναστατωμένη και τους συνδρομητές να βάζουν εναντίον των ανταγωνιστών του για τα προβλήματά του που εστιάζονται στην άρνηση προσφοράς των παραπάνω ποιοτικών στοιχείων πρόσβασης, ενώ ο ίδιος να είναι σε θέση να διατηρεί τα ποιοτικά</p>

			<p>χαρακτηριστικά στην προσφορά του στην λιανική του.</p>
	<p>1.1.3 Παράλληλα με την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης ο ΟΤΕ υποχρεούται να ικανοποιεί όλα τα εύλογα αιτήματα παροχών για άλλες παραμέτρους ποιότητας υπηρεσίας σχετικά με την πρόσβαση τύπου Α.</p>		
	<p><b>Πρόσβαση τύπου Β Πρόσβαση στο BBRAS</b></p> <p>Ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει πρόσβαση σε επίπεδο BBRAS (πρόσβαση τύπου Β). Ο ΟΤΕ υποχρεούται να επιτρέπει στους εναλλακτικούς παρόχους να παραλαμβάνουν την κίνηση (σε επίπεδο ATM ή IP) μετά το BBRAS και να τη μεταφέρουν είτε με δικά τους μέσα (αυτόπαροχη) ή μέσω οποιουδήποτε άλλου παρόχου ο οποίος προσφέρει τέτοιες υπηρεσίες.</p> <p>Επιπλέον, ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει στους ανταγωνιστές παρόχους το ίδιο επίπεδο ποιότητας υπηρεσίας που παρέχει στο λιανικό του άκρο με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις.</p> <p>Παράλληλα με την υποχρέωση μη</p>	<p>«...4.2.2.3 Προκειμένου ο Τηλεπ. Πάροχος να αποκτήσει την υπηρεσία Ο.Κ.ΣΥ.Α Β' συνδέεται στα ΣΠ ΕΕΑΠ του ΟΤΕ με μία τουλάχιστον φυσική διασύνδεση (ένα ζεύγος οπτικών ινών) ανά ΣΠ ΕΕΑΠ. ..</p>	<p>Ο περιορισμός στο ΥΧΕΠ, ότι ο ΤΠ χρησιμοποιεί, ως ίδια μέσα μόνο Καλώδιο Οπτικών Ινών πρέπει να απαλειφθεί! Αποτελεί παράνομο και ανεπίτρεπτο περιορισμό του παρόχου, όπως η ίδια η ΕΕΤΤ με απόφασή της έχει δεχτεί.</p> <p>Πρέπει να επιβληθεί η υποχρέωση στον ΟΤΕ να αποδέχεται το δικαίωμα του ΤΠ να χρησιμοποιεί ίδια μέσα ή τρίτων μερών, οπτικές ίνες, ασυρματικά μέσα κλπ.</p> <p>Η υποχρέωσή του αυτή παράγεται και από τις διατάξεις του άρθρου 41της ειδικής του άδειας ( βλέπε την υπ' αριθμ. 229/26/14.9.2001</p>

	<p>διακριτικής μεταχείρισης ο ΟΤΕ υποχρεούται να ικανοποιεί όλα τα εύλογα αιτήματα παρόχων για άλλες παραμέτρους ποιότητας υπηρεσίας σχετικά με την πρόσβαση τύπου Β.</p> <p>Ο ΟΤΕ υποχρεούται να ικανοποιεί αιτήματα των παρόχων που αφορούν τους προαναφερόμενους τύπους πρόσβασης (τύπος Α και τύπος Β) και / ή συνδυασμούς αυτών.</p>	<p>.</p> <p>....<b>4.2.1.3.</b> Ο Τηλεπ. Πάροχος συνδέεται στους ΕΕΑΠ του ΟΤΕ. Η σύνδεση αυτή υλοποιείται μέσω του δικτύου του ΟΤΕ από το σημείο του εξοπλισμού (CPE) στο χώρο του Τηλεπ. Παρόχου έως το ΣΠ ΕΕΑΠ μέσω μόνιμης ιδεατής διαδρομής ή μονίμου νοητού κυκλώματος ιδιοκτησίας ΟΤΕ. ...</p>	<p>απόφαση της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ Β 1303 /9.10.2001)</p> <p>Στον τύπο πρόσβασης ΟΚΣΥΑ Α σύμφωνα με την έναντι κανονιστική υποχρέωση που έχει επιβληθεί στον ΟΤΕ πρέπει να τροποποιηθεί η έναντι 4.2.1.3 πρόβλεψη του ΥΧΕΠ και να αναγνωριστεί στον άλλο πάροχο το δικαίωμα <u>να χρησιμοποιεί δικό του ή τρίτων μερών κύκλωμα μέχρι το ΣΠ ΕΕΑΠ</u></p>
	<p><b>Πρόσβαση σε συναφείς ευκολίες, (ιδίως συνεγκατάσταση)</b></p> <p>Α. Ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει πρόσβαση σε επιπλέον ευκολίες που είναι απαραίτητες για να διασφαλισθεί η αποτελεσματική παροχή υπηρεσιών (ΧΕΠ). Συγκεκριμένα ο ΟΤΕ</p>	<p>Δεν υλοποιείται η έναντι κανονιστική υποχρέωση του ΟΤΕ. Σε όλο το ΥΧΕΠ δεν χρησιμοποιείται ούτε μια φορά ο όρος ΦΥΣΙΚΗ, ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗ ή/και ΕΙΚΟΝΙΚΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ</p>	<p>Να τροποποιηθεί το ΥΧΕΠ με ρητές προβλέψεις παροχής όλων των συναφών ευκολιών συνεγκατάστασης που προβλέπει η έναντι απόφαση της ΕΕΤΤ και το υπόλοιπο πρωτογενές θεσμικό πλαίσιο</p>

υποχρεούνται να παρέχει συνεγκατάσταση (υπό τη μορφή παροχής φυσικού χώρου και τεχνικών ευκολιών). Η υποχρέωση παροχής συνεγκατάστασης, περιλαμβάνει, ανάλογα με την περίπτωση, επιλογές όπως τη φυσική συνεγκατάσταση, την απομακρυσμένη συνεγκατάσταση ή και την εικονική συνεγκατάσταση. Ο ΟΤΕ δεν αρνείται αδικαιολόγητα την αιτηθείσα μορφή συνεγκατάστασης.

Οι ειδικές μορφές των παραμέτρων υπηρεσιών (Βασικό SLA) καθώς και οι σχετικές οικονομικές ρήτρες ή όροι αναφορικά με την ευθύνη των μερών που θα ισχύουν σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις προϋποθέσεις του Βασικού SLA, αποτελούν μέρος του ελάχιστου περιεχομένου της σχετικής Προσφοράς Αναφοράς ΧΕΠ που υποχρεούται να δημοσιεύει ο ΟΤΕ σύμφωνα με την παρούσα.

Ζ. Ο ΟΤΕ υποχρεούται να διαπραγματεύεται με καλή πίστη όλα τα εύλογα αιτήματα για την παροχή (SLAs) "πέραν του Βασικού" (Advanced SLAs). Για τον σκοπό αυτό, η ΕΕΤΤ θα προβεί σε διάλογο με τον ΟΤΕ προκειμένου να διαμορφώσει το εύρος και τις ρήτρες των εν λόγω SLAs.

Οι μόνες αναφορές για ΦΥΠ, που αποτελεί μορφή απομακρυσμένης συνεγκατάστασης μόνο, προφανώς και δεν αρκούν για να υλοποιηθεί η κανονιστική του υποχρέωση για παροχή υπηρεσιών συνεγκατάστασης και πρόσβασης

	H. KPI		
<b>3.Υποχρέωση Διαφάνειας</b>	<p><b>3a.</b> Ο ΟΤΕ καλείται να υποβάλει στην ΕΕΤΤ το πρώτο ΥΧΕΠ, σύμφωνα με τους όρους της απόφασης της ΕΕΤΤ, το αργότερο εντός εξήντα (60) ημερών από τη θέση σε ισχύ της παρούσας.</p>	<p>Υποβλήθηκε στις 13.10.2006, δηλαδή με ένα μήνα καθυστέρηση. Ήδη με την προσθήκη ενός μηνός διαβούλευσης και άγνωστου χρόνου για την έκδοση της απόφασης της ΕΕΤΤ η αγορά αναμένεται να παραμείνει για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των έξι μηνών χωρίς ρύθμιση !</p> <p>Επιπρόσθετα βασικές κανονιστικές υποχρεώσεις με οικονομικό ενδιαφέρον οδηγούν στο ότι όλο το κανονιστικό πλαίσιο στην πραγματικότητα παραμένει χωρίς ρύθμιση...</p>	<p>Η απόφαση της ΕΕΤΤ να εκδοθεί έως το αργότερο την 30<sup>η</sup>.11.2006</p>
	<p><b>3a. Δημοσίευσης Προσφοράς Αναφοράς (ΧΕΠ) με τα ελάχιστα στοιχεία που απαιτεί το Παράρτημα:</b></p> <p>.....</p>	<p>Λείπουν από το ΥΧΕΠ βασικά σημεία του Παραρτήματος, όπως, τα τέλη, τα ΣΠ ΕΕΑΠ</p> <p>Υπάρχουν αόριστες αναφορές σε κρίσιμα σημεία, του ΥΧΕΠ</p>	<p>Να απαλειφθεί η αναφορά σε δευτερεύοντα τέλη και οποιαδήποτε αόριστη αναφορά σε τέλη σε όλο το ΥΧΕΠ, .όπως η αναφορά σε δευτερεύοντα τέλη</p>



	<p>2. Τιμές ή τρόποι τιμολόγησης για κάθε προαναφερόμενο χαρακτηριστικό, λειτουργία και ευκολία.</p> <p>3. ...</p>	<p>οποία όπως στα τέλη, όπου παραβιάζεται η έναντι κανονιστική υποχρέωση</p>	
	<p><b>3c. Παροχή Πληροφοριών στην ΕΕΤΤ</b></p>	<p><b>ΔΕΝ ΥΛΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΜΕ ΤΟ ΥΧΕΠ.</b></p>	<p>Με την απόφαση της η ΕΕΤΤ να ορίσει τον τρόπο δημοσιοποίησης και το επίπεδο λεπτομερειών δημοσιοποίησης των πληροφοριών αναφορικά με την ΧΕΠ συμπεριλαμβανομένων οικονομικών, τεχνικών προδιαγραφών και χαρακτηριστικών δικτύου κατόπιν σχετικής υπόδειξης της ΕΕΤΤ.</p>
	<p>Παροχή στην ΕΕΤΤ Δεικτών Αποδοτικότητας:</p> <p><b>Α. Δείκτες αποδοτικότητας σχετικά με την παροχή των υποχρεωτικών τύπων πρόσβασης για κάθε τύπο πρόσβασης (τύπος Α, Β):</b></p> <p>i. Αριθμός αιτημάτων ανά πάροχο και</p>	<p><b>Οι μόνες αναφορές στο ΥΧΕΠ είναι οι εξής:</b></p> <p>«...4.8.6. Δείκτες Αποδοτικότητας – KPIs</p> <p>Για τις υπηρεσίες Ο.Κ.ΣΥ.Α - Α' και Ο.Κ.ΣΥ.Α - Β' θα παρέχεται η</p>	<p>Είναι εμφανές από την αντιπαράθεση των υποχρεώσεων του προς τις μόνες αναφορές στο ΥΧΕΠ, ότι ο ΟΤΕ αγνοεί την σχετική κανονιστική του υποχρέωση. Η ενδεικτικότητα της αναφοράς στην πρώτη περίπτωση δεν αρκεί... Πρέπει να γίνει ρητή</p>

	<p>ανά ταχύτητα πρόσβασης</p> <p>ii. Αριθμός αιτημάτων που απορρίφθηκαν ανά λόγο απόρριψης</p> <p>iii. Αριθμός αιτημάτων που ικανοποιήθηκαν εντός προβλεπόμενου χρονοδιαγράμματος</p> <p>iv. Μέσος χρόνος παροχής της υπηρεσίας ανά πάροχο</p> <p>v. Αριθμός ενεργών συνδέσεων DSL ανά τοπικό κέντρο</p> <p>vi. Μέσο χρόνο παροχής της υπηρεσίας προς λιανικούς χρήστες όπου υφίσταται</p>	<p>δυνατότητα υπολογισμού KPIs υλοποίησης και βλαβοδιαχείρισης, για δυναμικά οριζόμενο χρονικό διάστημα, συνολικά και ανά Τηλεπ. Πάροχο.</p> <p>Στην ανά πάροχο περίπτωση η πρόσβαση θα επιτρέπεται μόνο σε χρήστες με επαρκή δικαιώματα. Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα KPIs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Αριθμός αιτημάτων που παραλήφθηκαν συνολικά και ανά Τηλεπ. Πάροχο</li> <li>• Αριθμός αιτημάτων που απορρίφθηκαν συνολικά και ανά λόγο απόρριψης</li> <li>• Μέσος χρόνος παροχής της υπηρεσίας συνολικά και ανά Τηλεπ. Πάροχο</li> <li>• Μέσος όρος χρόνου επιδιόρθωσης βλαβών συνολικά και ανά Τηλεπ. Πάροχο ανά υπηρεσία ...»</li> </ul> <p><b>και</b></p> <p><b>«...5.13. ΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ</b></p> <p><b>5.13.1. Ο ΟΤΕ παρέχει στον Τηλεπ. Πάροχο πρόσβαση σε δείκτες αποδοτικότητας / δεδομένα που</b></p>	<p>αναφορά στο ΥΧΕΠ της υποχρέωσης του ΟΤΕ παροχής ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΔΕΙΚΤΩΝ ΑΥΤΩΝ</p>
--	--	---	---

		<p>σχετίζονται με τις δραστηριότητές του.</p> <p><b>5.13.2.</b> Συγκεκριμένα, μέσω του Π.Σ. WCRM. ο Τηλεπ. Πάροχος έχει τη δυνατότητα να εξάγει μεταξύ άλλων τα εξής στοιχεία:</p> <p>i. Αριθμό αιτημάτων υπηρεσίας Α.ΡΥ.Σ. ανά ταχύτητα πρόσβασης.</p> <p>ii. Αριθμό αιτημάτων υπηρεσίας Α.ΡΥ.Σ. που απορρίφθηκαν ανά λόγο απόρριψης.</p> <p>iii. Μέσο χρόνο παροχής της υπηρεσίας Α.ΡΥ.Σ.</p> <p>iv. Αριθμό ενεργών συνδέσεων Α.ΡΥ.Σ.</p>	
	<p><b>Β. Δείκτες αποδοτικότητας σχετικά με τις υπηρεσίες σύνδεσης με το κυρίως δίκτυο (backhaul) και διασύνδεσης (π.χ. ΟΚΣΥΑ &amp; ΟΚΣΥΑ 2):</b></p> <p>i. Αριθμός αιτημάτων που παρελήφθησαν ανά πάροχο, ανά σημείο διασύνδεσης (τύπος Α, Β) και ανά είδος</p> <p>ii. Αριθμός αιτημάτων που απορρίφθηκαν ανά λόγο απόρριψης</p> <p>iii. Αριθμός αιτημάτων που ικανοποιήθηκαν εντός προβλεπόμενου</p>	<p><b>ΔΕΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΥΧΕΠ</b></p>	<p>Να γίνουν περιεχόμενο του ΥΧΕΠ, όλες οι ενδεικτικές περιπτώσεις που αναφέρονται στην απόφαση της ΕΕΤΤ</p>

	<p>χρονοδιαγράμματος</p> <p>iv. Μέσος χρόνος παροχής της υπηρεσίας ανά πάροχο</p>		
	<p><b>Γ. Δείκτες αποδοτικότητας σχετικά με βλάβες και επισκευές:</b></p> <p>i. Αριθμός νέων παροχών που αναφέρθηκαν ως προβληματικές ανά τύπο πρόσβασης (τύπος Α, Β,)</p> <p>ii. Μέσος όρος χρόνου επιδιόρθωσης βλαβών ανά πάροχο ανά υπηρεσία</p> <p>iii. Αριθμός βλαβών που επιλύθηκαν εντός του συμφωνημένου χρονικού πλαισίου ( βασικό SLA)</p>	<p><b>Η μόνη αναφορά που περιλαμβάνεται στο άρθρο 4.8.6 του ΥΧΕΠ είναι η ακόλουθη</b></p> <p>• Μέσος όρος χρόνου επιδιόρθωσης βλαβών συνολικά και ανά Τηλεπ. Πάροχο ανά υπηρεσία ...»</p>	<b>ΟΜΟΙΩΣ</b>
	<p><b>Δ. Δείκτες αποδοτικότητας σχετικά με τη Συνεγκατάσταση:</b></p> <p>i. Μέσος χρόνος μελέτης και υλοποίησης ανά είδος συνεγκατάστασης και ανά πάροχο</p>	<b>ΔΕΝ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ</b>	<b>ΟΜΟΙΩΣ</b>
	<b>Ε. Δημοσίευση στον δικτυακό τόπο του ΟΤΕ των Δεικτών Αποδοτικότητας</b>	<b>ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΣΤΟ ΥΧΕΠ</b>	Να τροποποιηθεί το ΥΧΕΠ και να περιληφθεί ρητή συγκεκριμένη υποχρέωση του ΟΤΕ δημοσίευσης των Δεικτών στον δικτυακό του τόπο
	Ζ. Κοινοποίηση στην ΕΕΤΤ των Συμφωνιών Επιπέδου Υπηρεσιών	Ο ΟΤΕ με το ΥΧΕΠ δεν αναγνωρίζει αυτή την υποχρέωσή	Να τροποποιηθεί το ΥΧΕΠ με την συμπερίληψη της συγκεκριμένης

	«πέραν του βασικού» ("advanced" SLA)	του	υποχρέωσης του ΟΤΕ σε αυτό
<b>2. Υποχρέωση Αμεροληψίας (Μη Διακριτικής Μεταχείρισης)</b>			
	<p>(i) Ο ΟΤΕ υποχρεούται να εφαρμόζει ισοδύναμους όρους, σε ισοδύναμες περιστάσεις, σε άλλες επιχειρήσεις που παρέχουν ισοδύναμες υπηρεσίες, και θα παρέχει υπηρεσίες και πληροφορίες σε τρίτους υπό τους ίδιους όρους και της ίδιας ποιότητας με αυτές που παρέχει και στο λιανικό του άκρο (συμπεριλαμβανομένων των θυγατρικών του και των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων). Ειδικότερα, οι υπηρεσίες και οι πληροφορίες πρέπει να παρέχονται σε άλλους παρόχους εντός προκαθορισμένης χρονικής περιόδου και επί τη βάσει προδιαγραφών ποιότητας που είναι τουλάχιστον ισοδύναμες με αυτές που παρέχονται στο λιανικό άκρο του ΟΤΕ (συμπεριλαμβανομένων των θυγατρικών του και των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων).</p>	<p>Με σειρά διατάξεων το ΥΧΕΠ εισάγει διακριτική μεταχείριση των άλλων παρόχων, όπως:</p> <p>1. Η υποχρεωτική διάρκεια της σύμβασης σε 12 και αυτόματης ανανέωσης γι άλλους 12 μήνες. Με τον τρόπο αυτό διαμορφώνεται επί πλέον στοιχείο κόστους σε βάρος των άλλων παρόχων, σε περίπτωση απώλειας συνδρομητή. Αν δεν υπάρξει δυνατότητα μεταφοράς σε άλλο χρήστη ο άλλος πάροχος επωμίζεται το τέλος ενεργοποίησης μέχρι το τέλος κάθε 12μήνου,</p> <p>2. Στις περιπτώσεις διακοπής ή migration σε βρόχο αν και ο ίδιος</p>	<p>1. Όλες οι έναντι προβλέψεις της απόφασης της ΕΕΤΤ να περιληφθούν στο ΥΧΕΠ</p> <p>2. Να απαλειφθούν οι παράνομες αναφορές από το ΥΧΕΠ</p> <p>Να τροποποιηθεί το ΥΧΕΠ και να επιβληθούν στον ΟΤΕ οι υποχρεώσεις:</p> <p>1) να μην διακόπτει την υπηρεσία κατά την μετατροπή, <u>άλλως αν αναγνωριστεί, ότι αυτό είναι αναπόφευκτο να</u></p>

		<p>σε περίπτωση κατάργησης  Λιανικής ADSL δεν επιβάλλει  στους συνδρομητές του τέλη μέχρι  τη λήξη του 12μήνου (αντίθετα  διαφημίζει, ότι δεν το πράττει) εν  τούτοις, επιβάλλοντας 12μηνη  διάρκεια με αυτόματη ίσης  διάρκειας ανανέωση, δημιουργεί  τις προϋποθέσεις επίρριψης στους  συνδρομητές του ADSL μέσω  άλλων παρόχων κόστους μέχρι τη  λήξη του 12μήνου σε περίπτωση  διακοπής της σύμβασης !</p> <p>3. Θεωρεί την διαδικασία  μετατροπής ως δύο (κατάργησης ή  διακοπής και νέας αίτησης) με  αποτέλεσμα να δημιουργεί  προϋποθέσεις, αντίθετα με τις  διαδικασίες που εφαρμόζει για τον  εαυτό του, διακοπής και μάλιστα  γι άγνωστο χρονικό διάστημα των  υπηρεσιών και επί πλέον να  δημιουργεί συνθήκες  επιπρόσθετης επιβάρυνσης, όταν  η ορφανή ΑΡΥΣ δεν μπορεί να  διατεθεί στην ίδια αστική περιοχή</p>	<p><u>οριστεί ότι δεν  υπερβαίνει η διακοπή τα  30 λεπτά κατά το  πρότυπο της Αγγλίας ή  τα 40 λεπτά κατά το  πρότυπο του Βελγίου.</u></p> <p>2) Να μην χρεώνεται ο  πάροχος, όταν χάνεται  η ΑΡΥΣ συνεπεία  μετατροπής με τα τέλη  έως τη λήξη του 12  μήνου. <u>Άλλως σε  περίπτωση που αυτό  κρίνεται, ότι πρέπει να  παραμένει, κατά το  πρότυπο άλλων χωρών,  όπως στο Βέλγιο ή την  Ιρλανδία, να  καταβάλλονται μόνον  εφάπαξ ΤΕΛΗ  ΜΕΤΑΤΡΟΠΗΣ.</u></p>
--	--	---	---

		<p>3. Αν και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 της απόφασής της ΕΕΤΤ περί χορήγησης σε αυτόν της ειδικής του άδειας ( 229/26/14.9.2001 απόφασης της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ Β 1303 /9.10.2001) και αν και προσφέρει συνεγκατάσταση και συναφείς ευκολίες στον εαυτό του και τις θυγατρικές του εταιρίες, OTENET και COSMOTE τουλάχιστον, <u>αρνείται να επιτρέψει τη φυσική συνεγκατάσταση των άλλων παρόχων σε επίπεδο εξοπλισμού και άλλων συναφών ευκολιών</u></p> <p>4. Αν και ο ίδιος χρησιμοποιεί ανεμπόδια κάθε τεχνολογία για την υλοποίηση του δικτύου του κατά την παροχή των υπηρεσιών</p>	<p>3. Να αναφερθεί ρητά, ότι σύμφωνα με την ειδική του άδεια και την απόφαση της 12<sup>ης</sup>.7.2006 ο ΟΤΕ οφείλει να αποδέχεται το δικαίωμα των άλλων παρόχων να χρησιμοποιούν ίδια μέσα μετάδοσης σύνδεσης ή τρίτων μερών και μεταξύ αυτών ενδεικτικά τις οπτικές ίνες και τα ασυρματικά μέσα</p>
--	--	--	--

		<p>του ADSL και μεταξύ άλλων και το ασυρματικό του δίκτυο, αλλά και ανεξάρτητα από αυτό, <u>αρνείται στους άλλους παρόχους το δικαίωμα να υλοποιήσουν τον Τύπο Β ΟΚΣΥΑ με τη χρήση δικών τους ή τρίτων μερών ασυρματικών μέσων</u></p>	
	<p>(iii) Οι πληροφορίες που λαμβάνονται από τον ΟΤΕ στα πλαίσια της ΧΕΠ σε έναν πάροχο, δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιούνται (με οποιοδήποτε τρόπο) από το λιανικό άκρο του ΟΤΕ. <b>Ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει ρητή έγγραφη δέσμευση προς τον σκοπό αυτό</b></p>		<p>Η υποχρέωση μη χρήσης των πληροφοριών <u>κατά την ρητή επιταγή της απόφασης της ΕΕΤΤ να περιληφθεί ρητά στο ΥΧΕΠ</u></p>
.....			
<b>4.Υποχρέωση Λογιστικού διαχωρισμού</b>	<p>... έως ότου ολοκληρωθούν οι διαδικασίες διαβούλευσης για τις μεθοδολογίες λογιστικού διαχωρισμού, με βάση το άρθρο 68 του ν. 3431/2006, ο ΟΤΕ υποχρεούται να υποβάλει λογιστικό διαχωρισμό για την ΧΕΠ</p>	<p>ΔΕΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ ΣΤΟ ΥΧΕΠ πρόβλεψη</p>	<p>Η ΕΕΤΤ να αντιμετωπίσει με την απόφασή της το ζήτημα επιβάλλοντας τις ανάλογες τροποποιήσεις στο ΥΧΕΠ και ιδίως επιβάλλοντας προθεσμίες εντός των οποίων ο ΟΤΕ οφείλει να</p>



	σύμφωνα με την υφιστάμενη υποχρέωσή του, ιδίως στο πλαίσιο της απόφασης της ΕΕΤΤ 211/3/2001 (ΦΕΚ 466/Β/2001).		υποβάλλει τον λογιστικό διαχωρισμό με βάση το υφιστάμενο καθεστώς
<b>5.Υποχρέωση Ελέγχου Τιμών και Κοστολόγησης</b>	<p>Στον ΟΤΕ έχουν επιβληθεί οι εξής υποχρεώσεις ελέγχου τιμών και κοστολόγησης:</p> <p>1) Υποχρέωση ελέγχου τιμών με προσέγγιση retail minus:</p> <p><b>Τύπος Β:</b> Για τον καθορισμό της τιμής ΧΕΠ στο επίπεδο του BBRAS (υφιστάμενο προϊόν ΑΡΥΣ), η ΕΕΤΤ θα αφαιρεί από την αντίστοιχη λιανική τιμή που χρεώνει ο ΟΤΕ τα σχετικά κόστη λιανικής (όπως το κόστος προώθησης).</p> <p><b>Τύπος Α:</b> Για τον καθορισμό της τιμής ΧΕΠ του τύπου Α, η ΕΕΤΤ θα προσθέσει στη χονδρική τιμή του τύπου Β το κατάλληλο κόστος δικτύου από το BBRAS έως το PoP του δικτύου των παρόχων υπηρεσιών διαδικτύου.</p> <p>Στη συνέχεια με την απόφαση ορίζονται οι τρόποι καθορισμού των περιθωρίων χονδρικής λιανικής</p>	<p>Με το ΥΧΕΠ δεν υλοποιούνται οι έναντι προβλέψεις της απόφασης της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υποχρεώσεις του ΟΤΕ.</p>	<p>Το ΥΧΕΠ να τροποποιηθεί, ώστε να εναρμονιστεί με τις έναντι κανονιστικές υποχρεώσεις του ΟΤΕ.</p> <p>Η ΕΕΤΤ να αντιμετωπίσει με την απόφασή της το ζήτημα επιβάλλοντας τις ανάλογες τροποποιήσεις στο ΥΧΕΠ και ιδίως επιβάλλοντας προθεσμίες εντός των οποίων ο ΟΤΕ οφείλει να υποβάλλει τα στοιχεία του κόστους</p>

	<p>2) να υποβάλλει στη ΕΕΤΤ όλα τα στοιχεία αναφορικά με τα σχετικά κόστη λιανικής που αφορούν το προϊόν ΑΡΥΣ, καθώς επίσης και όλα τα στοιχεία αναφορικά με τα κόστη ανάμεσα στις υπηρεσίες πρόσβασης Α, Β.</p>	<p>Με το ΥΧΕΠ δεν υλοποιούνται οι έναντι προβλέψεις της απόφασης της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υποχρεώσεις του ΟΤΕ.</p>	
<p><b>Μεταβατική Περίοδος:</b></p>	<p>Έως ότου η ΕΕΤΤ καθορίσει για πρώτη φορά τα περιθώρια και τις τιμές ΧΕΠ, ο ΟΤΕ υποχρεούται να διατηρήσει:</p> <p>(i) Τα υφιστάμενο ποσοστιαίο περιθώριο (όπως ίσχυε το Νοέμβριο 2005) ανάμεσα στην χονδρική τιμή του προϊόντος ΑΡΥΣ και την αντίστοιχη λιανική,</p> <p>(ii) Τις ισχύουσες τιμές των προϊόντων ΟΣΚΥΑ/ ΟΚΣΥΑ 2 (όπως ισχύουν το Νοέμβριο 2005).</p> <p>10) Έως ότου υλοποιηθούν πλήρως οι υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον ΟΤΕ με την παρούσα Απόφαση, διατηρούνται σε ισχύ σύμφωνα με το άρθρο 68 του ν. 3431/2006 οι υφιστάμενες υποχρεώσεις κοστολόγησης του ΟΤΕ.</p>		

## Β. ΕΠΙ ΜΕΡΟΥΣ ΣΧΟΛΙΑ ΣΤΟ ΥΧΕΠ

Ακολουθούν ορισμένα από τα ειδικότερα σχόλιά μας σε μία προς μία ορισμένες από τις παραγράφους του ΥΧΕΠ.

A.A	Σχέδιο RBO	Σχόλια FORTHnet	Προτάσεις
1.	4.2.1.1., σελ 7		Να διευκρινιστούν ακριβώς τα «τακτά χρονικά διαστήματα». Επίσης ο πίνακας που θα αναρτάται στην ιστοσελίδα <a href="http://www.oteswholesale.gr">www.oteswholesale.gr</a> να είναι και σε επεξεργάσιμη μορφή.
2.	4.2.1.5, σελ 8		Να αναφερθούν επακριβώς τα σημεία στα οποία παρέχεται αυτή τη στιγμή υπηρεσία ΟΚΣΥΑ τύπου Α.
3.	4.2.2.2., σελ 9		Να διευκρινιστούν ακριβώς τα «τακτά χρονικά διαστήματα». Επίσης ο πίνακας που θα αναρτάται στην ιστοσελίδα <a href="http://www.oteswholesale.gr">www.oteswholesale.gr</a> να είναι και σε επεξεργάσιμη μορφή.
4.	4.3.2., σελ 10		Να καθοριστεί ακριβώς πόσο «εγκαίρως» θα ενημερώνει ο ΟΤΕ τον Τηλεπ. Πάροχο.
5.	4.5.2.3, σελ 12		Είναι υποχρέωση του ΟΤΕ να ενημερώσει εντός 10 εργασίμων ημερών τον Τηλεπ. Πάροχο για την αποδοχή ή όχι της αίτησης ακόμη και αν δεν έχει ζητήσει ο Τηλεπ. Πάροχος απάντηση.
6.	4.5.2.3, εδάφιο II σελ 12		Να παρατεθεί λίστα στο RBO με τους λόγους αδυναμίας ικανοποίησης της αίτησης.
7.	4.5.3.1.1.. σελ 12		Να αναφερθεί ακριβώς εντός πόσων ημερών θα πρέπει ο ΟΤΕ να ενημερώνει τον Τηλεπ. Πάροχο.
8.	4.5.4.1., εδάφιο i, σελ 15		Θα πρέπει να καθοριστεί σε πόσο χρονικό διάστημα μετά την αίτηση του Τηλεπ. Παρόχου, τον ενημερώνει ο ΟΤΕ σε ποια ΣΠ ΕΕΑΠ υπάρχει υποδομή ή όχι.
9.	4.6.1., σελ 16		Να επισυνάπτεται στο RBO ο ισχύον τιμοκατάλογος του ΟΤΕ με όλες τις χρεώσεις που αφορούν στην υπηρεσία ΟΚΣΥΑ τύπου Α και Β καθώς και στην υπηρεσία ΑΡΥΣ
10.	4.8. Πληροφοριακά		Θα πρέπει να δοθεί ένα χρονοδιάγραμμα ανάπτυξης των Πληροφοριακών

	Συστήματα, σελ 19		Συστημάτων
11.	4.11.2.1εδάφιο ν, σελ 22		Να καθοριστεί ποια είναι τα δευτερεύοντα τέλη
12.	4.11.2.1., τελευταία παράγραφος, σελ 22		Θα πρέπει να είναι δυνατή και η ενεργοποίηση περισσότερων των 6 domains/subdomains, με αντίστοιχη χρέωση ανά domain ή ανά πακέτο domains.
13.	4.11.3.1εδάφιο ν, σελ 23		Να καθοριστεί ποια είναι τα δευτερεύοντα τέλη
14.	4.11.3.1., τελευταία παράγραφος, σελ 22		Θα πρέπει να είναι δυνατή και η ενεργοποίηση περισσότερων των 6 domains/subdomains, με αντίστοιχη χρέωση ανά domain ή ανά πακέτο domains.
15.	4.11.4. Καταβολή – απόδοση Τελών, σελ 23	Γενικό Σχόλιο	Θα πρέπει να επιτρέπεται συμψηφισμός των χρεώσεων
16.	4.15 Εγγύηση, σελ 30, 2 <sup>η</sup> Παράγραφος, Σημείο 3		Ο ΟΤΕ θα πρέπει να γνωστοποιήσει στον Τηλεπ. Πάροχο ποιοι είναι οι «Τρίτοι» που εμπλέκονται στην εκτέλεση της σύμβασης, και θα μπορεί να τους ενημερώνει μόνο με την γραπτή συμφωνία του Τηλεπ. Παρόχου
17.	4.17.1.6., σελ 31		Ο ΟΤΕ θα πρέπει να ενημερώνει τον Τηλεπ. Πάροχο για όλες τις προγραμματισμένες εργασίες τουλάχιστον 7 εργάσιμες μέρες πριν από την τέλεση της εργασίας. Επίσης, κατά την ενημέρωση για κάθε προγραμματισμένη εργασία ο ΟΤΕ θα πρέπει να ενημερώνει και για τον μέγιστο αναμενόμενο χρόνο διακοπής της υπηρεσίας.
18.	4.17.2, σελ 32		Ο ΟΤΕ θα πρέπει να ενημερώνει για τις έκτακτες εργασίες συντήρησης τουλάχιστον 24ώρες νωρίτερα.
19.	5.2.1.5., σελ. 35		Να καθοριστούν ακριβώς οι αποδεκτές τιμές ριπών ρυθμού (burst rates).
20.	5.2. Παρεχόμενες Υπηρεσίες	Γενικό Σχόλιο	Θα πρέπει να αναφέρονται ακριβώς μέσα στο RBO τα αποδεκτά τεχνικά χαρακτηριστικά των γραμμών Α.ΡΥ.Σ.
	5.2.7, σελ 36	Δεν καλύπτονται οι περιπτώσεις που έχει ενεργοποιηθεί η υπηρεσία και διαπιστώνεται βλάβη και μετά από επίσκεψη συνεργείου διαπιστώνεται ότι	Θα πρέπει να αναφέρονται ακριβώς τα τεχνικά προβλήματα. Η αδυναμία διάθεσης της υπηρεσίας Α.ΡΥ.Σ. λόγω τεχνικών προβλημάτων είναι ευθύνη του ΟΤΕ. Στην περίπτωση που διαπιστωθεί τεχνικό πρόβλημα κατά τη διάρκεια ενεργοποίησης της υπηρεσίας Α.ΡΥ.Σ, η συγκεκριμένη γραμμή θα θεωρείται ότι δεν έχει παραληφθεί

		υπάρχει αδυναμία διάθεσης λόγω τεχνικών προβλημάτων	από τον Τηλεπ. Πάροχο. Αν μετά την παρέλευση 2 εργασίμων ημερών ο ΟΤΕ δεν έχει προβεί σε αποκατάσταση του τεχνικού προβλήματος, τότε ο Τηλεπ. Πάροχος θα μπορεί να προβεί σε ακύρωση της αίτησης υπηρεσίας Α.ΡΥ.Σ και δεν θα χρεώνεται για τη γραμμή αυτή ούτε για την ενεργοποίησή της, ούτε για την ακύρωσή της. Στην περίπτωση που ο ΟΤΕ προβεί σε αποκατάσταση του προβλήματος, η χρέωση της υπηρεσίας Α.ΡΥ.Σ θα ξεκινάει από την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την κοινοποίηση του ΟΤΕ προς τον Τηλεπ. Πάροχο για αποκατάσταση του προβλήματος.
21.	5.6. Διαδικασία υποβολής αιτήσεων, σελ 36	Δεν προβλέπεται η επιλογή απόρριψης παραλαβής της σύνδεσης από τον Τηλεπ. Πάροχο	Ο ΟΤΕ υποχρεούται να περιλαμβάνει μέσα στο RBO τα αποδεκτά τεχνικά χαρακτηριστικά λειτουργίας της σύνδεσης ΑΡΥΣ στα οποία θα πρέπει να περιλαμβάνεται οπωσδήποτε το μήκος του Τοπικού Βρόγχου, καθώς και τα τεχνικά χαρακτηριστικά του εξοπλισμού μετρήσεων και δοκιμών που μπορεί να χρησιμοποιεί ο ίδιος ή/και οι Τηλεπ. Πάροχοι. Στην περίπτωση που κατά την ενεργοποίηση διαπιστωθεί ότι η Α.ΡΥ.Σ δεν λειτουργεί σύμφωνα με τα αποδεκτά από το παρόν RBO τεχνικά χαρακτηριστικά, τότε ο Τηλεπ. Πάροχος θα πρέπει να έχει το δικαίωμα να μην αποδεχτεί την σύνδεση και ο ΟΤΕ θα υποχρεούται να επιστρέψει στον Τηλεπ. Πάροχο τις όποιες χρώσεις έχουν λάβει χώρα για τη σύνδεση αυτή.
22.	5.3.1.3 , σελ 37	Στη σελίδα <a href="http://www.otewholesale.gr">www.otewholesale.gr</a> το η τελευταία ενημέρωση είναι στα τέλη του 2005	Θα πρέπει να ανακοινώνεται η διαθεσιμότητα πορτών και τα εγκαταστημένα DSLAM στο ίδιο αρχείο. Προς το παρόν τα δυο αρχεία που αποστέλλει ο ΟΤΕ χρησιμοποιούν διαφορετική ονοματολογία για τα DSLAM's. Η ονοματολογία αυτή θα πρέπει να είναι ενιαία για όλα τα αρχεία που αποστέλλονται, και επιπλέον θα πρέπει να είναι σύμφωνη με την ονοματολογία που δίνει το CRM. Επίσης πρέπει να εφαρμοστεί η ίδια μορφή καταγραφής ΦΑΣΜΑΤΟΣ και στα DSLAM's εντός Αττικής και εκτός (αυτή τη στιγμή είναι διαφορετικά) ώστε να μπορεί να γίνει μπορεί να γίνει και αντίστοιχα η επεξεργασία αυτών.
23.	5.4.3.. εδάφιο ii, σελ 38	Η αναφορά στην παράγραφο 4.3.7. δεν πρέπει να είναι σωστή.	
24.	5.4.4, σελ 38	Στη περίπτωση της έλλειψης πόρτας δεν διατίθεται η σωστή	Στην περίπτωση αυτή το αίτημα δεν θα πρέπει να ακυρώνεται αλλά να παραμένει εκκρεμές. Ο Τηλεπ. Πάροχος θα μπορεί να ακυρώσει το αίτημα

		πληροφορία στο W-CRM . Ούτε εμφανίζεται το μεταβατικό στάδιο από την διαπίστωση έλλειψης πόρτας μέχρι την δέσμευση αυτής .	αζημίως. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να αναφέρεται στο W-CRM η σωστή πληροφορία για κάθε στάδιο. Επίσης θα πρέπει να εμφανίζεται και η κατάσταση του αιτήματος για το μεταβατικό στάδιο από την διαπίστωση της έλλειψης πόρτας μέχρι τη δέσμευσή της.
25.	5.5. Διάρκεια Παροχής Υπηρεσίας Α.ΠΥ.Σ, σελ 38	Δεν είναι αποδεκτή η ελάχιστη διάρκεια των 12 μηνών για κάθε σύνδεση Α.ΠΥ.Σ, ούτε η ανανέωσή της για 12 μηνο.	Προτείνεται η ελάχιστη διάρκεια να είναι 1 μήνας, και στη συνέχεια η σύνδεση να είναι αορίστου χρόνου
26.	5.6.2.3., σελ 39		Να οριστούν ακριβώς οι Εργάσιμες Ημέρες και Εργάσιμες Ώρες στα πλαίσια της Παρούσας
27.	5.6.2.4., σελ 39	Όσον αφορά την αντιστοιχία του επωνύμου ή της επωνυμίας του Τελικού Χρήστη με τον αριθμό τηλεφωνικής σύνδεσης παρατηρείται καθημερινό φαινόμενο απόρριψης αιτημάτων λόγω μη αντιστοιχίας των παραπάνω και να εισάγονται τελικά με μη συσχετισμό της επωνυμίας (DO_NOT_CHECK). Το παραπάνω οφείλεται σε λάθος στοιχεία στα πληροφοριακά συστήματα του ΟΤΕ .	Να απαιτείται μόνο ο αριθμός της τηλεφωνικής σύνδεσης το πακέτο για το οποίο ζητείται η ενεργοποίηση του χρήστη.
28.	5.6.2.4., εδάφιο iii σελ 39		Να καθοριστούν με σαφήνεια στα πλαίσια της Παρούσας τα στάδια ενός αιτήματος στο W-CRM. Έχει παρατηρηθεί ότι ενώ ένα αίτημα έχει πάει στο στάδιο 10 - Προς Υλοποίηση (το οποίο είναι το τελευταίο πριν την ενεργοποίηση της υπηρεσίας) να ακυρώνεται και η κατάσταση να αλλάζει σε 9 - Απόρριψη απο το PS (από τεχνικό τμήμα). Προτείνουμε η όποια απόρριψη να προηγείται σαν στάδιο πριν την υλοποίηση (τελικό στάδιο).

29.	5.6.2.6., σελ 39		Στην περίπτωση που μέσα σε 3 ημέρες από την ημερομηνία ολοκλήρωσης της νέας σύνδεσης διαπιστωθεί βλάβη, τότε η σύνδεση θα θεωρείται ότι δεν έχει παραδοθεί. Ο Τηλεπ. Πάροχος, είτε θα μπορεί να ακυρώσει την αίτηση, και στην περίπτωση αυτή ο ΟΤΕ θα υποχρεούται σε επιστοφή του τέλους ενεργοποίησης, είτε ο Τηλεπ. Πάροχος θα δηλώνει βλάβη την οποία ο ΟΤΕ θα πρέπει να αποκαταστήσει μέσα σε 3 εργάσιμες ημέρες. Η χρέωση της σύνδεσης θα ξεκινάει μία εργάσιμη ημέρα μετά την κοινοποίηση στον Τηλεπ. Πάροχο μέσω του W-CRM για την αποκατάσταση της βλάβης.
30.	5.6.2.7., σελ 40	Η διάρκεια των 12 εργασιμών ημερών είναι πολύ μεγάλη	Προτείνεται η χορήγηση νέας σύνδεσης να γίνεται εντός 7 ημερολογιακών ημερών
31.	5.6.2.9., σελ 40	Η διάρκεια των 5 εργασιμών ημερών είναι πολύ μεγάλη	Προτείνεται ο ΟΤΕ να ενημερώνει για την μη δυνατότητα υλοποίησης της σύνδεσης Α.ΡΥ.Σ. εντός μίας εργάσιμης ημέρας.
32.	5.7 Μεταβολές, σελ. 40	Γενικό Σχόλιο	Να προστεθούν και περιπτώσεις που επηρεάζεται η παρεχόμενη υπηρεσία Α.ΡΥ.Σ στο συγκεκριμένο τελικό χρήστη λόγω: α) Κατάργησης λόγω οφειλών ή μεταφορά σε άλλο αστικό κέντρο και β) λόγω Φορητότητας. Επίσης να καθοριστεί ο χρόνος διακοπής της υπηρεσίας .
33.	5.7.3. Μεταφορά, σελ 40		Να υπάρχει σαφής αναφορά για τους χρόνους υλοποίησης καθώς και αν υπάρχει προσωρινή διακοπή στην φωνητική υπηρεσία του τελικού χρήστη.
34.	5.7.4. Αλλαγή υπηρεσίας, σελ 41		Να υπάρχει σαφής αναφορά για τους χρόνους υλοποίησης καθώς και αν υπάρχει προσωρινή διακοπή στην φωνητική υπηρεσία του τελικού χρήστη.
35.	5.7.4. Διακοπή, σελ 41		Να υπάρχει σαφής αναφορά για τους χρόνους υλοποίησης καθώς και αν υπάρχει προσωρινή διακοπή στην φωνητική υπηρεσία του τελικού χρήστη.
36.	5.7.5.2., σελ 41		Ισχύει ότι έχει αναφερθεί για την παράγραφο 5.5.
37.	5.7.7. Μετατροπή Παρεχομένων Υπηρεσιών, σελ 42	Το RBO αντιμετωπίζει μόνο τις σχέσεις του ΟΤΕ μεταξύ του και ενός Τηλεπ. Παρόχου. Η διαδικασία μετατροπών είναι ελλιπής καθώς δεν αντιμετωπίζει τις μεταφορές από έναν Τηλεπ. Πάροχο σε άλλον, και ο τρόπος με τον	Η διαδικασία των μετατροπών από ΑΡΥΣ σε υπηρεσίες Τοπικού Βρόγχου πρέπει να αντιμετωπίζεται από ένα CRM. Η κάθε μετατροπή θα πρέπει να καταχωρείται ως αίτηση μετατροπής και όχι ως αίτηση διακοπής μίας υπηρεσίας και ενεργοποίησης μίας άλλης. Επιπλέον, οι περιπτώσεις μετατροπών που περιλαμβάνονται στο RBO είναι ελλιπείς. Συγκεκριμένα πρέπει να προβλέπονται οι εξής περιπτώσεις (έστω ότι έχουμε δύο Τηλεπ. Παρόχους, τους ΤΠ <sub>Α</sub> και ΤΠ <sub>Β</sub> ): <ul style="list-style-type: none"> <li>Μετατροπή ΑΡΥΣ του ΤΠ<sub>Α</sub> σε ΑΡΥΣ του ΤΠ<sub>Β</sub> .</li> </ul>

		<p>οποίο αντιμετωπίζει ο ΟΤΕ τις μετατροπές είναι ότι ουσιαστικά για τον ΟΤΕ δεν πρόκειται για μετατροπές αλλά για διακοπή μίας υπηρεσίας και ενεργοποίησης μίας άλλης. Κάτι τέτοιο αναμένεται να οδηγεί σε διακοπές της υπηρεσίας του Συνδρομητή και σε μειωμένο επίπεδο υπηρεσιών τόσο του ΟΤΕ όσο και των Τηλεπ. Παρόχων προς τους συνδρομητές</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Μετατροπή ΑΡΥΣ του ΤΠ<sub>Α</sub> σε Μεριζόμενο Βρόγχο του ιδίου</li> <li>• Μετατροπή ΑΡΥΣ του ΤΠ<sub>Α</sub> σε Μεριζόμενο Βρόγχο του ΤΠ<sub>Β</sub>.</li> <li>• Μετατροπή ΑΡΥΣ του ΤΠ<sub>Α</sub> σε Πλήρη Βρόγχο του ιδίου (με ή χωρίς Φορητότητα).</li> <li>• Μετατροπή ΑΡΥΣ του ΤΠ<sub>Α</sub> σε Πλήρη Βρόγχο του ΤΠ<sub>Β</sub> (με ή χωρίς Φορητότητα).</li> <li>• Μετατροπή Μεριζόμενου Τοπικού Βρόγχου του ΤΠ<sub>Α</sub> σε ΑΡΥΣ του ιδίου.</li> <li>• Μετατροπή Μεριζόμενου Τοπικού Βρόγχου του ΤΠ<sub>Α</sub> σε ΑΡΥΣ του ΤΠ<sub>Β</sub>.</li> <li>• Μετατροπή Πλήρους Τοπικού Βρόγχου του ΤΠ<sub>Α</sub> σε ΑΡΥΣ του ιδίου</li> <li>• Μετατροπή Πλήρους Τοπικού Βρόγχου του ΤΠ<sub>Α</sub> σε ΑΡΥΣ του ΤΠ<sub>Β</sub>.</li> </ul> <p>Σε όλες τις περιπτώσεις θα πρέπει να αναφέρεται ακριβώς το χρονικό διάστημα που απαιτείται για να γίνει η μετατροπή, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν θα πρέπει να υπερβαίνει τις 7 ημερολογιακές ημέρες. Επίσης, θα πρέπει να αναφέρεται αν θα υπάρχει διακοπή στις υπηρεσίες του Χρήστη, και ποιο είναι το μέγιστο χρονικό διάστημα διακοπής, που δεν θα πρέπει να υπερβαίνει τα 30 λεπτά.</p>
38.	5.8.1	Δεν είναι αποδεκτό ο ΟΤΕ να αντιμετωπίζει τις αναφορές βλαβών των Τηλεπ. Παρόχων με τον ίδιο τρόπο που αντιμετωπίζει τις αναφορές βλαβών που γίνονται από τους δικούς του πελάτες	<p>Θα πρέπει να υπάρχει ξεχωριστό τηλεφωνικό κέντρο μόνο για τους Τηλεπ. Παρόχους.</p> <p>Θα πρέπει να υπάρχει σαφές χρονοδιάγραμμα για το πότε θα είναι δυνατή η αναγγελία και παρακολούθηση των βλαβών μέσω του W-CRM.</p>
39.	5.8.2.2., εδάφιο ii, σελ 43		Να δώσει ο ΟΤΕ χρονοδιάγραμμα για το πότε η εφαρμογή στο W-CRM θα είναι διαθέσιμη
40.	5.8.3.3., εδάφιο i, σελ 44		Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει ο ΟΤΕ να ελέγξει αν υπάρχει βλάβη στην και στην υπηρεσία Α.ΡΥ.Σ και να την αποκαθιστά, χωρίς να απαιτείται και αναγγελία βλάβης της Α.ΡΥ.Σ από τον Τηλεπ. Πάροχο.



41.	5.8.3.5., σελ.44		Αμφότερες πλευρές να έχουν αναλυτική κατάσταση με contacts (λίστες emails, τηλέφωνα επικοινωνίας) με όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα που διαχειρίζονται τις βλάβες (DSLAM, BRAS, ATM, Συνεργεία, Τμήμα πληροφόρησης και τεκμηρίωσης)
42.	5.8.3.6., σελ 44		Ο Τηλεπ. Πάροχος θα πρέπει να ενημερώνεται για κάθε επίσκεψη συνεργείου του ΟΤΕ σε τελικό Χρήστη
43.	5.9. Τερματικός Εξοπλισμός, σελ 45		Θα πρέπει να αναφέρεται σαφώς ότι ο Τηλεπ. Πάροχος θα προμηθεύεται από το ΟΤΕ τους διχαστές και τα φίλτρα χωρίς χρέωση, όπως άλλωστε ισχύει μέχρι τώρα.
44.	5.10.1	<b>ΒΛ RUO</b>	
45.	5.11 Τέλη- απόδοση Τελών, σελ 46		Θα πρέπει να επισυνάπτεται ο ισχύον τιμοκατάλογος των υπηρεσιών Α.ΡΥ.Σ
46.	5.11.4, εδάφιο iii, σελ 47		να διευκρινιστεί ποια είναι τα δευτερεύοντα τέλη
47.	5.11.6	Η παράγραφος δεν είναι αποδεκτή.	Ισχύουν οι παρατηρήσεις στην Παράγραφο 5.5.
48.	5.12.1.1., 5.12.1.2., 5.12.1.3., σελ 50		Όλα τα στοιχεία θα πρέπει να παρέχονται και σε πίνακες με επεξεργάσιμη μορφή. Επίσης ο ΟΤΕ θα πρέπει να ενημερώνει με το αριθμοδοτικό φάσμα που καλύπτει το κάθε DLAM
49.	5.12.1.5., σελ 50		Να οριστεί η κανονική λειτουργία. Να καθοριστούν πλήρως τα αποδεκτά τεχνικά χαρακτηριστικά των γραμμών Α.ΡΥ.Σ, όπως αναφέρθηκε και στην παρατήρηση για την παράγραφο 5.6
50.	5.12.2.1., σελ 50		Θα πρέπει να ισχύει η αρχή της αμοιβαιότητας. Έτσι αντίστοιχα και ο ΟΤΕ θα πρέπει να κοινοποιεί τα ονόματα των εξουσιοδοτημένων χρηστών που θα έχουν πρόσβαση στα αιτήματα των Τηλεπ. Παρόχων
51.	5.12.2.3., σελ 51	Γιατί πρέπει ο Τηλεπ. Πάροχος να τηρεί αρχείο με τις πρωτότυπες αιτήσεις για ένα χρόνο και τις επιδεικνύει στον ΟΤΕ; Στην περίπτωση πλαστογραφίας των στοιχείων και της υπογραφής του πελάτη,	

		δεν είναι αρμόδιος ο ΟΤΕ αλλά η Ελληνική Δικαιοσύνη.	
52.	5.12.2.5, σελ 51		Να οριστούν ακριβώς ποιες μετρήσεις και δοκιμές μπορεί να κάνει ο ΟΤΕ, καθώς και να αναφέρονται επακριβώς οι τεχνικές προδιαγραφές των μετρητικών συσκευών που θα μπορεί να χρησιμοποιεί ο ΟΤΕ και οι Τηλεπ. Πάροχοι
53.	5.12.2.9,10,11		Σειρά από καταχρηστικοί, μονόπλευροι και μονομερείς όροι
54.	5.16, σελ 54		Το αρχικό ποσό της εγγυητικής επιστολής να είναι το 50% του συνόλου των ετήσιων τελών που αντιστοιχούν στο αρχικό σύνολο των προβλέψεων των συνδέσεων ΑΡΥΣ που υποβάλει ο Τηλεπ. Πάροχος πριν την υπογραφή της Σύμβασης Πλαίσιο
55.	5.18.1 και 5.18.2, σελ 55		Θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα γραπτής ενημέρωσης τόσο πριν όσο και μετά το πέρας των εργασιών.
56.	5.18.1.6., σελ 56		Ο ΟΤΕ θα πρέπει να ενημερώνει τον Τηλεπ. Πάροχο για όλες τις προγραμματισμένες εργασίες τουλάχιστον 7 εργάσιμες μέρες πριν από την τέλεση της εργασίας. Επίσης, κατά την ενημέρωση για κάθε προγραμματισμένη εργασία ο ΟΤΕ θα πρέπει να ενημερώνει και για τον μέγιστο αναμενόμενο χρόνο διακοπής της υπηρεσίας.
57.	5.18.2, σελ 56		Ο ΟΤΕ θα πρέπει να ενημερώνει για τις έκτακτες εργασίες συντήρησης τουλάχιστον 24ώρες νωρίτερα.
58.	Παράρτημα ΙΙΙ, σελ 63		Να δοθούν πρότυπα τεχνικών προδιαγραφών του τερματικού εξοπλισμού που εξασφαλίζουν την διαλειτουργικότητα με τα dslam.
59.	Παράρτημα ΙV, σελ 64	Δεν αναφέρεται ο λόγος συγκέντρωσης (contention ratio) που εφαρμόζει ο ΟΤΕ. Επίσης δεν προβλέπεται η παροχή rate adaptive ADSL	Θα πρέπει να αναφέρεται καθαρά ο λόγος συγκέντρωσης (contention ratio) που εφαρμόζει ο ΟΤΕ ανά υπηρεσία. Αυτό εξυπηρετεί και τον ΟΤΕ καθώς θα μπορούσε να παρέχει υπηρεσίες με διαφορετικά επίπεδα contention ratio. Επίσης προτείνεται η παροχή υπηρεσίας rate adaptive ADSL. Ο ΟΤΕ θα ενεργοποιεί απλά μία πόρτα ADSL που θα μπορεί να λειτουργήσει μέχρι την μέγιστη ταχύτητα, και ο Τηλεπ. Πάροχος θα είναι υπεύθυνος θα ορίσει την ταχύτητα με την οποία θα παρέχει στον Συνδρομητή τη σύνδεση.

60.	Παράρτημα VII, 1 Γενικά, σελ 69, 6 <sup>η</sup> παράγραφος		Θα πρέπει να ορίζεται και ένας μέγιστος χρόνος προγραμματισμένων και έκτακτων εργασιών ανά εξάμηνο.
61.	1.1 Αντικείμενο της Συμφωνίας, σελ 69	Ο διαχωρισμός της Ελληνικής Επικράτειας σε 2 κατηγορίες δεν είναι αποδεκτός. Δεν είναι δυνατό να γίνει αποδεκτό ότι ο ΟΤΕ μπορεί να παρέχει υπηρεσίες στο πλαίσιο της Παρουςας, για τις οποίες δεν μπορεί να εξασφαλίσει ενιαίο επίπεδο λειτουργίας σε όλη την επικράτεια. Αυτή η πολιτική έρχεται επιπλέον σε ευθεία αντίθεση με τις προσπάθειες της Πολιτείας για ενίσχυση των ευρυζωνικών υποδομών στην περιφέρεια, και κυρίως στις περιοχές Γ και Δ	
62.	2. Λόγοι Καθυστερήσης «Μη Υπαιτιότητας ΟΤΕ», Παράγραφος 2, σελ 70	Η ανεπάρκεια των υποδομών είναι υπαιτιότητα του ΟΤΕ.	Ο ΟΤΕ θα πρέπει να μεριμνάει ώστε να αναβαθμίζει εγκαίρως το δίκτυό του σύμφωνα με τις προβλέψεις που του δίνουν οι Τηλεπ. Πάροχοι ώστε να μην έχει ανεπάρκεια υποδομών.
63.	2. Λόγοι Καθυστερήσης «Μη Υπαιτιότητας ΟΤΕ», Παράγραφος 2, εδάφιο 5, σελ 70	Η μη έγκαιρη συνεργασία με το προσωπικό τους Τηλεπ. Παρόχου ή του πελάτη του Τηλεπ. Παρόχου μπορεί να είναι και υπαιτιότητα του ΟΤΕ.	
64.	2. Λόγοι Καθυστερήσης «Μη Υπαιτιότητας ΟΤΕ»,		Να οριστεί ακριβώς ποια είναι η «άλλη διαδικασία»

	σελ 70, Παράγραφος 2, εδάφιο 8		
65.	2. Λόγοι Καθυστερήσης «Μη Υπαιτιότητας ΟΤΕ», Παράγραφος 2, εδάφιο 9, σελ 70	Η απεργία, αν δεν έχει τη μορφή ώστε να περιλαμβάνεται στα οριζόμενα από την Νομοθεσία για την Ανώτερα Βία, είναι ευθύνη της Διοίκησης του ΟΤΕ, επομένως είναι υπαιτιότητα του ΟΤΕ.	
66.	2. Λόγοι Καθυστερήσης «Μη Υπαιτιότητας ΟΤΕ», Παράγραφος 3, εδάφιο 6, σελ 71		Να οριστεί ακριβώς το end-to-end test του ΟΤΕ
67.	2. Λόγοι Καθυστερήσης «Μη Υπαιτιότητας ΟΤΕ», Παράγραφος 3, εδάφιο 7, σελ 71	Η μη έγκαιρη συνεργασία με το προσωπικό τους Τηλεπ. Παρόχου ή του πελάτη του Τηλεπ. Παρόχου μπορεί να είναι και υπαιτιότητα του ΟΤΕ.	
68.	2. Λόγοι Καθυστερήσης «Μη Υπαιτιότητας ΟΤΕ», Παράγραφος 3, εδάφιο 9, σελ 71	Γιατί πρέπει να έχει ο ΟΤΕ πρόσβαση στο χώρο του Παρόχου για την υπηρεσία Α.Ρ.Υ.Σ;	
69.	2. Λόγοι Καθυστερήσης «Μη Υπαιτιότητας ΟΤΕ», Παράγραφος 3, εδάφιο 12, σελ 71	Η απεργία, αν δεν έχει τη μορφή ώστε να περιλαμβάνεται στα οριζόμενα από την Νομοθεσία για την Ανώτερα Βία, είναι ευθύνη της Διοίκησης του ΟΤΕ, επομένως είναι υπαιτιότητα του ΟΤΕ.	
70.	3.1.1 Χρόνοι	Η διάρκεια των 12 εργασιμών	Προτείνεται η χορήγηση νέας σύνδεσης να γίνεται εντός 7 ημερολογιακών

	παράδοσης, Πίνακας 1, σελ 72	ημερών είναι πολύ μεγάλη	ημερών
71.	3.1.1 Χρόνοι παράδοσης, εδάφιο iv, σελ 72		Να απαιτείται μόνο ο αριθμός της τηλεφωνικής σύνδεσης το πακέτο για το οποίο ζητείται η ενεργοποίηση του χρήστη.
72.	3.1.2.Προβλέψεις, σελ 72	Γενικό Σχόλιο	<b>Αναφερόμαστε στα σχετικά σχόλιά μας για το RUO</b>
73.	3.1.2.Προβλέψεις, 3 <sup>η</sup> Παράγραφος σελ 72		Το +10% να γίνει +20%
74.	3.1.2.Προβλέψεις, 4 <sup>η</sup> Παράγραφος σελ 72		Το 10% να γίνει 20%. Επίσης, οποιαδήποτε τροποποίηση των προβλέψεων θα μπορεί να γίνει μόνο με τη σύμφωνη γνώμη του Τηλεπ. Παρόχου.
75.	3.1.3 Ρήτρες, σελ 73	Οι ποινές που προβλέπονται είναι πολύ μικρές, συνεπώς δεν παρέχουν κανένα αντικίνητρο στον ΟΤΕ ώστε να επιταχύνει τις εργασίες παράδοσης υπηρεσιών Α.ΡΥ.Σ., καθώς η καθυστέρηση παράδοσης, οδηγεί σε δυσαρέσκεια του πελάτη και σε αυξημένη πιθανότητα ακύρωσης της σύνδεσης από τον Τηλεπ. Πάροχο και ενεργοποίηση αυτής μέσω της λιανικής του ΟΤΕ.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Οι ρήτρες δεν θα πρέπει να έχουν άνω όριο</li> <li>• Οι ρήτρες πρέπει να είναι ίδιες για όλες τις περιοχές.</li> <li>• Οι ρήτρες θα πρέπει να υπολογίζονται ανά τρίμηνο</li> <li>• Οι ρήτρες θα πρέπει να είναι αρκούντως υψηλές ώστε να μην συμφέρει τον ΟΤΕ να καθυστερεί την παράδοση των υπηρεσιών ΑΡΥΣ, προκειμένου να προωθεί τις πωλήσεις ΑΡΥΣ μέσω της λιανικής του.</li> </ul>
76.	3.2.1. Αναγγελίες Βλαβών, σελ 74-75		Η διαδικασία που περιγράφεται είναι διαφορετική από τη διαδικασία που περιγράφεται στην παράγραφο 5.8. Προτείνεται να ισχύει η διαδικασία της παρούσης παραγράφου
77.	3.2.1. Αναγγελίες Βλαβών, εδάφιο vii, σελ 75		Αν η καθυστέρηση στη συνεννόηση είναι υπαιτιότητα του ΟΤΕ τότε ο χρόνος καθυστέρησης θα προσμετράται στον πραγματικό χρόνο άρσης της βλάβης
78.	4.1.3. Ρήτρες, σελ 78	Οι ρήτρες που προβλέπονται είναι πολύ μικρές, συνεπώς δεν	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Οι ρήτρες δεν θα πρέπει να έχουν άνω όριο</li> <li>• Οι ρήτρες θα πρέπει να υπολογίζονται ανά τρίμηνο</li> </ul>

		παρέχουν κανένα αντικίνητρο στον ΟΤΕ ώστε να επιταχύνει τις εργασίες παράδοσης υπηρεσιών ΟΚΣΥΑ.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Οι ρήτρες θα πρέπει να είναι αρκούντως υψηλές ώστε να μην συμφέρει τον ΟΤΕ να καθυστερεί την παράδοση των υπηρεσιών ΟΚΣΥΑ, προκειμένου να προωθεί τις πωλήσεις ΑΡΥΣ μέσω της λιανικής του.</li> </ul>
79.	4.2.2. Χρόνοι άρσης βλάβης, Πίνακας 7, σελ 79	Οι χρόνοι είναι απαράδεκτα υψηλοί, δεδομένου ότι όταν υπάρχει βλάβη στην ΟΚΣΥΑ επηρεάζονται χιλιάδες συνδρομητές του Τηλεπ. Παρόχου	Επειδή η βλάβη στην ΟΚΣΥΑ είναι τέτοια που επηρεάζει το σύνολο της λειτουργίας του Τηλεπ. Παρόχου, οι χρόνοι πρέπει και στις 2 περιπτώσεις θα είναι το μέγιστο 2 ώρες από την αναγγελία της βλάβης για οποιαδήποτε ώρα του 24ώρου και για το 100% των βλαβών
80.	4.2.3. Ρήτρες , σελ 80	Οι ρήτρες που προβλέπονται είναι πολύ μικρές, συνεπώς δεν παρέχουν κανένα αντικίνητρο στον ΟΤΕ ώστε να επιταχύνει τις εργασίες αποκατάστασης των υπηρεσιών ΟΚΣΥΑ. Με δεδομένο ότι μία βλάβη στην υπηρεσία ΟΚΣΥΑ μπορεί να οδηγήσει σε ανεπανόρθωτη εμπορική ζημιά για τον Τηλεπ. Πάροχο, ο ΟΤΕ μπορεί σκόπιμα να καθυστερήσει την αποκατάσταση της βλάβης, ώστε να προκαλέσει δυσφήμιση στον Τηλεπ. Πάροχο, προκειμένου το τμήμα λιανικής του ΟΤΕ να καρπωθεί ένα σημαντικό μέρος των δυσανεκτών πελατών	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Οι ρήτρες δεν θα πρέπει να έχουν άνω όριο</li> <li>• Οι ρήτρες θα πρέπει να υπολογίζονται ανά τρίμηνο</li> <li>• Οι ρήτρες θα πρέπει να είναι αρκούντως υψηλές ώστε να μην συμφέρει τον ΟΤΕ να καθυστερεί την λειτουργία των υπηρεσιών ΟΚΣΥΑ, δεδομένου ότι η βλάβη στην υπηρεσία ΟΚΣΥΑ μπορεί να προκαλέσει ανεπανόρθωτη εμπορική ζημιά στον Τηλεπ. Πάροχο.</li> </ul>
81.	5.1.3. Ρήτρες , σελ 81	Ισχύει ότι έχει αναφερθεί στον σχολιασμό της παραγράφου 4.1.3.	Ισχύει ότι έχει αναφερθεί στον σχολιασμό της παραγράφου 4.1.3.

82.	5.2.2.Χρόνοι άρσης Βλάβης, σελ 82	Οι χρόνοι είναι απαράδεκτα υψηλοί, δεδομένου ότι όταν υπάρχει βλάβη στην ΟΚΣΥΑ επηρεάζονται χιλιάδες συνδρομητές του Τηλεπ. Παρόχου	Επειδή η βλάβη στην ΟΚΣΥΑ είναι τέτοια που επηρεάζει το σύνολο της λειτουργίας του Τηλεπ. Παρόχου, οι χρόνοι πρέπει και στις 2 περιπτώσεις θα είναι το μέγιστο 2 ώρες από την αναγγελία της βλάβης για οποιαδήποτε ώρα του 24ώρου και για το 100% των βλαβών
83.	5.2.3. Ρήτρες, σελ 83	Ισχύει ότι έχει αναφερθεί στον σχολιασμό της παραγράφου 4.2.3.	Ισχύει ότι έχει αναφερθεί στον σχολιασμό της παραγράφου 4.2.3.
84.	6. Τακτοποίηση Ρητρών, σελ 84	Ο προτεινόμενος τρόπος τακτοποίησης των ρητρών είναι πολύπλοκος και οδηγεί σε μεγάλες καθυστερήσεις στην είσπραξη των ωφειλομένων από την παραβίαση του SLA	Η εκκαθάριση των ρητρών θα γίνεται ανά τρίμηνο ώστε να είναι σε ευθυγράμμιση με τις προβλέψεις του Τηλεπ. Παρόχου που δίνει στον ΟΤΕ. Επίσης η εκκαθάριση θα πρέπει να λαμβάνει χώρα το πολύ μέσα σε 10 εργάσιμες ημέρες από την υποβολή των στοιχείων του Τηλεπ. Παρόχου
85.	6. Τακτοποίηση Ρητρών, εδάφιο i.1, σελ 84	Όλα τα στοιχεία που ζητάει ο ΟΤΕ θα υπάρχουν μέσα στο W-CRM. Γιατί ο ΟΤΕ τα ξαναζητάει;	Ο Τηλεπ. Παροχος θα αποστέλλει μόνο την ανάλυση για τις ρήτρες που ζητάει από τον ΟΤΕ μέσα στο 1ο δεκαήμερο του μήνα μετά το τέλος του τριμήνου. Ο ΟΤΕ θα προβαίνει στην εκκαθάριση εντός 10 ημερολογιακών ημερών από την υποβολή των στοιχείων που Τηλεπ. Παρόχου
86.	6. Τακτοποίηση Ρητρών, εδάφιο i.2, σελ 84	Όλα τα στοιχεία που ζητάει ο ΟΤΕ θα υπάρχουν μέσα στο W-CRM. Γιατί ο ΟΤΕ τα ξαναζητάει;	Ο Τηλεπ. Παροχος θα αποστέλλει μόνο την ανάλυση για τις ρήτρες που ζητάει από τον ΟΤΕ μέσα στο 1ο δεκαήμερο του μήνα μετά το τέλος του τριμήνου. Ο ΟΤΕ θα προβαίνει στην εκκαθάριση εντός 10 ημερολογιακών ημερών από την υποβολή των στοιχείων που Τηλεπ. Παρόχου
87.	6. Τακτοποίηση Ρητρών, εδάφιο i.i, σελ 84		Η παρακολούθηση να γίνεται ανά τρίμηνο.

	4.11.5.2. σελ 24	Αμφισβήτηση λογαριασμού	Σε περίπτωση αμφισβήτησης της χρέωσης να μην είναι υποχρεωτικό

			για τον πάροχο να πληρώσει το ποσό και στην συνέχεια να προσφύγει στα Δικαστήρια. Με κάποιο τρόπο πρέπει να παρεμβαίνει η ΕΕΤΤ στην επίλυση της διαφοράς.
	4.11.6 σελ. 24-25	Διακοπή υπηρεσίας	Να μην υπάρχει δυνατότητα διακοπής υλοποίησης νέων αιτήσεων , λόγω μη εμπρόθεσμης εξόφλησης του λογαριασμού του Παρόχου. Επίσης η δυνατότητα καταγγελίας της σύμβασης να είναι στην αρμοδιότητα της ΕΕΤΤ δηλ. να μην μπορεί μονομερώς ο ΟΤΕ να καταγγείλει την σύμβαση λόγω καθυστερήσεων στην εξόφληση του λογαριασμού.
	4.15 σελ.29	Εγγύηση για την παροχή πρόσβασης ΟΚΣΥΑ	Δεν πρέπει να υπάρχει
	4.11.4.4 σελ 24	Προκαταβολή τελών επόμενου μήνα	Η τιμολόγηση πρέπει να γίνεται μετά την λήξη της περιόδου παροχής της υπηρεσίας και όχι προκαταβολικά
	5.4.4 σελ 38 & 5.11.6 σελ 47	Διάρκεια παροχής υπηρεσίας ΑΡΥΣ	Να μην ισχύει η δωδεκάμηνη ισχύς της παροχής της συνδεσης ΑΡΥΣ και συνεπώς να μην υπάρχει οποιαδήποτε επίπτωση στον πάροχο εάν διακόψει νωρίτερα την λήψη της υπηρεσίας.
	5.7.3 σελ 40	Μεταφορά ΑΡΥΣ	Να είναι εφικτή η μεταφορά της ΑΡΥΣ σε άλλο πελάτη ανεξαρτήτως περιοχής.
	5.7.7 σελ. 42	Μετατροπή ΑΡΥΣ	Σε περίπτωση διακοπής της ΑΡΥΣ λόγω μετατροπής σε πλήρη η μεριζόμενη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο να μην θεωρείται διακοπή της ΑΡΥΣ και ταυτόχρονα αίτημα για παροχή βρόχου. Πρέπει να εισαχθεί η έννοια της μετατροπής της ΑΡΥΣ σε τοπικό βρόχο( πλήρη η μεριζόμενο) με την καταβολή ενός εφάπαξ τέλους. Εννοείται ότι με την μετατροπή της ΑΡΥΣ σε βρόχο καμία άλλη υποχρέωση δεν έχει ο πάροχος σχετικά με την ΑΡΥΣ ( 12μηνο κλπ..)



Η εμφανής απόκλιση του ΥΧΕΠ από τις κανονιστικές υποχρεώσεις που έχουν επιβληθεί στον ΟΤΕ με την απόφασή σας του καλοκαιριού, η καθυστέρηση του να δημοσιοποιήσει το ΥΧΕΠ για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των 30 ημερών αφότου έληξε η ταχθείσα σε αυτόν προθεσμία, το γεγονός, ότι δεν φαίνεται να υπάρχει οποιοσδήποτε ορίζοντας για την εκπλήρωση και των υποχρεώσεων του που συνδέονται με τα κόστη του και των έλεγχου των τιμών του, η υστέρηση της χώρας μας στην ανάπτυξη των ευρυζωνικών υποδομών και υπηρεσιών εξαιτίας του που φαίνεται ότι θα επιταθεί με Υποδείγματα προσφοράς, όπως το κρινόμενο Θέτει άμεσο και οξύ ζήτημα άρνησης εφαρμογής του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου.

Η παρέμβασή Σας ακολούθως επιβάλλεται να είναι δραστική και να εναρμονίζεται με την εκπλήρωση των υποχρεώσεών σας να διασφαλίζετε με κατάλληλές ρυθμίσεις την ορθή διαμόρφωση του ex ante θεσμικού πλαισίου και να ελέγχετε παράλληλα άγρυπνα την τήρηση και εφαρμογή του. Προς αυτή την κατεύθυνση για τους παραπάνω λόγους οφείλετε να εξετάσετε την συνολική συμπεριφορά του ΟΤΕ και να λάβετε τις δέουσες αποφάσεις. Από την ΕΕΤΤ εξαρτάται να λάβει εκείνες τις θέσεις που θα επιτρέψουν μακροπρόθεσμα να αποκαταστήσει την κλονισμένη εμπιστοσύνη της αγοράς στη θέληση ή την ικανότητά της να εκπληρώσει τους ποικίλους ρόλους της.

Για την FORTHnet AE

Μιχαήλ Τσαγκατάκης

Δ/ντής Κανονιστικών Υποθέσεων