

## **ΣΧΟΛΙΑ ΑΤΤΙΚΩΝ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ**

### **ΓΕΝΙΚΑ**

A] Ακολουθώντας της λύσης ή λήξης της σύμβασης πλαίσιο και παύσης όλων των υπαχθεισών σε αυτή υπηρεσιών θα πρέπει να καθίστανται ληξιπρόθεσμες και απαιτητές, καταρχήν, οι οφειλές που προκύπτουν από την παρούσα και, κατ' επέκταση, από έκαστο Μέρος προς το άλλο (βλ. περίπτωση λύσης της σύμβασης πλαίσιο λόγω σημαντικής παραβίασης του SLA της από τον ΟΤΕ). [Άρθρα 4.14.5 και 5.15.4]

B] Στις περιπτώσεις ανωτέρας βίας δεν μπορεί να περιλαμβάνονται απεργίες που δεν έχουν καμία σχέση με την παροχή των υπηρεσιών που υπάγονται στη σύμβαση πλαίσιο. Επιπροσθέτως θα πρέπει να ορισθεί σαφέστερα η περίπτωση «περιορισμών» ως γεγονός ανωτέρας βίας. Θα μπορούσε κάλλιστα να αποτελέσει για τον ΟΤΕ εφιαλτήριο/δικαιολογία για μια μεγάλη ποικιλία πιθανών παραβάσεων όρων της σύμβασης.

Γ] Σε κανένα σημείο του SLA δεν υπάρχει πρόβλεψη περί εκπτώσεων στο μηνιαίο πάγιο υπολογιζόμενων αναλογικά με το χρόνο μη διαθεσιμότητας της υπηρεσίας. Δηλαδή, σε οποιαδήποτε περίπτωση υπέρβασης του πραγματικού χρόνου άρσης βλάβης, για οποιαδήποτε υπηρεσία, ο ΟΤΕ θα επιστρέψει μεν κάποια χρήματα στον ΤΠ ως ρήτρα – δηλαδή ποινή – για τη μη ορθή εφαρμογή του SLA, αλλά ο ΤΠ θα πληρώνει κανονικά τα μηνιαία τέλη για μια υπηρεσία την οποία δεν λαμβάνει. Προτείνουμε να συμπεριληφθεί επιπροσθέτως πρόβλεψη περί εκπτώσεων επί του μηνιαίου παγίου έκαστης υπηρεσίας υπολογιζόμενων απολύτως αναλογικώς σε σχέση με το χρόνο μη διαθεσιμότητάς της και προστιθέμενων στις σχετικές ρήτρες που πιθανότατα θα έχουν προκύψει.

### **ΕΙΔΙΚΑ**

1. **Άρθρο 4.2.2.5iv:** Δεν γίνεται καταληπτό το νόημα της παραγράφου (συντακτικά και λεκτικά προβλήματα).

2. **Άρθρο 4.5.2.3:** Θα πρέπει να υφίσταται σαφής υποχρέωση του ΟΤΕ να απαντά σε κάθε περίπτωση – τουλάχιστον για τη μη ικανοποίηση κάποιας αίτησης – και όχι μόνο κατόπιν σχετικού αιτήματος του Τηλεπ. Παρόχου (ΤΠ).
3. **Άρθρο 4.12.1.3:** Θα πρέπει να προστεθεί, ότι σε κάθε περίπτωση διακοπής λειτουργίας των υπηρεσιών Ο.Κ.ΣΥ.Α που εξυπηρετούν τον ΤΠ, ο ΟΤΕ θα επιλαμβάνεται της αποκατάστασης της κανονικής λειτουργίας τους με βάση τα σχετικώς οριζόμενα στο Παράρτημα VII της παρούσας – Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών Χ.Ε.Π. (Basic SLA).
4. **Άρθρο 4.17.1.7:** Αν ισχύσει αυτό, τότε ο ΟΤΕ δεν θα ευθύνεται για τη συντριπτική πλειοψηφία των βλαβών στο δίκτυό του και φυσικά η αποκατάστασή τους θα είναι στη δική του διακριτική ευχέρεια καθώς δεν θα περιλαμβάνονται στο SLA. Προτείνουμε να συμπεριληφθεί στην εν λόγω παράγραφο πως «ο ΟΤΕ ευθύνεται όμως για την αποκατάσταση των σχετικών βλαβών κατά τα οριζόμενα στο Παράρτημα VII (SLA) της σύμβασης».
5. **Άρθρο 5.4.3ii:** Προφανώς εφαρμόζεται το 5.2.7 της παρούσας και όχι το 4.3.7.
6. **Άρθρο 5.5:** Δεν μπορεί να γίνει κατανοητή και αποδεκτή η υποχρεωτική δωδεκάμηνη ανανέωση της διάρκειας ισχύος κάθε σύνδεσης Α.ΡΥ.Σ. Όπως συμβαίνει και για την Ο.Κ.ΣΥ.Α (αλλά και στο LLU), καθώς και σε όλες τις συμβάσεις παροχής τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών ορισμένου χρόνου στην αγορά, μετά το πέρας της αρχικής διάρκειας μίας σύμβασης, αυτή μετατρέπεται σε σύμβαση αορίστου χρόνου, καθώς θεωρητικά ο Πάροχος έχει καλύψει το ποσοστό της επένδυσής του το οποίο προσδοκούσε.
7. **Άρθρο 5.11.8.2:** Υπάρχει δεδομένη και τρέχουσα υπόθεση αμφισβήτησης από μέρους της Εταιρείας μας της ορθότητας λογαριασμού εκδοθέντος από τον ΟΤΕ. Λόγω προφανών σφαλμάτων του πληροφοριακού συστήματος του ΟΤΕ έχουν χρεωθεί υπέρογκα ποσά (πιθανώς από λάθη στην υποδιαστολή), τα οποία όμως ο ΟΤΕ απαιτεί πρώτα να εξοφληθούν κανονικά και ακολούθως να λάβει χώρα ο απαραίτητος αντιλογισμός και η επιστροφή τους μέσω επόμενων λογαριασμών. Αν συμφωνήσουμε, αφενός, θα πρέπει η Εταιρεία μας να κάνει μια πολύ μεγάλη εκταμίευση από το ενεργητικό της, ώστε να καλύψει αυτά τα ποσά, δημιουργώντας έτσι πρόβλημα στα διαθέσιμα κεφάλαιά της και, αφετέρου, λαμβάνοντας υπόψη τον όγκο της μέχρι τώρα σχετικής τιμολόγησης του ΟΤΕ προς την Εταιρεία μας, θα πρέπει – αν ακολουθήσουμε την απαίτησή του – να σταματήσουμε να πληρώνουμε σχετικούς λογαριασμούς περίπου για τα επόμενα 2 χρόνια! Διαφωνούμε λοιπόν με το περιεχόμενο του συγκεκριμένου άρθρου, αντιπροτείνοντας την καταρχήν

επανεξέταση της ορθότητας του λογαριασμού από μέρους ΟΤΕ και τη μετέπειτα εξόφλησή του από τον ΤΠ, εφόσον αυτός είναι σύμφωνος.

8. **Άρθρο 5.11.8.3:** Με βάση το παρόν αλλά και το προηγούμενο άρθρο υπάρχει περίπτωση ο ΤΠ να λάβει όσα δικαιούται μετά από την πάροδο πολλών μηνών. Προτείνουμε οι επιστροφές να γίνονται μέσω Πιστωτικών Σημειωμάτων, καθότι θεωρούμε ότι ένα τέτοιο σύστημα είναι σαφώς πιο δίκαιο.
9. **Άρθρο 5.11.10:** Ενώ στο άρθρο 5.11.8.3 ο ΟΤΕ επιβάλλει για το δικό του συμφέρον τον συμψηφισμό των υποχρεωμένων τελών προς τον ΤΠ σε επόμενο λογαριασμό, στο παρόν άρθρο απαγορεύει την αντίστροφη διαδικασία. Θεωρούμε πως θα πρέπει τουλάχιστον οι πιστώσεις που προκύπτουν προς όφελος του ΤΠ από παραβάσεις του SLA από τον ΟΤΕ να συμψηφίζονται με τις πάγιες οφειλές του ΤΠ προς τον ΟΤΕ για τις υπηρεσίες που υπάγονται στη σύμβαση πλαίσιο.
10. **Άρθρο 5.18.1.7:** Ομοίως με το σχόλιο για το **άρθρο 4.17.1.7**.
11. **Άρθρο 5.24, 2<sup>η</sup> παράγραφος:** Θεωρούμε υπερβολικούς τους χρόνους δοκιμαστικής λειτουργίας της Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών Χ.Ε.Π. Με βάση τα αναγραφόμενα, οι υπηρεσίες που υπάγονται στη σύμβαση πλαίσιο θα παρέχονται ουσιαστικά χωρίς SLA για χρονικό διάστημα τουλάχιστον έντεκα μηνών από τη θέση σε ισχύ του RBO.
12. **SLA 2:** (Καταρχήν πρέπει να διορθωθεί η αρίθμηση του κειμένου). Δεν είναι κατανοητή η περίπτωση 3 σε σχέση με την Παροχή των Υπηρεσιών. Θα πρέπει να ορισθεί σαφέστερα. Θεωρούμε, επίσης, ότι η περίπτωση της απεργίας θα πρέπει να περιορισθεί σε απεργία που δύναται να επηρεάζει άμεσα την Παροχή των Υπηρεσιών. Τα ίδια ισχύουν και την Άρση Βλάβης των υπηρεσιών (σημεία 4 και 12).
13. **SLA 5.1.1:** Θεωρούμε υπερβολικά μακρύ το χρόνο υλοποίησης / ενεργοποίησης / παράδοσης μιας νέας υπηρεσίας Ο.Κ.ΣΥ.Α – Β στην περίπτωση που υπάρχει ήδη κατασκευασμένο ΦΥΠ (40ΕΗ).