

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Αποτελέσματα δημόσιας διαβούλευσης της  
προτεινόμενης τροποποίησης της απόφασης της  
ΕΕΤΤ ΑΠ 859/6/16-07-2018 σχετικά με τις  
τεχνικές προδιαγραφές και τα ελάχιστα  
χαρακτηριστικά του χονδρικού προϊόντος  
Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης  
(Virtual Local Unbundling – VLU)

---

Μαρούσι, Μάρτιος 2025  
Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και  
Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ)

## 1. Εισαγωγή

Το παρόν περιέχει τα αποτελέσματα της Δημόσιας Διαβούλευσης επί της προτεινόμενης τροποποίησης της απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 859/6/16-07-2018 σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές και τα ελάχιστα χαρακτηριστικά του χονδρικού προϊόντος Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίησης Πρόσβασης (Virtual Local Unbundling – VLU).

Η Δημόσια Διαβούλευση έλαβε χώρα κατά το χρονικό διάστημα από την 24η Δεκεμβρίου 2024 έως και την 30η Ιανουαρίου 2025. Στη Δημόσια Διαβούλευση συμμετείχαν οι:

1. NOVA M.A.E. & UNITED FIBER M.A.E.
2. VODAFONE -PANAFON A.E.E.T.
3. OTE A.E.
4. Fiber2all M.A.E.

Στα τελικά συμπεράσματα λαμβάνονται υπόψη οι θέσεις όλων των συμμετεχόντων στη Δημόσια Διαβούλευση ακόμη και αυτών που χαρακτήρισαν τις απαντήσεις τους ως εμπιστευτικές, χωρίς όμως να αποκαλύπτεται η ταυτότητα τους.

## 2. Σχόλια ανά Κεφάλαιο και Θέσεις της ΕΕΤΤ

### 1. Κεφάλαιο 2.1.3 Προϋποθέσεις Παροχής Λιανικών Υπηρεσιών

Ένας συμμετέχων υποστηρίζει τη μείωση της πρότερης ενημέρωσης για τις περιοχές NGA από 4 σε 2 μήνες, καθώς αυτό διευκολύνει τον προγραμματισμό της ανάπτυξης του δικτύου, ενώ προτείνει την άμεση εφαρμογή της αλλαγής μετά την ολοκλήρωση της διαβούλευσης. Ζητά επίσης την απλοποίηση των διαδικασιών σε περιπτώσεις αναστολής άνω των δύο μηνών λόγω δυσκολιών στη διαχείριση του roll-out αρχείου. Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με την ενημέρωση τριών μηνών πριν από την ενεργοποίηση νέων καμπινών, αλλά προτείνει επιμήκυνση σε τέσσερις μήνες όταν απαιτείται νέος PoP, ενώ ζητά την απαλοιφή της δυνατότητας του ΠΠ να προσθέτει πληροφορίες στο αρχείο γνωστοποίησης χωρίς τη σύμφωνη γνώμη των ΠΥ. Ένας ακόμη συμμετέχων ζητά αποσαφήνιση της απαίτησης ενημέρωσης των ΠΥ σχετικά με την αναβολή ενεργοποίησης νέων περιοχών, ώστε να διασφαλιστεί ότι τηρείται η προθεσμία του ενός μήνα. Τέλος, ένας συμμετέχων θεωρεί μη λειτουργική την πρόταση για τρίμηνη μη δεσμευτική ενημέρωση και προτείνει δίμηνη δεσμευτική ενημέρωση ως επαρκή, ενώ διαφωνεί με την πρόταση να επανεκκινεί η περίοδος ενημέρωσης των ΠΥ όταν μια περιοχή καθυστερεί πάνω από ένα μήνα.

### Θέση ΕΕΤΤ

Σχετικά με την μη δεσμευτική τρίμηνη ειδοποίηση η ΕΕΤΤ εμμένει στη θέση της, και θεωρεί ότι το βήμα πρότερης ενημέρωσης, αποφέρει όφελος και αποτελεσματικότητα στην διαδικασία.

Λαμβάνοντας υπόψη τα λοιπά σχόλια, η ΕΕΤΤ αναδιαμορφώνει το κείμενο ως εξής:

Το δεύτερο σημείο της πρώτης παραγράφου της υπό-ενότητας «2.1.3 Προϋποθέσεις Παροχής Λιανικών Υπηρεσιών» της ενότητας 2.1 «ΓΕΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ» διαμορφώνεται ως εξής:

«

- Δύο (2) μήνες πριν την διάθεση των υπηρεσιών ο ΠΠ έχει γνωστοποιήσει τις προγραμματισμένες καμπίνες/περιοχές οι οποίες θα τεθούν σε λειτουργία στο τέλος του διμήνου και να ενημερώσει σχετικά με τα σημεία συγκέντρωσης. Ειδικά για τις περιπτώσεις για τις οποίες θα απαιτηθεί σύνδεση με νέο κόμβο συγκέντρωσης, η γνωστοποίηση των προγραμματισμένων καμπινών θα γίνεται τουλάχιστον τρεις (3) μήνες προ

της ενεργοποίησής τους. Εάν απαιτηθεί αναστολή (χαρακτηρισμός *pending*) της αρχικά προγραμματισμένης ημερομηνίας εμπορικής διάθεσης, ο ΠΠ ενημερώνει έως και 1 εβδομάδα νωρίτερα σχετικά με την αναστολή. Οι διευθύνσεις αυτές μπορούν να δοθούν εμπορικά ως εξής:

- ο Εφόσον στο Αστικό Κέντρο έχει ήδη δοθεί εμπορικά η υπηρεσία VLU/FTTx, με ενημέρωση των ΠΥ τουλάχιστον 2 εβδομάδες πριν την τελική ημερομηνία εμπορικής διάθεσης*
- ο Εφόσον στο Αστικό Κέντρο δεν έχει δοθεί εμπορικά η υπηρεσία VLU/FTTx, με ενημέρωση των ΠΥ τουλάχιστον 1 μήνα πριν την τελική ημερομηνία εμπορικής διάθεσης*
- *Μεμονωμένες περιπτώσεις κτηρίων (πεζόδρομοι, πρόσκαιρη τεχνική αδυναμία, νεόδομητα, διασπάσεις / συγχωνεύσεις κτηρίων ή διευθύνσεων κλπ) εξαιρούνται της παραπάνω διαδικασίας και σε περίπτωση που είχε αναβληθεί η εμπορική τους διάθεση, μπορούν να δοθούν εμπορικά με ενημέρωση των ΠΥ τουλάχιστον 2 εβδομάδες νωρίτερα.*

...»

Η εν λόγω τροποποίηση γίνεται προκειμένου να διασφαλίζεται ότι θα υπάρχει μια ενιαία διαδικασία FTTC/FTTH κατ' αναλογία όσων προβλέπονται στο άρθρο "2.4.1 Παρεχόμενη Υπηρεσία VLU/FTTH".

Σχετικά με το σχόλιο συμμετέχοντα, να μην επιτρέπεται στον ΠΠ να προσθέτει πληροφορίες στο αρχείο rollout χωρίς τη σύμφωνη γνώμη των ΠΥ, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι δεν το κάνει αποδεκτό, δεδομένου ότι στη συγκεκριμένη προσθήκη αναφέρεται ρητά ότι δεν μεταβάλλεται η γραμμογράφιση της ήδη παρεχόμενης πληροφορίας.

## **2. Κεφάλαιο 2.2.4 Περιορισμοί στη διάθεση της υπηρεσίας VLU/FTTC**

Ένας συμμετέχων συμφωνεί με την ανακοίνωση stop selling δύο μήνες πριν από την εφαρμογή του σε κτίρια συνδεδεμένα με FTTH και προτείνει να αναφέρεται ότι η διαδικασία stop selling αφορά μεμονωμένα κτίρια ανά ΑΚ, αντί για ποσοστά κάλυψης FTTH στα ΚV. Ο ίδιος συμμετέχων, σημειώνει ότι είναι σκόπιμο να προδιαγραφεί πως η μηνιαία παροχή των παραπάνω στοιχείων ανά ΚV θα είναι προαιρετική ενώ ο ΠΠ θα γνωστοποιεί υποχρεωτικά τις συγκεκριμένες πληροφορίες αποκλειστικά για τους ΤΚΜ που πρόκειται να

εκκινήσει την διαδικασία FTTC stop selling και συγκεκριμένα κατά την στιγμή της δίμηνης πρότερης σχετικής ενημέρωσης των ΠΥ.

Ένας άλλος συμμετέχων θεωρεί ότι το stop selling δεν πρέπει να εφαρμόζεται σε όλη την καμπίνα, αλλά μόνο στις διευθύνσεις που καλύπτονται από FTTH. Επιπλέον ο ίδιος συμμετέχων, θεωρεί λογικό να δίνεται η δυνατότητα στον ΠΠ να καταργήσει τις λειτουργούσες συνδέσεις VLU/FTTC όπου έχει ήδη αναπτύξει και λειτουργεί δίκτυο FTTH που καλύπτει το σύνολο των διευθύνσεων που εξυπηρετεί η καμπίνα ή το ΑΚ, ανάλογα με την περίπτωση, όταν έχει περάσει ένα εύλογο χρονικό διάστημα και στο πλαίσιο αυτό προτείνει να πληρούνται σωρευτικά συγκεκριμένες προϋποθέσεις, προκειμένου ο ΠΥ να είναι σε θέση να μεταφέρει εγκαίρως τους συνδρομητές του στο FTTH. Ο ίδιος συμμετέχων, αναφέρει ότι δεν απαιτείται αναβάθμιση μιας FTTC καμπίνας αν οι υπηρεσίες VLU FTTH θα είναι διαθέσιμες σε 2 μήνες, με τις προϋποθέσεις: 1) Τα εκκρεμή αιτήματα παραμένουν σε αναμονή μέχρι να γίνουν διαθέσιμες οι υπηρεσίες FTTH. 2) Εάν υπάρχουν διαθέσιμοι πόροι, ικανοποιούνται νέα αιτήματα FTTC για το διάστημα των 2 μηνών.

Ένας ακόμη συμμετέχων θεωρεί ότι η απόρριψη αιτημάτων FTTC χωρίς ρήτρα όταν ενεργοποιείται FTTH πρέπει να εξαρτάται από την πραγματική διαθεσιμότητα της FTTH και όχι απλώς από την ανακοίνωση διάθεσης.

Τέλος, ένας συμμετέχων συμφωνεί πλήρως με τη διαδικασία FTTC stop selling, καθώς θεωρεί ότι ενισχύει την υιοθέτηση του FTTH και τη βελτίωση της θέσης της χώρας στον δείκτη DESI.

## **Θέση EETT**

Η EETT κάνει αποδεκτό το σχόλιο συμμετέχοντα σχετικά με την ανάγκη να καθίσταται σαφές πως η αναφορά γίνεται σε μεμονωμένα κτίρια ανά ΑΚ για την αποκατάσταση του δικτύου του ΟΤΕ ή του Τ.Π. κατά τη διαδικασία της βλαβοδιαχείρισης και θα τροποποιήσει σχετικά το κείμενο λόγους πληρότητας.

Επιπλέον, η EETT διαφωνεί με την πρόταση να καταστεί προαιρετική η μηνιαία παροχή στοιχείων, κρίνοντας την παροχή πληροφορίας στον ΠΥ κρίσιμη για την προετοιμασία του.

Λαμβάνοντας υπόψη τα λοιπά σχόλια των συμμετεχόντων σχετικά με τη διαδικασία stop-selling και για λόγους πληρότητας της διαδικασίας, η EETT αναδιτάξε τα σημεία 2 (c) και 2 (d) προκειμένου να βελτιστοποιηθεί η διαδικασία, διευκρινίζοντας ρητά ότι ο ΠΠ θα έχει επίσης τη δυνατότητα να

καταργεί τις λειτουργούσες συνδέσεις VLU FTTC σε όποια από τις παρακάτω ημερομηνίες επέλθει αργότερα: διάστημα δύο (2) ετών και τριών (3) μηνών από την ημερομηνία που έχει ξεκινήσει FTTC stop selling στη συγκεκριμένη καμπίνα ή έξι (6) μήνες από όταν έχει καλύψει το σύνολο των διευθύνσεων που εξυπηρετεί η καμπίνα.

Η ΕΕΤΤ, σχετικά με το σχόλιο συμμετέχοντα ότι η αναβάθμιση των FTTC καμπινών δεν είναι απαραίτητη όταν διατίθενται υπηρεσίες FTTH, επισημαίνει ότι τα αιτήματα παραμένουν σε αναμονή μέχρι την εμπορική διάθεση των υπηρεσιών FTTH. Μόλις αυτές καταστούν διαθέσιμες, τα αιτήματα παύουν να είναι σε αναμονή. Όσο υπάρχουν διαθέσιμοι πόροι, ο ΠΠ οφείλει να παρέχει την υπηρεσία FTTC. Για λόγους αποσαφήνισης, η ΕΕΤΤ τροποποιεί το κείμενο προκειμένου να είναι ξεκάθαρο ότι αιτήματα που είχαν μεταβεί σε κατάσταση αναμονής λόγω έλλειψης διαθεσιμότητας πόρων δικτύου FTTC δύναται να απορριφθούν, μόνο μετά την εμπορική διάθεση του δικτύου FTTH.

### **3. Κεφάλαιο 2.2.7 Εγκατεστημένη χωρητικότητα και ενημέρωση Επέκτασης Δικτύου σε Παρόχους**

Ένας συμμετέχων προτείνει για λόγους διαφάνειας και για να είναι δυνατή η διασταύρωση της συνθήκης ότι, στην περίπτωση που η εγκατεστημένη χωρητικότητα της καμπίνας είναι μεγαλύτερη ή ίση από τους ενεργούς συνδρομητές του αντίστοιχου KV του ΟΤΕ, δεν υφίσταται υποχρέωση εγκατάστασης εξοπλισμού.

#### **Θέση ΕΕΤΤ**

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με την πρόταση και θα εισάγει σχετική λεκτική τροποποίηση.

### **4. Κεφάλαιο 2.3.5.2 Αίτηση για νέα σύνδεση**

Ένας συμμετέχων επισημαίνει ότι δεδομένου ότι η υποχρέωση καταχώρησης του Φανταστικού αριθμού στα αιτήματα που υποβάλλει ο ΠΥ εξακολουθεί και ισχύει δεν θα έπρεπε να διαγραφεί η σχετική παράγραφος προσδιορισμού του.

Ένας συμμετέχων ζητά να είναι δυνατός ο ορισμός του τελικού χρήστη είτε με βάση τη διεύθυνση είτε με βάση τον κωδικό κτιρίου (Building ID), καθώς αυτό θα μειώσει τις απορρίψεις αιτήσεων λόγω λανθασμένων διευθύνσεων.

**Θέση ΕΕΤΤ**

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με την επισήμανση σχετικά με τον προσδιορισμό και διορθώνει την εκ παραδρομής διαγραφή της σχετικής πρότασης.

Αναφορικά με την πρόταση συμμετέχοντα για επαναπροσδιορισμού του ορισμού του τελικού χρήστη, ώστε να γίνεται βάσει διεύθυνσης ή building id, η ΕΕΤΤ επισημαίνει πως θα τροποποιήσει τον σχετικό ορισμό στις ενότητες 2.3.5.2 (βήμα 2) και 2.4.6.1 ως εξής:

«Ο τελικός χρήστης καθορίζεται με κάποιον από τους ακόλουθους τρόπους:

- Με διεύθυνση: Νομός, Δήμος Καποδιστριακός, Οδός-Οικισμός, αριθμός (όπου υπάρχει), Τ.Κ.(προαιρετικά), όροφος, διαμέρισμα (προαιρετικά) και στην περίπτωση που δεν μπορεί να υπάρξει μοναδικός προσδιορισμός του κτιρίου (π.χ. συγκροτήματα κτιρίων, οικισμοί, οδοί χωρίς αρίθμηση), με τις μοναδικές συντεταγμένες του γεωγραφικού πλάτους και μήκους του κτιρίου
- Με κωδικό κτιρίου (Building ID), όροφο, Νομό (προαιρετικά) Δήμο Καποδιστριακό (προαιρετικά), διαμέρισμα (προαιρετικά). Σε αυτήν την περίπτωση οι κωδικοί κτιρίου χρησιμοποιούνται όπως δηλώνονται από τον εκάστοτε ΠΠ στην ΧΕΜΔ.
- Με χρήση του ΦΑΣΤΧ στην περίπτωση που ο συνδρομητής είναι ήδη ενεργός στο δίκτυο του ΠΠ.»

**5. Κεφάλαιο 2.4.1 Παρεχόμενη Υπηρεσία VLU/FTTH**

Ένας συμμετέχων προτείνει λεκτική τροποποίηση, ώστε να προσδιορισθεί ότι στην περίπτωση που δεν υπάρχει Κεντρικός Καταναμητής οπτικών ινών, το σημείο εισόδου στο κτίριο του τελικού χρήστη, μπορεί να βρίσκεται σε εσωτερικό ή εξωτερικό χώρο εκτός (π.χ. πυλωτή) του κτιρίου (π.χ. πυλωτή) και όχι στον περιβάλλοντα του κτιρίου χώρο (π.χ. περίφραξη ανοιχτού χώρου ή μάντρα).

Ο ίδιος συμμετέχων ζητά να διευκρινιστεί ότι ο ΠΠ, κατά την εγκατάσταση των καταναμητών (BEP και floorbox) αναγράφει το ID τους (BEP ID, Floor Box ID και BMO ID όπου υπάρχει) σε σημείο εξωτερικά των εξοπλισμών που θα είναι ορατό από τον Τελικό Χρήστη. Πέραν αυτών, αναγράφεται και το Building id όπως δηλώνεται στο ΧΕΜΔ.

Ένας συμμετέχων επισημαίνει ότι η μόνιμη διατήρηση της αντιστοίχισης της πόρτας στον κεντρικό καταναμητή κτιρίου (BEP) με συγκεκριμένη πόρτα στο

floor box ανά διαμέρισμα απαιτεί σημαντικές αλλαγές σε σχεδιασμό, συστήματα και διαδικασίες ενός ΠΠ, αυξάνοντας το κόστος και τον χρόνο υλοποίησης.

Ένας άλλος συμμετέχων συμφωνεί με την πρόταση της EETT για την ανάγκη αντιστοίχισης διαμερίσματος με πόρτα ή BEP ή πόρτα στο floorbox, αλλά επισημαίνει ότι πρέπει να προσδιορισθούν περαιτέρω η συγκεκριμένη λύση και λεπτομέρειες ενώ δεν πρέπει ακόμα να προσδιορισθεί ρητά ότι η πληροφορία αυτή θα γνωστοποιείται στον ΠΥ.

Ένας συμμετέχων επισημαίνει ότι η πληροφορία για τα διασυνδεδεμένα κτίρια (home connected) πρέπει να παρέχεται σε ξεχωριστό αρχείο στο WCRM\_ΠΠ, ανεξάρτητα από την ενημέρωση των προγραμματισμένων περιοχών. Η ενσωμάτωσή τους στο αρχείο κάλυψης (roll out) θα απαιτούσε μεγάλη προσπάθεια για συνεχή ενημέρωση. Τα building-ID μπορούν να περιλαμβάνονται τόσο στο αρχείο κάλυψης για τις home-passed διευθύνσεις όσο και σε ξεχωριστό αρχείο για τα home-connected κτίρια.

Ένας συμμετέχων προτείνει να προστεθεί διευκρίνιση και να αναφέρεται και η και λίστα των Building-ids (όπως δηλώνονται στο ΧΕΜΔ) για το σύνολο των κτιρίων home passed και home connected μαζί με τη γνωστοποίηση της λίστας διευθύνσεων του ΠΠ.

Ο ίδιος συμμετέχων προτείνει ειδικά για τις περιπτώσεις αναστολής της αρχικά προγραμματισμένης ημερομηνίας για την έναρξη διάθεσης της FTTH υπηρεσίας σε νέα ΑΚ, την κατά περίπτωση παραχώρηση σχετικής ευελιξίας προς διευκόλυνση των ΠΠ εφόσον οι ΠΥ δεν αντιμετωπίζουν ζήτημα ετοιμότητας.

Επιπλέον, ο ίδιος συμμετέχων προτείνει να εμπλουτιστεί η πληροφορία που αφορά στην αντιστοίχιση των συνδέσεων με τα επιμέρους στοιχεία του δικτύου των ΠΠ, προκειμένου να δύνανται να προσδιορίζουν τις επηρεαζόμενες συνδέσεις (ή/και τις γεωγραφικές περιοχές) όταν ο ΠΠ ανακοινώνει γενικευμένη βλάβη δικτύου σε επιμέρους δικτυακά στοιχεία.

Ένας άλλος πάροχος προτείνει τροποποίηση της τελευταίας παραγράφου της ενότητας 2.4.1 καθώς μέσω του FTTH Rollout, οι ΠΥ ενημερώνονται για την αντιστοίχιση ΑΚ – PoP του ΠΠ, καθώς και για το ΑΚ κάθε VLU FTTH σύνδεσης, δεδομένα που παραμένουν σταθερά και επομένως μπορούν εύκολα να αναπαράγουν την αντιστοίχιση τελικού χρήστη – ΑΚ – PoP.



Σχετικά με τις παρατηρήσεις που αφορούν τον χώρο εγκατάστασης του ΒΕΡ, η ΕΕΤΤ δεν αποδέχεται την πρόταση του συμμετέχοντα να μην μπορεί να γίνεται εγκατάσταση στον περιβάλλοντα του κτιρίου χώρο, καθώς αυτό θα δύναται να αποτελεί επιλογή του ιδιοκτήτη.

Σχετικά με το σχόλιο του ίδιου συμμετέχοντα για αναγραφή του ID των κατανομών σε σημείο εξωτερικά των εξοπλισμών και το building id όπως δηλώνεται στο ΧΕΜΔ, η ΕΕΤΤ κρίνει εύλογη την πρόταση και τροποποιεί το σχετικό σημείο προς διευκόλυνση των διαδικασιών.

Σχετικά με τα σχόλια που αφορούν στην παροχή πληροφορίας της αντιστοίχισης διαμερίσματος, η ΕΕΤΤ εμμένει στην εισαγωγή της συγκεκριμένης ρύθμισης δεδομένου ότι δίνεται η δυνατότητα υλοποίησης ισοδύναμης λύσης, ενώ επισημαίνει ότι θα αναζητηθεί κοινή λύση υλοποίησης με συναίνεση όλων των παρόχων στο πλαίσιο συζητήσεων της ομάδας εργασίας ΕΕΤΤ και παρόχων. Η ΕΕΤΤ στο πλαίσιο αυτό διαγράφει την υποχρέωση η πληροφορία αυτή να γνωστοποιείται στον ΠΥ.

Αναφορικά με το σχόλιο συμμετέχοντα να δύναται η ζητούμενη πληροφορία να παρέχεται συνδυαστικά μέσω του αρχείου γεωγραφικής κάλυψης με τις home passed διευθύνσεις που αποστέλλουν ανά τακτά χρονικά διαστήματα οι ΠΠ και ενός ακόμη αρχείου στο WCRM\_ΠΠ, η ΕΕΤΤ κρίνει εύλογο το σχόλιο και προβαίνει σε σχετική τροποποίηση.

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με το σχόλιο συμμετέχοντα, να προστεθεί η λίστα των Building-ids (όπως δηλώνονται στο ΧΕΜΔ) για το σύνολο των κτιρίων home passed και home connected στην υποχρέωση γνωστοποίησης μέσω αρχείων με καθορισμένη γραμμογράφηση (format), η οποία θα έχει συμφωνηθεί από κοινού με όλους τους ΠΠ που αναπτύσσουν δίκτυο FTTH, για λόγους πληρότητας αι διευκόλυνσης της διαδικασίας.

Η ΕΕΤΤ δεν συμφωνεί με το σχόλιο συμμετέχοντα σχετικά με τον χρόνο γνωστοποίησης της νέας προγραμματισμένης ημερομηνίας, να υπάρχει κατά περίπτωση παραχώρηση σχετικής ευελιξίας, καθώς η σχετική υλοποίηση είναι περίπλοκη.

Όσον αφορά το αίτημα συμμετέχοντα να εμπλουτιστεί η πληροφορία που αφορά στην αντιστοίχιση των συνδέσεων με τα επιμέρους στοιχεία του δικτύου των ΠΠ, προκειμένου να δύναται να προσδιορίζουν τις επηρεαζόμενες συνδέσεις (ή/και τις γεωγραφικές περιοχές) όταν ο ΠΠ ανακοινώνει γενικευμένη βλάβη δικτύου σε επιμέρους δικτυακά στοιχεία, η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι θα αναζητηθεί

κοινή λύση υλοποίησης με συναίνεση όλων παρόχων στο πλαίσιο συζητήσεων της ομάδας εργασίας EETT και παρόχων.

Η EETT κάνει αποδεκτή την πρόταση συμμετέχοντα για τροποποίηση της τελευταίας παραγράφου, καθώς την θεωρεί εύλογη δεδομένου ότι, η ανάπτυξη του FTTH δεν ακολουθεί την τοπολογία του δικτύου χαλκού, επομένως η υπαίθρια καμπίνα δεν αποτελεί σχετικό κόμβο και η πληροφορία αυτή δεν έχει πρακτική αξία για τους ΠΥ.

## **6. Κεφάλαιο 2.4.2 Τρόπος Υλοποίησης - Αρχιτεκτονική**

Ένας συμμετέχων προτείνει ότι, σε κτίρια έως 2 ορόφων και 4 διαμερισμάτων όπου δεν είναι δυνατή η εσωτερική οπτική υποδομή, μπορεί να εγκατασταθεί από τον ΠΥ ενεργός εξοπλισμός για την παροχή υπηρεσίας μέσω BEP, ώστε να παρέχεται υπηρεσία σε μεμονωμένους τελικούς χρήστες, αν το επιθυμούν. Το ποσοστό αυτών των περιπτώσεων δεν πρέπει να υπερβαίνει το 1% των συνδεδεμένων κτιρίων ετησίως. Αν αργότερα αναπτυχθεί οπτική υποδομή, ο εξοπλισμός θα αφαιρείται, και ο συνδρομητής θα πρέπει να επισημαίνεται στα συστήματα του ΠΥ.

### **Θέση EETT**

Όσον αφορά το σχόλιο του συμμετέχοντα για τη δυνατότητα εγκατάστασης ενεργού εξοπλισμού για την παροχή υπηρεσίας μέσω BEP σε περιπτώσεις που δεν είναι δυνατή η εσωτερική οπτική υποδομή, η EETT επισημαίνει ότι μια τέτοια τεχνική λύση δεν μπορεί να υπαχθεί διακριτά στο πλαίσιο των τεχνικών προδιαγραφών VLU/FTTH, δεδομένου ότι το προϊόν VLU/FTTH δίνει τη δυνατότητα στον ΠΥ να παρέχει στον Τελικό Χρήστη συνδέσεις μέσω του οπτικού δικτύου του ΠΠ και του αντίστοιχου οπτικού κυκλώματος που καταλήγει στο εσωτερικό της κατοικίας του τελικού χρήστη.

## **7. Κεφάλαιο 2.4.3 Προϋποθέσεις για τη διάθεση της Υπηρεσίας από τον ΠΥ**

Ένας συμμετέχοντας θεωρεί ότι η αλλαγή του τίτλου και του λεκτικού στην αρχή της παραγράφου αλλάζει σημαντικά το νόημα της πρόβλεψης, μην αποκλείοντας ρητώς την παροχή της υπηρεσίας VLU/FTTH στις περιπτώσεις όπου δεν είναι εφικτή η εγκατάσταση από τον ΠΥ οπτικής καλωδίωσης, δηλαδή

και στις περιπτώσεις όπου ο ΠΥ χρησιμοποιεί άλλη τεχνολογία/λύση εκτός της οπτικής καλωδίωσης.

### **Θέση EETT**

Η EETT δεν συμφωνεί με την επισήμανση συμμετέχοντα ότι η αλλαγή τίτλου και λεκτικού στην αρχή της παραγράφου αλλάζει την πρόβλεψη, καθώς αποτελεί ισοδύναμη διατύπωση.

### **8. Κεφάλαιο 2.4.5 Εγκατεστημένη χωρητικότητα και ενημέρωση Επέκτασης Δικτύου σε Παρόχους**

Όσον αφορά στη ρύθμιση ότι ο ΠΠ δύναται να ικανοποιήσει νέες αιτήσεις πέραν της κάλυψης του 100% των ενεργών συνδέσεων των κτιρίων, χωρίς την τήρηση των προβλεπόμενων ρητρών, ένας συμμετέχοντας επισημαίνει ότι δεν είναι σαφής ο λόγος που θα πρέπει να παραχωρηθεί απεριόριστος χρόνος στον ΠΠ για τη διενέργεια του ελέγχου αναφορικά με τη τεχνική δυνατότητα ικανοποίησης του αιτήματος.

### **Θέση EETT**

Η EETT δεν συμφωνεί με το αίτημα συμμετέχοντα να μην εξαιρούνται από της ρήτρης νέα αιτήματα πέραν του 100% των ενεργών συνδέσεων, καθώς θεωρεί εύλογο να μην υπόκεινται σε ρήτρης οι διαδικασίες που απαιτούνται για νέες συνδέσεις πέραν της κάλυψης 100% των ενεργών συνδέσεων.

### **9. Κεφάλαιο 2.4.6 Λειτουργική Περιγραφή & Διαδικασίες VLU/FTTH**

Ένας συμμετέχοντας προτείνει την τροποποίηση του σημείου (β) έλεγχος διαθεσιμότητας πόρων, του βήματος 2 «Έλεγχος επιλεξιμότητας» ώστε σε περίπτωση αρνητικής απάντησης ο ΠΥ ενημερώνεται σχετικά και το αίτημα μπαίνει σε κατάσταση αναμονής, ενώ σε περίπτωση θετικής απάντησης επιστρέφονται οι κωδικοί των σχετικών πακέτων σύνδεσης τα οποία είναι διαθέσιμα και λίστα με τους ορόφους βάσει της μοντελοποίησης του ΠΠ για την κατασκευή της οπτικής υποδομής (στις περιπτώσεις των connected κτιρίων με υλοποιημένη την κάθετη καλωδίωση).»

Ο ίδιος συμμετέχων ζητά να προστεθεί στη διαδικασία που ακολουθείται στην περίπτωση που απαιτηθεί αλλαγή μοντελοποίησης κατασκευής στην περιγραφή της διαδικασίας «Αποτυχία κατασκευής οπτικής υποδομής

συμπεριλαμβανομένου και του Κατανεμητή Οπτικών Ινών» , να καταγράφεται σε διακριτό πεδίο , η ημερομηνία που ζητήθηκε η αλλαγή της μοντελοποίησης.

Δύο συμμετέχοντες προτείνουν στα βήματα που αναλύονται σχετικά με την διαδικασία «Προς διασύνδεση κατοικίας» (τελευταία 2 bullets) , ο ΠΥ να καταχωρεί το ONT S/N ακόμα και όταν οι μετρήσεις είναι εκτός ορίων, καθώς δεν διαφοροποιεί σε κάτι τη δυνατότητα του Παρόχου να κάνει μη αποδοχή της παράδοσης. Στη συνέχεια να ακολουθείται η διαδικασία μη αποδοχής που ορίζει το πλαίσιο VLU.

Στην ίδια διαδικασία, ένας συμμετέχοντας ζητά να αναδιαμορφωθεί η διαδικασία ώστε να είναι ξεκάθαρο ότι το WCRM\_ΠΠ θα πρέπει να επιτρέπει την καταχώρηση μετρήσεων ακόμη και όταν είναι εκτός ορίων, εφόσον ο ΠΥ έχει εκτελέσει όλους τους ελέγχους στο πεδίο ευθύνης του για τον σκοπό της αποκατάστασης, ώστε να ακολουθείται εν συνεχεία η δυνατότητα της μη αποδοχής.

### **Θέση EETT**

Η EETT επισημαίνει ότι η τροποποίηση που προτείνει συμμετέχοντας σχετικά με εμπλουτισμό της πληροφορίας προς τους ΠΥ που αφορά στην μοντελοποίηση της εγκατάστασης, αποτελεί σημαντική αλλαγή στον τρόπο με τον οποίο θα γίνεται η παραγγελιοληψία των υπηρεσιών στα συστήματα των παρόχων για την οποία απαιτείται ευρύτερη συναίνεση από την πλευρά των παρόχων και προτείνει η EETT να αναζητηθεί κοινή λύση υλοποίησης στο πλαίσιο συζητήσεων της ομάδας εργασίας EETT και παρόχων.

Η EETT συμφωνεί με την πρόταση συμμετέχοντα να καταγράφεται η ημερομηνία που ζητήθηκε η αλλαγή της μοντελοποίησης σε διακριτό πεδίο στο ΠΣ WCRM του ΠΠ και προβαίνει στην κατάλληλη προσθήκη.

Η EETT θεωρεί εύλογες τις παρατηρήσεις που τέθηκαν σχετικά με την διαδικασία «Προς διασύνδεση κατοικίας» (τελευταία 2 bullets), και τροποποιεί το σχετικό κείμενο προκειμένου: α) Το WCRM\_ΠΠ να επιτρέπει την καταχώρηση μετρήσεων ακόμη και όταν είναι εκτός ορίων, εφόσον ο ΠΥ έχει εκτελέσει όλους τους ελέγχους στο πεδίο ευθύνης του για τον σκοπό της αποκατάστασης, ώστε να ακολουθείται εν συνεχεία η δυνατότητα της μη αποδοχής και β) ο ΠΥ να καταχωρεί το ONT S/N ακόμα και όταν οι μετρήσεις είναι εκτός ορίων. Ούτως ή άλλως η καταχώριση του ONT S/N.

## 10. Κεφάλαιο 2.5.2 Διαδικασία σε περίπτωση αδυναμίας εισόδου στο κτίριο

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι στις περιπτώσεις Άρνησης Ενοίκων, όπου ο Διαχειριστής του κτιρίου έχει υπογράψει τα έγγραφα της αυτοψίας και έχει δώσει την έγκρισή του για την εκτέλεση των εργασιών, δεν είναι εύλογη η εφαρμογή χρέωσης στον ΠΥ για άσκοπη μετάβαση.

### Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ, θεωρεί εύλογο να αναλαμβάνει το κόστος ο ΠΥ που αιτήθηκε τη σύνδεση, όταν ο ΠΠ σε οποιοδήποτε από τα προγραμματισμένα ραντεβού δεν μπόρεσε να μπει στο κτίριο ή να έρθει σε επαφή με τον αρμόδιο ή δεν του επιτράπηκε από τους ενοίκους να εκτελέσει τις εργασίες και διατηρεί τη σχετική ρύθμιση.

## 11. Κεφάλαιο 2.5.3 Διαδικασία σε περίπτωση που απαιτείται αναβάθμιση δικτύου

Ένας συμμετέχων κρίνει απαραίτητη την εφαρμογή SLAs/ρητρών για εργασίες λόγω έλλειψης διαθεσιμότητας πόρων δικτύου όπου για την ικανοποίηση τους αναμένονται εργασίες από τον ΠΧΤΥ στον κατά αντιστοιχία ΤΚΜ, όπως επαύξηση ζευγών, αντικατάσταση, διαίρεση ή σύμπτυξη, για τον σκοπό της διασφάλισης της δέουσας προτεραιότητας των εργασιών από την πλευρά του ΠΠ. Σε διαφορετική περίπτωση, άρεται η δέσμευση του ΠΠ να διασφαλίζει την απρόσκοπτη διαχείριση των αιτημάτων που λαμβάνει μέσω της επάρκειας πόρων του δικτύου του.

Ο ίδιος συμμετέχων, προτείνει η ρύθμιση που προβλέπεται στην περίπτωση που παρέλθει διάστημα 3 μηνών χωρίς να ενεργοποιηθεί η γραμμή να τροποποιηθεί ώστε να μην προβλέπεται προστασία του ΠΠ και απαλλαγής του από ρήτρες καθώς άρει τη δέσμευσή του για επάρκεια πόρων μέσω του κατάλληλου προγραμματισμού του.

### Θέση ΕΕΤΤ

Όσον αφορά το σχόλιο συμμετέχοντα να εφαρμόζονται ρήτρες στον ΠΠ σχετικά με τον χρόνο ολοκλήρωσης των πρόσθετων εργασιών που απαιτούνται λόγω έλλειψης διαθεσιμότητας δικτύου, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ο χρόνος απόκρισης του ΠΧΤΥ δεν μπορεί να βαρύνει με ρήτρες τον ΠΠ. Επιπλέον δεδομένου του

σταδίου ολοκλήρωσης της ανάπτυξης FTTC, δεν αναμένονται σημαντικός αριθμός τέτοιων περιπτώσεων.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί εύλογο το σχόλιο συμμετέχοντα σχετικά με επιβολή ρητρών από τον ΠΠ, σε περίπτωση που παρέλθει το χρονικό διάστημα αναμονής των τριών (3) μηνών. Θα εισάγει σχετική τροποποίηση ώστε ο ΠΠ να καταβάλει σχετική ρήτρα στον ΠΥ, σε περίπτωση που παρέλθει το χρονικό διάστημα αναμονής των τριών (3) μηνών, χωρίς να έχει ενεργοποιηθεί δίκτυο FTTH στη συγκεκριμένη περιοχή ενώ ο ΠΠ είχε ανακοινώσει ότι δεν θα ικανοποιεί αιτήματα Παροχής υπηρεσιών VLU FTTC (VLU FTTC stop selling) σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 2.2.4 «Περιορισμοί στη διάθεση της υπηρεσίας VLU/FTTC».

## **12. Κεφάλαιο 2.5.4 Αποδεικτικό μετάβασης ΠΠ**

Ένας συμμετέχοντας προτείνει τη διάθεση της πληροφορίας του κωδικού του κτιρίου καθώς βάσει συμφωνίας των παρόχων αναμένεται ότι το Building ID θα είναι το βασικό αναγνωριστικό που θα χρησιμοποιούν οι πάροχοι για τον εντοπισμό του σημείου στις διαδικασίες ελέγχου διαθεσιμότητας, παραγγελιοληψίας και βλαβοδιαχείρισης.

Ένας άλλος συμμετέχοντας αναφέρει ότι δεν συμφωνεί με την επισύναψη αποδεικτικού μετάβασης καθώς η όλη διαδικασία επιβαρύνει τους χρόνους διεκπεραίωσης του αιτήματος, ενώ σε κάθε περίπτωση τα αποδεικτικά μετάβασης τηρούνται από τον ΠΠ και είναι διαθέσιμα, κατόπιν αιτήματος του ΠΥ, σε περίπτωση αμφισβήτησης.

### **Θέση ΕΕΤΤ**

Η ΕΕΤΤ θεωρεί εύλογη την παρατήρηση του συμμετέχοντα σχετικά με τη διάθεση της πληροφορίας του κωδικού του κτηρίου και τροποποιεί το σχετικό σημείο.

Η ΕΕΤΤ δεν συμφωνεί με την πρόταση συμμετέχοντα να μην επισυνάπτεται αποδεικτικό μετάβασης και αναφέρει ότι είναι μια πρακτική που έχει συμφωνηθεί και ακολουθείται από τους παρόχους ευρέως, και στο πλαίσιο και της ΧΤΠ.

## **13. Κεφάλαιο 2.5.6 Είδη Αιτήσεων υπηρεσίας VLU**

Δύο συμμετέχοντες θεωρούν εύλογο να υπάρχει χρέωση ενός τέλους για τη διεκπεραίωση του αιτήματος «Αίτηση αλλαγής σημείου οριοθέτησης ενεργής σύνδεσης στον ίδιο ή σε διαφορετικό όροφο», το ύψος του οποίου θα πρέπει να

συζητηθεί και να καθορισθεί στο πλαίσιο επικαιροποίησης του NGA BU μοντέλου.

Ένας άλλος συμμετέχων επισημαίνει ότι η αυτοματοποιημένη αλλαγή εντός του ίδιου ορόφου δεν είναι εφικτή λόγω περιορισμών στις διαθέσιμες θύρες και της συστημικής διαδικασίας ανάθεσής τους, η οποία απαιτεί χειρωνακτικές επαληθεύσεις και αλλαγές στο σύστημα.

Ένας συμμετέχων, αναφέρει ότι ο ΠΥ υποχρεούται να αναγράφει τον φανταστικό αριθμό υποβρόχου στον λογαριασμό του συνδρομητή και σε σχετική κάθε ηλεκτρονική ειδοποίηση. Εναλλακτικά, για βέλτιστη χρήση δικτυακών πόρων, πρέπει να γνωστοποιεί σε πραγματικό χρόνο τον φανταστικό αριθμό μέσω API, επιτρέποντας την αυτοματοποιημένη ανταλλαγή δεδομένων, ενώ κάθε κλήση ανάκτησης του αριθμού πρέπει να συνοδεύεται από κατάλληλο μήνυμα σε περίπτωση αποτυχίας.

### **Θέση EETT**

Η EETT διαφωνεί με σχόλιο συμμετέχοντα σχετικά με τη χρέωση του ΠΥ για αίτημα «Αίτηση αλλαγής σημείου οριοθέτησης ενεργής σύνδεσης στον ίδιο ή σε διαφορετικό όροφο», καθώς δεν φέρει ευθύνη ο ΠΥ που αιτείται τη νέα σύνδεση, αλλά προηγούμενος ΠΥ και επομένως δεν θα πρέπει να επιβαρύνεται, με χρέωση.

Η EETT θεωρεί εύλογη τη θέση συμμετέχοντα σχετικά με την αδυναμία ικανοποίησης της αίτησης «Αίτηση αλλαγής σημείου οριοθέτησης ενεργής σύνδεσης στον ίδιο ή σε διαφορετικό όροφο» και προβαίνει σε σχετική τροποποίηση με διάκριση των δύο περιπτώσεων, Αίτηση αλλαγής σημείου οριοθέτησης ενεργής σύνδεσης σε διαφορετικό όροφο και Αίτηση αλλαγής πόρτας στον κατανεμητή του ΠΠ (περιπτώσεις κατειλημμένου ορίου BEP/FB), ή αλλαγής FB (επιλογή πλησιέστερου διαθέσιμου FB του ΠΠ), η οποία θα δύναται να εξυπηρετείται και εκτός ΠΣ WCRM\_ΠΠ.

Η EETT δεν συμφωνεί με την υλοποίηση νέου μηχανισμού για την γνωστοποίηση σε πραγματικό χρόνο του φανταστικού αριθμού, καθώς η ανάγκη για τη διάθεση της πληροφορίας του αριθμού βρόχου, ή αντίστοιχα της ίνας, πριν την εκκίνηση των εργασιών για την ικανοποίηση αιτήματος φορητότητας καλύπτεται ήδη πλήρως από το πλαίσιο που αφορά στην ταυτοποίηση του συνδρομητή, ενώ μια αλλαγή σε αυτό το επίπεδο απαιτεί μεγάλη υλοποίηση από τους παρόχους.

#### 14. Κεφάλαιο 2.5.9 Κατάργηση υπηρεσίας

Δύο συμμετέχοντες προτείνουν μείωση του χρόνου κατάργησης, καθώς είναι πολύ μεγάλο το διάστημα των 10ΕΗ για την κατάργηση της υπηρεσίας. Επισημαίνει ότι ειδικά στην περίπτωση της υπηρεσίας VLU/FTTC κρίνεται εντελώς αδικαιολόγητο εάν λάβει κανείς υπόψη ότι για την παροχή της υπηρεσίας η προθεσμία είναι 4ΕΗ.

##### **Θέση EETT**

Η EETT θεωρεί εύλογο το αίτημα για μείωση του χρόνου κατάργησης σύνδεσης VLU, και τροποποιεί το σχετικό σημείο.

#### 15. Κεφάλαιο 2.7.2 Προκαταρκτικός έλεγχος Παρόχου

Ένας συμμετέχων επισημαίνει ότι έχει ήδη προτείνει μέτρα εποπτείας της λειτουργίας των δικτύων των ΠΠ, εστιάζοντας σε ζητήματα βλαβών και διαθεσιμότητας. Υποστηρίζει την προσθήκη της EETT αλλά τονίζει την ανάγκη επιβολής κυρώσεων για μη ενημέρωση γενικευμένων βλαβών, προτείνοντας ρήτρα 10% στο μηνιαίο τέλος της υπηρεσίας και πίστωση άσκοπων χρεώσεων. Θεωρεί ότι αυτό αποτελεί το πρώτο βήμα για την ενίσχυση της εποπτείας και αναμένει νέες συναντήσεις των παρόχων για τη διαμόρφωση σχετικού πλαισίου.

Ένας άλλος συμμετέχων αναφέρει ότι συμφωνεί με την ενημέρωση των ΠΥ για συμβάντα και γενικευμένες βλάβες δικτύου, όπως συζητήθηκε στις ομάδες εργασίας, ωστόσο, καθώς τα περισσότερα συμβάντα επιλύονται άμεσα, η εκτίμηση χρόνου αποκατάστασης δεν έχει αξία.

##### **Θέση EETT**

Σχετικά με την προδιαγραφή μέτρων εποπτείας της λειτουργίας των δικτύων των ΠΠ, η EETT επισημαίνει ότι ο σχεδιασμός συγκεκριμένων μέτρων για τη βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών FTTx είναι σημαντικό έργο και ότι θα αναζητηθεί κοινή λύση υλοποίησης με συναίνεση όλων παρόχων στο πλαίσιο συζητήσεων της ομάδας εργασίας EETT και παρόχων.

Όσον αφορά το σχόλιο συμμετέχοντα ότι δεν συνεισφέρει στη διαδικασία η εκτίμηση του χρόνου αποκατάστασης, η EETT επισημαίνει ότι η εκτίμηση χρόνου αποκατάστασης είναι απαραίτητη πληροφορία προς όφελος του συνδρομητή, διασφαλίζοντας τη σωστή ενημέρωσή του και ενισχύοντας τη διαφάνεια στην παροχή υπηρεσιών.



### **16. Κεφάλαιο 2.7.3.1. Καταχώρηση βλάβης για υπηρεσίες VLU/FTTC**

Ένας συμμετέχοντας αναφέρει ότι το πρόβλημα των συχνών αποσυνδέσεων και αποσυγχρονισμών είναι από τα πιο συχνά αναφερόμενα στους ΠΠ, με έλλειψη σαφούς διαδικασίας επίλυσης που προκαλεί καθυστερήσεις και δυσαρέσκεια. Τα στοιχεία για τις βλάβες VPU Light (2024) δείχνουν ότι το 38% των δηλωμένων βλαβών αφορά αυτό το ζήτημα, με 30% επαναλαμβανόμενες περιπτώσεις και 63% να κλείνουν ως «υπαιτιότητα παρόχου», παρά την αυθαίρετη αποκατάστασή τους μετά από νέα δήλωση. Απαιτείται άμεση συνεργασία των παρόχων για την αντιμετώπισή του. Ένας άλλος συμμετέχοντας αναφέρει ότι η αναφορά στο σύμπτωμα «συχνές αποσυνδέσεις» δεν είναι κατανοητή σε σχέση με την διαδικασία που τελικά θα ισχύσει και πρέπει να διευκρινιστεί προκειμένου να υπάρξει από τον συμμετέχοντα σχετική τοποθέτηση.

#### **Θέση EETT**

Όσον αφορά τα σχόλια των συμμετεχόντων σχετικά με την περαιτέρω διερεύνηση και θέσπιση κανόνων για το σύμπτωμα «συχνές αποσυνδέσεις», η EETT επισημαίνει ότι πρόκειται για ένα σημαντικό θέμα, το οποίο είναι προγραμματισμένο να συζητηθεί σε επόμενες συναντήσεις της ομάδας εργασίας παρόχων και EETT και θα ενταχθεί στην επόμενη τροποποίηση της απόφασης της EETT ΑΠ 859/6/16-07-2018, η οποία θα εκκινήσει μόλις ολοκληρωθούν οι εργασίες της ομάδας εργασίας παρόχων και EETT.

### **17. Κεφάλαιο 2.7.3.2. Επίλυση βλαβών**

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι ο έλεγχος βλάβης (βήμα 2β) πρέπει να περιλαμβάνει όλες τις απαραίτητες ενέργειες αποκατάστασης (ΠΠ/ΠΧΤΥ) ώστε να διασφαλίζεται η πλήρης παροχή υπηρεσιών. Διαφορετικά, ορισμένες βλάβες μπορεί να μην αποκαθίστανται λόγω έλλειψης ολοκληρωμένων ελέγχων.

Ένας άλλος συμμετέχων επισημαίνει ότι εφόσον η βλάβη (βήμα 2β) δεν απαιτεί έλεγχο από τον ΠΧΤΥ, ο ΠΠ λαμβάνει ευρυζωνικές μετρήσεις και προχωρά στις απαραίτητες ενέργειες αποκατάστασης. Δεδομένης της αναγνωρισμένης ανάγκης για ευρυζωνικές μετρήσεις, προτείνεται η αναφορά τους χωρίς προδιαγραφές, οι οποίες θα συμφωνηθούν προσεχώς. Προτείνεται επίσης η ένταξη στις μεταβατικές διατάξεις, με καθορισμό των μετρήσεων εντός λίγων μηνών από την ομάδα εργασίας παρόχων/EETT.

Ένας συμμετέχοντας αναφέρει σχετικά με την επισήμανση «Το πλήθος των αποσυγχρονισμών, τόσο τα μερικά μεγέθη όσο και το σύνολο, θα κοινοποιείται

στον ΠΥ κατά την άρση της βλάβης συνοδευόμενα από τις σχετικές χρονοσημάνσεις», ότι αυτές ορίζονται από τον αλγόριθμο, ήτοι ιστορικά στοιχεία από την προηγούμενη μέρα της δήλωσης της βλάβης και στοιχεία από την ημέρα της δήλωσης της βλάβης η ανωτέρω αναφορά (με υπογράμμιση) για επιπλέον καταγραφή τους στα σχόλια της απάντησης του ΠΠ κρίνεται ως πλεονάζουσα και είναι σκόπιμο να αφαιρεθεί.

Δύο συμμετέχοντες διαφωνούν με την πραγματοποίηση ΣΡ μεταξύ ΠΧΤΥ & ΠΠ κατόπιν αιτήματος του ΠΥ, καθώς ο ΠΠ, που επιβαρύνεται με το κόστος ΤοΥΒ, πρέπει να αποφασίζει αν απαιτείται. Διαφορετικά, η χρέωση άσκοπης μετάβασης μπορεί να αυξήσει το κόστος υπηρεσίας λόγω αμφισβητήσεων υπαιτιότητας. Ο ένας συμμετέχων προτείνει αν τελικά υιοθετηθεί η επιλογή αυτή, πρέπει να προβλεφθεί και αντίστοιχη ΘΑΕ για «Αδυναμία πραγματοποίησης ΣΡ από ΠΧΤΥ».

Ένας συμμετέχων, προτείνει να προστεθεί στο Βήμα 4, η πληροφορία του νέου ορίου εσκαλίτ να καταχωρείται σε σχετικό πεδίο του ΠΣ WCRM του ΠΠ (λειτουργούντες).

Ο ίδιος συμμετέχων, επισημαίνει για το σημείο (Γ) της διαδικασίας ότι θα πρέπει να ενσωματωθεί ως επιλογή και η δυνατότητα του ΠΥ να αιτηθεί αλλαγή προφίλ, ενώ πρόταση εκ παραδρομής δεν είχε καταγραφεί στο κείμενο που είχαν συμφωνήσει οι πάροχοι.

Ένας συμμετέχοντας επισημαίνει ότι η απαλοιφή της λίστας κωδικών άρσης βλάβης παραβιάζει τη διαφάνεια, επιτρέποντας στον ΠΠ να τους τροποποιεί μονομερώς χωρίς έλεγχο. Αυτό στερεί από τους ΠΥ σαφή εικόνα της βλάβης και της υπαιτιότητας. Για αυτό, θεωρεί απαραίτητη τη διατήρησή της.

## **Θέση EETT**

Η EETT επισημαίνει ότι για τα θέματα που θίγουν οι συμμετέχοντες σχετικά με τον καθορισμό ενεργειών και των απαιτούμενων μετρήσεων κατά την επίλυση βλάβης, δεδομένου ότι χρειάζονται περαιτέρω ανάλυση, έχει προγραμματιστεί να συζητηθούν σε επόμενες συναντήσεις της ομάδας εργασίας παρόχων και EETT και θα ενταχθούν στην επόμενη τροποποίηση της απόφασης της EETT ΑΠ 859/6/16-07-2018, η οποία θα εκκινήσει μόλις ολοκληρωθούν οι εργασίες της ομάδας εργασίας παρόχων και EETT.

Η ΕΕΤΤ αποδέχεται το σχόλιο συμμετέχοντα σχετικά με τη διαγραφή της απαίτησης το πλήθος των αποσυγχρονισμών να συνοδεύεται από τις σχετικές χρονοσημάνσεις, καθώς αυτές ορίζονται από τον αλγόριθμο.

Η ΕΕΤΤ δεν συμφωνεί με το σχόλιο συμμετέχοντα για την απαλοιφή τη δυνατότητας πραγματοποίησης ΣΡ μεταξύ ΠΧΤΥ & ΠΠ κατόπιν αιτήματος του ΠΟΥ, καθώς κρίνει αναγκαία την πραγματοποίηση ΣΡ ενώ επισημαίνει ότι σε κάθε περίπτωση είναι μια δυνατότητα, η οποία αν δεν θεωρηθεί σκόπιμο, μπορεί να μην χρησιμοποιηθεί. Επιπλέον δύναται να προστεθεί ΘΑΕ στη σχετική λίστα που αποστέλλεται προς παρόχους και ΕΕΤΤ.

Η ΕΕΤΤ βρίσκει εύλογη την πρόταση με το σχόλιο συμμετέχοντα, στο Βήμα 4, η πληροφορία του νέου ορίου εσκαλίτ να καταχωρείται σε σχετικό πεδίο του ΠΣ WCRM του ΠΠ (λειτουργούντες) και τροποποιεί σχετικά.

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει, σχετικά με το σημείο (Γ), ότι το διαγράφει, καθώς η διαδικασία «συχών αποσυγχρονισμών» περιγράφεται αναλυτικά στο σημείο (Β) του Κεφαλαίου 2.7.3.2.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η διατήρηση της λίστας ΘΑΕ εκτός των τεχνικών προδιαγραφών VLU, διασφαλίζει τη δυναμική αλλαγή της χωρίς τη μακροχρόνια διαδικασία ενημέρωσης του VLU εξασφαλίζοντας ευελιξία και προσαρμοστικότητα.

### **18. ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2.7.5.1 Κατάθεση/ Αναγγελία βλάβης**

Ένας συμμετέχων θεωρεί σημαντικό ο ΠΥ κατά την αναγγελία της βλάβης να δηλώνει σε σχετικό πεδίο στο WCRM\_ΠΠ εάν ο έλεγχος διενεργήθηκε απομακρυσμένα ή μέσω μετάβασης τεχνικού.

Ένας άλλος συμμετέχων προτείνει την εισαγωγή νέου συμπτώματος "Χαμηλή ταχύτητα (download ή upload)", για να διαχειριστούν οι πάροχοι μια κατηγορία παραπόνων συνδρομητών η οποία εκτιμάται ότι θα αυξάνεται όσο αυξάνει και η διεύδυση του FTTH.

Δύο συμμετέχοντες συμμετέχων αναφέρουν ότι η προθεσμία των 20ΕΗ για αποκατάσταση βλάβης σε περιπτώσεις αδυναμίας σύνδεσης είναι υπερβολική, δεδομένου ότι οι συνδρομητές αναμένουν ενεργοποίηση εντός 2ΕΗ. Ο ένας συμμετέχων προτείνει προτεραιοποίηση αυτών των περιπτώσεων με προθεσμία 2ΕΗ, σύμφωνα με το SLA των βλαβών. Επιπλέον, για την αποφυγή καταχρήσεων από τον ΠΠ, ζητείται αυστηρή διαδικασία ελέγχου και πρόβλεψη ρήτρας ανά ημέρα καθυστέρησης, κλιμακούμενη από 25% έως 100% του μηνιαίου τέλους της υπηρεσίας.

Ένας συμμετέχων προτείνει πέραν του SLA, πρόσθετες βελτιώσεις για την προσήκουσα ενημέρωση του καταναλωτή και την ομαλή διεκπεραίωση της βλάβης.

Ένας συμμετέχων επισημαίνει ότι διαδικασία ισχύει για αιτήματα εντός 10 ΕΗ από την καταχώρηση του σειριακού αριθμού ONT. Αν το αίτημα γίνει αποδεκτό αυτόματα, η αναγγελία βλάβης ελέγχεται χωρίς αλλαγή στην τιμολόγηση. Προτείνεται η διαγραφή τεχνικών λεπτομερειών και η διατήρηση διακριτού αιτήματος ελέγχου: Ο ΠΥ υποβάλλει αίτημα βλάβης για «ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΤΕΡΜΑΤΙΣΜΟΥ». Ο ΠΠ το εξετάζει με προτεραιότητα και αποκαθιστά τη βλάβη εντός 20ΕΗ, εφόσον επιβεβαιωθεί. Διαφορετικά, η βλάβη κλείνει με ΘΑΕ υπαιτιότητας ΠΥ.

## **Θέση EETT**

Η EETT διαφωνεί με τη θέση συμμετέχοντα να υπάρχει πεδίο στο WCRM\_ΠΠ με πληροφορία εάν ο έλεγχος διενεργήθηκε απομακρυσμένα ή μέσω μετάβασης τεχνικού, καθώς θα επιφέρει διαχειριστικό κόστος χωρίς αντίστοιχο όφελος.

Η EETT αναφέρει ότι το νέο σύμπτωμα που προτείνεται από συμμετέχοντα, αφορά σε θέματα διαχείρισης βλαβών που έχουν προγραμματιστεί να συζητηθούν σε επόμενες συναντήσεις της ομάδας εργασίας παρόχων και EETT (βλέπε σημείο 17).

Η EETT σχετικά με το σχόλιο ότι η προθεσμία των 20 ΕΗ είναι υπερβολική, αναφέρει ότι λόγω του μεγάλου αριθμού παλαιών κτηρίων χωρίς υποδομές FTTH και βάσει των στατιστικών στοιχείων που έχουν υποβάλει οι πάροχοι, έχει αναγνωριστεί ότι υπάρχουν αντικειμενικές καθυστερήσεις εξαιτίας έλλειψης συνεργειών. Σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν υποβληθεί στην EETT κανένας ΠΠ δεν ικανοποιεί το σύνολο των αιτημάτων εντός των χρονικών ορίων που ορίζονται στο υφιστάμενο SLA. Για την επόμενη διετία, με τον αυξημένο όγκο αιτημάτων σύνδεσης, δεν είναι ρεαλιστικό να αναμένεται μείωση του χρόνου αποκατάστασης.

Επιπλέον, η EETT αναγνωρίζει ότι ο ίδιος ο ΠΠ έχει κίνητρο να συνδέσει τα κτήρια γρήγορα για να αποκομίσει έσοδα από τα τέλη. Σε περιπτώσεις όπου δηλώνονται συνδεδεμένα κτήρια χωρίς πραγματική σύνδεση, η EETT θα παρακολουθεί την πρόοδο του rollout του δικτύου και την τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων, δίνοντας προτεραιότητα όπου απαιτείται.

Η ΕΕΤΤ δεν συμφωνεί με τις προσθήκες που προτείνονται σχετικά με την καταχώρηση σε σχετικά πεδία στο Π/Σ WCRM\_ΠΠ την εκτιμωμένη ημερομηνία αποκατάστασης και την προγραμματισμένη ημερομηνία ραντεβού, προκειμένου ο ΠΥ να ενημερώσει τον συνδρομητή για την πορεία του αιτήματός του και για την επικείμενη επίσκεψη, καθώς κρίνει ότι απαιτούνται σημαντικές αλλαγές στα πληροφοριακά συστήματα για πολύ μικρό αριθμό περιπτώσεων.

Η ΕΕΤΤ, σχετικά με το σχόλιο συμμετέχοντα για την υποβολή αιτήματος βλάβης εντός 10 ΕΗ από την καταχώρηση του σειριακού αριθμού ΟΝΤ, επισημαίνει ότι δεν είναι εύλογη η αναμονή για την αναγγελία της βλάβης, καθώς τυχόν προβλήματα σύνδεσης θα πρέπει να επιλύονται άμεσα.

### **19. ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2.7.7 Αίτημα Συνδυαστικού Ραντεβού**

Ένας συμμετέχων ζητάει τη διαγραφή του βήματος 2, καθώς δεν είναι κατανοητή η πρακτική αξία της πρόβλεψης.

#### **Θέση ΕΕΤΤ**

Η ΕΕΤΤ δεν συμφωνεί με την πρόταση συμμετέχοντα να διαγραφεί το βήμα 2, καθώς αν δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις, ο ΠΠ θα πρέπει να έχει το δικαίωμα να απορρίψει το αίτημα.

### **20. Κεφάλαιο 2.7.7.1 Συνδυαστικό ραντεβού ΠΠ-ΠΥ**

Ένας συμμετέχων ζητάει, στο βήμα 1, από την πλευρά του ο ΠΠ να καταγράφει στο πεδίο των σχολίων το τηλέφωνο επικοινωνίας και το όνομα του υπεύθυνου τεχνικού που θα μεταβεί στο συνδυαστικό ραντεβού.

#### **Θέση ΕΕΤΤ**

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί ότι η αναγραφή στοιχείων επικοινωνίας από την πλευρά του ΠΠ, θα διευκολύνει την διαδικασία και προσθέτει σχετική διάταξη.

### **21. Κεφάλαιο 2.7.9 ΑΚΥΡΩΣΗ ΣΥΝΔΥΑΣΤΙΚΟΥ ΡΑΝΤΕΒΟΥ**

Ένας συμμετέχων αναφέρει ότι δεν συμφωνεί με τη δυνατότητα ακύρωσης του συνδυαστικού μια ώρα πριν την της έναρξής του, καθώς όλα τα συνεργεία των παρόχων χρονοπρογραμματίζουν τα ραντεβού τους από την προηγούμενη ημέρα. Τυχόν δεν ακύρωση ραντεβού μια ώρα πριν την πραγματοποίησή του δεν βοηθά στην αποσυμφόρηση των συνεργείων το αντίθετο μπορεί να προκαλέσει μεγαλύτερη αναστάτωση και καθυστερήσεις.

**Θέση EETT**

Η EETT δεν κάνει αποδεκτό το σχόλιο καθώς θεωρεί ότι δεν είναι λογικό να μεταβαίνουν τα μέρη στον χώρο, όταν γνωρίζουν ότι δεν απαιτείται.

**22. Κεφάλαιο 2.7.10 Έκτακτες/Προγραμματισμένες Εργασίες**

Ένας συμμετέχων δεδομένου ότι χωρίς έγκαιρη ενημέρωση οι ΠΥ δεν μπορούν να αποτρέψουν απώλειες υπηρεσιών στις επηρεαζόμενες συνδέσεις, προκαλώντας καθυστερήσεις στην αποκατάσταση και αναστάτωση στους συνδρομητές, προτείνει για εργασίες migration ή μεταγωγής σε νέο DSLAM, ο ΠΠ να ενημερώνει μέσω API notification για τα νέα ZTC μετά την ολοκλήρωσή τους. Μέχρι την υλοποίηση του API, η ενημέρωση μπορεί να γίνεται μέσω WCRM\_ΠΠ, όπως στις γενικευμένες βλάβες.

**Θέση EETT**

Η EETT κάνει αποδεκτό το σχόλιο συμμετέχοντα για προσθήκη πρόβλεψης αναφορικά με ενημέρωση των ΠΥ από τον ΠΠ σχετικά με τις προγραμματισμένες αλλαγές migration, προκειμένου να μην υπάρχει απώλεια υπηρεσίας για τις επηρεαζόμενες συνδέσεις ακόμα και μετά την ολοκλήρωση των εργασιών του ΠΠ.

**23. Κεφάλαιο 2.8 ΒΑΣΙΚΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ (BASIC SLA) VLU**

Ένας συμμετέχων προτείνει την εισαγωγή αιτίας καθυστέρησης μη υπαιτιότητας ΠΠ: “Αδυναμία πρόσβασης στο σημείο αναμονής σύνδεσης του κτιρίου”, η οποία θα τεκμηριώνεται με φωτογραφία στο WCRM\_ΠΠ, καθώς έχουν καταγραφεί περιπτώσεις όπου η διασύνδεση του κτιρίου δεν ολοκληρώθηκε λόγω αδυναμίας πρόσβασης στο σημείο αναμονής, παρά τις πολλαπλές προσπάθειες του ΠΠ. Αυτό οδηγεί σε υπέρβαση του προβλεπόμενου χρόνου ολοκλήρωσης, παρότι η εσωτερική FTTH υποδομή μπορεί να έχει ολοκληρωθεί.

Ένας άλλος συμμετέχων προτείνει τη διαγραφή του (9), καθώς για να διασφαλιστεί η δέσμευση του ΠΠ στην απρόσκοπτη παροχή NGA υπηρεσιών μέσω επαρκών πόρων δικτύου, είναι αναγκαίο να διατηρηθούν οι ρήτρες προς τον ΠΠ, ο οποίος είναι υπεύθυνος για την έγκαιρη υποβολή αιτημάτων επαύξησης χωρητικότητας προς τον ΠΧΤΥ. Επιπλέον, ο ΠΧΤΥ προβλέπει ρήτρες για τους χρόνους αναμονής στην Προσφορά Αναφοράς του, και ο ανενεργός χρόνος του ΠΧΤΥ επηρεάζει και τη σχέση ΠΠ-ΠΥ.

**Θέση EETT**

Η ΕΕΤΤ, σχετικά με την πρόταση του συμμετέχοντα για προσθήκη νέας αιτίας καθυστέρησης μη υπαιτιότητας ΠΠ, επισημαίνει ότι η προτεινόμενη αιτία καθυστέρησης καλύπτεται ήδη από την περίπτωση (10): “Όταν δεν καθίσταται δυνατή η πρόσβαση του ΠΠ σε εγκατάσταση ευθύνης ΠΠ από υπαιτιότητα τρίτου”. Επομένως, δεν κρίνεται απαραίτητη η εισαγωγή πρόσθετης αιτιολογίας.

Η ΕΕΤΤ διαφωνεί με την πρόταση του συμμετέχοντα να διαγραφεί το σημείο (9) και επισημαίνει ότι ο χρόνος μέχρι την υποβολή αιτήματος στον ΠΧΤΥ προσμετράται, ωστόσο δεν προσμετράται ο χρόνος της διεκπεραίωσης, καθώς αυτή δεν αφορά στον ΠΠ.

#### **24. Κεφάλαιο 2.8.4.1 ΧΡΟΝΟΙ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ**

Δύο συμμετέχοντες, υποστηρίζουν ότι η πρόταση επιμήκυνσης του SLA μπορεί να έχει αρνητική επίδραση στους χρόνους ολοκλήρωσης των εγκαταστάσεων από τους ΠΠ, αποθαρρύνοντας την βελτίωση της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών τους. Επισημαίνουν ότι η ρύθμιση θα πρέπει να είναι μελλοντοστραφής και να λαμβάνει υπόψη τις μελλοντικές συνθήκες της αγοράς, χωρίς να περιορίζεται μόνο στις τρέχουσες ανάγκες για εργολάβους. Επιπλέον, προτείνουν στην ΕΕΤΤ να παρακολουθεί τους πραγματικούς χρόνους και να αξιολογεί την αποτελεσματικότητα του μέτρου σε εξαμηνιαία βάση, τροποποιώντας τη ρύθμιση εάν κρίνεται αναγκαίο, λαμβάνοντας υπόψη εάν η αύξηση του SLA έχει οδηγήσει σε μεγαλύτερους χρόνους παράδοσης χωρίς να δικαιολογείται από τις συνθήκες.

#### **Θέση ΕΕΤΤ**

Η ΕΕΤΤ, σε απάντηση των παραπάνω σχολίων, επισημαίνει ότι η πρόταση επιμήκυνσης του SLA δεν έχει στόχο να αποθαρρύνει τους ΠΠ από την βελτίωση των διαδικασιών τους, αλλά να λάβει υπόψη τις αντικειμενικές καθυστερήσεις που προκύπτουν από τη διαθεσιμότητα συνεργείων και την υψηλή ζήτηση στην αγορά. Όπως έχει αναφερθεί και σε προηγούμενες τοποθετήσεις, η ΕΕΤΤ γνωρίζει τις προκλήσεις που σχετίζονται με την επάρκεια των συνεργείων και την εκτέλεση των εργασιών και για το λόγο αυτό παρακολουθεί στενά την κατάσταση.

Επιπλέον, πριν καταλήξει στον ορισμό του SLA, η ΕΕΤΤ έχει λάβει υπόψη στατιστικά στοιχεία από τους ΠΠ σχετικά με τους χρόνους επιθεώρησης και τους χρόνους κατασκευής, τα οποία δείχνουν ότι οι προτεινόμενοι χρόνοι είναι ρεαλιστικοί και συνάδουν με τις πραγματικές συνθήκες της αγοράς. Επομένως, η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι η ρύθμιση αυτή είναι ενδεδειγμένη για την τρέχουσα

κατάσταση, ενώ παράλληλα θα παρακολουθεί την εφαρμογή της και θα προχωρήσει σε αναθεώρηση εφόσον απαιτηθεί στο μέλλον.

### **25. Κεφάλαιο 2.8.4.2.2 Ρήτρα παράδοσης υπηρεσίας VLU**

Ένας συμμετέχοντας προτείνει τη διαγραφή του μέτρου ελάφρυνσης των ρητρών και της εισαγωγής ανώτατου ορίου στο ποσό τους, καθώς εκτιμά ότι αυτό θα μειώσει το κίνητρο των ΠΠ να βελτιώσουν την αποτελεσματικότητά τους. Θεωρεί ότι δεν έχουν εξαντληθεί όλες οι δυνατότητες βελτίωσης μέσω της εξυγίανσης των διαδικασιών των ΠΠ και προτείνει η ΕΕΤΤ να αξιολογεί το μέτρο ετησίως και να το τροποποιεί αν χρειαστεί.

Επιπλέον, ζητά να προβλεφθεί ειδική ρύθμιση για τις περιπτώσεις που σχετίζονται με την επιμέλεια και τον έλεγχο των εργολάβων των ΠΠ, καθώς αυτές δεν αφορούν την έλλειψη συνεργείων αλλά την ποιότητα των εργασιών. Τέτοιες περιπτώσεις περιλαμβάνουν λανθασμένη απεικόνιση κτιρίων στο ΠΣ WCRM, απουσία καλωδίωσης ή εξοπλισμού, και καθυστερήσεις σε partially connected κτίρια. Για την ορθή παρακολούθηση και εξαίρεση αυτών των περιπτώσεων από το ανώτατο όριο ρητρών, προτείνει οι ΠΠ να καταγράφουν τη σωστή κατάσταση του κτιρίου κατά την υποβολή της αίτησης.

### **Θέση ΕΕΤΤ**

Η ΕΕΤΤ δεν συμφωνεί με την πρόταση διαγραφής του μέτρου ελάφρυνσης των ρητρών και της εισαγωγής ανώτατου ορίου, καθώς δεν διαπιστώνεται λόγος ο ΠΠ να καθυστερεί τη σύνδεση κτιρίων, δεδομένου ότι αυτό συνεπάγεται καθυστέρηση των εσόδων του, εφόσον η υποδομή έχει ήδη ολοκληρωθεί. Επιπλέον, η διαθεσιμότητα των συνεργείων αποτελεί ήδη έναν αναγνωρισμένο περιοριστικό παράγοντα.

Η ΕΕΤΤ θα συνεχίσει να παρακολουθεί τους χρόνους παράδοσης και, εφόσον κριθεί απαραίτητο, οι χρόνοι αυτοί μπορούν να αναπροσαρμοστούν μελλοντικά. Όσον αφορά τον έλεγχο ποιότητας των εγκαταστάσεων, η ΕΕΤΤ θα διενεργεί ελέγχους στο πλαίσιο των διατάξεων της ΚΥΑ<sup>1</sup> για τον καθορισμό των τεχνικών

<sup>1</sup> Τροποποίηση της υπό στοιχεία 53538 ΕΞ 2023/ 12.12.2023 κοινής απόφασης των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ψηφιακής Διακυβέρνησης «Τροποποίηση της υπ' αρ. οικ. 41020/819/25.09.2012 κοινής απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής "Καθορισμός των



προδιαγραφών για τα εσωτερικά δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, διασφαλίζοντας τη συμμόρφωση των παρόχων με τις προβλεπόμενες διαδικασίες.

### **26. Κεφάλαιο 2.8.5.1 Χρόνοι άρσης βλάβης**

Ένας συμμετέχοντας θεωρεί ότι το προτεινόμενο SLA των 20 ΕΗ για την αδυναμία σύνδεσης στο σημείο τερματισμού VLU-FTTH είναι υπερβολικό, καθώς παρατείνει αδικαιολόγητα τον χρόνο που ο τελικός χρήστης παραμένει χωρίς υπηρεσία, ειδικά μετά από ήδη μεγάλη αναμονή για την παράδοση. Προτείνει τη μείωση του σε 10 ΕΗ από την επόμενη ΕΗ της αναγγελίας.

#### **Θέση ΕΕΤΤ**

Η ΕΕΤΤ, λαμβάνοντας υπόψη τη διαθεσιμότητα συνεργείων και τους επιχειρησιακούς περιορισμούς των ΠΠ, κρίνει ότι το προτεινόμενο SLA είναι ρεαλιστικό. Ο ΠΠ δεν έχει κίνητρο να καθυστερεί τη σύνδεση, καθώς αυτό επηρεάζει άμεσα τα έσοδά του. Επιπλέον, η ΕΕΤΤ θα συνεχίσει να παρακολουθεί τους χρόνους παράδοσης και, εφόσον απαιτείται, θα εξετάσει την αναπροσαρμογή του SLA στο μέλλον.

### **27. Κεφάλαιο 2.9.6.2 VLU/FTTH**

Ένας συμμετέχοντας προτείνει την εισαγωγή νέας παραγράφου σχετικά με τις εξαρτήσεις από άλλες υπηρεσίες στα δίκτυα FTTH. Συγκεκριμένα, ζητά να επιτρέπεται η εγκατάσταση οπτικής καλωδίωσης σε κτίρια όπου ήδη παρέχεται υπηρεσία μέσω χαλκού από άλλον ΠΥ, με αντίστοιχο χαρακτηρισμό στο WCRM\_ΠΠ. Παράλληλα, προτείνει τη θέσπιση ανώτατου ορίου 1% για τέτοιες περιπτώσεις, ώστε να διασφαλιστεί ότι η διείσδυση άλλων τεχνολογιών δεν θα επηρεάσει αρνητικά την ανάπτυξη του FTTH, δεδομένων των πιθανών ποιοτικών περιορισμών άλλων λύσεων, όπως η υφιστάμενη καλωδίωση χαλκού.

#### **Θέση ΕΕΤΤ**

Η ΕΕΤΤ διαφωνεί με την προτεινόμενη προσθήκη και παραπέμπει στην απάντησή της στο Κεφάλαιο 2.4.2 Τρόπος Υλοποίησης – Αρχιτεκτονική.

---

τεχνικών προδιαγραφών για τα εσωτερικά δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τροποποίηση του άρθρου 30 (εσωτερικές ηλεκτρικές εγκαταστάσεις) του Κτιριοδομικού Κανονισμού” (Β’ 2776)» (Β’ 7037).

## 28 Κεφάλαιο 3.2 Υπηρεσίες Πρόσβασης και Διασύνδεσης

Ένας συμμετέχων προτείνει τη δέσμευση του ΠΠ να ανακοινώνει τουλάχιστον τρεις (3) εργάσιμες ημέρες νωρίτερα τη νέα ημερομηνία αναβάθμισης του Πληροφοριακού του Συστήματος, εξασφαλίζοντας επαρκή χρόνο στους ΠΥ για δοκιμές. Σε περιπτώσεις επ' αόριστον αναβολής ή αναβολών που απαιτούν επαναληπτικές δοκιμές, προτείνει την καθιέρωση ποιοτικού κανόνα που θα επιτρέπει ευελιξία χωρίς να διαταράσσει τον προγραμματισμό των ΠΠ και ΠΥ.

### Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ δεν αποδέχεται το σχόλιο σχετικά με την ανάγκη για ευελιξία στα χρονικά διαστήματα αναβολής των αλλαγών στο Πληροφοριακό Σύστημα, καθώς θεωρεί ότι τα χρονικά περιθώρια έχουν περιγραφεί επαρκώς στην υπάρχουσα ρύθμιση. Στις περιπτώσεις αναβολής, ο ΠΠ παρέχει διάστημα 1 ή 2 μηνών, ανάλογα με το είδος και την ανάγκη της αλλαγής, το οποίο θεωρείται επαρκές για την ολοκλήρωση των απαιτούμενων διαδικασιών και δοκιμών χωρίς να διαταραχθεί ο προγραμματισμός των ΠΠ και ΠΥ.

## 29 Κεφάλαιο 3.6 Δείκτες αποδοτικότητας

Ένας συμμετέχοντας προτείνει την προσθήκη επιπλέον δεικτών αποδοτικότητας για την καλύτερη εποπτεία της λειτουργίας των δικτύων των ΠΠ. Η προσθήκη αυτή θεωρείται ως πρώτο βήμα για την υιοθέτηση μέτρων που θα βελτιώσουν την ποιότητα των υπηρεσιών FTTx.

### Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με την πρόταση για την προσθήκη επιπλέον δεικτών αποδοτικότητας, με στόχο την καλύτερη εποπτεία των δικτύων των ΠΠ και τη συνεχιζόμενη βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών FTTx και επισημαίνει ότι οι δείκτες αποτελεσματικότητας έχει προγραμματιστεί να συζητηθούν σε επόμενες συναντήσεις της ομάδας εργασίας παρόχων και ΕΕΤΤ και θα ενταχθούν στην επόμενη τροποποίηση της απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 859/6/16-07-2018, η οποία θα εκκινήσει μόλις ολοκληρωθούν οι εργασίες της ομάδας εργασίας παρόχων και ΕΕΤΤ.