

Υπόμνημα

Προς: EETT (cps@eett.gr)
Από: FORTHnet AE
Κοιν. : EC - DG Info / DG Comp

Αθήνα, 11.11.2005

NY 925

Θέμα: ΝΕΑ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΑΝΑΚΥΠΤΟΝΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ Ή/ΚΑΙ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΡΕΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΓΟΡΑ

Εισαγωγή

Θα επαναλάβουμε την εισαγωγική μας παρατήρηση στην συμμετοχή μας στην προηγούμενη διαβούλευση του Οκτωβρίου του 2004 που είχε για το ίδιο θέμα οργανώσει η ΕΕΤΤ, Ότι δηλαδή, η συγκεκριμένη αγορά συνεχίζει να παρουσιάζει και μάλιστα εντονότερα συμπτώματα αποτυχίας μέχρι σήμερα. Στην καλύτερη περίπτωση δεν έχουν δημιουργηθεί εκείνες οι προϋποθέσεις, που θα επιτρέψουν στον ελεύθερο ανταγωνισμό να λειτουργήσει.

Η ΕΕΤΤ φαίνεται ν' αδυνατεί ν' αντιμετωπίσει τα κρούσματα παράβασης του Κανονισμού και των κανόνων του ανταγωνισμού που σημειώθηκαν από τον Ιανουάριο του 2005 (οπότε τροποποιήθηκε ο Κανονισμός προεπιλογής, ως δυστυχώς μερικό μόνο αποτέλεσμα της προηγούμενης διαβούλευσης) μέχρι σήμερα από τον δεσπάζοντα Οργανισμό. Είναι χαρακτηριστικό ότι συνέβησαν παρά την τρίτη κατά σειρά προσωρινή διαταγή περίπου 100 καταργήσεις με δήθεν αίτημα πελάτη προς τον ΟΤΕ μέχρι σήμερα από την 3^η.10.2005

Ήδη και με νωπά τα παραπάνω, διαπιστώνουμε να υιοθετείται και δημοσιοποιείται κείμενο διαβούλευσης, το οποίο ανεξήγητα φαίνεται να κυριαρχείται από την διάθεση λείανσης των υποχρεώσεων του ΟΤΕ! Δημιουργώντας μας την έντονη αίσθηση και πικρία, ότι δεν πρόκειται για αντικειμενική διαβούλευση. Την εκτίμησή μας αυτή βασίζουμε σε διάσπαρτες ενδείξεις, όπως:

1. Πρώτον επανατίθεται ζήτημα που έχει εξεταστεί ήδη στην προηγούμενη διαβούλευση, το ζήτημα που υποβάλλεται η αίτηση κατάργησης της προεπιλογής. Όπως εκθέσαμε στην προηγούμενη διαβούλευση και επαναλαμβάνουμε και σήμερα, θεωρούμε αδιανόητο, ότι η ΕΕΤΤ καν εξετάζει περίπτωση υποβολής τέτοιων αιτημάτων στον υπόχρεω πάροχο! Τέτοια εκδοχή υποδηλώνει ενσυνείδητη παράβαση καθήκοντος και των κειμένων διατάξεων, αφού η σχέση επιλογής φορέα και προεπιλογής φορέα είναι συμβατική, ανήκει στη σφαίρα του συνδρομητή και του επιλεγμένου / προεπιλεγμένου φορέα και είναι αδιανόητο, ότι μπορεί να καταργείται με δήλωση του συνδρομητή...σε τρίτο πρόσωπο και όχι τον αντισυμβαλλόμενο του. Κατά την εκτίμησή μας αποδοχή τέτοιας εκδοχής αναδεικνύει νομική αδυναμία ή ικανότητα ρυθμιστικής παρέμβασης από την πλευρά της ΕΕΤΤ!

Από άλλη άποψη, η εμπειρία που αθροίζεται αυτό το έτος και απορούμε για τον τρόπο που η εμπειρία αυτή λειαίνεται στο κείμενο της διαβούλευσης, συνίσταται στο ότι ο ΟΤΕ αγνόησε προκλητικά την ρυθμιστική παρέμβαση της ΕΕΤΤ να υποβάλλονται οι καταργήσεις της προεπιλογής μόνο στον προεπιλεγμένο πάροχο. Ήδη μέχρι σήμερα προχώρησε με αυτό τον τρόπο σε δεκάδες χιλιάδες παράνομες καταργήσεις προεπιλογών των ανταγωνιστών του, προκάλεσε θύελλα αντιδράσεων, ασκήσεις αγωγών εναντίον του, την έκδοση τριών προσωρινών διαταγών εναντίον του, τις οποίες επίσης αγνόησε επιδεικτικά και προκλητικά ! Γι αυτή τη συμπεριφορά του, ώστε η Ρυθμιστική Αρχή, επανεξετάζει ζήτημα να επιτρέπεται η υποβολή των καταργήσεων πάλι σε αυτόν ; Για να αφεθεί ακόμη περισσότερο ασύδοτος ; Την αγνόηση των υποχρεώσεων του η ΕΕΤΤ θέλει να επιβραβεύσει, αντί να πατάξει με τα μέσα και τις εξουσίες που διαθέτει ;

Διαφωνούμε λοιπόν με την τοποθέτηση της ΕΕΤΤ ότι *«τα μέτρα που θα μπορούσαν να ληφθούν για την διαδικασία κατάργησης της προεπιλογής είναι ο συνδρομητής να έχει τη δυνατότητα να υποβάλλει το αίτημα κατάργησης στον υπόχρεο ή και στον υπόχρεο πάροχο»* και λυπούμαστε, ότι είμαστε υποχρεωμένοι να δηλώσουμε, ότι η εταιρία μας δεν είναι διατεθειμένη ν' αποδεχτεί τέτοια ρύθμιση και θ' αντιδράσει σε περίπτωση που υπάρξει με την άσκηση κάθε νόμιμου δικαιώματός της.

2. η ΕΕΤΤ διατυπώνει κρίση στο τέλος της ερώτησης 9 και συγκεκριμένα, ότι *«...με το μέτρο αυτό διασφαλίζεται η πραγματική βούληση του συνδρομητή ως προς την ενεργοποίηση και κατάργηση της προεπιλογής»*. Εκτός του ότι δεν είναι αντιληπτό αν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις της ερώτησης 9 (α έως γ) επί πλέον θεωρούμε την κρίση αυτή, ως λανθασμένη, αλλά και ανεπίτρεπτη. Είναι λανθασμένη, διότι είναι προφανές, ότι αντιβαίνει σε βασικούς κανόνες της λογικής, αλλά και του δικαίου και συγκεκριμένα: α) στο δεδομένο, ότι η επιλογή φορέα και η προεπιλογή φορέα αποτελούν συμβάσεις μεταξύ συνδρομητή και προεπιλεγμένου παρόχου και οι τρόποι που αναφέρονται στις περιπτώσεις α έως γ σε καμιά περίπτωση αποτελούν τρόπους κατάρτισης της σύμβασης κατάργησης της σύμβασης προεπιλογής. Δεν εμπίπτουν σε οποιοδήποτε κανόνα δικαίου, ούτε συνθέτουν την απαιτούμενη για την κατάρτιση δικαιοπραξίας βούληση με οποιοδήποτε τρόπο, β) περιορίζουν την ελεύθερη βούληση, αφού προφανώς και δεν πρέπει να υποχρεωθούν οι συνδρομητές ν' ανέχονται μαγνητοφώνηση ή να τηλεφωνούν από την τηλεφωνική σύνδεση που έχει δηλωθεί στην προεπιλογή, γ) εξαιτίας της καταπληκτικής δυσχέρειας απόδειξης ή ευχέρειας διατύπωσης αντιφατικών και αντίθετων ισχυρισμών θ' αποτελέσει άλλη μια εστία διενέξεων και μάλιστα με τις ευλογίες της ρυθμιστικής αρχής ! Απορούμε ώστε έντονα για τους λόγους ή τις αιτιολογίες που ώθησαν την ΕΕΤΤ να περιλάβει στην διαβούλευση τέτοιο σχόλιο

3. Όμοια απορούμε για την τοποθέτηση της ΕΕΤΤ στην ερώτηση 12 έως 16. Συγκεκριμένα, ενώ, ο ΟΤΕ αρνείται να προσφέρει υπηρεσίες επιπέδου, ενώ δεν έχει συμμορφωθεί με την υποχρέωση του να συμβάλλει στην εκπόνηση κανονισμού δεοντολογίας, ενώ η ΕΕΤΤ γνωρίζει τις έντονες αντιδράσεις της αγοράς για το σύστημα που ο ΟΤΕ έχει υποβάλλει, εντελώς ανεξήγητα απλώς αναπαράγει τις δηλώσεις του ΟΤΕ για το σύστημά του και το τι περιέχει και χωρίς καν να το κρίνει ή να δηλώσει αν ή όχι το έχει εγκρίνει φαίνεται να το αποδέχεται και επί πλέον να υποστηρίζει, ότι ο Κανονισμός πρέπει να τροποποιηθεί σύμφωνα με το σύστημα του ΟΤΕ !

4. Στα σχόλια πριν από την ερώτηση 5 φαίνεται η ΕΕΤΤ να θεωρεί φυσιολογικό και δεδομένο *«...ότι για τον σκοπό αυτό το τμήμα χονδρικής του υποχρέου προεπιλογής διαβιβάζει στο τμήμα λιανικής την ενημερωμένη λίστα συνδρομητικών αριθμών που ευρίσκονται εντός του stand still period...»* Αυτό θα περιμέναμε να το δούμε στις θέσεις του ΟΤΕ, όχι όμως και της ΕΕΤΤ. Διαφωνούμε κάθετα με την λογική επικοινωνίας των δύο τμημάτων και περιμένουμε προστασία από την ΕΕΤΤ στο σημείο αυτό σε περίπτωση που αποφασιστεί η θέσπιση περιόδου μη επαφής.

Κατανοούμε, ότι πρέπει να βρεθεί μηχανισμός, όμως σε καμιά περίπτωση δεχόμαστε την κατάργηση των στεγανών που επιβάλλουν και η Οδηγία 97/33 και το αντίστοιχο ΠΔ. Ας εξετάσει την περίπτωση θέσπισης τέτοιας περιόδου η ΕΕΤΤ με την ανάθεση του ελέγχου σε τρίτο φορέα, όπως συμβαίνει με την φορητότητα ! Υποστηρίζουμε είτε την επέκταση της σύμβασης που προβλέπει την λειτουργία της ΕΒΔΑΦ, ώστε να περιλάβει και την προεπιλογή, είτε την κίνηση διαδικασίας για την χωριστή ανάθεση του έργου αυτού σε τρίτο φορέα. Με την αυτονόηση παρατήρηση, ότι κάθε πάροχος θα έχει τη δυνατότητα να βλέπει μόνο την εξέλιξη των ιδικών του αιτήσεων.

Συμμετέχουμε, ώστε στην υπό εξέλιξη διαβούλευση, εστιάζοντας τα σχόλιά μας,

- **ΚΥΡΙΩΣ** στο ότι ΘΕΛΟΥΜΕ να ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΕΙ ΑΜΕΣΑ Η ΕΚΚΡΕΜΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΚΡΟΑΣΕΩΝ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΟΤΕ με την επιβολή παραδειγματικών κυρώσεων, εφ' άπαξ και ΠΕΡΙΟΔΙΚΩΝ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΜΙΑ ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΗ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΠΡΟΕΠΙΛΟΓΗΣ και
- **ΔΕΥΤΕΡΕΥΟΝΤΩΣ** ΓΙΑ ΝΑ ΕΠΑΝΑΦΕΡΟΥΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΑΣ ΠΟΥ ΚΑΤΑΘΕΣΑΜΕ ΠΕΡΥΣΙ ΚΑΙ ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΔΕΝ ΕΛΗΦΘΗΣΑΝ ΥΠΟΨΗ ΣΤΟ ΒΑΘΜΟ ΠΟΥ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ
- **ΕΚ ΤΡΙΤΟΥ** για τον σχολιασμό των νεώτερων στοιχείων που περιέχονται στην υπό εξέλιξη διαβούλευση
- **ΤΕΛΟΣ**, για να διαδηλώσουμε την θέση μας, ότι θεωρούμε ανεπίτρεπτο να τίθεται με την διαβούλευση εκ νέου το ζήτημα, αν οι αιτήσεις πρέπει να υποβάλλονται στον προεπιλεγμένο πάροχο ή τον υπόχρεο ή και στους δύο. Θεωρούμε, ότι η επαναφορά του ζητήματος αυτού που έχει ήδη λυθεί με την προηγούμενη τροποποίηση αποτελεί ουσιαστικά το μόνο ανάχωμα για την αντιμετώπιση της αμείωτης αθέμιτης προσπάθειας του ΟΤΕ για την επαναπροσέλευση πελατών τηλεφωνίας και πρέπει όχι μόνο να τίθεται εν αμφιβόλω, αλλά και να εξασφαλιστεί η λειτουργία του όρου ακόμη περισσότερο ΚΥΡΙΩΣ με την εφαρμογή θεσμικού πλαισίου που θα αποτρέπει τον ΟΤΕ από την εμμονή του σε παράνομες πρακτικές και δευτερευόντως με ρυθμιστικές παρεμβάσεις που θα εξασφαλίσουν την λειτουργία του συγκεκριμένου όρου.

Αποτυχία:

- Αν και τονίσαμε την σημασία της πρόβλεψης της Οδηγίας 97/33/ΕΚ για την εξασφάλιση ύπαρξης των αναγκαίων στεγανών ανάμεσα στο εμπορικό τμήμα του ΟΤΕ και το τμήμα του που είναι αρμόδιο για την υλοποίηση της προεπιλογής παρά την διεθνή, αλλά και την Ελληνική εμπειρία για σειρά καταχρήσεων που έχουν λάβει χώρα στον ευαίσθητο αυτό χώρο, η ΕΕΤΤ δεν έπραξε οτιδήποτε, ούτε προληπτικά, ούτε κατασταλτικά.
- Δεν έχει υπάρξει περιβάλλον ελεύθερων διαπραγματεύσεων. Για όλες τις υπηρεσίες διασύνδεσης, η μόνη περίπτωση για να παρασχεθούν, έχει διαπιστωθεί, ότι είναι να ενδώσουν οι εναλλακτικοί οργανισμοί στις απαιτήσεις του ΟΤΕ ως προς το περιεχόμενο της σύμβασης. Σε συγκεκριμένες περιπτώσεις έχει υπάρξει ρητή άρνηση του ΟΤΕ να αποδεχτεί ακόμη και διατύπωση επιφυλάξεων. Στις περισσότερες των περιπτώσεων η άρνηση και η πίεση είναι προφορική και έμμεση με την μορφή της καθυστέρησης υπογραφής της σύμβασης.
- Εξακολούθησαν και μάλιστα κορυφωμένα κρούσματα παράβασης της τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας και των κανόνων του ανταγωνισμού. Στο 10μηνο από την τροποποίηση του Κανονισμού, ο ΟΤΕ κατάργησε περίπου 80-100.000 προεπιλογές και η ΕΕΤΤ την συμπεριφορά αυτή αντιμετώπισε, με ανολοκλήρωτες ακροάσεις μέχρι και σήμερα και τρεις προσωρινές διαταγές που ο ΟΤΕ αγνόησε, χωρίς να σημειωθεί οποιαδήποτε αντίδραση της ΕΕΤΤ.
- Η ΕΕΤΤ ανέχθηκε ακόμη το γεγονός, χωρίς οποιαδήποτε αντίδραση, ότι η απόφασή της για την εκπόνηση κώδικα δεοντολογίας αγνοήθηκε παντελώς από τον ΟΤΕ
- Δεν εξασφαλίζεται ολωσδιόλου η ειρήνη στην συγκεκριμένη αγορά, όπου παρατηρούνται διαφορετικές ερμηνείες, συγκρούσεις, καταγγελίες για παράβαση τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας και των κανόνων του ανταγωνισμού.

Μη εφαρμογή:

- Παραβιάζονται συστηματικά τα χρονοδιαγράμματα που ορίζει ο Κανονισμός, χωρίς να σημειώνεται ουσιαστική ενεργοποίηση της ΕΕΤΤ.
- Δεν γίνονται σεβαστές οι προβλέψεις, ότι οι εκπρόθεσμες αιτήσεις λογίζεται, ότι έχουν γίνει αποδεκτές και ότι σε κάθε περίπτωση δεν χρεώνονται.
- Δεν σημειώνονται αυτεπάγγελτες παρεμβάσεις, έλεγχοι και κυρώσεις από την ΕΕΤΤ, παρά την ύπαρξη σωρείας αποχρωσών ενδείξεων για παραβάσεις του Κανονισμού, της συνολικής τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας και των κανόνων του ανταγωνισμού.
- Οι καταγγελίες των παρόχων αντιμετωπίζονται χλιαρά.
- Δεν έχει υπάρξει οποιαδήποτε κύρωση μέχρι στιγμής παρά την λειτουργία της υπηρεσίας για χρονικό διάστημα περίπου ήδη δύο ετών.
- Δεν γίνονται αποδεκτές αιτήσεις για λήψη ασφαλιστικών μέτρων, ενώ σημειώνεται απείθεια συμμόρφωσης σε μία περίπτωση που έχει εκδοθεί προσωρινή διαταγή.
- Δεν ασκείται το δικαίωμα αιφνιδιαστικών ελέγχων στα αρμόδια τμήματα του ΟΤΕ για τον τρόπο τήρησης του Κανονισμού.

Σχόλια

- Η πρωτοβουλία για την εξελισσόμενη διαβούλευση είναι ευπρόσδεκτη. Όμως με τα σχετικά σχόλια που διατυπώνει στο προοίμιο της η ΕΕΤΤ επιχειρεί εμφανώς να λειάνει την εκρηκτική κατάσταση που παρατηρείται στην υπηρεσία της προεπιλογής και δεν καταγράφει τα γεγονότα, ότι ο ΟΤΕ αρνείται να εφαρμόσει τον υφιστάμενο Κανονισμό της Προεπιλογής, ότι αρνείται να συμμορφωθεί προς προσωρινές διαταγές που έχουν εκδοθεί και ακόμη, ότι η ίδια η ΕΕΤΤ δεν εκδικάζει τις καταγγελίες των παρόχων που υφίστανται την αθέμιτη συμπεριφορά του ΟΤΕ και ακόμη ότι με τις πράξεις και τις παραλείψεις της είναι σημαντικά υπεύθυνη για την συσσώρευση πολυάριθμων αγωγών αποζημίωσης ενώπιον των Πολιτικών Δικαστηρίων.
- Ακόμη η ΕΕΤΤ αρνείται ουσιαστικά ν' αντιμετωπίσει μια πραγματικότητα, που δείχνει, ότι ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα που υπάρχουν είναι η εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου και η ύπαρξη χρονοβόρων διαδικασιών επίλυσης διαφορών και απονομής της δικαιοσύνης, γεγονός, που επιτρέπει στον ΟΤΕ να διαιωνίζει και επεκτείνει την καταδυνάστευση της τηλεπικοινωνιακής αγοράς. Ακόμη το γεγονός της μη επαρκούς ποιοτικής στελέχωσης της ΕΕΤΤ για τον χειρισμό των νομικών διενέξεων μεταξύ των παρόχων ή και του δεσπότης..

Απόψεις:

Γενικά

Εξαιτίας της αμείωτης έντασης γι αθέμιτη επαναπροσέλκυση πελατείας, η εταιρία μας υποστηρίζει, ότι με τις σημερινές συνθήκες, όπως σκιαγραφούνται από τα δεδομένα της Ελληνικής Αγοράς δεν υπάρχουν οι προϋποθέσεις για εποικοδομητικές συμβατικές ρυθμίσεις μεταξύ του ΟΤΕ και των προεπιλεγόμενων φορέων. Εξακολουθούμε να διαπιστώνουμε με λύπη ότι υπάρχει έλλειμμα πολιτικής βούλησης και στον ΟΤΕ και στην Πολιτεία, ως κυρίας μετόχου του και κυρίας του τηλεπικοινωνιακού δικτύου για την συμμόρφωση με τους κανόνες του ανταγωνισμού και τις διατάξεις της τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας. Το έλλειμμα ανακεφαλαιώνεται στην ανεπάρκεια του

δευτερεύοντος θεσμικού πλαισίου, στην μη εφαρμογή του και στην μη συμμόρφωση του ΟΤΕ ακόμη και προς τις προβληματικές διατάξεις του δευτερεύοντος πλαισίου. Αποτέλεσμα αυτής της κατάστασης είναι η επίταση του ελλείμματος ανταγωνισμού που παρατηρείται στη χώρα μας και η πρόκληση τεράστιων οικονομικών ζημιών (θετική, αποθετική και ηθική) των εναλλακτικών παρόχων.

Η εταιρία μας, ακολουθώντας και για τους λόγους αυτούς υποστηρίζει κατ' αρχήν κάθε πρωτοβουλία που θα προλάβει την δημιουργία προβλημάτων και θα συμβάλει στην παγίωση ανταγωνιστικής ειρήνης στην συγκεκριμένη αγορά και για τον λόγο αυτό συμμετέχει εποικοδομητικά στην εξελισσόμενη διαβούλευση.

Η εταιρία μας, όμως, για τους ίδιους λόγους πιστεύει, ότι υπό τις σημερινές συνθήκες η προσπάθεια πρέπει να επικεντρωθεί κατά προτεραιότητα στην καταστολή των φαινομένων παράβασης των κανόνων του ανταγωνισμού. Προς την κατεύθυνση αυτή υποστηρίζει ΤΗΝ ΑΜΕΣΗ ΕΚΔΟΣΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΕΕΤΤ επί των εκκρεμών καταγγελιών, που δικάστηκαν, χωρίς έκδοση απόφασης, επανασυζητήθηκαν μετά από τον διορισμό νέας σύνθεσης της ΕΕΤΤ και ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΕΚΔΟΘΕΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ. Επί πλέον στην συνέχεια επαναφέρουμε τις προτάσεις μας για επί μέρους ενέργειες, όπως ανάμεσα σε άλλες αυτές που περιγράφονται παρακάτω:

Ειδικότερα και σε απάντηση των ερωτήσεων της διαβούλευσης

Ερώτηση 1.

ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΝΟΜΙΜΟ ΝΑ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ Η ΥΠΟΒΟΛΗ ΑΙΤΗΣΗΣ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗΣ, στον ΥΠΟΧΡΕΩ ΠΑΡΟΧΟ ή διαζευκτικά ΣΕ ΑΥΤΟΝ !

Επί τέλους, δεν είναι δυνατόν, να αγνοούμε τις γενικές διατάξεις του αστικού δικαίου ! Οι ρυθμίσεις προϋποτίθεται, ότι συμμορφώνονται με την διδασκαλία και τις διατάξεις περί συμβάσεων και δικαιοπραξιών εν γένει.

Η προεπιλογή, είναι γνωστό, ότι αποτελεί σύμβαση που καταρτίζεται ανάμεσα στον ενδιαφερόμενο συνδρομητή και τον πάροχο !

Πως είναι δυνατόν η κατάργηση της προεπιλογής, η οποία εξισώνεται με «καταγγελία της σύμβασης προεπιλογής ορισμένου παρόχου» για την πραγματοποίηση των κλήσεων του μέσω αυτού, να επιδίδεται / κοινοποιείται σε μη συμβαλλόμενο πρόσωπο, όπως είναι ο υπόχρεως πάροχος ;

Και η διατύπωση μόνο τέτοιας σκέψης μας υποβάλλει τεράστια ανησυχία, ότι οι τριβές θα συνεχίσουν να παραμένουν, οι διενέξεις ενώπιόν Σας θα συνεχιστούν και η ειρήνη στην τηλεπικοινωνιακή αγορά θα εξακολουθήσει να παραμένει όνειρο.

Ίδια ακατανόητα και απαράδεκτα αποτελέσματα μια τέτοια σκέψη θα δημιουργεί στις σχέσεις μεταξύ των συνδρομητών και των προεπιλεγμένων παρόχων, αναστάτωση στα μηχανογραφικά συστήματα των τελευταίων για την υποστήριξη των πελατών τους

Εν κατακλείδι η λύση της συμβατικής σχέσης της προεπιλογής ανήκει στη σφαίρα των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του συνδρομητή με τον προεπιλεγμένο πάροχο και σε καμιά περίπτωση η λύση μπορεί να πραγματοποιείται με την καταγγελία της που επιδίδεται σε τρίτο πρόσωπο, δηλαδή εν προκειμένω τον υπόχρεω πάροχο !

Ερωτήσεις 2 και 3:

Θεωρούμε ότι οι σχετικές ερωτήσεις δεν είναι εύστοχες. Με σαφή τρόπο έχουμε εκδηλώσει την ΕΝΤΟΝΗ ΑΝΤΙΠΡΗΞΗ ΚΑΙ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ ΜΑΣ ΑΠΕΝΑΝΤΙ και στην σκέψη ακόμη να επιτραπεί να υποβάλλει την αίτηση κατάργησης ο συνδρομητής στον ΟΤΕ. Επαναλαμβάνουμε, ότι ΠΡΕΠΕΙ να παραμείνει η ρύθμιση αυτή που περιέχεται στον Κανονισμό. Η ανάγκη να παραμείνει αποδεικνύεται ακριβώς εξαιτίας του ότι ο ΟΤΕ μέχρι σήμερα αρνείται να συμμορφωθεί. Είναι θέμα αρχής και δικαίου, αντί να επιβραβεύεται ο παραβάτης για την άρνηση συμμόρφωσής του προς τις κείμενες διατάξεις, η ρύθμιση να γίνεται ακόμη αυστηρότερη, αντί να αίρεται !

Ερώτηση 4:

Όχι, δεν συμφωνούμε. Θέλουμε αυτό ν' αποτελεί ευθύνη του κάθε παρόχου χωριστά. Η ενημέρωση των πελατών μας είναι δική μας υπόθεση και αρνούμαστε να την εμπιστευθούμε στον ΟΤΕ ή γενικότερα σ' έναν αριθμό. Και πάλι εκφράζουμε τη δυσφορία μας για τον τρόπο που συντάχθηκε το ερωτηματολόγιο της διαβούλευσης.

Ερωτήσεις 5 και 9:

Λαμβάνοντας υπόψη μας, την εμπειρία που έχει σχηματιστεί μέχρι σήμερα από τα μέσα που μετέρχεται ο ΟΤΕ για να επιτύχει την επαναπροσέλευση, θεωρούμε, ότι είναι απαραίτητο να υπάρξουν και τα δύο: Δηλαδή και η θέσπιση περιόδου μη επαφής διάρκειας 12 μηνών και η υποβολή του αιτήματος κατάργησης ΜΟΝΟ στον προεπιλεγμένο πάροχο. Θεωρούμε δεδομένο και βέβαιο, ότι αν η ρύθμιση περιοριστεί μόνο στη θέσπιση περιόδου μη επαφής, ο ΟΤΕ θα υποστηρίξει, ότι οι συνδρομητές από δική τους βούληση δήθεν ζητούν την κατάργηση και όχι ότι εκείνος δημιούργησε επαφή μαζί τους.

Ερώτηση 7:

Η θέσπιση περιόδου μη επαφής θα ισχύει μόνο για τον υπόχρεο πάροχο, για ευνόητους λόγους που παρέλκει η επανάληψή τους.

Ερωτήσεις 10 και 11:

Προκειμένου ν' αποδείξουμε την βούλησή μας να λειτουργήσουμε στην συγκεκριμένη αγορά σύμφωνα με τους κανόνες του ανταγωνισμού δηλώνουμε, ότι υποστηρίζουμε την άποψη οι καταργήσεις προεπιλογής να γίνονται ΜΟΝΟΝ ΕΓΓΡΑΦΩΣ ΚΑΙ ΜΕ ΚΑΝΕΝΑΝ ΑΛΛΟ ΤΡΟΠΟ. Δεν ισχύει το ίδιο για τις ενεργοποιήσεις, όπου μπορεί να ισχύουν και άλλοι τρόποι ενεργοποίησης δεδομένου, ότι η ενεργοποίηση συνδυάζεται με την σύναψη της σύμβασης και εμπεριέχεται σ' αυτήν. Ως έγγραφα ορίζουμε εκείνα που ο Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας ή ειδικές διατάξεις αναγνωρίζουν και αποδέχονται.

Ερώτηση 12:

Ήδη αναφέραμε, ότι το μέτρο (γ) που περιέχεται στην ερώτηση 9 ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΙΣΧΥΣΕΙ !. Αντιβαίνει στους κανόνες του νόμου και της λογικής, έχει σοβαρότατα προβλήματα τεκμηρίωσης και απόδειξης και θ' αποτελέσει εστία νέων διενέξεων και αναστάτωσης.

Ερώτηση 17

Θεωρούμε εντελώς απαραίτητο να χωρήσει περαιτέρω ρύθμιση με την επιβολή της υποχρέωσης στον ΟΤΕ να προσφέρει υπηρεσίες επιπέδου στην προεπιλογή φορέα (SLA), οι οποίες να περιλαμβάνουν και όρο επιβολής ποινικών ρητρών στις περιπτώσεις παράβασης. Οι ποινικές αυτές ρήτρες ζητούμε να ορισθούν από την ΕΕΤΤ κατά το πρότυπο της απόφασής της για της μισθωμένες γραμμές, όταν δεν επιτυγχάνεται σύμπτωση των βουλήσεων του προεπιλεγμένου παρόχου και του ΟΤΕ.

Επίσης αναφερόμαστε σε όλες τις παρατηρήσεις μας που περιέχονται στην από 27.10.2004 συμμετοχή μας και σε όλα όσα αναφέραμε στην αρχή αυτού το υπομνήματος και πριν την απάντηση στις ερωτήσεις της διαβούλευσης. Συστηματικά, όλα όσα αναφέραμε σε εκείνο το τμήμα αποτελούν απάντηση αυτής της ερώτησης. Ωστόσο, κρίναμε σκόπιμο να παρουσιάσουμε αναλυτικά την κατάσταση που επικρατεί αυτή την στιγμή στην ελληνική τηλεπικοινωνιακή αγορά, έτσι ώστε ο αναγνώστης/μελετητής του παρόντος να έχει πλήρη εικόνα και να είναι σε θέση να κατανοήσει το περιεχόμενο των απαντήσεων/προτάσεων της εταιρίας FORTHnet, καθώς επίσης και τις αιτίες/αφορμές που οδήγησαν στην διατύπωση αυτών των απαντήσεων/προτάσεων.

Ζητούμε ακόμη η συμπληρωματική ρύθμιση να ορίσει ρητά ότι εμποδίζεται ο υπόχρεως πάροχος να αρνείται υπηρεσίες του, όπως η φραγή, η εκτροπή, η αναγνώριση κλήσεων, η μεταφορά, η τεχνική υποστήριξη σε περιπτώσεις που ισχύει η προεπιλογή.

Τέλος ζητούμε να υπάρξει ρητή πρόβλεψη, ότι στις περιπτώσεις νέας σύμβασης προεπιλογής συνεπεία μη νόμιμης κατάργησης για οποιοδήποτε λόγο, ο προεπιλεγμένος πάροχος **ΝΑ ΜΗΝ ΟΦΕΙΛΕΙ ΝΑ ΚΑΤΑΒΑΛΕΙ ΕΚ ΝΕΟΥ ΤΟ ΤΕΛΟΣ ΠΡΟΕΠΙΛΟΓΗΣ !**

Για την FORTHnet AE,

Μιχαήλ Τσαγκατάκης

Διευθυντής Νομικών και Κανονιστικών Υποθέσεων