

**ΣΧΟΛΙΑ – ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ**  
**της TIM Hellas A.E.B.E.**  
**αναφορικά με τη Δημόσια Διαβούλευση:**  
**«Εθνικό Σχέδιο Αριθμοδότησης»**

**Παρατήρηση νομικού περιεχομένου:** Οι απόψεις που κατωτέρω διατυπώνονται, αποτελούν σχολιασμό του κειμένου που έθεσε προς Δημόσια Διαβούλευση η Ε.Ε.Τ.Τ., αναφορικά με το Εθνικό Σχέδιο Αριθμοδότησης σύμφωνα με το άρθρο 12 του Ν. 3431/2006 και τη Recommendation της International Telecommunication Union (Telecommunication Standardization Sector) “International Public Telecommunication Plan” E.164. Οι θέσεις που διατυπώνονται δεν τυγχάνουν νομικά δεσμευτικές για την TIM Hellas.

[λευκή σελίδα]

## Αναγκαιότητα κωδικοποίησης

Όπως έχουμε ήδη επισημάνει κατά την δημόσια διαβούλευση αναφορικά με τον Κανονισμό Διαχείρισης και Εκχώρησης Αριθμοδοτικών Πόρων, είναι κεφαλαιώδους σημασίας η κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο όλων των διατάξεων που παραμένουν σε ισχύ αναφορικά, τόσο με το Εθνικό Σχέδιο Αριθμοδότησης, όσο και με το σχέδιο διαχείρισης και εκχώρησης των αριθμοδοτικών πόρων. Είναι στοιχειώδες ότι η πρόβλεψη του άρθρου 6 της παρούσας διαβούλευσης αν και αναγκαία, τυγχάνει από άποψη δικαίου αυτονόητη. Πλην όμως, η αντιμετώπιση των τυχόν αντικρουόμενων διατάξεων της παρούσας κανονιστικού περιεχομένου προτεινόμενης ρύθμισης, με τις ήδη υφιστάμενες κατά τον τρόπο αυτό -της υπεροχής του ύστερου νόμου (lege proxima)-, δεν συνεισφέρει στη δημιουργία ενός κανονιστικού πλαισίου όπου θα παρέχεται ασφάλεια δικαίου, επιτείνει δε το ήδη υφιστάμενο πρόβλημα της ύπαρξης πολλαπλών επικαλυπτόμενων και συχνά αντικρουόμενων διατάξεων επί του αυτού θέματος. Ως εκ τούτου, το παρόν αποσπασματικό και αλληλοκαλυπτόμενο κανονιστικό πλαίσιο καθιστά προβληματική τη συμμόρφωση των παρόχων τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών, γεγονός που συνεπάγεται πέρα από αύξηση του ρυθμιστικού κινδύνου (regulatory risk), ένα αναπόδραστο πολλαπλάσιο κόστος προς επίτευξη της συμμόρφωσής -των ΕΚΤ και όχι μόνο- με κάθε πρόβλεψη του ρυθμιστικού πλαισίου που έχει θέσει η Ε.Ε.Τ.Τ..

Ας σημειωθεί δε, ότι η αποσπασματική και κατά τον τρόπο εφαρμογής -από πλευράς Ε.Ε.Τ.Τ.- ευκαιριακή, πλήρωση της ρυθμιστικής/κανονιστικής της αρμοδιότητας (fragmental deregulation of the market & regulation directives) δημιουργεί προσκόμματα στον υγιή ανταγωνισμό στον τηλεπικοινωνιακό κλάδο<sup>1</sup> και υποσκάπτει την ανάπτυξη υγιών συμβατικών σχέσεων μεταξύ των παρόχων, τόσο δικτύων, όσο και υπηρεσιών. Η πρακτική αυτή με βεβαιότητα θα μετατρέψει την Ε.Ε.Τ.Τ., και ήδη

---

<sup>1</sup> Αυξάνει σημαντικά το Regulatory risk επί του επενδεδυμένου κεφαλαίου των επιχειρήσεων του κλάδου. Βλ. “A study into certain aspects of the cost of capital for regulated utilities in the U.K.” February 13, 2003 (σελ. 118 επ.) commissioned by the U.K. economic regulators (CAA, OFWAT, Ofgem, Ofel, OPR & OFREG) and the Office of Fair Trading. Abstract: “...A common concern among those involved in regulation is that the regulator can itself introduce risk, through unpredictable or unjustifiable regulatory intervention, so raising the regulated firm’s cost of capital and leading to inefficient investment...”.

υφίστανται σαφείς ενδείξεις προς τούτου, από εποπτική & ρυθμιστική αρχή που τυγχάνει σήμερα, σε διαρκές δικαιοδοτικό όργανο -δικαστήριο- το οποίο θα καλείται ad hoc και αποσπασματικά να διευθετήσει τί ισχύει και τί όχι.

Γνωρίζουμε βεβαίως ότι η ως άνω προοπτική εκφεύγει, τόσο των προθέσεων Εθνικής Επιτροπής, όσο και του κανονιστικού πλαισίου εντός του οποίου αυτή λειτουργεί. Πολλώ δε μάλλον σε πλείστες περιπτώσεις η Ε.Ε.Τ.Τ. έχει αποδείξει ότι επιθυμεί την δημιουργία ενός ασφαλούς και με σαφήνεια δομημένου κανονιστικού πλαισίου. Ως εκ τούτου θεωρούμε αναγκαίο να τεθεί σε ακροτελεύτια διάταξη η πρόβλεψη ότι με την ολοκλήρωση της παρούσας δημόσιας διαβούλευσης η Ε.Ε.Τ.Τ. θα προβεί σε κωδικοποίηση του κειμένου του Εθνικού Σχεδίου Αριθμοδότησης, ενσωματώνοντας όλες εκείνες τις συναφείς διατάξεις που παραμένουν σε ισχύ και καταργώντας ρητά τις λοιπές.

### **Δομή του Ε.Σ.Α.**

Επί της προτεινόμενης δομής του Ε.Σ.Α. οι παρατηρήσεις μας περιορίζονται στην αριθμοσειρά 1+ και ειδικότερα στη δρομολόγηση μέσω αυτής σύντομων γραπτών μηνυμάτων. Όπως επισημάναμε και στη δημόσια διαβούλευση για τον Κανονισμό Διαχείρισης και Εκχώρησης Αριθμοδοτικών Πόρων, οι αριθμοσειρές 190xx – 195xx με τη μορφή 5ψήφιου κωδικού, αντιστοιχούν σε εύρος μόλις 600 κωδικών. Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με την προτεινόμενη πρόβλεψη από πλευράς Ε.Ε.Τ.Τ., αφενός ότι οι κωδικοί αυτοί δεν θα είναι δυνατόν να εκχωρηθούν σε περισσότερους του ενός παρόχους και αφετέρου της υποχρεωτικής χρήσης τους συνδέοντας έκαστη αριθμοσειρά με το κόστος χρήσης της υπηρεσίας που αυτή παρέχει (190xx ατελώς, 191xx χρέωση απλού μηνύματος, 192xx χρέωση έως 0,5 €, 193xx χρέωση έως 1 €, 194xx χρέωση πλέον του 1 €, 195xx αποκλειστική χρήση για adult services<sup>2</sup>) θα

---

<sup>2</sup> Έχουμε τονίσει ότι η κατηγοριοποίηση κατά τον τρόπο της χρήσης των σύντομων κωδικών με το κόστος χρήσης αντί να ευαισθητοποιήσει τον καταναλωτή, όπως προφανώς είναι πρόθεση της Ε.Ε.Τ.Τ. αντιθέτως θα τον οδηγήσει σε σύγχυση καθόσον οι ΕΚΤ θα αναγκαστούν να αλλάζουν τη δρομολόγηση των σύντομων μηνυμάτων κάθε φορά που θα διαφοροποιούν την τιμολόγησή τους, με άμεσο αποτέλεσμα ο καταναλωτής άλλη υπηρεσία να αναζητά και άλλη να πληρώνει. Παραγνωρίζεται

οδηγήσει λίαν συντόμως σε ανεπάρκεια κωδικών. Παραγνωρίζεται δε το γεγονός ότι η πρόβλεψη αυτή απαιτεί τη συνεχή συνεργασία των παρόχων (δικτύων, αλλά και υπηρεσιών) όχι μόνο σε επίπεδο ενημέρωσης περί του περιεχομένου και της τιμολόγησης, αλλά και σε επίπεδο προγραμματισμού τεχνικών ευκολιών, ώστε να αποφευχθεί η λανθασμένη δρομολόγηση μηνυμάτων.

Ομοίως, η Ε.Ε.Τ.Τ. παραγνωρίζει το γεγονός ότι υπηρεσίες γραπτών μηνυμάτων παρέχονται και στους αριθμούς εκτάκτων αναγκών (100, 166, 199) για τους οποίους δεν εισάγει στην παρούσα διαβούλευση ρητή εξαίρεση δρομολόγησής τους από τις αριθμοσειρές 190xx – 195xx. Το ίδιο πρόβλημα υφίσταται στις περιπτώσεις όπου η δρομολόγηση<sup>3</sup> γίνεται όχι μέσω σύντομου κωδικού, αλλά γραμματοσειράς (alphanumeric), γεγονός το οποίο επίσης δεν αντιμετωπίζεται από την παρούσα διαβούλευση, όπως τέλος παραλείπεται πρόβλεψη και για το πώς θα αντιμετωπιστεί το web messaging.

Ως εκ τούτου, και δεδομένου ότι σύμφωνα με τη Recommendation της International Telecommunication Union (Telecommunication Standardization Sector) “International Public Telecommunication Plan” E.164, η οποία αποτελεί το θεμέλιο του προτεινόμενου σχεδίου αριθμοδότησης<sup>4</sup>, δεν υφίσταται δεσμευτική πρόβλεψη χρήσης των αριθμοσειρών 190xx - 195xx για τη δρομολόγηση σύντομων μηνυμάτων, πολύ δε περισσότερο ως σύντομοι κωδικοί αποκλειστικής χρήσης κάθε παρόχου, προτείνουμε να χρησιμοποιηθεί η αριθμοσειρά 4xxxx για τη δρομολόγηση αυτών, όπως επίσης και να διατηρηθεί η δυνατότητα δρομολόγησης γραπτών μηνυμάτων από αριθμούς έκτακτης ανάγκης –π.χ.: 100, 166, 199-.

Αθήνα, 13 Ιουνίου 2006

Για την TIM Hellas Α.Ε.Β.Ε.

---

δε ότι η επιτυχία κάθε αριθμοδοτικού συστήματος, προς την ευαισθητοποίηση του καταναλωτή ως προς το κόστος χρήσης των υπηρεσιών που χρησιμοποιεί, βασίζεται στον εθισμό/συνήθεια αυτού.

<sup>3</sup> Και ειδικότερα στις περιπτώσεις εκείνες που εκτελείται τερματισμός γραπτού μηνύματος.

<sup>4</sup> Βλ. άρθρο 1 της παρούσας δημόσιας διαβούλευσης.