



«Διεξαγωγή Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με τον Κανονισμό εξειδίκευσης κριτηρίων για τον προσδιορισμό των αμοιβών εκδοτών από παρόχους υπηρεσιών κοινωνίας της πληροφορίας»

Απάντηση ενδιαφερομένων φορέων στο πλαίσιο δημόσιας διαβούλευσης αναφορικά με τον Κανονισμό εξειδίκευσης κριτηρίων για τον προσδιορισμό των αμοιβών εκδοτών από παρόχους υπηρεσιών κοινωνίας της πληροφορίας, σύμφωνα με τον άρθρο 18 του Ν.4996/22 (άρθρο 51B Ν.2121/1993)

Με τον υπό διαβούλευση Κανονισμό, η Ολομέλεια της Ε.Ε.Τ.Τ. καλείται να «προσδιορίσει τα κριτήρια σχετικά με την αμοιβή των εκδοτών από τους παρόχους υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, λαμβάνοντας υπόψη ιδίως τη διαδικτυακή επισκεψιμότητα των

αντικειμένων προστασίας, τα έτη δραστηριοποίησης και το μερίδιο στην αγορά των παρόχων υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας και των εκδοτών, τον αριθμό των δημοσιογράφων που απασχολούνται σε κάθε εκδότη, καθώς και τα οικονομικά οφέλη που προκύπτουν από τις δημοσιεύσεις και για τα δύο μέρη όσον αφορά την προβολή και τα διαφημιστικά έσοδα» κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 51B του Ν. 2121/1993.

Οι εκδότες τύπου, μετά την πολυαναμενόμενη ενσωμάτωση της Οδηγίας 2019/790 για το νέο συγγενικό δικαίωμα στο ψηφιακό περιβάλλον, το οποίο αναγνώρισε την «οργανωτική και οικονομική συμβολή» τους (αιτιολογική έκθεση Ν. 4996/2022), αναμένουν από την ρυθμιστική αρχή, κατ' εφαρμογή των αρχών της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και του αποτελεσματικού ανταγωνισμού, να εκδώσει Κανονισμό, που θα λαμβάνει υπόψιν α. την βούληση του νομοθέτη για διασφάλιση της «βιωσιμότητας του κλάδου και της διαθεσιμότητας των αξιόπιστων πληροφοριών» και περαιτέρω β. την υποχρέωση των κρατών μελών κατά την εναρμόνιση, να υιοθετήσουν μέσα ελέγχου και παρακολούθησης που θα αντιμετωπίζουν αποτελεσματικά το έλλειμμα αξίας όσον αφορά τους δικαιούχους.

Δέον όπως σημειωθεί ότι ο ορισμός που περιλαμβάνεται στην εισαγωγή του Κανονισμού περί των υπηρεσιών **που καλύπτονται από την Οδηγία 790/2019**, αφορά περιοριστικά και μόνο μια κατηγορία επιγραμμικής χρήσης του εκδοτικού περιεχομένου, η οποία προβλέπεται στο άρθρο 66ΣΤ του ν. 2121/1993, με το οποίο ενσωματώθηκε το άρθρο 17 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/790 και αφορά την χρήση προστατευόμενου περιεχομένου από ιδιώτες χρήστες σε πλατφόρμες διαμοιρασμού περιεχομένου (Online Content Sharing Providers) χωρίς να περιλαμβάνει το σύνολο των επιγραμμικών χρήσεων, την κατάλληλη αμοιβή των οποίων καλείται να προσδιορίσει ο Κανονισμός με την εφαρμοστέα διαδικασία. Ομοίως δέον όπως επισημανθεί ότι **η επισκεψιμότητα και παρουσία ειδησεογραφικού περιεχομένου δημιουργεί προστιθέμενη αξία για τις πλατφόρμες μέσω της προσέλκυσης, διατήρησης και ψυχαγωγίας των χρηστών, οδηγώντας στην αύξηση ευκαιριών για διαφήμιση. Μέσα από την παροχή ενδιαφέροντος, επίκαιρου και αξιόπιστου ειδησεογραφικού περιεχομένου επιδιώκεται η αύξηση και διατήρηση χρηστών στην πλατφόρμα για περισσότερο χρόνο, δημιουργούνται εξατομικευμένα προϊόντα από τους χρήστες βασιζόμενα σε προηγούμενα δεδομένα και προτιμήσεις, ενώ προκαλείται η συμμετοχή σε συζητήσεις και κοινωνικής δραστηριότητας σε πλατφόρμες με σκοπό τη διατήρηση της προσοχής των χρηστών. Παράλληλα, η αυξημένη κινητικότητα των χρηστών προσδίδει στη ζήτηση για διαφημιστικό χώρο συνολικά στην πλατφόρμα, αυξάνοντας τον όγκο των διαφημίσεων και δυνητικά τις χρεώσεις για συμπληρωματικές υπηρεσίες στην αναζήτηση και την τοποθέτηση διαφημίσεων. Η αύξηση του κοινού αυτού δημιουργεί ευκαιρίες στις πλατφόρμες μέσα από τις διεργασίες που χρησιμοποιούνται για να μετατραπεί το ειδησεογραφικό περιεχόμενο σε πρόσθετη πηγή εσόδων επηρεάζοντας τη στρατηγική περιεχομένου και τη συνολική και εξατομικευμένη εμπειρία των χρηστών. Η προστιθέμενη αυτή αξία επί των συνολικών διαφημιστικών εσόδων των παρόχων πρέπει να λαμβάνεται υπόψιν σε όλο τον**

κανονισμό.

Για την σύνταξη των σχολίων και παρατηρήσεων στην παρούσα διαβούλευση, συμμετείχαν όλοι οι θεσμικοί φορείς των εκδοτών τύπου, συμπεριλαμβανομένου του ΟΣΔΕΛ με την αρωγή εξειδικευμένου τεχνικού επιτελείου και οικονομικών συμβούλων. Οι παρατηρήσεις μας στοχεύουν αφενός στην νομοτεχνική βελτίωση συγκεκριμένων άρθρων του Κανονισμού μέσω της εξειδίκευση των ορισμών που θα επιτρέψουν την άρση ασαφειών κατά την εφαρμογή του Κανονισμού από τα μέρη και τις καθ' ύλην αρμόδιες Επιτροπές και αφετέρου της υποβολής προτάσεων επί της εφαρμοστέας μεθοδολογίας, ώστε να καταλήγει στον πληρέστερο και ασφαλέστερο προσδιορισμό της αξίας του περιεχομένου προστασίας.

Ακολουθούν οι θέσεις και απαντήσεις μας επί των ερωτημάτων και οι προτάσεις μας αναφορικά με το κείμενο του Κανονισμού.

A. Επί των ερωτημάτων που τίθενται στην Διαβούλευση ανά στάδιο:

ΣΤΑΔΙΟ 1

Η Ε.Ε.Τ.Τ. στο πρώτο στάδιο επιλέγει να εφαρμόσει μεθοδολογία που καταλήγει σε ποσοστό επί των ετήσιων συνολικών διαφημιστικών εσόδων του παρόχου στην Ελληνική αγορά, με τη χρήση ενός συντελεστή μερισμού.

1.1. Συμφωνείτε με την προσέγγιση της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον καθορισμό: (α) των ετήσιων συνολικών διαφημιστικών εσόδων του παρόχου (ΣΔΕΠ), και (β) την από κοινού παραγόμενη αξία (Vπαρ) παρόχου και εκδοτών για το περιεχόμενο προστασίας αυτών, ως ένα ποσοστό επί των ετήσιων συνολικών διαφημιστικών εσόδων του παρόχου στην Ελληνική αγορά, με τη χρήση ενός συντελεστή μερισμού (A/B); Αν όχι, παρακαλούμε να προτείνετε εναλλακτικές προσεγγίσεις, αιτιολογώντας την πρότασή σας.

α) επί του ορισμού των ετήσιων συνολικών διαφημιστικών εσόδων του παρόχου (ΣΔΕΠ),

Συμφωνούμε με την **προσέγγιση που λαμβάνει υπόψιν τα συνολικά διαφημιστικά έσοδα των παρόχων.**

Πλην όμως οφείλουμε να επισημάνουμε ότι η διευκρινιστική ανακοίνωση που εξεδόθη (8/2024), ενδέχεται να προκαλέσει σύγχυση κατά την εφαρμογή του Κανονισμού, αφού σε αυτή δεν διευκρινίζεται ότι η επισήμανση αφορά σε ενδεικτική περιγραφή των πηγών προέλευσης των συγκεκριμένων εσόδων των παρόχων και όχι σε ορισμό τους, ενώ από την άλλη περιορίζει

παντελώς αναιτιολόγητα/αντίθετα προς την εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 51B, την έννοια των «ετήσιων συνολικών διαφημιστικών εσόδων του παρόχου» (ΣΔΕΠ) που αφορούν την online αγορά της Ελλάδος, στα οποία προφανώς συμπεριλαμβάνονται τόσο τα έσοδα από διαφημίσεις που σχετίζονται άμεσα με τις εκδόσεις τύπου, όσο και τα λοιπά εν γένει έσοδα από διαφημίσεις του συγκεκριμένου παρόχου, όπως άλλωστε προκύπτει από το ίδιο το περιεχόμενο του σχεδίου Κανονισμού. Συνεπώς και προκειμένου να μην οδηγήσει σε εσφαλμένα ερμηνευτικά συμπεράσματα, ο ορισμός και η διευκρίνιση χρήζουν διασαφήνιση, που να αποτυπώνεται στο κείμενο του κανονισμού..

Ειδικότερα, η παράγραφος 3 του άρθρου 3 του Κανονισμού θα πρέπει να διαμορφωθεί ως εξής:

«Η συνολική ετήσια αμοιβή των εκδοτών τύπου της Ελλάδος από τον πάροχο υπηρεσιών της ΚτΠ υπολογίζεται επί της βάσης του οικονομικού οφέλους, το οποίο εκτιμάται με βάση τα ετήσια συνολικά διαφημιστικά έσοδα του παρόχου (ΣΔΕΠ) υπηρεσιών της ΚτΠ που αφορούν στην επιγραμμική αγορά της Ελλάδος.

Αυτά περιλαμβάνουν αθροιστικά τα έσοδα των εξής δύο περιπτώσεων:

i. **Έσοδα** του παρόχου από διαφημίσεις που εμφανίζονται σε διαδικτυακές υπηρεσίες και εφαρμογές, και οι οποίες διαφημίσεις σχετίζονται άμεσα με τα αντικείμενα προστασίας των εκδοτών.

ii. Λοιπά **έσοδα** του παρόχου από διαφημίσεις που εμφανίζονται σε διαδικτυακές υπηρεσίες και εφαρμογές, ανεξαρτήτως τεχνολογίας ή ιδιοκτησίας, οι οποίες διαφημίσεις, δεν σχετίζονται άμεσα με τα αντικείμενα προστασίας των εκδοτών. Τα εν λόγω έσοδα αν και δεν σχετίζονται άμεσα με το περιεχόμενο προστασίας των εκδοτών, όπως αυτές στην περίπτωση (i) ανωτέρω, εντάσσονται στη ΣΔΕΠ, ιδίως επειδή πραγματοποιούνται χάρη και στην αξιοποίηση επιπλέον συλλεγόμενων δεδομένων προτιμήσεων των χρηστών (μέσω της επισκεψιμότητας του περιεχομένου προστασίας των εκδοτών) και της συνεπαγόμενης βελτίωσης της στόχευσης (από την πλατφόρμα του παρόχου) διαφημίσεων προς τους χρήστες».

β) επί του ορισμού της από κοινού παραγόμενης αξίας (Vπαρ) παρόχου και εκδοτών για το περιεχόμενο προστασίας αυτών, ως ένα ποσοστό επί των ετήσιων συνολικών διαφημιστικών εσόδων του παρόχου στην Ελληνική αγορά, με τη χρήση ενός συντελεστή μερισμού (A/B)

Επί της αρχής συμφωνούμε με την προτεινόμενη μεθοδολογία υπολογισμού της Vπαρ, ως ποσοστού, με την χρήση συντελεστή μερισμού A/B. Πλην όμως θεωρούμε ότι ο προτεινόμενος συντελεστής μερισμού A/B θα πρέπει να τροποποιηθεί. Συγκεκριμένα:

B.1. Στον προτεινόμενο συντελεστή μερισμού A/B που περιλαμβάνεται στο σχέδιο παρατηρούνται οι παρακάτω αστοχίες:

α) Τόσο ο αριθμητής A όσο και ο παρανομαστής B μπορούν να προκύψουν μόνο από στοιχεία και δεδομένα που μπορεί να διαθέσει αποκλειστικά ο πάροχος της ΚτΠ (ενδεικτικά Google) με αποτέλεσμα να μην μπορούν να εισφερθούν στην Επιτροπή από τρίτες ανεξάρτητες πηγές και αντίστοιχα να μην είναι εφικτό να επιβεβαιωθεί η ορθότητά τους από τους εκδότες τύπου. Πρόκειται για ένα ουσιώδες στοιχείο, το οποίο δεν μπορεί να εκτιμηθεί από στοιχεία της αγοράς ή δημόσιες πηγές, όπως αντίστοιχα έτερα εισφερόμενα στοιχεία (ενδεικτικά, τα συνολικά έσοδα του παρόχου) και συνεπώς θα πρέπει να αντικατασταθεί ώστε η διαδικασία να είναι εφικτό να ολοκληρωθεί από τα μέλη της Επιτροπής με ασφάλεια και διαφάνεια.

β) Η διεθνής εμπειρία έχει δείξει ότι κατά κανόνα οι πάροχοι αρνούνται να παρέχουν στοιχεία σχετικά με τη χρήση δημοσιογραφικού περιεχομένου στις πλατφόρμες που ελέγχουν. Αλλά και όταν τους επιβληθεί από ανεξάρτητες αρχές ανταγωνισμού η παροχή στοιχείων, τα παρέχουν σε μορφή raw data, τα οποία εξαιτίας της φύσεως τους ως big data ουδείς τρίτος έχει την απαιτούμενη τεχνογνωσία και την απαραίτητη υλικοτεχνική υποδομή για να τα εκτιμήσει και να τα επεξεργαστεί. Μόνον ο ίδιος ο πάροχος μπορεί να ελέγξει την πληροφορία που παρέχει. Κατά συνέπεια η επιλογή των δεδομένων χρήσης ως κριτηρίου προσδιορισμού της αμοιβής καθιστά τη διαδικασία εκ προοιμίου άνιση υπέρ των πλατφορμών που ελέγχουν τα δεδομένα.

γ) Ο Κανονισμός θα πρέπει να καλύπτει το σύνολο των περιπτώσεων των παρόχων της ΚτΠ. Πλην όμως, η προτεινόμενη μεθοδολογία για τον συντελεστή επιμερισμού A/B δεν μπορεί να εφαρμοστεί σε περιπτώσεις παρόχων, όπως οι πλατφόρμες κοινωνικής δικτύωσης (ενδεικτικά Facebook, X, Instagram κοκ)

B.2. Συνεπώς, θα πρέπει να τροποποιηθεί ο σχετικός ορισμός της κλείδας A/B που περιλαμβάνεται στον Κανονισμό ως εξής:

(όπου) A: Η συνολική διαδικτυακή επισκεψιμότητα των ιστοσελίδων των εκδοτών τύπου της Ελλάδας

(όπου) B: Η συνολική διαδικτυακή επισκεψιμότητα των ιστοσελίδων στην ελληνική αγορά, εξαιρουμένης της επισκεψιμότητας του εν λόγω παρόχου, των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων και των λοιπών συναφών με αυτόν ιστοσελίδων

Ο ανωτέρω προτεινόμενος τρόπος κρίνεται ορθός για τους κάτωθι λόγους:

1) Ως έννοια, η επισκεψιμότητα των διαδικτυακών τόπων είναι ένας δείκτης που χρησιμοποιείται ευρύτατα στο διαδίκτυο, σε πολλούς τομείς, μεταξύ των οποίων και ως δείκτης για την κατανομή της διαφημιστικής δαπάνης. Άρα είναι μια καθολικά από την οικεία αγορά, αποδεκτή μεθοδολογία υπολογισμού.

2) Η προτεινόμενη μεθοδολογία είναι εφαρμοστέα στο σύνολο των παρόχων της ΚτΠ, καθώς όλες οι πλατφόρμες τροφοδοτούνται από περιεχόμενο και τροφοδοτούν αντίστοιχα.

3) Σε συνδυασμό με τον δείκτη P_0 που χρησιμοποιείται στον κανονισμό η προτεινόμενη μεθοδολογία καταλήγει σε κάθε περίπτωση σε αξιόπιστα αποτελέσματα για τον καθορισμό της κατάλληλης αμοιβής.

4) Τα στοιχεία επισκεψιμότητας μπορούν να αντληθούν από τις ίδιες ανεξάρτητες πηγές που αντλεί ο Κανονισμός τα απαραίτητα στοιχεία στο Στάδιο 2 του Κανονισμού (ενδεικτικά similarweb ή άλλη δημόσια πηγή) που αφορά στον υπολογισμό του μεριδίου διανομής των Εκδοτών. Συνεπώς, η χρήση κοινής μεθόδου υπολογισμού και στα δύο στάδια, εξασφαλίζει την διαφάνεια, την αξιοπιστία και την εναρμόνιση των σχετικών κριτηρίων σε κάθε επιμέρους εφαρμοστέο Στάδιο της διαδικασίας, καθώς και την ισότιμη μεταχείριση των δύο πλευρών.

Κατά την κρίση μας, σε περίπτωση που δεν ληφθεί υπόψιν ο ανωτέρω τρόπος καθορισμού της έννοιας της επισκεψιμότητας, η χρήση του τύπου A/B , με τον τρόπο που παρατίθεται στο σχέδιο εγείρει ζητήματα αξιοπιστίας της μέτρησης και θα πρέπει να παραλειφθεί και να εφαρμόζεται ενιαίος συντελεστής P_0 στο σύνολο των διαφημιστικών εσόδων.

Για τους ίδιους λόγους η δεύτερη φράση της παραγράφου του άρθρου 4 του Κανονισμού περί εναλλακτικής εφαρμογής «άλλου κατάλληλου δείκτη» θα πρέπει να απαλειφθεί, δεδομένου ότι ο εκάστοτε χρησιμοποιούμενος δείκτης θα πρέπει να προσδιορίζεται εκ των προτέρων με σαφήνεια τόσο ως προς τον ορισμό του, όσο και ως προς τις δυνητικές πηγές άντλησης πληροφοριών, για τον κατάλληλο προσδιορισμό του.

1.2. Συμφωνείτε με την προσέγγιση καθορισμού του προτεινόμενου «αρχικού» ποσοστού P_0 της από κοινού αξίας μεταξύ του παρόχου και των εκδοτών για το περιεχόμενο προστασίας αυτών; Αν όχι, παρακαλούμε να προτείνετε εναλλακτικές προσεγγίσεις, αιτιολογώντας την πρότασή σας.

Εκτιμούμε ότι προκειμένου να εφαρμοστεί η συγκεκριμένη μεθοδολογία καταλήγοντας σε

αξιόπιστα αποτελέσματα και στην κατάλληλη αμοιβή, θα πρέπει να λαμβάνει υπόψιν τις ανωτέρω παρατηρήσεις μας για τον ορθό ορισμό των συνολικών εσόδων και της διαδικτυακής επισκεψιμότητας, κατά την εφαρμογή του τύπου. Σε αυτό το πλαίσιο συμφωνούμε με την προσέγγιση καθορισμού του προτεινόμενου «αρχικού» ποσοστού P_0 .

1.3. Συμφωνείτε με την εφαρμογή των προτεινόμενων προσαυξήσεων αναφορικά με τα «έτη δραστηριοποίησης του παρόχου υπηρεσιών» (ππε%) και το «μερίδιο του παρόχου υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας» (ππμ%) στο Στάδιο 1; Αν όχι, παρακαλούμε να προτείνετε εναλλακτικές προσεγγίσεις, αιτιολογώντας την πρότασή σας.

Συμφωνούμε με την εφαρμογή των προσαυξήσεων, καθώς τα έτη δραστηριοποίησης του παρόχου και το μερίδιό του αποτελούν ενδεικτικά στοιχεία για τον προσδιορισμό της κατάλληλης αμοιβής των εκδοτών. Θεωρούμε όμως τις προτεινόμενες κλίμακες ιδιαίτερα χαμηλές σε σχέση με τα πραγματικά οικονομικά οφέλη που απολαμβάνει ο πάροχος σε περιπτώσεις μεγάλου εύρους των σχετικών κλιμάκων και προτείνουμε διαφορετικές κλίμακες υπολογισμού (οράτε σχολιασμένο κείμενο Κανονισμού).

1.4. Συμφωνείτε με τον ανωτέρω ορισμό της «Ελληνικής Αγοράς» για τους σκοπούς του υπολογισμού των σχετικών εσόδων εκδοτών; Εάν όχι, παρακαλούμε να αιτιολογήσετε την άποψή σας και να προτείνετε εναλλακτικό τρόπο ορισμού αυτής.

Συμφωνούμε. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να αναφέρεται είτε στο κείμενο του Κανονισμού είτε στις παρεχόμενες διευκρινίσεις ότι προκύπτουν «από επισκεψιμότητα από διευθύνσεις διαδικτυακού πρωτοκόλλου (Internet Protocol addresses) καταχωρημένες στην Ελληνική Επικράτεια».

1.5. Συμφωνείτε με την προσέγγιση της ΕΕΤΤ για την καταγραφή του συνόλου των εκδοτών ηλεκτρονικού τύπου; Εάν όχι, παρακαλούμε να προτείνετε εναλλακτική προσέγγιση, αιτιολογώντας την άποψή σας και να προτείνετε τα δικαιολογητικά που θεωρείτε αναγκαία να προσκομίζονται, προκειμένου να αποδεικνύεται με διαφάνεια και αξιοπιστία η ιδιότητα του «εκδότη ηλεκτρονικού τύπου»;

Συμφωνούμε με τα προτεινόμενα στον κανονισμό και επιπρόσθετα για λόγους πληρότητας προτείνουμε να συμπεριληφθούν και οι αντίστοιχες λίστες οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, που διαχειρίζονται συναφή δικαιώματα εκδοτών ηλεκτρονικού τύπου.

ΣΤΑΔΙΟ 2

2.1 Συμφωνείτε με τον επιμερισμό της συνολικής αμοιβής όλων των εκδοτών σε επίπεδο εκδότη τύπου με κλείδα μερισμού το μερίδιο αγοράς ανά εκδότη τύπου ΜΕ(i) και την επιλογή της προσέγγισης που ορίζει ότι το μερίδιο αγοράς προκύπτει από τη γενική διαδικτυακή επισκεψιμότητα (όχι μόνο μέσω της πλατφόρμας του παρόχου) όλου του περιεχομένου προστασίας των εκδοτών; Αν όχι, παρακαλούμε προτείνετε εναλλακτικές προσεγγίσεις, αιτιολογώντας την πρότασή σας.

Συμφωνούμε με την παραδοχή ότι η συνολική διαδικτυακή επισκεψιμότητα θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψιν για τον προσδιορισμό της συνολικής αμοιβής των εκδοτών τύπου της Ελλάδος. Περαιτέρω, εκτιμούμε ότι θα πρέπει να περιλαμβάνεται ειδική αναφορά στο κείμενο του Κανονισμού στην περίπτωση που τα προστατευόμενα δικαιώματα ασκούνται μέσω Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης, όπως άλλωστε προβλέπεται ως δυνατότητα από το δίκαιο πνευματικής ιδιοκτησίας, αλλά και αποτελεί τον κανόνα στην πράξη, προκειμένου ιδίως να αντιμετωπίζονται φαινόμενα που αντίκεινται τόσο στο δίκαιο πνευματικής ιδιοκτησίας όσο και στο δίκαιο του ανταγωνισμού (οράτε σχετικά προτεινόμενη προσθήκη άρθρο 1 και παρ.14 στο άρθρο 3 του Κανονισμού).

2.2 Συμφωνείτε με την εφαρμογή των προτεινόμενων προσαυξήσεων αναφορικά με τα «έτη δραστηριοποίησης» (πεε%) και τον «αριθμό δημοσιογράφων» (πεδ%) του εκδότη τύπου στο Στάδιο 2; Αν όχι, παρακαλούμε προτείνετε εναλλακτικές προσεγγίσεις, αιτιολογώντας την πρότασή σας.

Συμφωνούμε με την χρήση των συγκεκριμένων προσαυξήσεων Σχετικά με τις προτεινόμενες κλίμακες που θεωρούμε ως αρκούντως αντιπροσωπευτικές οι παρατηρήσεις μας τίθενται επί του κειμένου (οράτε σχετικά το σχολιασμένο Κείμενο του Κανονισμού, άρθρο 3). Θέτουμε υπόψιν σας ότι θα πρέπει να σταθμισθεί ότι η νομοθεσία προβλέπει και την χρήση κάθε περαιτέρω πρόσφορου κριτηρίου. Ως εκ τούτου η Ε.Ε.Τ.Τ. κατά τη διαδικασία καθορισμού των ποσοστιαίων προσαυξήσεων, δύναται να προσθέσει επιπλέον κριτήρια (όπως ενδεικτικά ο κύκλος εργασιών των εκδοτών) προκειμένου να συναξιολογούνται και περαιτέρω κρίσιμοι παράγοντες για την ορθή προσαύξηση της καταβαλλόμενης αμοιβής στους εκδότες τύπου.

2.3 Συμφωνείτε να λαμβάνονται υπόψη, για το κριτήριο «αριθμός δημοσιογράφων», οι δημοσιογράφοι, οι οποίοι έχουν σχέση εργασίας πλήρους απασχόλησης με τον εκάστοτε εκδότη τύπου, κατά την χρονική στιγμή που ο τελευταίος υποβάλλει το αίτημά του περί έκδοσης εμπιστευτικής γνωμοδότησης ενώπιον της ΕΕΤΤ; Αν όχι, παρακαλούμε προτείνετε εναλλακτικές προσεγγίσεις, αιτιολογώντας την πρότασή σας.

Δέον όπως διευκρινισθεί ότι όλα τα επιμέρους κριτήρια που αφορούν τους εκδότες τύπου, αλλά και τον εκάστοτε πάροχο θα λαμβάνονται υπόψιν βάση του έτους αδείας χρήσης, δηλαδή του έτους για το οποίο ο πάροχος καλείται να καταβάλει αμοιβή για την επιγραμμική χρήση εκδοτικού περιεχομένου. Περαιτέρω, θεωρούμε ότι θα πρέπει να συμπεριληφθούν και δημοσιογράφοι που παρέχουν υπηρεσίες με σύμβαση έργου στα πρότυπα και των προβλέψεων ΜΕΤ και ΜΗΤ (ν.5005/2022, άρθρα 4 και 10).

2.4 Συμφωνείτε με την προσέγγιση της ΕΕΤΤ να καθορίζει τα «έτη δραστηριοποίησης» του εκάστοτε εκδότη τύπου, βάσει του έτους απόδοσης ΑΦΜ της επιχείρησής του και να λαμβάνονται υπόψη τα προηγούμενα έτη δραστηριοποίησής του, μέχρι και το έτος για το οποίο υποβάλλεται το αίτημά του περί έκδοσης εμπιστευτικής γνωμοδότησης ενώπιον της ΕΕΤΤ; Αν όχι, παρακαλούμε προτείνετε εναλλακτικές προσεγγίσεις, αιτιολογώντας την πρότασή σας.

Προτείνουμε για την εύρεση των ετών δραστηριοποίησης, λόγω της συνέχειας μιας εκδοτικής επιχείρησης υπό νέο ΑΦΜ λόγω μεταβίβασης της επιχείρησης ή και του ονόματος χώρου, να λαμβάνεται υπόψιν το έτος λειτουργίας της πρώτης εταιρείας.

Β. Επί του προταθέντος Σχεδίου Κανονισμού (οράτε διακριτά τις παρατηρήσεις μας ανά άρθρο στην δεύτερη στήλη):

Άρθρο 1

Αντικείμενο – Πεδίο Εφαρμογής

Με τον παρόντα Κανονισμό εξειδικεύονται τα κριτήρια προσδιορισμού των αμοιβών των εκδοτών από τους παρόχους υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, όταν οι τελευταίοι προβαίνουν στην επιγραμμική χρήση των εκδόσεών τους, κατ' εφαρμογή των οριζομένων στο άρθρο 51B, παρ. 5 του Ν. 2121/1993.

Οι διατάξεις του παρόντος Κανονισμού ισχύουν με την επιφύλαξη των κείμενων νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων του Ελληνικού και Ευρωπαϊκού νομοθετικού πλαισίου για το δίκαιο της πνευματικής ιδιοκτησίας, του νομοθετικού πλαισίου για τη λειτουργία των Μ.Μ.Ε, του νομοθετικού πλαισίου για την προστασία των προσωπικών δεδομένων του ατόμου (Οδηγία 2002/58/ΕΚ, Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 και Ν. 4624/2019 (Α 137) και της ιδιωτικής ζωής, του Ελληνικού και Ευρωπαϊκού νομοθετικού πλαισίου για τη λειτουργία και τις υποχρεώσεις των παρόχων επιγραμμικών υπηρεσιών και της ψηφιακής αγοράς, του νομοθετικού πλαισίου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και κάθε άλλη σχετική διάταξη.

Αντικείμενο – Πεδίο Εφαρμογής

Με τον παρόντα Κανονισμό εξειδικεύονται τα κριτήρια προσδιορισμού των αμοιβών των εκδοτών από τους παρόχους υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, όταν οι τελευταίοι προβαίνουν στην επιγραμμική χρήση των εκδόσεών τους, κατ' εφαρμογή των οριζομένων στο άρθρο 51B, παρ. 5 του Ν. 2121/1993.

Οι διατάξεις του παρόντος Κανονισμού ισχύουν με την επιφύλαξη των κείμενων νομοθετικών και κανονιστικών διατάξεων του Ελληνικού και Ευρωπαϊκού νομοθετικού πλαισίου για το δίκαιο της πνευματικής ιδιοκτησίας, **συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων για τη συλλογική διαχείριση**, του νομοθετικού πλαισίου για τη λειτουργία των Μ.Μ.Ε, του νομοθετικού πλαισίου για την προστασία των προσωπικών δεδομένων του ατόμου (Οδηγία 2002/58/ΕΚ, Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 και Ν. 4624/2019 (Α 137) και της ιδιωτικής ζωής, του Ελληνικού και Ευρωπαϊκού νομοθετικού πλαισίου για τη λειτουργία και τις υποχρεώσεις των παρόχων επιγραμμικών υπηρεσιών και της ψηφιακής αγοράς, του νομοθετικού πλαισίου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και κάθε άλλη σχετική διάταξη.

Το άρθρο 51B θεσπίζει νέο συγγενικό δικαίωμα, επί του οποίου έχουν άμεση και ευθεία

εφαρμογή όλες οι συναφείς διατάξεις του δικαίου της πνευματικής ιδιοκτησίας, αναφορικά με την συλλογική διαχείριση του δικαιώματος και τις ειδικότερες προβλέψεις για την διαχείριση των δικαιωμάτων από αδειοδοτηθέντες οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και οντότητες.

Άρθρο 2

Ορισμοί	Ορισμοί
<p>Για την εφαρμογή του παρόντος Κανονισμού οι ακόλουθοι όροι έχουν την έννοια που τους αποδίδεται παρακάτω, σύμφωνα με τον νόμο Ν. 2121/1993, τον Ν.4996/2022 και την Οδηγία 2019/790.</p>	<p>Για την εφαρμογή του παρόντος Κανονισμού οι ακόλουθοι όροι έχουν την έννοια που τους αποδίδεται παρακάτω, σύμφωνα με τον νόμο Ν. 2121/1993, τον Ν.4996/2022 και την Οδηγία 2019/790.</p>
<p>α. «Ενδιαφερόμενα μέρη»: Ως ενδιαφερόμενα μέρη νοούνται όλοι οι δικαιούχοι εκδότες τύπου καθώς και οι πάροχοι υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας (ΚτΠ), όπως ορίζονται στ' άρθρα 18 και 20 του Ν.4996/2022.</p> <p>β. «Εκδότες τύπου»: Ως εκδότες τύπου νοούνται οι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης εκδότες τύπου, οι οποίοι έχουν το δικαίωμα να επιτρέπουν ή απαγορεύουν την επιγραμμική χρήση των εκδόσεών τους.</p>	<p>α. «Ενδιαφερόμενα μέρη»: Ως ενδιαφερόμενα μέρη νοούνται όλοι οι δικαιούχοι εκδότες τύπου, είτε ασκούν το εν λόγω δικαίωμα ατομικά είτε μέσω οργανισμού συλλογικής διαχείρισης, καθώς και οι πάροχοι υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας (ΚτΠ), όπως ορίζονται στ' άρθρα 18 και 20 του Ν.4996/2022.</p> <p>β. «Εκδότες τύπου»: Ως εκδότες τύπου νοούνται οι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης εκδότες τύπου, οι οποίοι έχουν το δικαίωμα να επιτρέπουν ή απαγορεύουν την επιγραμμική χρήση των εκδόσεών τους. Οι εκδότες τύπου δύναται να εκπροσωπούνται ενώπιον της Επιτροπής της παρ. 2 του άρθρου 6 του παρόντος από Οργανισμό Συλλογικής Διαχείρισης.</p>
<p>Λέξεις ή φράσεις, οι οποίες δεν ορίζονται στο παρόν άρθρο και χρησιμοποιούνται στον παρόντα Κανονισμό, έχουν την έννοια η οποία τους αποδίδεται στους Ν. 2121/1993, όπως έχει τροποποιηθεί, καθώς και στο Ν. 4996/2022. Σε περίπτωση που κάποιος από τους ορισμούς που χρησιμοποιούνται στον παρόντα Κανονισμό δεν αναφέρεται στους ως άνω νόμους, η αντίστοιχη λέξη ή φράση ερμηνεύεται, σύμφωνα με τον ορισμό ο</p>	<p>γ. «Έτος αδείας χρήσης»: Όπου γίνεται αναφορά σε έτος νοείται το ημερολογιακό έτος εντός του οποίου έγινε επιγραμμική χρήση εκδόσεως τύπου από πάροχο υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας,</p>

<p>οποίος περιλαμβάνεται στην σχετική κείμενη νομοθεσία (πρωτογενή και δευτερογενή) της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.).</p>	<p>η οποία (χρήση) εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 51 Β του ν. 2121/1993 και του παρόντος.</p> <p>2. Λέξεις ή φράσεις, οι οποίες δεν ορίζονται στο παρόν άρθρο και χρησιμοποιούνται στον παρόντα Κανονισμό, έχουν την έννοια η οποία τους αποδίδεται στον Ν. 2121/1993, όπως έχει τροποποιηθεί, καθώς και στο Ν. 4996/2022. Σε περίπτωση που κάποιος από τους ορισμούς που χρησιμοποιούνται στον παρόντα Κανονισμό δεν αναφέρεται στους ως άνω νόμους, η αντίστοιχη λέξη ή φράση ερμηνεύεται, σύμφωνα με τον ορισμό ο οποίος περιλαμβάνεται στην σχετική κείμενη νομοθεσία (πρωτογενή και δευτερογενή) της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.).</p>
---	--

Κρίνεται απαραίτητη η προσθήκη ορισμού, προκειμένου να είναι σαφής η περίοδος προσδιορισμού της αμοιβής, για όλες τις επιμέρους αναφορές της στον Κανονισμό.

Άρθρο 3

<p>Εξειδίκευση των κριτηρίων της παρ.5 του άρθρου 18 του Ν.4996/2022 (άρθρο 51B Ν.2121/93) για τον υπολογισμό της αμοιβής των εκδοτών</p> <p>1. Η αμοιβή των εκδοτών τύπου από τους παρόχους υπηρεσιών της ΚτΠ που αφορούν</p>	<p>Εξειδίκευση των κριτηρίων της παρ.5 του άρθρου 18 του Ν.4996/2022 (51B Ν.2121/93) για τον υπολογισμό της αμοιβής των εκδοτών</p> <p>1. Για τον καθορισμό της συνολικής αμοιβής όλων των εκδοτών τύπου της Ελλάδος</p>
---	--

την επιγραμμική αγορά της Ελλάδος καθορίζεται σε δύο (2) στάδια. Στο Στάδιο 1, καθορίζεται η κοινή, για όλους τους εκδότες τύπου της Ελλάδος, βάση υπολογισμού της ετήσιας αμοιβής τους από έναν πάροχο υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, για ένα συγκεκριμένο ημερολογιακό έτος και στο στάδιο 2 καθορίζεται η αμοιβή του εκδότη τύπου στον οποίον αφορά το αίτημα περί έκδοσης εμπιστευτικής γνωμοδότησης, βάσει της ανωτέρω κοινής βάσης υπολογισμού αμοιβών.

2. Για τον καθορισμό της συνολικής αμοιβής όλων των εκδοτών τύπου της Ελλάδος λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα κριτήρια:

- Τα οικονομικά οφέλη
- Η διαδικτυακή επισκεψιμότητα του περιεχομένου προστασίας
- Το μερίδιο αγοράς του παρόχου υπηρεσιών της ΚτΠ, και
- Τα έτη δραστηριοποίησης του παρόχου υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας.

3. Η συνολική ετήσια αμοιβή των εκδοτών τύπου της Ελλάδος από τον πάροχο υπηρεσιών της ΚτΠ υπολογίζεται επί της βάσης του οικονομικού οφέλους, το οποίο εκτιμάται με βάση τα ετήσια **συνολικά διαφημιστικά έσοδα του παρόχου (ΣΔΕΠ)** υπηρεσιών της ΚτΠ που αφορούν στην επιγραμμική αγορά της Ελλάδος. Αυτά περιλαμβάνουν αθροιστικά τα έσοδα των εξής δύο περιπτώσεων:

i. Οικονομικά οφέλη του παρόχου από διαφημίσεις που εμφανίζονται σε διαδικτυακές υπηρεσίες και εφαρμογές, και οι οποίες διαφημίσεις σχετίζονται άμεσα με τα αντικείμενα προστασίας των εκδοτών.

ii. Οικονομικά οφέλη του παρόχου από

λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα κριτήρια: Τα οικονομικά οφέλη **του παρόχου**

Η διαδικτυακή επισκεψιμότητα του περιεχομένου προστασίας

Το μερίδιο αγοράς του παρόχου υπηρεσιών της ΚτΠ, και

Τα έτη δραστηριοποίησης του παρόχου υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας.

2. Η αμοιβή των εκδοτών τύπου από τους παρόχους υπηρεσιών της ΚτΠ που αφορούν την επιγραμμική αγορά της Ελλάδος **για κάθε επιμέρους είδος επιγραμμικής χρήσης, σε περίπτωση προσφυγής στην Ε.Ε.Τ.Τ. για έκδοση εμπιστευτικής γνωμοδότησης** καθορίζεται σε δύο (2) στάδια. Στο Στάδιο 1, καθορίζεται η κοινή, για όλους τους εκδότες τύπου της Ελλάδος, βάση υπολογισμού της ετήσιας αμοιβής τους από έναν πάροχο υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, για ένα συγκεκριμένο ημερολογιακό έτος και στο στάδιο 2 καθορίζεται η αμοιβή του εκδότη τύπου στον οποίον αφορά το αίτημα περί έκδοσης εμπιστευτικής γνωμοδότησης, βάσει της ανωτέρω κοινής βάσης υπολογισμού αμοιβών.

3. Η συνολική ετήσια αμοιβή των εκδοτών τύπου της Ελλάδος από τον πάροχο υπηρεσιών της ΚτΠ υπολογίζεται επί της βάσης του οικονομικού οφέλους, το οποίο εκτιμάται με βάση τα ετήσια **συνολικά διαφημιστικά έσοδα του παρόχου (ΣΔΕΠ)** υπηρεσιών της ΚτΠ που αφορούν στην επιγραμμική αγορά της Ελλάδος. Αυτά περιλαμβάνουν αθροιστικά τα έσοδα των εξής δύο περιπτώσεων:

i. **Έσοδα** του παρόχου από διαφημίσεις που εμφανίζονται σε διαδικτυακές υπηρεσίες και εφαρμογές, και

διαφημίσεις που εμφανίζονται σε διαδικτυακές υπηρεσίες και εφαρμογές, ανεξαρτήτως τεχνολογίας ή ιδιοκτησίας, οι οποίες διαφημίσεις, αν και δεν σχετίζονται άμεσα με το περιεχόμενο προστασίας των εκδοτών, όπως αυτές στην περίπτωση (i) ανωτέρω, πραγματοποιούνται χάρη και στην αξιοποίηση επιπλέον συλλεγόμενων δεδομένων προτιμήσεων των χρηστών (μέσω της επισκεψιμότητας του περιεχομένου προστασίας των εκδοτών) και της συνεπαγόμενης βελτίωσης της στόχευσης (από την πλατφόρμα του παρόχου) διαφημίσεων προς τους χρήστες.

4. Για τον προσδιορισμό του οικονομικού οφέλους στα ετήσια ΣΔΕΠ της παραγράφου 3, εφαρμόζονται:

α) ο συντελεστής (A/B), βάση της διαδικτυακής επισκεψιμότητας όλου του περιεχομένου προστασίας των εκδοτών τύπου της Ελλάδας, μέσω της πλατφόρμας του παρόχου στην Ελληνική αγορά (A), σε σχέση με τη συνολική διαδικτυακή επισκεψιμότητα του περιεχομένου μέσω της πλατφόρμας του παρόχου στην Ελληνική αγορά (B), ή άλλο κατάλληλο δείκτη, ανάλογα με το είδος του παρόχου υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, και β) ένα αρχικό ποσοστό (Π0) το οποίο θα καθορίζεται ανά περίπτωση στο πλαίσιο του υποβληθέντος αιτήματος περί έκδοσης εμπιστευτικής γνωμοδότησης, με σκοπό τον καθορισμό της από κοινού αξίας του παρόχου και των εκδοτών τύπου για το περιεχόμενο προστασίας αυτών.
Οικονομικό όφελος = ΣΔΕΠ * (A/B) * Π0

5. Στον συντελεστή Π0 του σημείου β της

οι οποίες διαφημίσεις σχετίζονται άμεσα με τα αντικείμενα προστασίας των εκδοτών.

ii. **Λοιπά έσοδα** του παρόχου από διαφημίσεις που εμφανίζονται σε διαδικτυακές υπηρεσίες και εφαρμογές, ανεξαρτήτως τεχνολογίας ή ιδιοκτησίας, οι οποίες διαφημίσεις, **τα οποία δεν σχετίζονται άμεσα με τα αντικείμενα προστασίας των εκδοτών. Τα εν λόγω έσοδα** αν και δεν σχετίζονται άμεσα με το περιεχόμενο προστασίας των εκδοτών, όπως αυτές στην περίπτωση (i) ανωτέρω, **εντάσσονται στη ΣΔΕΠ, ιδίως επειδή** πραγματοποιούνται χάρη και στην αξιοποίηση επιπλέον συλλεγόμενων δεδομένων προτιμήσεων των χρηστών (μέσω της επισκεψιμότητας του περιεχομένου προστασίας των εκδοτών) και της συνεπαγόμενης βελτίωσης της στόχευσης (από την πλατφόρμα του παρόχου) διαφημίσεων προς τους χρήστες.

4. Για τον προσδιορισμό του οικονομικού οφέλους στα ετήσια ΣΔΕΠ της παραγράφου 3, εφαρμόζονται: **ο συντελεστής (A/B), βάση της συνολικής διαδικτυακής επισκεψιμότητας των ιστοσελίδων των εκδοτών τύπου της Ελλάδας (A), σε σχέση με τη συνολική διαδικτυακή επισκεψιμότητα των ιστοσελίδων στην ελληνική αγορά, εξαιρουμένης της επισκεψιμότητας του εν λόγω παρόχου, των συνδεδεμένων με αυτόν επιχειρήσεων και λοιπών συναφών με αυτόν ιστοσελίδων (B) ή άλλο κατάλληλο δείκτη, ανάλογα με το είδος του παρόχου υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας και το είδος της επιγραμμικής χρήσης εκδόσεων τύπου, και**

<p>παραγράφου 4 εφαρμόζονται αθροιστικά οι προσαυξήσεις, οι οποίες καθορίζονται στις παραγράφους 6 και 7, με βάση τα έτη δραστηριοποίησης του παρόχου υπηρεσιών της ΚτΠ (ππε%) και το μερίδιο του παρόχου υπηρεσιών της ΚτΠ (ππμ%), ως εξής: $P_0 * (1 + \text{ππε}\% + \text{ππμ}\%)$</p> <p>6. Η προσαύξηση με βάση τα «έτη δραστηριοποίησης του παρόχου υπηρεσιών της ΚτΠ» (ππε%) καθορίζεται ως εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Εφόσον τα έτη δραστηριοποίησης είναι λιγότερα από δέκα (10), δεν εφαρμόζεται προσαύξηση • Εάν τα έτη δραστηριοποίησης είναι ίσα ή περισσότερα από δέκα (10) και λιγότερα από είκοσι (20) εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 2%. • Εάν τα έτη δραστηριοποίησης είναι ίσα ή περισσότερα από είκοσι (20) εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 4%. <p>7. Η προσαύξηση με βάση το «μερίδιο του παρόχου υπηρεσιών της ΚτΠ» (ππμ%) καθορίζεται ως εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Εάν το μερίδιο είναι χαμηλότερο του 20%, δεν εφαρμόζεται προσαύξηση. • Εάν το μερίδιο είναι μεγαλύτερο ή ίσο του 20% και μικρότερο από 40%, εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 2%. • Εάν το μερίδιο είναι μεγαλύτερο ή ίσο του 40%, εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 4%. <p>8. Η Κοινή Βάση Υπολογισμού (ΚΒΑ) όλων των εκδοτών της Ελλάδος από έναν πάροχο υπηρεσιών της ΚτΠ σε ετήσια βάση, σύμφωνα με τις παραγράφους 4 έως 7 υπολογίζεται ως εξής: $KBA = \Sigma ΔΕΠ * (A/B) * P_0 * (1 + \text{ππε}\% + \text{ππμ}\%)$</p> <p>9. Για τον καθορισμό της αμοιβής σε επίπεδο εκδότη τύπου, ο οποίος έστω ότι είναι ο εκδότης τύπου i, λαμβάνονται υπόψη τα</p>	<p>β) ένα αρχικό ποσοστό (P_0) το οποίο θα καθορίζεται ανά περίπτωση στο πλαίσιο του υποβληθέντος αιτήματος περί έκδοσης εμπιστευτικής γνωμοδότησης, με σκοπό τον καθορισμό της από κοινού αξίας του παρόχου και των εκδοτών τύπου που σχετίζεται άμεσα και μη άμεσα με τα αντικείμενα προστασίας των εκδοτών.</p> <p>Οικονομικό όφελος = $\Sigma ΔΕΠ * (A/B) * P_0$</p> <p>5. Στον συντελεστή P_0 του σημείου β της παραγράφου 4 εφαρμόζονται αθροιστικά οι προσαυξήσεις, οι οποίες καθορίζονται στις παραγράφους 6 και 7, με βάση τα έτη δραστηριοποίησης του παρόχου υπηρεσιών της ΚτΠ (ππε%) και το μερίδιο του παρόχου υπηρεσιών της ΚτΠ (ππμ%), ως εξής:</p> <p>$P_0 * (1 + \text{ππε}\% + \text{ππμ}\%)$</p> <p>6. Η προσαύξηση με βάση τα «έτη δραστηριοποίησης του παρόχου υπηρεσιών της ΚτΠ» (ππε%) καθορίζεται ως εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Εφόσον τα έτη δραστηριοποίησης είναι λιγότερα από δέκα (10), δεν εφαρμόζεται προσαύξηση • Εάν τα έτη δραστηριοποίησης είναι ίσα ή περισσότερα από δέκα (10) και λιγότερα από δεκαπέντε (15) εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 5%. • Εάν τα έτη δραστηριοποίησης είναι ίσα ή περισσότερα από δεκαπέντε (15) εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 10%. <p>7. Η προσαύξηση με βάση το</p>
--	---

ακόλουθα κριτήρια: 18 • Το μερίδιο του εκδότη τύπου στην επιγραμμική αγορά των εκδοτών ή η διαδικτυακή επισκεψιμότητα του περιεχομένου προστασίας στην ιστοσελίδα του εκδότη τύπου, μέσω της πλατφόρμας του παρόχου υπηρεσιών της ΚτΠ • Ο αριθμός των δημοσιογράφων που απασχολεί ο εκδότης τύπου, και • Τα έτη δραστηριοποίησης του εκδότη τύπου στην επιγραμμική αγορά. 10. Για τον καθορισμό της αμοιβής σε επίπεδο εκδότη τύπου, αρχικά υπολογίζεται η βάση υπολογισμού της αμοιβής (BYA(i)) με μερισμό της κοινής βάσης υπολογισμού των εκδοτών της παραγράφου 8 με κλείδα μερισμού το μερίδιο αγοράς ανά εκδότη τύπου $ME(i)$ στην επιγραμμική αγορά: $BYA(i) = KBA * ME(i) / [ME(1) + \dots + ME(N)]$ 11. Στη βάση υπολογισμού της αμοιβής $BYA(i)$ ανά εκδότη τύπου της παραγράφου 10, εφαρμόζονται αθροιστικά οι προσαυξήσεις με βάση τον αριθμό των δημοσιογράφων (πεδ%) με σχέση εργασίας πλήρους απασχόλησης, καθώς και τα έτη δραστηριοποίησης (πεε%) του εκδότη τύπου, οι οποίες ορίζονται στις παραγράφους 12 και 13, βάσει των οποίων προκύπτει η αμοιβή του εκδότη τύπου ($AE(i)$). $AE(i) = KBA * (1 + πεδ\% + πεε\%) * ME(i) / [ME(1) + \dots + ME(N)]$ Τα έτη δραστηριοποίησης καθορίζονται βάσει του έτους έναρξης απόδοσης ΑΦΜ της επιχείρησης και λαμβάνονται υπόψη όλα τα έτη μέχρι και το έτος για το οποίο υποβάλλεται το αίτημα περί έκδοσης εμπιστευτικής γνωμοδότησης, ενώπιον της ΕΕΤΤ.

12. Η προσαύξηση με βάση τον αριθμό των δημοσιογράφων με σχέση εργασίας πλήρους απασχόλησης που απασχολεί ο

«μερίδιο του παρόχου υπηρεσιών της ΚτΠ» (ππμ%) καθορίζεται ως εξής:

- Εάν το μερίδιο είναι χαμηλότερο του 20%, δεν εφαρμόζεται προσαύξηση.
- Εάν το μερίδιο είναι μεγαλύτερο ή ίσο του 20% και μικρότερο από 40%, εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 5%.
- Εάν το μερίδιο είναι μεγαλύτερο ή ίσο του 40%, εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 10%.

8. Η Κοινή Βάση Υπολογισμού (ΚΒΑ) όλων των εκδοτών της Ελλάδος από έναν πάροχο υπηρεσιών της ΚτΠ σε ετήσια βάση, σύμφωνα με τις παραγράφους 4 έως 7 υπολογίζεται ως εξής:

$$KBA = \Sigma \Delta \text{ΕΠ} * (A/B) * \Pi 0 * (1 + \text{ππε}\% + \text{ππμ}\%)$$

9. Για τον καθορισμό της αμοιβής σε επίπεδο εκδότη τύπου, ο οποίος έστω ότι είναι ο εκδότης τύπου i , λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα κριτήρια:

- Το μερίδιο του εκδότη τύπου στην επιγραμμική αγορά των εκδοτών ή η διαδικτυακή επισκεψιμότητα του περιεχομένου προστασίας στην ιστοσελίδα του εκδότη τύπου, μέσω της πλατφόρμας του παρόχου υπηρεσιών της ΚτΠ
- Ο αριθμός των δημοσιογράφων που απασχολεί ο εκδότης τύπου, και
- Τα έτη δραστηριοποίησης του εκδότη τύπου στην επιγραμμική αγορά.

10. Για τον καθορισμό της αμοιβής σε επίπεδο εκδότη τύπου, αρχικά υπολογίζεται η βάση υπολογισμού της αμοιβής ($BYA(i)$) με μερισμό της κοινής βάσης υπολογισμού των εκδοτών της παραγράφου 8 με κλείδα

εκδότης τύπου που υπέβαλε το αίτημα έκδοσης εμπιστευτικής γνωμοδότησης, ορίζεται ως εξής: - - - - Για αριθμό απασχολούμενων δημοσιογράφων μικρότερο των 9, δεν εφαρμόζεται κάποια προσαύξηση. Για αριθμό απασχολούμενων δημοσιογράφων που κυμαίνεται από 10 έως και 24, εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 1%. Για αριθμό απασχολούμενων δημοσιογράφων που κυμαίνεται από 25 έως 39, εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 2%, και Για αριθμό απασχολούμενων δημοσιογράφων μεγαλύτερο των 40, εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 4%.

13. Η προσαύξηση με βάση τα έτη που ο εκδότης τύπου δραστηριοποιείται στην αγορά ορίζεται ως εξής: - - - Εάν τα έτη δραστηριοποίησης είναι λιγότερα από δέκα (10), δεν εφαρμόζεται προσαύξηση. Εάν τα έτη δραστηριοποίησης είναι ίσα ή περισσότερα από δέκα (10) και λιγότερα από τριάντα (30) εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 2%. Εάν τα έτη δραστηριοποίησης είναι ίσα ή περισσότερα από τριάντα (30) εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 4%.

μερισμού το μερίδιο αγοράς ανά εκδότη τύπου ME(i) στην επιγραμμική αγορά:

$$BYA(i) = KBA * ME(i) / [ME(1) + \dots + ME(N)]$$

11. Στη βάση υπολογισμού της αμοιβής BYA(i) ανά εκδότη τύπου της παραγράφου 10, εφαρμόζονται αθροιστικά οι προσαυξήσεις με βάση τον αριθμό των δημοσιογράφων (πεδ%) ~~με σχέση εργασίας πλήρους απασχόλησης~~, καθώς και τα έτη δραστηριοποίησης (πεε%) του εκδότη τύπου, οι οποίες ορίζονται στις παραγράφους 12 και 13, βάσει των οποίων προκύπτει η αμοιβή του εκδότη τύπου (AE(i)).

$$AE(i) = KBA * (1 + πεδ\% + πεε\%) * ME(i) / [ME(1) + \dots + ME(N)]$$

Τα έτη δραστηριοποίησης καθορίζονται βάσει του έτους έναρξης απόδοσης ΑΦΜ της επιχείρησης και σε περίπτωση **διαδοχικών μεταβιβάσεων της ιστοσελίδας, του έτους έναρξης απόδοσης ΑΦΜ της πρώτης εταιρείας** και λαμβάνονται υπόψη όλα τα έτη μέχρι και το έτος για το οποίο υποβάλλεται το αίτημα περί έκδοσης εμπιστευτικής γνωμοδότησης, ενώπιον της ΕΕΤΤ.

12. Η προσαύξηση με βάση τον αριθμό των δημοσιογράφων **είτε** με σχέση εργασίας πλήρους απασχόλησης **είτε με σύμβαση έργου** που απασχολεί ο εκδότης τύπου που υπέβαλε το αίτημα έκδοσης εμπιστευτικής γνωμοδότησης, ορίζεται ως εξής:

- Για αριθμό απασχολούμενων δημοσιογράφων μικρότερο των **5**, δεν

	<p>εφαρμόζεται κάποια προσαύξηση.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Για αριθμό απασχολούμενων δημοσιογράφων που κυμαίνεται από 6 έως και 15, εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 3%. - Για αριθμό απασχολούμενων δημοσιογράφων που κυμαίνεται από 16 έως 30, εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 6%, και - Για αριθμό απασχολούμενων δημοσιογράφων μεγαλύτερο των 31, εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 9%. <p>13. Η προσαύξηση με βάση τα έτη που ο εκδότης τύπου δραστηριοποιείται στην αγορά ορίζεται ως εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Εάν τα έτη δραστηριοποίησης είναι λιγότερα από πέντε (5), δεν εφαρμόζεται προσαύξηση. - Εάν τα έτη δραστηριοποίησης είναι ίσα ή περισσότερα από πέντε (5) και λιγότερα από δέκα πέντε (15) εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 5%. - Εάν τα έτη δραστηριοποίησης είναι ίσα ή περισσότερα από δέκα πέντε (15) εφαρμόζεται προσαύξηση ποσοστού 10%. <p>14. Σε περίπτωση που ενδιαφερόμενο μέρος είναι οργανισμός συλλογικής διαχείρισης τα κριτήρια που αφορούν τους εκδότες τύπου, τηρουμένων των διατάξεων των άρθρων 7 και 7^α του Ν. 4481/2017, εφαρμόζονται αναλόγως των εκπροσωπούμενων δικαιούχων και αντικειμένων προστασίας.</p>
--	---

Άρθρο 4

--	--

ΚΕΝΟ	ΑΝΑΡΙΘΜΗΣΗ
-------------	-------------------

Άρθρο 5

<p><u>Άρθρο 5</u> <u>Αιτήματα εκδοτών - παρόχων προς την ΕΕΤΤ</u></p> <p>Για την εφαρμογή των κριτηρίων της παραγράφου 5 του άρθρου 18 του Ν.4996/22 (άρθρου 51B Ν.2121/93), εφαρμόζονται εφεξής οι διατάξεις του παρόντος Κανονισμού, ενώ σε περίπτωση σχετικού αιτήματος περί έκδοσης εμπιστευτικής γνωμοδότησης, αναφορικά με τον προσδιορισμό της αμοιβής από τα ενδιαφερόμενα μέρη, η ΕΕΤΤ δύναται να παράσχει σχετικές διευκρινήσεις για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης.</p>	<p><u>Άρθρο 5</u> <u>Αιτήματα εκδοτών - παρόχων προς την ΕΕΤΤ</u></p> <p>Για την εφαρμογή των κριτηρίων της παραγράφου 5 του άρθρου 18 του Ν.4996/22 άρθρου 51B του Ν.2121/93, εφαρμόζονται εφεξής οι διατάξεις του παρόντος Κανονισμού, ενώ και σε περίπτωση σχετικού αιτήματος περί έκδοσης εμπιστευτικής γνωμοδότησης, αναφορικά με τον προσδιορισμό του κατάλληλου ύψους της αμοιβής κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 6 του ίδιου άρθρου, η Επιτροπή θα εφαρμόζει τα κριτήρια όπως προσδιορίζονται στο παρόν. ς αμοιβής από τα ενδιαφερόμενα μέρη, η ΕΕΤΤ δύναται να παράσχει σχετικές διευκρινήσεις για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης.</p>
---	---

Λεκτικές προσαρμογές. Ειδικά ως προς το τελευταίο εδάφιο, εκτιμούμε ότι θα πρέπει να παραλειφθεί δεδομένου ότι δυνάμει του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 51 Β του Ν. 2121/1993 σε συνδυασμό με το εδάφιο 3 της παραγράφου 6 του ίδιου άρθρου, τα κριτήρια προσδιορισμού της αμοιβής των εκδοτών εξειδικεύονται κατόπιν της απόφαση της Ολομέλειας της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων από τον ίδιο τον Κανονισμό και εφαρμόζονται από την αρμόδια Επιτροπή σε περίπτωση υποβολής αιτήματος περί έκδοσης εμπιστευτικής γνωμοδότησης, ώστε η Ε.Ε.Τ.Τ. δεν δύναται να παράσχει σχετικές διευκρινίσεις σε περίπτωση υποβολής αιτήματος, παρά υποχρεούται στην συγκρότηση Επιτροπής κατ'εφαρμογή των προβλέψεων του Κανονισμού.

Άρθρο 6

Διαπραγματεύσεις μεταξύ των μερών	Διαπραγματεύσεις μεταξύ των μερών
<p>1. Στις περιπτώσεις μη επίτευξης συμφωνίας μεταξύ των ενδιαφερομένων μερών, εφαρμόζεται η επιμέρους διαδικασία, καθώς και οι προθεσμίες που προβλέπονται στην παράγραφο 6 του άρθρου 18 Ν.4996/2022 (άρθρο 51B Ν.2121/93).</p> <p>2. Για την εφαρμογή της παραγράφου 6, η ΕΕΤΤ συστήνει έκτακτη Επιτροπή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 5 της αποφάσεως της ΑΠ. 1004/40/2021 (Β' 4660) με τίτλο: «Κανονισμός Λειτουργίας της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ)». Η υποβολή του σχετικού αιτήματος περί έκδοσης εμπιστευτικής γνωμοδότησης από τον εκάστοτε εκδότη τύπου ενώπιον της ΕΕΤΤ, πρέπει να συνοδεύεται επί ποινή απαραδέκτου, από την απόδειξη της υποβολής πρόσκλησης για έναρξη της διαπραγμάτευσης από ένα από τα ενδιαφερόμενα μέρη, και εξετάζεται μετά</p>	<p>1.Στις περιπτώσεις μη επίτευξης συμφωνίας μεταξύ των ενδιαφερομένων μερών, εφαρμόζεται η επιμέρους διαδικασία, καθώς και οι προθεσμίες που προβλέπονται στην παράγραφο 6 του άρθρου 51B του Ν.2121/1993. –(όπως ενσωματώθηκε με το άρθρο 18 του Ν.4996/2022).</p> <p>2.Για την εφαρμογή της παραγράφου 6, η ΕΕΤΤ συστήνει έκτακτη Επιτροπή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 5 της αποφάσεως της ΑΠ. 1004/40/2021 (Β' 4660) με τίτλο: «Κανονισμός Λειτουργίας της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ)». Η υποβολή του σχετικού αιτήματος περί έκδοσης εμπιστευτικής γνωμοδότησης από οποιοδήποτε από τα μέρη ενώπιον της ΕΕΤΤ, πρέπει να συνοδεύεται επί ποινή απαραδέκτου: α. από την απόδειξη της υποβολής ηλεκτρονικής ή έγγραφης πρόσκλησης για έναρξη της διαπραγμάτευσης από ένα από τα ενδιαφερόμενα μέρη, και</p>

<p>το πέρας των εξήντα (60) ημερών από την υποβληθείσα πρόσκληση.</p> <p>3. Η αρμόδια Επιτροπή της ΕΕΤΤ συγκροτείται με απόφαση της Ολομέλειάς της, και απαρτίζεται από τουλάχιστον τρία (3) μέλη της Ολομέλειας.</p> <p>4. Για την άσκηση του έργου της Επιτροπής, η προσκόμιση των αιτηθέντων στοιχείων από τα ενδιαφερόμενα μέρη πρέπει να είναι άμεση, πλήρης, ακριβής και επικαιροποιημένη. Εάν κάποιο από τα μέρη δεν προσκομίσει το σύνολο ή μέρος των στοιχείων που του έχουν ζητηθεί από την αρμόδια Επιτροπή, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 6 του άρθρου 18, η τελευταία δύναται να προχωρήσει στην έκδοση εμπιστευτικής γνωμοδότησης, με τα στοιχεία που διαθέτει, κατά την διακριτική της ευχέρεια. Σε περίπτωση δε που δεν προσκομιστούν τα αιτηθέντα στοιχεία στη συγκροτηθείσα Επιτροπή, η Επιτροπή δύναται να αρνηθεί την έκδοση εμπιστευτικής γνωμοδότησης.</p> <p>5. Σε περίπτωση άρνησης ή μη έγκαιρης προσκόμισης από τα μέρη ορισμένων ή του συνόλου των στοιχείων που τους ζητήθηκαν, η Επιτροπή έχει τη δυνατότητα να επιβάλλει στο μέρος που</p>	<p>εξετάζεται μετά το πέρας των εξήντα (60) ημερών από την υποβληθείσα πρόσκληση, β. το προβλεπόμενο παράβολο κατά τα οριζόμενα στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 51B.</p> <p>3. Η αρμόδια Επιτροπή της ΕΕΤΤ συγκροτείται με απόφαση της Ολομέλειάς της, και απαρτίζεται από τουλάχιστον τρία (3) μέλη της Ολομέλειας και σε αυτή μπορούν να συμμετέχουν και πρόσωπα που δεν είναι Μέλη ή στελέχη της ΕΕΤΤ.</p> <p>4. Για την άσκηση του έργου της Επιτροπής, η προσκόμιση των αιτηθέντων στοιχείων από τα ενδιαφερόμενα μέρη πρέπει να είναι άμεση, πλήρης, ακριβής και επικαιροποιημένη. Εάν κάποιο από τα μέρη δεν προσκομίσει το σύνολο ή μέρος των στοιχείων που του έχουν ζητηθεί από την αρμόδια Επιτροπή, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 6 του άρθρου 51B ή αμφισβητείται η ακρίβειά τους, η τελευταία δύναται να προχωρήσει στην έκδοση εμπιστευτικής γνωμοδότησης, με τα στοιχεία που διαθέτει κατά την διακριτική της ευχέρεια. Η Επιτροπή δύναται να εκδώσει σε οποιοδήποτε στάδιο απόφαση περί διατήρησης της ορατότητας του περιεχομένου των εκδοτών στα αποτελέσματα αναζήτησης του παρόχου έως την έκδοση της γνωμοδότησης της.—Σε περίπτωση δε που δεν προσκομιστούν τα αιτηθέντα στοιχεία στη συγκροτηθείσα Επιτροπή, η Επιτροπή δύναται να αρνηθεί την έκδοση εμπιστευτικής γνωμοδότησης.</p> <p>5. Σε περίπτωση άρνησης ή μη έγκαιρης προσκόμισης από τα μέρη ορισμένων ή του συνόλου των στοιχείων που τους ζητήθηκαν, η Επιτροπή έχει τη δυνατότητα να επιβάλλει</p>
---	--

<p>δεν συμμορφώνεται διοικητικό πρόστιμο ύψους από πενήντα χιλιάδες (50.000,00) ευρώ έως δέκα εκατομμύρια (10.000.000,00) ευρώ, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 18 του Ν.4996/2022.</p> <p>Πρόστιμο μπορεί επίσης να επιβάλει η Επιτροπή σε περίπτωση που τα ενδιαφερόμενα μέρη δεν συμμορφώνονται με την απόφασή της περί διατήρησης 20 της ορατότητας του περιεχομένου των εκδοτών στα αποτελέσματα αναζήτησης των παρόχων έως την έκδοση της γνωμοδότησης της, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 18 του Ν. 4996/2022.</p>	<p>στο μέρος που δεν συμμορφώνεται διοικητικό πρόστιμο ύψους από πενήντα χιλιάδες (50.000,00) ευρώ έως δέκα εκατομμύρια (10.000.000,00) ευρώ, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 51B του Ν. 2121/1993. Η Επιτροπή δύναται να ζητήσει, όσον αφορά τα οικονομικά οφέλη αυτά να συνοδεύονται από βεβαίωση αρμόδιου ορκωτού ελεγκτή ή ελεγκτικής εταιρείας.</p> <p>Πρόστιμο ύψους από πενήντα χιλιάδες (50.000,00) ευρώ έως δέκα εκατομμύρια (10.000.000,00) ευρώ, μπορεί επίσης να επιβάλει η Επιτροπή σε περίπτωση που ο πάροχος δεν συμμορφώνεται με την απόφασή της περί διατήρησης της ορατότητας του περιεχομένου των εκδοτών στα αποτελέσματα αναζήτησης του παρόχου έως την έκδοση της γνωμοδότησης της, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 51B του Ν. 2121/1993.</p>
--	---

Προτείνονται οι ανωτέρω λεκτικές διορθώσεις και προσαρμογές. Ειδικά ως προς το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 4, εκτιμούμε ότι τέθηκε εκ παραδρομής και θα πρέπει να διαγραφεί, αφού η Επιτροπή, σε περίπτωση υποβολής αιτήματος, έχει υποχρέωση υποβολής εμπιστευτικής γνωμοδότησης ακόμη και εάν κάποιο μέρος δεν συμμετείχε στην διαδικασία, δυνάμει της παραγράφου 6 του άρθρου 51B του Ν. 2121/1993.

Άρθρο 7

<u>Έναρξη Ισχύος</u>	<u>Έναρξη Ισχύος</u>
1.Η ανωτέρω διαδικασία περί του καθορισμού της αμοιβής των εκδοτών τύπου από τους παρόχους υπηρεσιών της	1.Η ανωτέρω διαδικασία περί του καθορισμού της αμοιβής των εκδοτών τύπου από τους παρόχους υπηρεσιών της ΚτΠ αρχίζει την 1 ^η Μαρτίου 2023, εφαρμοζόμενης, μέχρι την ημερομηνία αυτή

Για την ΕΣΗΕΑ

Η Πρόεδρος

Ο Γεν. Γραμματέας

Για τον ΟΣΔΕΛ

Ο Πρόεδρος

Ο Διευθυντής

Μαρία Θ. Αντωνιάδου

Σταύρος Καπάκος

Αντώνης Καρατζάς

Γιωργανδρέας Ζάννος

Για τον ΞΕΝΟΦΩΝΤΑ

Η Πρόεδρος

Ο Γεν. Γραμματέας

Για τον ΣΗΠΕ

Ο Πρόεδρος

Ο Αντιπρόεδρος

Ανδρομάχη Νικολάρα

Αθανάσιος Αλατάς

Γεώργιος Μιχαλόπουλος

Δημήτρης Πλεμμένος