

«Διερευνητική Δημόσια Διαβούλευση σχετικά με την αξιοποίηση των αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων (parcel lockers) σε πανελλαδική κλίμακα»

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ της ACS ΜΑΕΕ

Γενικές Παρατηρήσεις

1. Ευχαριστούμε την ΕΕΤΤ για την έκδοση ενός εμπειριστατωμένου επεξηγηματικού/συνοδευτικού Κειμένου ως προς τις ερωτήσεις της Δημόσιας Διαβούλευσης (εφεξής «**Κείμενο Διαβούλευσης**»), το οποίο περιέχει ενδιαφέροντα και χρήσιμα στοιχεία περί των αγορών ταχυδρομικών υπηρεσιών της Ελλάδος και των άλλων Κρατών Μελών.
2. Η ACS ΜΑΕΕ θεωρεί ότι η ανάπτυξη δικτύου αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων θα βοηθήσει στην αποδοτική παροχή υπηρεσιών ταχυμεταφοράς, προς όφελος των χρηστών, των Παρόχων και του περιβάλλοντος, όπως αναφέρεται και στο Κείμενο Διαβούλευσης.
3. Το Κείμενο Διαβούλευσης αναδεικνύει πολλά ζητήματα που χρήζουν να ληφθούν υπόψη από τους παρόχους ταχυδρομικών υπηρεσιών (εφεξής «**Πάροχοι**») όσον αφορά τυχόν ιδιωτική επένδυση στην ανάπτυξη δικτύου αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων.
4. Σε γενικές γραμμές, βάσει της σχετικής οικονομικής θεωρίας, η κανονιστική/ρυθμιστική παρέμβαση **δεν νοείται και δεν έχει λόγο ύπαρξης** σε μια ιδιωτική επένδυση, η οποία γίνεται αποκλειστικά με ιδιωτικούς πόρους, και η απόφαση για ανάληψη της επένδυσης καθορίζεται από τις δυνάμεις της αγοράς, και όπου στη σχετική αγορά ή υπο-αγορά υπάρχει επαρκής ανταγωνισμός. Με δεδομένο ότι η ανάπτυξη δικτύου αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων αποτελεί ιδιωτική επένδυση, με αποκλειστικά ιδιωτικούς πόρους των Παρόχων, και η ανάληψη αυτής της επένδυσης καθορίζεται από τις δυνάμεις της αγοράς, όπου ήδη υπάρχει επαρκής ανταγωνισμός στην παροχή υπηρεσιών ταχυμεταφοράς, **δεν νοείται οποιαδήποτε κανονιστική/ρυθμιστική παρέμβαση της ΕΕΤΤ αναφορικά με την ανάπτυξη και λειτουργία αυτών των δικτύων.**

Σημειώνεται ότι στο Κείμενο της Διαβούλευσης, δεν γίνεται αναφορά σε ουδεμία περίπτωση κανονιστικής/ρυθμιστικής παρέμβασης από την εγχώρια Ρυθμιστική Αρχή σε άλλο Κράτος Μέλος.

5. Το ισχύον νομικό πλαίσιο καθώς και το ισχύον κανονιστικό/ρυμιστικό πλαίσιο της ΕΕΤΤ, που αφορούν τόσο τις υποχρεώσεις των Παρόχων στην παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών όσο και τα δικαιώματα των χρηστών, είναι επαρκές και καλύπτει πλήρως και τις υποχρεώσεις των Παρόχων αναφορικά με τη λειτουργία δικτύων αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων και τα σχετικά δικαιώματα των χρηστών. Κατ' επέκταση, ο ρόλος της ΕΕΤΤ σε αυτό το πλαίσιο έχει ήδη εξαντληθεί.
6. Η υπ' αριθμόν 2 σημείωση, στην Ανακοίνωση της ΕΕΤΤ της 09/01/2023, για τη διεξαγωγή της παρούσης Διερευνητικής Δημόσιας Διαβούλευσης, αναφέρει ότι *«Καθώς οι αυτοματοποιημένες ταχυδρομικές θυρίδες έχουν την ίδια χρήση με τις θυρίδες, δηλαδή είναι σημεία πρόσβασης, μπορούν να εφαρμοστούν κανονιστικές παρεμβάσεις για τη διαθεσιμότητα, τη διαφάνεια και τη μη διάκριση στην πρόσβαση»*. Δηλαδή η ΕΕΤΤ, θεωρεί ως επαρκές κριτήριο για ρυθμιστική παρέμβαση την ύπαρξη *«ίδιας χρήσης»* μεταξύ αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων και «θυρίδων» (μάλλον εδώ η ΕΕΤΤ εννοεί «γραμματοθυρίδων»).

Η αναφορά στο κριτήριο της *«ίδιας χρήσης»* ως αιτιολογία για ρυθμιστική παρέμβαση είναι εσφαλμένη, δεδομένου ότι παραβλέπει ότι το κριτήριο της *«ίδιας χρήσης»* δεν είναι αυτό που καθορίζει την αναγκαιότητα για ρυθμιστική παρέμβαση. Η αναγκαιότητα για ρυθμιστική παρέμβαση προκύπτει κατά κύριο λόγο όταν σε μια αγορά υπάρχει περιορισμένος ανταγωνισμός, ή καθόλου, και ως εκ τούτου η παροχή υπηρεσιών μπορεί να γίνει υπό όρους που προσβλέπουν στη μεγιστοποίηση του οφέλους του Παρόχου εις βάρος του οφέλους του κοινωνικού συνόλου. Με δεδομένο ότι η αγορά ταχυμεταφοράς είναι πλήρως ανταγωνιστική, δεν υπάρχει περίπτωση μεγιστοποίησης του οφέλους του Παρόχου εις βάρος του οφέλους του κοινωνικού συνόλου, και κατ' επέκταση, η ρυθμιστική παρέμβαση της ΕΕΤΤ για οποιοδήποτε θέμα που αφορά την ανάπτυξη και λειτουργία δικτύων αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων δεν αιτιολογείται, ακόμη και εάν θεωρηθεί ότι υπάρχει *«ίδια χρήση»* μεταξύ αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων και γραμματοθυρίδων.

Σημειώνεται, ότι η περίπτωση των γραμματοθυρίδων των ΕΛΤΑ δεν αποτελεί ούτε ιδιωτική επένδυση των ΕΛΤΑ ούτε ιδιωτικό δίκτυο των ΕΛΤΑ, αλλά δημόσια επένδυση και δημόσιο δίκτυο, αφού ο,τιδήποτε ανήκει στα ΕΛΤΑ έχει γίνει με δημόσια δαπάνη, δηλαδή με τα χρήματα των φορολογουμένων. Συνεπώς, είναι εξ' ορισμού λανθασμένος ο παραλληλισμός μεταξύ του ιδιωτικού δικτύου αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων ενός Παρόχου και του δημόσιου δικτύου γραμματοθυρίδων των ΕΛΤΑ.

7. Στις σελίδες 38 και 39 του Κειμένου Διαβούλευσης, αναφέρεται ότι: *«Συμπερασματικά, σύμφωνα με τις παραδοχές που υιοθετήθηκαν, τα ετήσια έσοδα από ένα πανελλαδικής κάλυψης δίκτυο αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων εκτιμάται ότι δε δύνανται να καλύψουν τα ετήσια κόστη για την ανάπτυξη και τη χρήση του δικτύου, και επομένως δεν αφήνουν περιθώριο για την κάλυψη σχετικών χρηματοοικονομικών εξόδων, καθώς και*

περιθώριο κερδοφορίας στις ταχυδρομικές επιχειρήσεις που θα έχουν αναπτύξει το δίκτυο.», και «*Σε κάθε περίπτωση, η ανωτέρω ανάλυση παρέχει μια ασφαλή ένδειξη πως είναι επισφαλής η ανάπτυξη δικτύων αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων που να καλύπτουν γεωγραφικά το σύνολο της περιφέρειας της χώρας.»*

Τα ως άνω συμπεράσματα της Μελέτης της ΕΕΤΤ επιβεβαιώνουν ότι η ανάπτυξη δικτύου είναι εξ' ορισμού λανθασμένος ρυθμίζεται αυτομάτως από τις δυνάμεις της αγοράς και από το σχετικό ανταγωνισμό στην αγορά των ταχυμεταφορών. Απόδειξη είναι ότι και στο εξωτερικό και από την σχετική έρευνα της ΕΕΤΤ δεν φαίνεται να έχει κάπου αναπτυχθεί δημόσιο δίκτυο από αυτοματοποιημένες ταχυδρομικές θυρίδες, ενώ τα όποια δίκτυα έχουν αναπτυχθεί είναι από ιδιωτικές εταιρείες. Κατά συνέπεια, η απόφαση του Παρόχου να επενδύσει στην ανάπτυξη δικτύου αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων δεν πρέπει να επηρεάζεται από οποιαδήποτε κανονιστική/ρυθμιστική παρέμβαση της ΕΕΤΤ.

Ερωτήματα Διαβούλευσης

Η ΕΕΤΤ θέτει τα ακόλουθα ερωτήματα που αφορούν τις αυτοματοποιημένες ταχυδρομικές θυρίδες:

1. Έχετε βελτιωτικές προτάσεις αναφορικά με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο για την ανάπτυξη δικτύων αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων σε δημόσιους και ιδιωτικούς χώρους; Παρακαλούμε να τις παρουσιάσετε τεκμηριωμένα.

Απάντηση:

Σχετικά με την ανάπτυξη δικτύων αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων σε δημόσιους χώρους, δεν υπάρχει υφιστάμενο νομικό πλαίσιο για την ανάπτυξη δικτύων αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων σε δημόσιους χώρους πέρα από το άρθρο 55 του ν. 4796/2021, που εν ολίγοις αναφέρει ότι το κόστος ανάπτυξης και λειτουργίας δικτύων αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων επιβαρύνει αποκλειστικά τους Παρόχους. Ο δε ν. 4053/2012 και οποιοσδήποτε άλλο υφιστάμενο νομικό κείμενο, ισχύουν ως έχουν αναφορικά με την προστασία των δικαιωμάτων των χρηστών και τις γενικές υποχρεώσεις των Παρόχων ταχυδρομικών υπηρεσιών, όπου υπάγονται και οι υπηρεσίες ταχυμεταφοράς, αλλά μέχρι του σημείου που δεν ορίζεται ρυθμιστική παρέμβαση σε μια αγορά που είναι πλήρως ανταγωνιστική, όπως αυτή των ταχυμεταφορών στην Ελλάδα, και όπου οι δυνάμεις της αγοράς καθορίζουν τις επενδυτικές αποφάσεις των Παρόχων.

Σχετικά με την ανάπτυξη δικτύων αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων σε ιδιωτικούς χώρους, δεν νοείται να υπάρχει σχετικό νομικό πλαίσιο πέρα από το ισχύον γενικό νομικό πλαίσιο που αφορά οποιαδήποτε κατασκευή σε ιδιωτικό χώρο. Επίσης, δεν νοείται οποιαδήποτε ρυθμιστική παρέμβαση της ΕΕΤΤ στην ανάπτυξη αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων σε ιδιωτικούς χώρους. Το τι κάνει ο Πάροχος στον ιδιωτικό του χώρο ή σε ιδιωτικούς χώρους τρίτων που μισθώνει δεν αφορά την ΕΕΤΤ.

2. Έχετε βελτιωτικές προτάσεις αναφορικά με το υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο για τη ρύθμιση, την εποπτεία και τον έλεγχο των αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων; Παρακαλούμε να τις παρουσιάσετε τεκμηριωμένα.

Απάντηση:

Δεν υπάρχει υφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο για τη ρύθμιση, την εποπτεία και τον έλεγχο των αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων, ούτε και θα πρέπει να υπάρχει, για τους λόγους που αναφέρονται στις Γενικές Παρατηρήσεις 4, 5, 6 και 7, πιο πάνω.

Το ισχύον ρυθμιστικό πλαίσιο της ΕΕΤΤ πρέπει να αφορά τα δίκτυα αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων αποκλειστικά και μόνο όσον αφορά την προστασία των δικαιωμάτων των χρηστών και τις γενικές υποχρεώσεις των Παρόχων στην παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών - αυτό το πλαίσιο ρύθμισης ήδη υπάρχει.

3. Έχετε προτάσεις ενεργειών προς τους ΟΤΑ ώστε αφενός να έχουν οι ενδιαφερόμενες ταχυδρομικές επιχειρήσεις ισότιμες ευκαιρίες πρόσβασης και αφετέρου να είναι ευχερής και αποτελεσματική η εγκατάσταση δικτύων αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων στις περιοχές ευθύνης τους; Ποιοι πρέπει να είναι οι όροι για την διαμόρφωση ευρείας και ορθολογικής ανάπτυξης των δικτύων αυτοματοποιημένων θυρίδων στο δημόσιο χώρο;

Απάντηση:

Σχετικά με ισότιμες ευκαιρίες πρόσβασης των ταχυδρομικών επιχειρήσεων σε χώρους και ακίνητα των ΟΤΑ, δυστυχώς δεν μπορεί να εφαρμοστεί στην πράξη καμία συγκεκριμένη μεθοδολογία που να διασφαλίζει την εν λόγω ισοτιμία, με αποτέλεσμα να ισχύσει αναγκαστικά η αρχή «εξυπηρετείται πρώτος αυτός που έρχεται πρώτος» (first come, first serve), με όποιες συνέπειες αυτό ενέχει. Τούτο διότι ο πεπερασμένος αριθμός Θυρίδων Δεμάτων ανά τοποθεσία καθώς και το γεγονός ότι μια Θυρίδα Δεμάτων δεν μπορεί να εξυπηρετήσει με εύκολο & απλό τρόπο ταυτόχρονα περισσότερο από έναν Πάροχο ανά φορά, δεν επιτρέπουν την εξυπηρέτηση όλων των ενδιαφερομένων, ακόμη και εάν το κόστος εγκατάστασης και λειτουργίας διαιρείται ισόποσα ανά πάροχο.

Παρόλα αυτά θα εξυπηρετούσε τους παρόχους εάν οι ΟΤΑ, για την καλύτερη υποστήριξη των αναγκών των δημοτών τους, χωροθετούσαν συγκεκριμένους χώρους σε κεντρικά σημεία, όσο γίνεται και πιο ασφαλή, στις περιοχές τους (πχ πλατείες) όπου θα επέτρεπαν σε όσους παρόχους το επιθυμούσαν να τοποθετήσουν αυτοματοποιημένες θυρίδες, αλλά αυτό θα έπρεπε να το κάνουν με ίδιους όρους σε μεγάλο αριθμό παρόχων πχ > 10 και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 55 του ν. 4796/2021 .

Σχετικά με την ευχερή και αποτελεσματική εγκατάσταση δικτύων αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων στις περιοχές ευθύνης των ΟΤΑ, καθώς και τους όρους για την

διαμόρφωση ευρείας και ορθολογικής ανάπτυξης των εν λόγω δικτύων, πρέπει να υπάρχει συγκεκριμένη νομοθεσία που να διασφαλίζει ότι όλοι οι Δημόσιοι Οργανισμοί (ΟΤΑ, Δημόσιες Υπηρεσίες κλπ) θα ενεργούν πάντα υπεύθυνα, έγκαιρα, αξιοπρεπώς και νομίμως, σε κάθε αίτηση των Παρόχων για παροχή άδειας εγκατάστασης και λειτουργίας αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων.

Η ΕΕΤΤ μπορεί να υποβάλει πρόταση στα αρμόδια Υπουργεία για τη δημιουργία της προτεινόμενης νομοθεσίας, ώστε να αποφευχθούν τυχόν δυσάρεστα φαινόμενα ανεξήγητων συμπεριφορών που θα εμποδίζουν την αποτελεσματική παροχή αδειών εγκατάστασης και λειτουργίας αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων, όπως εκείνες που έχουν κατά καιρούς παρατηρηθεί στην περίπτωση εκχώρησης αδειών δόμησης καθώς και στην περίπτωση εκχώρησης αδειών κατασκευής κεραιών κινητής τηλεφωνίας. Οι εν λόγω αγκυλώσεις πρέπει να προλαμβάνονται δια νόμου, ενώ τυχόν παραβάτες πρέπει να λογοδοτούν και να υφίστανται ανάλογες συνέπειες.

4. Κρίνετε σκόπιμη την κανονιστική παρέμβαση με στόχο τον ορισμό οριζόντιων υποχρεώσεων πρόσβασης για την εγκατάσταση αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων σε δημόσιους χώρους; Κρίνετε σκόπιμη τη θέσπιση υποχρέωσης ανοιχτών δεδομένων σε παρόχους;

Απάντηση:

Σχετικά με τον ορισμό οριζόντιων υποχρεώσεων πρόσβασης για την εγκατάσταση αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων σε δημόσιους χώρους, ισχύει η 1^η παράγραφος της απάντησης στην ερώτηση 3 πιο πάνω.

Σχετικά με τη θέσπιση υποχρέωσης ανοιχτών δεδομένων σε παρόχους, εάν η ερώτηση εννοεί την παροχή δεδομένων εκ μέρους των Δημοσίων Οργανισμών στους Παρόχους για την εγκατάσταση αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων σε δημόσιους χώρους, η θέσπιση υποχρέωσης ανοιχτών δεδομένων σε Παρόχους είναι αναγκαία και πρέπει να αποτελεί μέρος του νομοθετικού πλαισίου που προτείνεται στην 2^η παράγραφο της απάντησης στην ερώτηση 3 πιο πάνω. Εάν όμως η ερώτηση εννοεί την υποχρέωση παροχής ανοιχτών δεδομένων από Πάροχο σε άλλους Παρόχους, η οριζόντια υποχρέωση πρόσβασης σε ιδιωτικές αυτοματοποιημένες ταχυδρομικές θυρίδες δεν στέκει. Δηλαδή δεν μπορεί να υποχρεωθεί ένας Πάροχος να δίνει στοιχεία ή πρόσβαση σε άλλους Παρόχους σε δικές του αυτοματοποιημένες ταχυδρομικές θυρίδες. Αυτό θα πρέπει να είναι θέμα εμπορικής διαπραγμάτευσης και στην διακριτική ευχέρεια του Παρόχου ο οποίος έχει κάνει την επένδυση, και αυτό ισχύει επειδή η επένδυση είναι ιδιωτική και όχι επένδυση με χρήματα του Κράτους (δηλαδή του φορολογούμενου), όπως διευκρινίζεται στην τελευταία παράγραφο της Γενικής Παρατήρησης 6, πιο πάνω.

5. Πως μπορεί να γίνει αφενός αποτελεσματική η χρήση και αφετέρου αποδοτική η διαθεσιμότητα των δικτύων αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων; Ποιες παρεμβάσεις κρίνετε σκόπιμες για την ορθολογική ανάπτυξη δικτύων αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων;

Απάντηση:

Σχετικά με την αποτελεσματική χρήση και την αποδοτική διαθεσιμότητα των δικτύων αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων, εάν η ερώτηση αναφέρεται στη χρήση και διαθεσιμότητα που αφορά τους χρήστες, κάθε σχετικό σημείο που αναφέρεται στο Κείμενο της Διαβούλευσης είναι εύλογο και επιθυμητό. Εάν η ερώτηση αναφέρεται στη χρήση και διαθεσιμότητα που αφορά τους Παρόχους, αυτό θα ρυθμίζεται αυτομάτως από τις δυνάμεις της αγοράς και από τον ανταγωνισμό στο χώρο των ταχυμεταφορών – δεν χρειάζεται κανονιστική/ρυθμιστική παρέμβαση της ΕΕΤΤ.

Σχετικά με παρεμβάσεις για την ορθολογική ανάπτυξη δικτύων αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων, αυτό θα ρυθμίζεται αυτομάτως από τις δυνάμεις της αγοράς και από τον ανταγωνισμό στο χώρο των ταχυμεταφορών – δεν χρειάζεται κανονιστική/ρυθμιστική παρέμβαση της ΕΕΤΤ.

Η μοναδική παρέμβαση εκ μέρους του Κράτους που θα συνδράμει εποικοδομητικά και οριστικά στην ανάπτυξη δικτύων Θυρίδων Δεμάτων είναι η παροχή διευκολύνσεων και επιδοτήσεων προς του Παρόχους, υπό ίσους όρους προς όλους, δηλαδή όχι με ειδική ή/και αποκλειστική εύνοια στον Φορέα Παροχής Καθολικής Υπηρεσίας (ΦΠΚΥ).

6. Διαβλέπετε την ανάγκη σχεδιασμού δικτύων αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων ανοικτής πρόσβασης και γιατί; Κρίνετε σκόπιμη την παρέμβαση της ΕΕΤΤ για την ανάπτυξη δικτύων αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων σε όλη τη γεωγραφική επικράτεια; Αν ναι, ποιες κατευθύνσεις εκτιμάτε ότι πρέπει να έχουν αυτές οι παρεμβάσεις;

Απάντηση:

Δεν νοείται καμία ρύθμιση για ανοικτή πρόσβαση, όταν το δίκτυο αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων έχει δημιουργηθεί και λειτουργεί με αποκλειστικά ιδιωτικούς πόρους του Παρόχου. Η πρόσβαση στο ιδιωτικό δίκτυο αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων ενός Παρόχου μπορεί να πραγματοποιηθεί κατόπιν ιδιωτικής συμφωνίας μεταξύ των ενδιαφερόμενων Παρόχων. Τυχόν σχετική ρύθμιση της ΕΕΤΤ επί αυτού του θέματος δεν νοείται, όπως αναφέρεται στα σχετικά επιχειρήματα των Γενικών Παρατηρήσεων 4, 5, 6 και 7, πιο πάνω.

7. Υπό ποιες προϋποθέσεις απαιτείται η παρέμβαση της ΕΕΤΤ στη λειτουργία ενός δικτύου αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων ανοικτής πρόσβασης και ποιες υπηρεσίες

εκτιμάτε ότι η ΕΕΤΤ πρέπει να παρέχει για να εξασφαλιστεί η αποτελεσματική λειτουργία του δικτύου;

Απάντηση:

Ουδμία ρυθμιστική παρέμβαση της ΕΕΤΤ δεν μπορεί να αιτιολογηθεί όπου υπάρχει επαρκής ανταγωνισμός και οι δυνάμεις της αγοράς επηρεάζουν τις επενδυτικές αποφάσεις των Παρόχων. Ίδετε τα σχετικά επιχειρήματα των Γενικών Παρατηρήσεων 4, 5, 6 και 7, πιο πάνω.

8. Κρίνετε σκόπιμη την καταγραφή ελάχιστων προδιαγραφών που χρειάζεται να διατηρεί ένας φωριαμός με αυτοματοποιημένες ταχυδρομικές θυρίδες; Αν ναι ποιες εκτιμάτε ότι είναι αυτές; Κρίνετε σκόπιμη την καταγραφή ενός συνόλου ελάχιστων υπηρεσιών που πρέπει να προσφέρει ένας ταχυδρομικός πάροχος μέσα από το δίκτυο των αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων; Αν ναι ποιες εκτιμάτε ότι είναι αυτές;

Απάντηση:

Οι δυνάμεις της αγοράς και ο ανταγωνισμός θα καθορίσουν αυτομάτως τις προδιαγραφές των φοριαμών και τις ελάχιστες υπηρεσίες που θα προσφέρει ο Πάροχος. Κατ'επέκταση, δεν τίθεται θέμα ύπαρξης σχετικών ρυθμιστικών διατάξεων.

9. Είστε σύμφωνοι με την αξιοποίηση των αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων και για σκοπούς εκτός της παράδοσης ταχυδρομικών αντικειμένων, όπως 2 για τη διακίνηση τροφίμων; Ποιες δικλείδες ασφαλείας πρέπει να υπάρχουν για την εξασφάλιση του ελάχιστου επιπέδου παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών;

Απάντηση:

Σε περίπτωση φρέσκων τροφίμων θα μπορούσε να υπάρχει και ψύξη των θυρίδων, αλλά αυτό μόνο αν απαιτείται από το είδος των προϊόντων. Οι δυνάμεις της αγοράς και ο ανταγωνισμός θα καθορίσουν αυτομάτως τους σκοπούς εγκατάστασης και λειτουργίας των αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων καθώς και του ελάχιστου επιπέδου παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών. Οι ισχύοντες κανονισμοί του Κράτους περί χειρισμού/διακίνηση τροφίμων είναι επαρκείς. Σε τελική ανάλυση, εάν ο Παροχός παράσχει υπηρεσίες που δεν ικανοποιούν τον Πελάτη του, τότε ο Πάροχος είναι αυτός που θα υποστεί απώλεια της πελατείας του και που θα είναι υπόλογος βάσει των υφιστάμενων κανονισμών της ΕΕΤΤ για παροχή μη ικανοποιητικών προς τον Χρήστη ταχυδρομικών υπηρεσιών. Κατ'επέκταση, δεν τίθεται θέμα υιοθέτησης σχετικών ρυθμιστικών διατάξεων, πέρα από αυτές που ήδη ισχύουν για τις παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών.

10. Με ποιους τρόπους μπορούν να ενθαρρυνθούν οι χρήστες για να χρησιμοποιούν τις αυτοματοποιημένες ταχυδρομικές θυρίδες;

Απάντηση:

Οι σχετικοί τρόποι που αναφέρονται στο Κείμενο Διαβούλευσης είναι ικανοποιητικοί.

11. Υπό ποιες συνθήκες εκτιμάτε ότι συμβάλλει η ανάπτυξη των αυτοματοποιημένων ταχυδρομικών θυρίδων στη μείωση του περιβαλλοντικού αποτυπώματος των ταχυδρομικών υπηρεσιών

Απάντηση:

Ισχύουν οι σχετικές πληροφορίες που αναφέρονται στο Κείμενο Διαβούλευσης.

=====