

<b>ΤΕΥΧΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ</b>
-------------------------------------

**Διεξαγωγή Δημόσιας Διαβούλευσης σχετικά με τον καθορισμό κριτηρίων για την εκτίμηση της αθέμιτης επιβάρυνσης στην παροχή υπηρεσιών Καθολικής Υπηρεσίας**

**Μαρούσι, Οκτώβριος 2022**

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Το παρόν Τεύχος Δημόσιας Διαβούλευσης καταρτίστηκε από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) και έχει ως θεματικό αντικείμενο τον καθορισμό κριτηρίων για την εκτίμηση αν το Καθαρό Κόστος Καθολικής Υπηρεσίας αποτελεί αθέμιτη επιβάρυνση για τον υπόχρεο πάροχο καθολικής υπηρεσίας.

Η ΕΕΤΤ προσκαλεί τους ενδιαφερόμενους φορείς να υποβάλουν τα σχόλια και τις απόψεις τους σχετικά με τις προτάσεις της για τον Κανονισμό.

Αν υπάρχουν απόψεις ή σχόλια που δεν καλύπτονται από τις διατάξεις του παρόντος κειμένου Δημόσιας Διαβούλευσης, παρακαλούμε να τα συμπεριλάβετε στις απαντήσεις σας.

Οι απαντήσεις πρέπει να υποβληθούν επωνύμως, στην Ελληνική γλώσσα, σε έντυπη μορφή στην έδρα της ΕΕΤΤ (Λ. Κηφισίας 60, Μαρούσι, 15125) ή/και σε ηλεκτρονική μορφή στην ηλεκτρονική διεύθυνση [aepivarinsi@eett.gr](mailto:aepivarinsi@eett.gr) έως τη Δευτέρα 14 Νοεμβρίου 2022 και ώρα 15:00 (καταληκτική ημερομηνία υποβολής απόψεων). Τυχόν ανώνυμες απαντήσεις δεν θα ληφθούν υπόψη.

Η ΕΕΤΤ διατηρεί το δικαίωμα δημοσίευσης των απαντήσεων στη ΔΔ, καθώς και των ονομάτων των μερών που θα συμμετάσχουν σε αυτήν. Σε περίπτωση που κάποιο ενδιαφερόμενο μέρος θεωρεί την απάντησή του εν μέρει ή συνολικά εμπιστευτική, θα πρέπει να έχει επισημάνει σαφώς τα σημεία της απάντησής του που θεωρεί εμπιστευτικά, ή ότι θεωρεί όλη την απάντησή του εμπιστευτική. Σε κάθε περίπτωση η ΕΕΤΤ έχει δικαίωμα να δημοσιεύσει τα ονόματα των συμμετεχόντων στη ΔΔ. Οι συμμετέχοντες στις δημόσιες διαβουλεύσεις της ΕΕΤΤ είναι ενήμεροι και συναινούν ότι τυχόν προσωπικά στοιχεία που αναφέρονται πάνω στην απάντησή τους ενδέχεται να δημοσιευθούν μαζί με αυτήν. Σχετικά με τη δήλωση περί απορρήτου και προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα της ΕΕΤΤ δείτε εδώ:

<https://www.eett.gr/opencms/opencms/EETT/privacy.html>.

Οι απαντήσεις πρέπει να φέρουν την ένδειξη:

*«Διεξαγωγή Δημόσιας Διαβούλευσης σχετικά με τον καθορισμό κριτηρίων για την εκτίμηση της αθέμιτης επιβάρυνσης στην παροχή υπηρεσιών Καθολικής Υπηρεσίας»*

Κατά τη διάρκεια της Δημόσιας Διαβούλευσης είναι δυνατό να παρέχονται από την ΕΕΤΤ διευκρινιστικές απαντήσεις σε ερωτήσεις των ενδιαφερομένων, οι οποίες πρέπει να υποβάλλονται επώνυμα, μόνο μέσω μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στη διεύθυνση: [aepivarinsi@eett.gr](mailto:aepivarinsi@eett.gr)

Το παρόν κείμενο δεν δεσμεύει την ΕΕΤΤ ως προς το περιεχόμενο της ρύθμισης που θα επακολουθήσει.



## Α. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

### Α.1 Παροχή καθολικής υπηρεσίας και ύπαρξη αθέμιτης επιβάρυνσης

Η ΕΕΤΤ με την έκδοση της Απόφασης ΑΠ. 1039/2/18-07-2022 «Κανονισμός περί καθορισμού αρχών Κοστολόγησης της Καθολικής Υπηρεσίας» καθόρισε τις αρχές κοστολόγησης και τη μεθοδολογία υπολογισμού του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας. Σύμφωνα με το άρθρο 5, παρ. 5, στοιχείο (β) του Κανονισμού, «τα κριτήρια ύπαρξης αθέμιτης επιβάρυνσης θα εξειδικευτούν με μεταγενέστερη απόφαση της ΕΕΤΤ».

Αρχικά σημειώνεται ότι η ύπαρξη Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας (ΚΚΚΥ) δεν προϋποθέτει αυτόματα ότι το ΚΚΚΥ αυτό αποτελεί αθέμιτη επιβάρυνση του υπόχρεου παρόχου. Για τον λόγο αυτό, μετά τον υπολογισμό του ΚΚΚΥ πρέπει να ακολουθεί η εκτίμηση εάν υπάρχει αθέμιτη επιβάρυνση του υπόχρεου παρόχου. Η εκτίμηση γίνεται με βάση το ΚΚΚΥ, αφού προηγουμένως έχουν αφαιρεθεί όλα τα οφέλη, τα οποία θα μπορούσε να έχει αποκομίσει ο υπόχρεος πάροχος από την παροχή της Καθολικής Υπηρεσίας (ΚΥ).

Περαιτέρω, ο ευρωπαϊκός Κώδικας ηλεκτρονικών επικοινωνιών (Οδηγία (ΕΕ) 2018/1972/11.12.2018, στα προοίμια (238) και (241) αντίστοιχα αναφέρει τα εξής:

α. *«Όταν η παροχή υπηρεσιών επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και φωνητικών επικοινωνιών ή η παροχή άλλων υπηρεσιών σύμφωνα με την παρούσα οδηγία προκαλούν αθέμιτη επιβάρυνση σε έναν πάροχο, λαμβανομένων δεόντως υπόψη του κόστους και των εσόδων, καθώς και των άυλων οφελών που προκύπτουν από την παροχή των εν λόγω υπηρεσιών, αυτή η αθέμιτη επιβάρυνση μπορεί να περιλαμβάνεται σε τυχόν υπολογισμό του καθαρού κόστους των υποχρεώσεων καθολικής υπηρεσίας».*

β. *«Ο συνυπολογισμός των άυλων οφελών σημαίνει ότι, για να καθοριστεί η συνολική επιβάρυνση κόστους, από το άμεσο καθαρό κόστος των υποχρεώσεων παροχής καθολικής υπηρεσίας, θα πρέπει να αφαιρείται μια χρηματική αποτίμηση των έμμεσων οφελών που αποκομίζει μια επιχείρηση λόγω της θέσης της ως παρόχου καθολικής υπηρεσίας».*

Αν και ο Κώδικας κάνει αναφορά στην τυχόν ύπαρξη της αθέμιτης επιβάρυνσης δεν αναφέρει, εντούτοις, συγκεκριμένο ορισμό της, ούτε κανόνες και σαφή κριτήρια για τον προσδιορισμό της.

Συγκεκριμένη αναφορά στο θέμα της αθέμιτης επιβάρυνσης γίνεται από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, στην υπόθεση C-222/08 Ευρωπαϊκή Επιτροπή εναντίον Βελγίου. Η αναφορά αυτή στηρίζεται στην προγενέστερη Οδηγία 2002/22 και έχει ως εξής: «...από την άποψη αυτή είναι εμφανές, όπως προκύπτει από την αιτιολογική σκέψη της Οδηγίας 2002/22 ότι ο Κοινοτικός νομοθέτης σκόπευε να συνδέσει τους μηχανισμούς για την ανάκτηση του καθαρού κόστους, που μπορεί να υποστεί μια επιχείρηση σαν αποτέλεσμα της παροχής καθολικής υπηρεσίας, στην ύπαρξη αθέμιτης επιβάρυνσης για την εν λόγω επιχείρηση. Στο πλαίσιο αυτό, καταλήγοντας στο

*συμπέρασμα, ότι το καθαρό κόστος της καθολικής υπηρεσίας δεν συνιστά κατ' ανάγκη άδικο βάρος για όλες τις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις, σκόπευε να αποκλείσει το ενδεχόμενο τυχόν καθαρό κόστος παροχής καθολικής υπηρεσίας να δημιουργεί αυτόματα δικαίωμα αποζημίωσης. Υπό αυτές τις συνθήκες, η άδικη επιβάρυνση που πρέπει να διαπιστωθεί από την Εθνική Ρυθμιστική Αρχή, πριν από την καταβολή οποιασδήποτε αποζημίωσης είναι μια επιβάρυνση η οποία, για κάθε ενδιαφερόμενη επιχείρηση, είναι υπερβολική, ενόψει της ικανότητας της επιχείρησης να την αναλάβει, λαμβανομένων υπόψη όλων των χαρακτηριστικών της, ιδίως τη ποιότητα του εξοπλισμού της, την οικονομική και χρηματοοικονομική της κατάσταση και το μερίδιο αγοράς της».*

*Σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, «ελλείπει ειδικής διάταξης σχετικά με το θέμα αυτό στην Οδηγία 2002/22, εναπόκειται στην Εθνική Ρυθμιστική Αρχή να θεσπίσει γενικά και αντικειμενικά κριτήρια που καθιστούν δυνατό τον καθορισμό των ορίων πέραν των οποίων – λαμβάνοντας υπόψη τα χαρακτηριστικά που αναφέρονται στη προηγούμενη παράγραφο – μια επιβάρυνση μπορεί να θεωρηθεί άδικη. Ωστόσο, το γεγονός παραμένει ότι η Αρχή δεν μπορεί να διαπιστώσει, ότι το βάρος της παροχής καθολικής υπηρεσίας είναι άδικο, για τους σκοπούς του άρθρου 13 της Οδηγίας, εκτός εάν προβεί σε ατομική αξιολόγηση της κατάστασης κάθε ενδιαφερόμενης επιχείρησης υπό το πρίσμα αυτών των κριτηρίων» .*

*Αναφορικά με το εθνικό πλαίσιο, σύμφωνα με το άρθρο 11, παρ. 5, στοιχείο α) της Υπουργικής Απόφασης με αριθ. 7435 ΕΞ 2022/28-2-2022 «Καθορισμός του περιεχομένου της Καθολικής Υπηρεσίας, του εύλογου αιτήματος, των προϋποθέσεων, των κριτηρίων επιλογής και της διαδικασίας για τον καθορισμό επιχείρησης ή επιχειρήσεων που υπέχουν υποχρέωση παροχής Καθολικής Υπηρεσίας» (ΦΕΚ 1297/ Β'18.03.2022), «...η χρηματοδότηση του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας είναι δυνατόν να γίνει, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, μόνον αν, κατόπιν αιτήματος από την καθορισμένη επιχείρηση, η ΕΕΤΤ κρίνει ότι αυτή υφίσταται υπερβολική επιβάρυνση από το συνολικό Καθαρό Κόστος Καθολικής Υπηρεσίας, λαμβάνοντας υπόψη και τυχόν άυλα οφέλη».*

*Επίσης, το άρθρο 13, παρ. 5 της ανωτέρω Υπουργικής Απόφασης ορίζει ότι «στην περίπτωση που η ΕΕΤΤ αποφανθεί ότι η καθορισμένη επιχείρηση υφίσταται υπερβολική επιβάρυνση, τότε το καθαρό κόστος παροχής της Καθολικής Υπηρεσίας δύναται να χρηματοδοτηθεί σύμφωνα με τον ισχύοντα κάθε φορά κανονισμό μηχανισμού αποζημίωσης καθορισμένης επιχείρησης για το Καθαρό Κόστος παροχής Καθολικής Υπηρεσίας».*

*Σύμφωνα με τα ανωτέρω, ο υπόχρεος πάροχος δύναται να αποζημιωθεί στην περίπτωση που κριθεί από την ΕΕΤΤ ότι υπόκειται σε αθέμιτη επιβάρυνση. Συνεπώς, απαιτείται η εισαγωγή κατάλληλων κριτηρίων προκειμένου να εκτιμάται από την ΕΕΤΤ αν το ΚΚΚΥ αποτελεί τυχόν αθέμιτη επιβάρυνση για τον υπόχρεο πάροχο της Καθολικής Υπηρεσίας και αν αυτός είναι σε θέση να το απορροφήσει.*

*Στο πλαίσιο αυτό η ΕΕΤΤ θέτει σε δημόσια διαβούλευση τα κριτήρια που προτείνει να εφαρμόζονται προκειμένου να εκτιμάται αν το ΚΚΚΥ αποτελεί τυχόν υπερβολική*

επιβάρυνση για τον υπόχρεο πάροχο της ΚΥ. Τα προτεινόμενα κριτήρια παρουσιάζονται στο σχέδιο σχετικού Κανονισμού που περιλαμβάνεται στο Μέρος Β του παρόντος.

Η ΕΕΤΤ προτείνει τα κριτήρια αυτά έχοντας ως γνώμονα την εξασφάλιση των συνθηκών που χρειάζονται για την προώθηση του ανταγωνισμού στις σχετικές αγορές και την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

## **Α.2 Η μέχρι σήμερα ακολουθούμενη πρακτική της ΕΕΤΤ**

Η ΕΕΤΤ, σε όλους τους ελέγχους για τον υπολογισμό του ΚΚΚΥ, που έχουν διεξαχθεί μέχρι σήμερα, όσον αφορά στην εκτίμηση αν το Καθαρό Κόστος Καθολικής Υπηρεσίας (ΚΚΚΥ) αποτελεί για τον υπόχρεο πάροχο αθέμιτη επιβάρυνση, λαμβάνει υπόψη της τα παρακάτω:

- Το ποσόν του συνολικού Καθαρού Κόστους της Καθολικής Υπηρεσίας, που προκύπτει από τον έλεγχο και εγκρίνεται από την ΕΕΤΤ.
- Το ποσοστό που προκύπτει από τη σχέση του ΚΚΚΥ με τα συνολικά έσοδα σταθερής τηλεφωνίας του υπόχρεου Παρόχου.
- Το ποσοστό αυτό, δηλαδή η σχέση του ΚΚΚΥ με τα έσοδα στη συγκεκριμένη αγορά, είναι αυτό που καθορίζει την ύπαρξη ή όχι της αθέμιτης επιβάρυνσης.

Για την εκτίμηση, αν αυτό το ποσοστό αποτελεί ή όχι αθέμιτη επιβάρυνση, πραγματοποιείται μια συγκριτική ανάλυση σε πέντε (5) ευρωπαϊκές χώρες, λαμβάνοντας υπόψη τα αντίστοιχα ΚΚΚΥ σε συνδυασμό με τα έσοδα σταθερής στις σχετικές αγορές.

Η ΕΕΤΤ προβαίνει σε εκτίμηση της αθέμιτης επιβάρυνσης με κριτήριο το τί ακριβώς αποφάσισαν οι πέντε χώρες, δηλαδή, αν θεωρούν ότι υπάρχει ή όχι αθέμιτη επιβάρυνση, για τις αντίστοιχες σχέσεις ΚΚΚΥ και εσόδων στις σχετικές αγορές τους.

## **Β. ΣΧΕΔΙΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΑΘΕΜΙΤΗΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΟΛΟΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**

### **Άρθρο 1**

#### **Πεδίο Εφαρμογής**

Ο παρών Κανονισμός ορίζει τα κριτήρια για την εκτίμηση, αν το Καθαρό Κόστος Καθολικής Υπηρεσίας (ΚΚΚΥ) αποτελεί αθέμιτη επιβάρυνση για τον υπόχρεο πάροχο Καθολικής Υπηρεσίας (άρθρο 198 του Ν 4727/2020).



## Άρθρο 2

### Ορισμοί

Στο πλαίσιο του παρόντος Κανονισμού, ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί :

1. Αθέμιτη επιβάρυνση θεωρείται η επιβάρυνση, η οποία, για μια επιχείρηση χαρακτηρίζεται υπερβολική λόγω της έλλειψης της δυνατότητας εκ μέρους της να την αναλάβει, λαμβανομένων υπόψη των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της.
2. Άλλοι όροι, λέξεις ή φράσεις, οι οποίες χρησιμοποιούνται στην παρούσα έχουν την έννοια η οποία τους αποδίδεται στον Ν.4727/2020. Σε περίπτωση που κάποιος από τους ορισμούς που χρησιμοποιούνται στην παρούσα δεν αναφέρεται στον Ν.4727/2020, η αντίστοιχη λέξη ή φράση ερμηνεύεται σύμφωνα με τον ορισμό ο οποίος περιλαμβάνεται στο δευτερογενές δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

## Άρθρο 3

### Κριτήρια αθέμιτης επιβάρυνσης

1. Ο υπολογισμός και αξιολόγηση της “αθέμιτης επιβάρυνσης” πραγματοποιείται με βάση τα ακόλουθα κριτήρια:

α. Καθορισμός «ποσού κατώτατου ορίου» ύψους διακοσίων χιλιάδων ευρώ (200.000€):

Αν το ΚΚΚΥ είναι μικρότερο ή ίσο με το «ποσόν κατώτατου ορίου» ο υπόχρεος πάροχος δεν υποβάλει αίτημα στην ΕΕΤΤ για αποζημίωση. Εάν ο υπόχρεος πάροχος υποβάλει αίτημα για ποσόν αποζημίωσης μεγαλύτερο του «ποσού κατώτατου ορίου» και προκύψει από τον έλεγχο ότι το ΚΚΚΥ είναι μικρότερο ή ίσο με το «ποσόν κατώτατου ορίου», τότε ο πάροχος θεωρείται ότι δεν υφίσταται αθέμιτη επιβάρυνση, είναι σε θέση να απορροφήσει το ΚΚΚΥ και δεν αποζημιώνεται.

Το «ποσόν κατώτατου ορίου» κρίνεται ότι αντιστοιχεί στο διαχειριστικό κόστος του υπόχρεου παρόχου για την ετοιμασία και την τεκμηρίωση τόσο της μελέτης του ΚΚΚΥ όσο και της μελέτης τεκμηρίωσης της ύπαρξης αθέμιτης επιβάρυνσης. Επιπλέον, περιλαμβάνει και το διοικητικό κόστος του παρόχου για τη διαδικασία που τηρεί για την αποζημίωσή του από τους υπόλοιπους παρόχους της αγοράς. Κρίνεται ότι σε περίπτωση που το ΚΚΚΥ είναι μικρότερο ή ίσο με το «ποσόν κατώτατου ορίου», τότε τα κόστη αυτά είναι δυσανάλογα σε σχέση με το πραγματικό ποσόν αποζημίωσης, που θα εισπράξει τελικά ο πάροχος και επομένως δεν υφίσταται αθέμιτη επιβάρυνση του υπόχρεου παρόχου.

β. Καθορισμός «ποσοστού κατώτατου ορίου» του ΚΚΚΥ, που προκύπτει κατά τον υπολογισμό, προς τα έσοδα του υπόχρεου παρόχου στις αγορές της σταθερής τηλεφωνίας και της σταθερής ευρυζωνικότητας ίσου με 0,25%:





Αν το ποσοστό του ΚΚΚΥ ως προς τα έσοδα του υπόχρεου παρόχου στις αγορές της σταθερής τηλεφωνίας και της σταθερής ευρυζωνικότητας είναι μικρότερο από το «ποσοστό κατώτατου ορίου», ο υπόχρεος πάροχος δεν υποβάλλει στην ΕΕΤΤ αίτημα αποζημίωσης. Εάν ο υπόχρεος πάροχος υποβάλλει αίτημα για ποσόν αποζημίωσης που αντιστοιχεί σε ποσοστό ΚΚΚΥ ως προς τα έσοδά του στις αγορές της σταθερής τηλεφωνίας και της σταθερής ευρυζωνικότητας μεγαλύτερο ή ίσο με το «ποσοστό κατώτατου ορίου» και προκύψει από τον έλεγχο ποσοστό του ΚΚΚΥ ως προς τα έσοδα του υπόχρεου παρόχου στις αγορές της σταθερής τηλεφωνίας και της σταθερής ευρυζωνικότητας μικρότερο από το «ποσοστό κατώτατου ορίου», τότε ο πάροχος θεωρείται ότι δεν υφίσταται αθέμιτη επιβάρυνση, είναι σε θέση να απορροφήσει το ΚΚΚΥ και δεν αποζημιώνεται.

γ. Αξιολόγηση της ποιότητας εξοπλισμού του παρόχου για την παροχή της ΚΥ, της οικονομικής και χρηματοοικονομικής του κατάστασης καθώς και του μεριδίου αγοράς του.

δ. Η κατά ελάχιστον απόδοση του υπόχρεου παρόχου, δηλαδή το WACC (μεσοσταθμικό κόστος κεφαλαίου), επί του απασχολούμενου κεφαλαίου στις δύο αυτές σχετικές αγορές (σταθερής τηλεφωνίας και σταθερής ευρυζωνικότητας).

Στο κριτήριο αυτό λαμβάνεται υπόψη απόδοση επί του απασχολούμενου κεφαλαίου ίση με το μεσοσταθμικό κόστος κεφαλαίου. Στην περίπτωση που η απόδοση είναι μεγαλύτερη από το WACC, το ΚΚΚΥ δεν θεωρείται αθέμιτη επιβάρυνση και ο υπόχρεος πάροχος είναι σε θέση να το απορροφήσει και δεν αποζημιώνεται.

2. Κατά την εξέταση και αξιολόγηση των κριτηρίων της παρ. 1 λαμβάνονται υπόψη μεταξύ άλλων:

α) ο βαθμός ανταγωνιστικότητας στην αγορά του υπόχρεου παρόχου (οι εταιρείες με ΣΙΑ σε μία αγορά έχουν λιγότερες πιθανότητες να παρουσιάσουν ανταγωνιστικό μειονέκτημα ή να έχουν άλλες δυσμενείς επιπτώσεις από την ανάληψη του καθαρού κόστους, πχ. επενδύσεις και καινοτομία). Η απορρόφηση του ΚΚΚΥ δεν πρέπει να επηρεάζει τη δυνατότητα του υπόχρεου παρόχου να ανταγωνίζεται με ίσους όρους με τους ανταγωνιστές του.

β) οι τυχόν περιορισμοί που επιβάλλονται από τη ρύθμιση στον υπόχρεο πάροχο στις συγκεκριμένες ή/και σε συνδεδεμένες αγορές (περιορισμοί που θα μπορούσαν να περιορίσουν τη δυνατότητα μιας εταιρείας με ΣΙΑ να διαμορφώνει τις τιμές και έτσι να περιορίσει τη δυνατότητά της να απορροφά το καθαρό κόστος).

γ) η αξιολόγηση του βαθμού της έκθεσης του υπόχρεου παρόχου στον ανταγωνισμό και ο τυχόν περιορισμός που θα μπορούσε να ασκήσει η ρύθμιση εξαρτάται από το είδος των ρυθμιστικών υποχρεώσεων που θα έχουν επιβληθεί. Δεν θα ληφθεί υπόψη στην αξιολόγηση η έκθεση στον

ανταγωνισμό ή/και τη ρύθμιση παρά μόνο για συγκεκριμένη και άμεσα συνδεδεμένη δραστηριότητα ή αγορά. Στο αποτέλεσμα, που θα προκύψει, θα εκτιμηθεί και αξιολογηθεί η πιθανή συμβολή σε αυτό του ΚΚΚΥ. Συνεκτιμώνται, επίσης, η γενικότερη αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα του παρόχου.

δ) η χρησιμοποίηση των «κανονιστικών λογαριασμών» (regulatory accounts), στην περίπτωση, που ο υπόχρεος πάροχος έχει σχετική ρυθμιστική υποχρέωση και συνδυαστικά για επιβεβαίωση οι οικονομικές καταστάσεις.

3. Εκτός από τα κριτήρια της παρ. 1, η ΕΕΤΤ θα συνεκτιμήσει, ανά περίπτωση, και θα λάβει υπόψη της τα χαρακτηριστικά του εκάστοτε υπόχρεου παρόχου καθώς και οποιοδήποτε άλλο κριτήριο προκύψει ή/και θεωρηθεί απαραίτητο ανάλογα με τη συγκυρία και τη χρονική στιγμή διεξαγωγής του υπολογισμού και της αξιολόγησης της αθέμιτης επιβάρυνσης.
4. Όλα τα κριτήρια της παρ. 1 εξετάζονται και αξιολογούνται συνδυαστικά για τον υπολογισμό της ύπαρξης τυχόν αθέμιτης επιβάρυνσης.

#### **Άρθρο 4**

##### **Υποβολή μελέτης για την αθέμιτη επιβάρυνση**

1. Ο υπόχρεος πάροχος, κατά την υποβολή του αιτήματος αποζημίωσής του, οφείλει να υποβάλει, μαζί με τη μελέτη και τα συνοδευτικά στοιχεία τεκμηρίωσης του ΚΚΚΥ και μελέτη με ανάλογη αιτιολόγηση και στοιχεία που να τεκμηριώνουν τους λόγους για τους οποίους θεωρεί ότι το ΚΚΚΥ αποτελεί για αυτόν αθέμιτη επιβάρυνση. Η μελέτη αυτή θα στηρίζεται πάνω σε λεπτομερή ανάλυση επί των κριτηρίων για την ύπαρξη αθέμιτης επιβάρυνσης, που ορίζονται με την παρούσα.
2. Ο υπολογισμός και η αξιολόγηση της ύπαρξης αθέμιτης επιβάρυνσης για τον υπόχρεο πάροχο διεξάγεται από τον ανεξάρτητο Ελεγκτή, που ορίζεται από την ΕΕΤΤ μετά από διαγωνιστική διαδικασία, για τον έλεγχο του ΚΚΚΥ.

#### **Άρθρο 5**

##### **Τελικές Διατάξεις - Έναρξη Ισχύος**

1. Η παρούσα Απόφαση τίθεται σε ισχύ από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και εφαρμόζεται για το ΚΚΚΥ των παρόχων που ορίζονται υπόχρεοι πάροχοι Καθολικής Υπηρεσίας κατ' εφαρμογή των διατάξεων της Υπουργικής Απόφασης με αριθ. 7435 ΕΞ 2022/28-2-2022 «Καθορισμός του περιεχομένου της Καθολικής Υπηρεσίας, του εύλογου αιτήματος, των προϋποθέσεων, των κριτηρίων επιλογής και της διαδικασίας για τον καθορισμό επιχείρησης ή επιχειρήσεων που υπέχουν υποχρέωση παροχής Καθολικής Υπηρεσίας» (ΦΕΚ Β' 1297).



2. Τα κριτήρια της παρούσας απόφασης δεν εφαρμόζονται σε ελέγχους του ΚΚΚΥ υπόχρεων παρόχων που έχουν οριστεί πριν την έναρξη ισχύος της παρούσας, οι οποίοι ήδη διενεργούνται ή θα διενεργηθούν, ανεξάρτητα, αν η παρούσα απόφαση της ΕΕΤΤ τεθεί σε ισχύ, χρονικά σε περίοδο, που οι εν λόγω έλεγχοι δεν θα έχουν ακόμα ολοκληρωθεί και δεν θα έχουν ληφθεί σχετικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ.
3. Η παρούσα Απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

### Γ. ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

1. Συμφωνείτε με το κριτήριο α' της παρ. 1 του άρθρου 3 και το ποσόν, που έχει προταθεί, σαν κατώτατο όριο; Τεκμηριώστε την απάντησή σας.
2. Συμφωνείτε με το κριτήριο β' της παρ. 1 του άρθρου 3 και το ποσοστό, που έχει προταθεί, σαν κατώτατο όριο; Τεκμηριώστε την απάντησή σας.
3. Συμφωνείται με το κριτήριο γ' της παρ. 1 του άρθρου 3; Τεκμηριώστε την απάντησή σας.
4. Συμφωνείτε με το κριτήριο δ' της παρ. 1 του άρθρου 3 ή θεωρείτε, ότι αυτό καλύπτεται από τα υπόλοιπα κριτήρια και γιατί;
5. Συμφωνείτε με τους παράγοντες στα σημεία α), β), γ) και δ) της παρ. 2 του άρθρου 3, που θα λαμβάνονται υπόψη κατά την εξέταση των τεσσάρων κριτηρίων; Τεκμηριώστε την απάντησή σας.
6. Ποιες δραστηριότητες και σε ποιες αγορές θεωρείτε ότι πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά την εκτίμηση της ανταγωνιστικότητας του υπόχρεου παρόχου; Τεκμηριώστε την απάντησή σας.