

Αποτελέσματα Δημόσιας Διαβούλευσης για
τη διαδικασία επιμερισμού του καθαρού
κόστους Καθολικής Υπηρεσίας, αποζημίωσης
του παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας
(καθορισμένη επιχείρηση) και εναρμόνιση
του πλαισίου αυτής στο ν. 4727/2020

Εισαγωγή

Η ΕΕΤΤ διεξήγαγε Δημόσια Διαβούλευση για τη διαδικασία επιμερισμού του καθαρού κόστους Καθολικής Υπηρεσίας, αποζημίωσης του παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας (καθορισμένη επιχείρηση) και εναρμόνιση του πλαισίου αυτής στο ν. 4727/2020 από την 27η Ιουλίου μέχρι και την 30η Σεπτεμβρίου 2021.

Στη συγκεκριμένη Δημόσια Διαβούλευση συμμετείχαν οι:

- ΟΤΕ ΚΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΑΕ
- VODAFONE-ΠΑΝΑΦΟΝ ΑΕΕΤ
- WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΑΕΒΕ
- NOVA Μ.ΑΕ.

Καταγράφονται οι θέσεις όλων των συμμετεχόντων στη Δημόσια Διαβούλευση ακόμη και αυτών που χαρακτήρισαν τις απαντήσεις τους ως εμπιστευτικές.

Γενικές παρατηρήσεις στη Δημόσια Διαβούλευση

Ένας πάροχος επισημαίνει ότι η μεθοδολογία για τον προσδιορισμό του ΚΚΚΥ, η επιχειρηματολογία βάσει της οποίας αυτό κρίθηκε ως αθέμιτο βάρος και το ποσό θα πρέπει να προκαθορίζονται, κατόπιν σχετικής δημόσιας διαβούλευσης. Επιπλέον το ποσό που κρίνεται ως αθέμιτη επιβάρυνση και για το οποίο ο πάροχος ΚΥ θα αποζημιώνεται, δεν πρέπει να είναι το σύνολο του ΚΚΚΥ. Σύμφωνα με τη ΔΔ θα προκαθορίζεται ένα όριο μέχρι το οποίο το ΚΚΚΥ δεν καθίσταται αθέμιτη επιβάρυνση για τον πάροχο Καθολικής υπηρεσίας. Το όριο αυτό θα πρέπει να οριστεί ως ένας αναλογικός δείκτης, π.χ. ένα ποσοστό επί του κύκλου εργασιών του παρόχου ΚΥ, καθώς ένας τέτοιας φύσεως δείκτης προσφέρει ευελιξία και προσαρμόζεται στην οικονομική κατάσταση του παρόχου κατά το διάστημα που του έχει επιβληθεί η υποχρέωση Καθολικής Υπηρεσίας. Αν το ΚΚΚΥ ξεπεράσει το εν λόγω όριο, τότε η αγορά θα αποζημιώνει τον πάροχο Καθολικής Υπηρεσίας, ωστόσο όχι για το σύνολο του κόστους, αλλά για τη διαφορά, καθώς αυτή είναι που καθιστά το κόστος αθέμιτη επιβάρυνση. Επιπλέον ο ίδιος πάροχος σημειώνει ότι τα στοιχεία από τα οποία προκύπτει το ΚΚΚΥ, αλλά και τα κριτήρια βάσει των οποίων αυτό ορίζεται ως αθέμιτο βάρος για τον πάροχο Καθολικής Υπηρεσίας, να είναι διαθέσιμα με τρόπο που να διασφαλίζει το εμπορικό απόρρητο.

Ένας συμμετέχων προτείνει η μεθοδολογία υπολογισμού του καθαρού κόστους των επιμέρους στοιχείων καθολικής υπηρεσίας να καθίσταται γνωστή εκ των προτέρων, σε χρονικό διάστημα προγενέστερο του εν λόγω υπολογισμού και οι παράμετροι επί τη βάση των οποίων υπολογίζεται η χρηματοδότηση, να έχουν εκ των προτέρων καθοριστεί κατά τρόπο αντικειμενικό και διαφανή. Επιπλέον επισημαίνει, στο πλαίσιο αναζήτησης καταλληλότερου και αποτελεσματικότερου μηχανισμού χρηματοδότησης να ληφθεί υπόψη σύμφωνα με την αιτιολογική σκέψη (242) της Οδηγίας ΕΕ 1972/2018 η ακόλουθη συνθήκη «Όταν μια υποχρέωση καθολικής υπηρεσίας επιβαρύνει υπερβολικά έναν πάροχο, είναι σκόπιμο να επιτρέπεται στα κράτη μέλη να δημιουργούν μηχανισμούς για την ουσιαστική κάλυψη του καθαρού κόστους. Η κάλυψη μέσω δημόσιων κονδυλίων αποτελεί μία μέθοδο κάλυψης του καθαρού κόστους των υποχρεώσεων καθολικής υπηρεσίας. Μια άλλη μέθοδος είναι ο επιμερισμός του καθαρού κόστους των υποχρεώσεων καθολικής υπηρεσίας μεταξύ των παρόχων δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να χρηματοδοτούν το καθαρό κόστος των διαφόρων στοιχείων της καθολικής υπηρεσίας με διάφορους μηχανισμούς ή να χρηματοδοτούν το καθαρό κόστος ορισμένων ή όλων των στοιχείων με οποιονδήποτε από τους μηχανισμούς αυτούς ή με συνδυασμό τους.».

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι ο υπολογισμός του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας διαβούλευσης. Ο υπολογισμός του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας, καθώς και εάν αυτό αποτελεί αθέμιτη επιβάρυνση για το πάροχο Καθολικής Υπηρεσίας, γίνεται ακολουθώντας τις αρχές του Μέρους Α΄ του Παραρτήματος VII του ν.4727/2020 και τις αρχές κοστολόγησης Καθολικής Υπηρεσίας που ορίζει η ΕΕΤΤ. Η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει ότι απαιτείται αναθεώρηση των αρχών κοστολόγησης Καθολικής Υπηρεσίας. Προς το σκοπό αυτό θα διενεργηθεί ειδική δημόσια διαβούλευση, στην οποία θα έχουν την δυνατότητα όλοι οι ενδιαφερόμενοι να υποβάλλουν τις προτάσεις τους.

Σύμφωνα με την αιτιολογική σκέψη (242) της Οδηγίας ΕΕ 1972/2018, τα κράτη μέλη έχουν τη δυνατότητα να χρηματοδοτούν το καθαρό κόστος των διαφόρων στοιχείων της καθολικής υπηρεσίας με διάφορους μηχανισμούς ή να χρηματοδοτούν το καθαρό κόστος ορισμένων ή όλων των στοιχείων με οποιονδήποτε από τους μηχανισμούς αυτούς ή με συνδυασμό τους. Στην περίπτωση της Ελλάδας η επιλογή αυτή έχει καθοριστεί στο ν.4727/2020 όπου στον άρθρο 198 ορίζεται ρητά ότι το Καθαρό Κόστος Καθολικής Υπηρεσίας επιμερίζεται μεταξύ των παρόχων δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Ερωτήσεις και απαντήσεις δημόσιας διαβούλευσης**1. Συμφωνείτε με τη διατήρηση του ορισμού του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας;**

Τρεις πάροχοι συμφωνούν με τη διατήρηση του ορισμού του ΚΚΚΥ. Ένας εξ αυτών επισημαίνει ότι ο πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας δε θα πρέπει να αποζημιώνεται με το σύνολο του κόστους αυτού, αλλά με τη διαφορά αυτή που καθιστά το εν λόγω βάρος ως αθέμιτο, κρινόμενη κατά περίπτωση και εφόσον προκύπτει μία τέτοια διαφορά. Επίσης, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη στο πλαίσιο καθορισμού του ύψους αποζημίωσης τόσο η αρχή της αποτελεσματικότητας, η οποία υπαγορεύει το καθαρό κόστος να αντικατοπτρίζει το χαμηλότερο δυνατό κόστος, δηλαδή το αποτελεσματικό κόστος, που απαιτείται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης καθολικής υπηρεσίας, όσο και λοιπές παράμετροι, όπως είναι μεταξύ άλλων το κέρδος που αποκομίζει ο πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας ως αποτέλεσμα της παροχής της Καθολικής Υπηρεσίας, τα πλεονεκτήματα βελτίωσης της εμπορικής επωνυμίας του από το σύνολο των παρεχόμενων υπηρεσιών και όχι μόνο της Καθολικής Υπηρεσίας καθώς και η διαφήμιση που αναμφίβολα αποκομίζει. Ένας πάροχος διαφωνεί με τη διατήρηση του ορισμού του ΚΚΚΥ και θεωρεί ότι θα πρέπει να καθοριστούν οι επιμέρους τεχνικο-οικονομικές

Αποτελέσματα Δημόσιας Διαβούλευσης για τη διαδικασία επιμερισμού του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας, αποζημίωσης του Παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας (καθορισμένη επιχείρηση) και εναρμόνιση του πλαισίου αυτής στο ν.4727/2020

μεθόδοι αποτίμησης (διαφορά με/χωρίς ΚΥ) και να εξειδικευτούν οι άυλες ωφέλειες. Ο ίδιος πάροχος προτείνει την τροποποίηση της ισχύουσας μεθοδολογίας κοστολόγησης της ΚΥ και προτείνει συνοπτικά: τον επιμερισμό των κινδύνων της ΚΥ με διαμοιρασμό των υποχρεώσεων σε περισσότερους παρόχους (πχ με γεωγραφική κατάτμηση), την ανάγκη νέας μεθοδολογίας αποτίμησης ΚΚΚΥ, την μείωση του χρόνου ορισμού ΚΥ σε 3 έτη.

Θέση ΕΕΤΤ

Όπως αναφέρθηκε και στο σχόλιο της ΕΕΤΤ στις Γενικές παρατηρήσεις στη Δημόσια Διαβούλευση, ο υπολογισμός του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας διαβούλευσης. Ο υπολογισμός του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας γίνεται ακολουθώντας τις αρχές του Μέρους Α' του Παραρτήματος VII του ν.4727/2020 και τις αρχές κοστολόγησης Καθολικής Υπηρεσίας που ορίζει η ΕΕΤΤ. Η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει ότι απαιτείται αναθεώρηση των αρχών κοστολόγησης Καθολικής Υπηρεσίας. Προς το σκοπό αυτό θα διενεργηθεί ειδική δημόσια διαβούλευση, στην οποία θα έχουν την δυνατότητα όλοι οι ενδιαφερόμενοι να υποβάλλουν τις προτάσεις τους.

2. Συμφωνείτε με τον προτεινόμενο επιμερισμό του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας;

Τέσσερις συμμετέχοντες συμφωνούν με τον προτεινόμενο επιμερισμό του Καθαρού Κόστους Καθολικής υπηρεσίας.

3. Συμφωνείτε με τα προτεινόμενα κριτήρια συμμετοχής παρόχων στον επιμερισμό του καθαρού κόστους καθολικής υπηρεσίας;

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με τα προτεινόμενα κριτήρια συμμετοχής παρόχων στον επιμερισμό του καθαρού κόστους καθολικής υπηρεσίας. Ένας εξ αυτών επισημαίνει ότι η ΕΕΤΤ θα πρέπει να επανεξετάζει τακτικά τα προτεινόμενα κριτήρια συμμετοχής των παρόχων στον επιμερισμό του κόστους ώστε να εξασφαλίζεται η αντικειμενικότητα, η αμεροληψία και η αναλογικότητα τους σε διαρκή βάση, ενώ ένας άλλος επισημαίνει ότι δεν δύναται να σχολιάσει το προτεινόμενο από την ΕΕΤΤ όριο των 15.000.000€ δεδομένου ότι δεν διαθέτει στοιχεία σχετικά με τον ακριβή αριθμό των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στις εν λόγω αγορές και τον κύκλο εργασιών αυτών. Ένας άλλος πάροχος διαφωνεί με τα προτεινόμενα κριτήρια συμμετοχής και επισημαίνει ότι α) το κριτήριο συμμετοχής των παρόχων στο ταμείο της ΚΥ παραμένει στα 15εκ€ από

Αποτελέσματα Δημόσιας Διαβούλευσης για τη διαδικασία επιμερισμού του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας, αποζημίωσης του Παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας (καθορισμένη επιχείρηση) και εναρμόνιση του πλαισίου αυτής στο ν.4727/2020

το 2007 ενώ υπάρχει μείωση του τζίρου της αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών, β) οι λοιποί πάροχοι (πάροχοι πέραν των μεγαλύτερων εναλλακτικών) έχουν φθάσει να έχουν τζίρο ίσο ή μεγαλύτερο από τους εναλλακτικούς παρόχους σταθερής τηλεφωνίας, γ) η ευρυζωνικότητα θα αυξήσει το κόστος της ΚΥ σε σχέση με την ισχύουσα ΚΥ η οποία περιέχει μόνο τηλεφωνία και δ) δεν είναι σαφή τα κριτήρια καθορισμού της υπερβολικής επιβάρυνσης και ο καθορισμός του ύψους της. Με βάση τα ανωτέρω, προτείνει να επιμεριστεί το βάρος της ΚΚΚΥ σε περισσότερους παρόχους και να μειωθεί το προτεινόμενο όριο τζίρου από 15εκ€ σε 3εκ€.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ εξετάζοντας τα οικονομικά στοιχεία του τομέα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, όπως αυτά αποτυπώνονται στην επισκόπηση αγορών που δημοσιεύει ετησίως, επιβεβαιώνει ότι ο κύκλος εργασιών στο κλάδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών έχει μειωθεί από 8,4 δις ευρώ το 2007 σε 5 δις ευρώ το 2019. Η μείωση αυτή αντιστοιχεί σε μείωση 40% την περίοδο 2007-2019. Στο πλαίσιο αυτό και λαμβάνοντας υπόψη τις προτάσεις που υποβλήθηκαν στην δημόσια διαβούλευση η ΕΕΤΤ προτείνει μία αντίστοιχη μείωση σαράντα τοις εκατό (40%) και στο προτεινόμενο όριο τζίρου για την συμμετοχή στον επιμερισμό του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας, το οποίο διαμορφώνεται πλέον σε εννέα (9) εκατ. ευρώ.

Επίσης όπως έχει ήδη αναφερθεί και σε προηγούμενα σημεία ο υπολογισμός του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας διαβούλευσης.

4. Συμφωνείτε με τη διατήρηση της διαδικασίας επιμερισμού του καθαρού κόστους καθολικής υπηρεσίας;

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με τη διατήρηση της διαδικασίας επιμερισμού του καθαρού κόστους καθολικής υπηρεσίας. Δυο εξ' αυτών προτείνουν να καταβάλλεται, από τις υπόχρεες επιχειρήσεις, το αναλογούν ποσό απευθείας στο λογαριασμό του εκάστοτε παρόχου ΚΥ χωρίς τη διαμεσολάβηση της ΕΕΤΤ. Επιπλέον ένας συμμετέχων προτείνει την τροποποίηση της προτελευταίας περιόδου του άρθρου 5 παρ. 6 του σχεδίου της υπουργικής απόφασης ως εξής: «Εάν η διαπίστωση της ΕΕΤΤ, ότι η καθορισμένη επιχείρηση ή οι καθορισμένες επιχειρήσεις υφίστανται υπερβολική επιβάρυνση από τις υποχρεώσεις Καθολικής υπηρεσίας που έχουν αναλάβει, αφορά περισσότερα του ενός έτη, τότε η συμμετοχή των υπόχρεων επιχειρήσεων στο κόστος καθολικής υπηρεσίας ανά πάροχο καθολικής υπηρεσίας καταβάλλεται σε ετήσιες, ίσες ή περισσότερες σε αριθμό με τον αριθμό

των ετών που αφορά η διαπίστωση της ΕΕΤΤ ανά πάροχο καθολικής υπηρεσίας.» Ένας άλλος συμμετέχων διαφωνεί και προτείνει τα ακόλουθα:

- i. Ταμειακή εκροή του παρόχου ΚΥ: ο υπόχρεος πάροχος ΚΥ (ή οι πάροχοι ΚΥ εάν υπάρχουν) να απαλλάσσεται ρητά από την καταβολή της συμμετοχής του στο Ταμείο (άρθρο 6.2) δεδομένου ότι έχει ήδη καταβάλει το συνολικό κόστος παροχής της ΚΥ και η συμμετοχή θα υπολογιστεί στο αναλογούν ποσό που θα λάβει ο πάροχος ΚΥ.
- ii. Ύπαρξη / χρήση ειδικού τραπεζικού λογαριασμού της ΕΕΤΤ περί ΚΥ: το αναλογούν ποσό να καταβάλλεται απευθείας στο λογαριασμό του εκάστοτε παρόχου ΚΥ με ενημέρωση της ΕΕΤΤ από τον υπόχρεο πάροχο
- iii. Δυνατότητα τμηματικής καταβολής για τους υπόχρεους παρόχους στον/ους πάροχο/ους καθολικής υπηρεσίας: να διαγραφεί η δυνατότητα τμηματικής καταβολής δεδομένου ότι το ύψος της ετήσιας συνεισφοράς των παρόχων είναι εξαιρετικά μικρό και υπάρχει σημαντική καθυστέρηση στην ολοκλήρωση των ελέγχων.
- iv. Δυνατότητα ετήσιων ελέγχων: Σύμφωνα με τα σημεία 6.5 και 6.6 της ΔΔ προτείνεται οι μη υπόχρεοι πάροχοι να μπορούν να εξοφλούν και σε ετήσιες δόσεις, και τμηματικά και άτοκα με αποτέλεσμα να καθυστερεί υπέρμετρα η αποπληρωμή του παρόχου ΚΥ. Ως εκ τούτου προτείνονται τα ακόλουθα:
 - a. Σε περίπτωση καθυστερημένων ελέγχων ΚΚΚΥ χωρίς την ευθύνη του καθολικού παρόχου οι οποίες οδηγούν σε ποσά αποζημιώσεων για >1 έτος, ο πάροχος ΚΥ να δύναται να συμφωνεί τον όποιο διακανονισμό σε συνεργασία με τους άλλους υπόχρεους παρόχους χωρίς να επιβάλλεται τρόπος διακανονισμού από την ΕΕΤΤ.
 - b. Να μην υπάρχει η δυνατότητα σωρευτικά για καταβολή σε ετήσιες δόσεις και τμηματική καταβολή αυτών. Οι διακανονισμοί θα πρέπει να είναι δυνατοί μόνο κατόπιν συμφωνίας με τον πάροχο ΚΥ.
- v. Περίπτωση πολλών παρόχων ΚΥ: να ισχύσουν τα προτεινόμενα μέτρα και σε αυτή την περίπτωση.

Θέση ΕΕΤΤ

Αναφορικά με το αίτημα των παρόχων καταβολής του αναλογούντος ποσού απευθείας στο λογαριασμό του εκάστοτε παρόχου χωρίς τη διαμεσολάβηση της ΕΕΤΤ, η ΕΕΤΤ προκειμένου να απλουστευθεί η διαδικασία κάνει αποδεκτή την πρόταση των τριών εκ των τεσσάρων συμμετεχόντων στην δημόσια διαβούλευση και θα τροποποιήσει κατάλληλα το σχέδιο εισήγησης.

Αναφορικά με το σχόλιο που υποβλήθηκε στη δημόσια διαβούλευση, ο υπόχρεος πάροχος ΚΥ (ή οι πάροχοι ΚΥ εάν υπάρχουν) να απαλλάσσεται ρητά από την καταβολή της συμμετοχής του στο Ταμείο ΚΚΚΥ δεδομένου ότι ο ίδιος έχει ήδη καταβάλει το συνολικό κόστος παροχής της ΚΥ και η συμμετοχή θα υπολογιστεί στο αναλογούν ποσό που θα λάβει ο πάροχος ΚΥ, η ΕΕΤΤ θεωρεί εύλογη την παρατήρηση υπό την προϋπόθεση ότι δεν θα καταβάλει το ποσό της συμμετοχής του αναφορικά με κόστος για το οποίο έχει υποβάλλει ο ίδιος αίτημα αποζημίωσης. Στο πλαίσιο αυτό η ΕΕΤΤ θα τροποποιήσει κατάλληλα το σχέδιο εισήγησης.

Τέλος αναφορικά με το σχόλιο παρόχου για αύξηση του αριθμού των δόσεων καταβολής της συμμετοχής των υπόχρεων παρόχων στο κόστος της ΚΥ και το σχόλιο άλλου παρόχου για δυνατότητα καθορισμού του τρόπου εξόφλησης χωρίς την εμπλοκή της ΕΕΤΤ και κατάργηση των ετήσιων δόσεων και της τμηματικής καταβολής, η ΕΕΤΤ εμμένει στην αρχική της θέση δεδομένου ότι οι ετήσιες και τμηματικές δόσεις διευκολύνουν τους παρόχους για την έγκαιρη εξόφλησή τους ενώ ταυτόχρονα ενισχύεται η ρυθμιστική σταθερότητα και διαφάνεια μεταξύ των παρόχων.

5. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διαδικασία δημοσίευσης στοιχείων σχετικά με τη Καθολική Υπηρεσία;

Τρεις συμμετέχοντες συμφωνούν με την προτεινόμενη διαδικασία δημοσίευσης στοιχείων σχετικά με τη Καθολική Υπηρεσία. Ένας άλλος συμμετέχων προτείνει η μελέτη προσδιορισμού του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας καθώς και η μεθοδολογία/ κριτήρια βάσει των οποίων το εκάστοτε Καθαρό Κόστος Καθολικής Υπηρεσίας που προκύπτει κρίνεται ως αθέμιτη επιβάρυνση να τίθεται σε διακριτή δημόσια διαβούλευση, ώστε οι Πάροχοι να έχουν τη δυνατότητα να τοποθετηθούν επί του κόστους που θα κληθούν να επωμιστούν και να έχουν πληροφόρηση. Επιπλέον ο ίδιος συμμετέχων προτείνει να δημοσιεύονται α) τα σχετικά στοιχεία βάσει των οποίων προέκυψε το Καθαρό Κόστος Καθολικής Υπηρεσίας, διασφαλίζοντας το εμπορικό απόρρητο του παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας αλλά ταυτόχρονα και την αρχή της διαφάνειας προς όφελος των υπόχρεων προς καταβολή επιχειρήσεων και β) η επιχειρηματολογία βάσει της οποίας το κόστος που προκύπτει κρίνεται εν όλω ή εν μέρει ως αθέμιτη επιβάρυνση για τον πάροχο Καθολικής Υπηρεσίας ώστε οι πάροχοι να μπορούν να τα αξιολογήσουν. Τέλος ο ίδιος πάροχος επισημαίνει ότι πρέπει να τεθεί προθεσμία παραγραφής, η οποία θα ορίζεται εκ των προτέρων και η διάρκειά της να είναι επαρκώς προβλέψιμη από τον διοικούμενο, μετά δε τη λήξη της να μην είναι πλέον δυνατή η επιβολή εις βάρος του διοικουμένου οποιασδήποτε σχετικής επιβάρυνσης πράγμα που συμβάλλει και στη δημιουργία κλίματος

εμπιστοσύνης των διοικουμένων προς τη Διοίκηση, αλλά και το κράτος γενικότερα. Η λήξη της παραγραφής πρέπει να προσδιορίζεται συγκεκριμένα, με αναφορά σε συγκεκριμένο χρονικό σημείο και να μην εξαρτάται από ενέργειες της δημοσίας αρχής.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι οι αρχές κοστολόγησης βάσει των οποίων υπολογίζεται το καθαρό κόστος Καθολικής Υπηρεσίας είναι γνωστές και δημοσιευμένες αφού καθορίζονται σε ειδικό κανονισμό της ΕΕΤΤ, πριν την έκδοση ή τροποποίηση του οποίου προηγείται δημόσια διαβούλευση.

Ο υπολογισμός του καθαρού κόστους Καθολικής Υπηρεσίας σύμφωνα με το άρθρο 197 γίνεται από την ΕΕΤΤ ή από φορέα ανεξάρτητο από τα ενδιαφερόμενα μέρη που ορίζεται από την ΕΕΤΤ. Η μελέτη αυτή δεν δύναται να αποτελεί αντικείμενο δημόσιας διαβούλευσης. Σε κάθε περίπτωση όμως διασφαλίζεται ότι τα αποτελέσματα και οι λεπτομέρειες του υπολογιζόμενου του κόστους και τα πορίσματα του ελέγχου δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ.

Αναφορικά με τον ορισμό προθεσμίας παραγραφής, η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι σύμφωνα με τις προτάσεις της ο πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας έχει δικαίωμα αποζημίωσης υπό την προϋπόθεση ότι το αίτημα του υποβάλλεται εντός συγκεκριμένης προθεσμίας και ειδικότερα: «Η καθορισμένη επιχείρηση, ανεξαρτήτως του τρόπου ορισμού της, δικαιούται αποζημίωσης μόνον εφόσον υποβάλει σχετικό αίτημα, στο τέλος κάθε διαχειριστικής χρήσης, εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών (3) μηνών από την έγκριση του ισολογισμού και της κατάστασης αποτελεσμάτων χρήσεως της επιχείρησης.»

Από την στιγμή που πάροχος ΚΥ υποβάλει αίτημα αποζημίωσης εντός των προθεσμιών που θα οριστούν, δεν τίθεται θέμα παραγραφής.