



ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

Αποτελέσματα Δημόσιας Διαβούλευσης  
αναφορικά με τις Προϋποθέσεις, τα  
Κριτήρια Επιλογής και τη Διαδικασία για  
τον Καθορισμό Παρόχου Καθολικής  
Υπηρεσίας και εναρμόνιση του πλαισίου  
στο ν.4727/2020

---

Μαρούσι, Οκτώβριος 2021

Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ)

**Εισαγωγή**

Η ΕΕΤΤ διεξήγαγε Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τις Προϋποθέσεις, τα Κριτήρια Επιλογής και τη Διαδικασία για τον Καθορισμό Παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας και εναρμόνιση του πλαισίου στο ν.4727/2020 από την 9η Ιουνίου 2021 έως και την 8η Ιουλίου 2021. Στη συγκεκριμένη Δημόσια Διαβούλευση συμμετείχαν οι:

- ΟΤΕ ΑΕ
- NOVA Μ.Α.Ε. (ΠΡΩΗΝ FORTHNET Α.Ε.)
- WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε.
- VODAFONE-ΠΑΝΑΦΟΝ Α.Ε.Ε.Τ

Καταγράφονται οι θέσεις όλων των συμμετεχόντων στη Δημόσια Διαβούλευση ακόμη και αυτών που χαρακτήρισαν τις απαντήσεις τους ως εμπιστευτικές.

## Ερωτήσεις και απαντήσεις δημόσιας διαβούλευσης

- 1. Συμφωνείτε με τις γενικές αρχές που προτείνονται αναφορικά με τον καθορισμό των προϋποθέσεων, των κριτηρίων επιλογής και της διαδικασίας για τον καθορισμό επιχείρησης ή επιχειρήσεων που υπέχουν υποχρέωση παροχής Καθολικής Υπηρεσίας;**

Όλοι οι συμμετέχοντες εξέφρασαν τη συμφωνία τους με τις προτεινόμενες γενικές αρχές της ΕΕΤΤ, με τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

- Ένας συμμετέχων, εκτιμά όσον αφορά το σημείο (3) των γενικών αρχών σχετικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες, ότι ως υπηρεσίες φωνητικών επικοινωνιών θα μπορούσαν να θεωρηθούν κατάλληλες ανεξάρτητα από τον τεχνολογικό τρόπο με τον οποίο αυτές παρέχονται σε σταθερή θέση (π.χ. ασύρματα), δεδομένου ότι οι ασύρματες τεχνολογίες έχουν πλεονεκτήματα σε θέματα κόστους και χρόνου ανάπτυξης (roll-out). Επιπλέον, ο ίδιος συμμετέχων επισημαίνει ότι η ελαχιστοποίηση του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας (σημείο (5) των γενικών αρχών) θα επιτυγχάνεται καλύτερα όταν δεν προδιαγράφεται η σταθερή και ενσύρματη λύση ως η καταλληλότερη. Τέλος ο ίδιος συμμετέχων, σχετικά με το σημείο (6) των γενικών αρχών, προτείνει προς αποφυγή πιθανής στρέβλωσης του ανταγωνισμού, οι εμπορικά διαθέσιμες υπηρεσίες- μέσω vectoring ή άλλων επενδύσεων- να είναι ανεξάρτητες από την καθολική υπηρεσία και επομένως να ορίζεται καθολικό τιμολόγιο ως το τελευταίο μέτρο και μόνο εκεί που δεν υπάρχουν άλλα εμπορικά διαθέσιμα προγράμματα.
- Ένας συμμετέχων επισημαίνει ότι διατηρεί επιφυλάξεις σχετικά με τη δυνατότητα ορισμού περισσότερων παρόχων Καθολικής Υπηρεσίας σε διαφορετικές γεωγραφικές περιοχές, καθώς θεωρεί ότι είναι κάτι που θα επιφέρει μεγάλη πολυπλοκότητα.
- Ένας συμμετέχων επισημαίνει σχετικά με τη χρηματοδότηση του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας (ΚΚΚΥ), ότι δεδομένου ότι το ΚΚΚΥ δεν αποτελεί κατ' ανάγκη υπερβολική επιβάρυνση για όλες τις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις, ο έλεγχος από τη ρυθμιστική αρχή περί αθέμιτης επιβάρυνσης πριν από οποιαδήποτε χρηματοδότηση, οφείλει να βασίζεται στη διενέργεια ειδικού ελέγχου κάθε ενδιαφερόμενης επιχειρήσεως, επί τη βάση συγκεκριμένων και ορισμένων εκ των προτέρων αντικειμενικών και διαφανών κριτηρίων:
  - της οικονομικής και χρηματοδοτικής καταστάσεώς της, καθώς και του μεριδίου της στην αγορά.
  - υποβολή συγκεκριμένων στοιχείων που χρήζουν χρηματοδότησης, προκειμένου να δικαιολογείται επαρκώς το αίτημά του.
  - η μεθοδολογία υπολογισμού του καθαρού κόστους των επιμέρους στοιχείων της καθολικής υπηρεσίας και οι παράμετροι επί τη βάση των οποίων υπολογίζεται η χρηματοδότηση, να καθίσταται γνωστή εκ των προτέρων.

## Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων επισημαίνει ότι ο προσδιορισμός εναλλακτικής λύσης για την παροχή επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και υπηρεσιών φωνητικών επικοινωνιών στο πλαίσιο της Καθολικής Υπηρεσίας αφορά σε οποιαδήποτε τεχνολογία δικτύου δύναται να αναπτύσσει ο πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας, συμπεριλαμβανομένης για παράδειγμα της σταθερής ασύρματης πρόσβασης, της δορυφορικής, της κινητής υπηρεσίας, FTTC, FTTH κ.ο.κ., χωρίς να περιορίζεται η δυνατότητα επιλογής τεχνολογίας δικτύου του παρόχου, σύμφωνα με τις αρχές της τεχνολογικής ουδετερότητας.

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί επίσης, ότι ο πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας δεν υποχρεούται να παρέχει υπηρεσία επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και υπηρεσιών φωνητικών επικοινωνιών στο πλαίσιο της Καθολικής Υπηρεσίας εφόσον στο σημείο για το οποίο υπάρχει αίτημα σύνδεσης είναι διαθέσιμα εμπορικά πακέτα με ίδια ή καλύτερα χαρακτηριστικά σε τιμή ίση ή χαμηλότερη από την μέγιστη που έχει οριστεί ως ανώτατη για την παροχή Καθολικής Υπηρεσίας και για το διάστημα που είναι αυτά διαθέσιμα.

Όσον αφορά την επισήμανση συμμετέχοντα, σχετικά με την πολυπλοκότητα που μπορεί να επιφέρει η ανάθεση παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας ανά γεωγραφική περιοχή, η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 194 του ν. 4727/2020, μπορεί να ορίζει διαφορετικές επιχειρήσεις ή ομάδες επιχειρήσεων για την παροχή υπηρεσίας επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και φωνητικών επικοινωνιών σε σταθερή θέση ή για να καλύπτουν διαφορετικά μέρη της Ελληνικής Επικράτειας και επομένως αν υπάρξει σχετικό ενδιαφέρον, η ΕΕΤΤ οφείλει να το εξετάσει.

Σχετικά με το τρίτο σημείο, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι οι βασικές αρχές που προτείνει ο συμμετέχων καλύπτονται από την πρόταση της ΕΕΤΤ, δεδομένου ότι ο έλεγχος του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας γίνεται με βάση τις αρχές κοστολόγησης που έχει εγκρίνει η ΕΕΤΤ και η μελέτη προσδιορισμού του Καθαρού Κόστους παροχής Καθολικής Υπηρεσίας που υποβάλλει ο πάροχος ελέγχεται από την ΕΕΤΤ ή από ανεξάρτητο ελεγκτή που αυτή έχει ορίσει, διασφαλίζοντας ότι ο πάροχος αποζημιώνεται για δαπάνες που πραγματικά έχουν γίνει.

## **2. Συμφωνείτε με τις προϋποθέσεις για τον καθορισμό παρόχων καθολικής υπηρεσίας;**

Οι απόψεις των συμμετεχόντων συνοψίζονται ως εξής:

- Ένας συμμετέχων συμφωνεί με τις προτεινόμενες προϋποθέσεις, επισημαίνοντας ωστόσο ότι θα πρέπει να ισχύουν μόνο σε περίπτωση που ένας πάροχος υποβάλλει σχετικό φάκελο στη διαγωνιστική διαδικασία.

- Ένας συμμετέχων κρίνει ότι οι προϋποθέσεις είναι εύλογες με την επιφύλαξη της εξασφάλισης της αρχής της τεχνολογικής ουδετερότητας στην προσφερόμενη λύση.
- Ένας συμμετέχων επισήμανε ότι θα πρέπει να τεθούν εξαντλητικά και όχι ενδεικτικά κριτήρια αξιοπιστίας.

### Θέση EETT

Η EETT επισημαίνει ότι τα κριτήρια αξιοπιστίας εξειδικεύονται στη σχετική πρόσκληση ενδιαφέροντος που δημοσιεύει για την επιλογή παρόχου καθολικής υπηρεσίας. Είναι προφανές ότι τα κριτήρια πρέπει να πληρούνται μόνο στην περίπτωση συμμετοχής στο σχετικό διαγωνισμό και όχι σε περίπτωση που η διαδικασία του διαγωνισμού αποβεί άγονη και η EETT ορίσει ως πάροχο καθολικής υπηρεσίας επιχείρηση με σημαντική ισχύ στην αγορά χονδρικής παροχής τοπικής πρόσβασης σε σταθερή θέση.

Τέλος η EETT επιβεβαιώνει ότι η τεχνολογική ουδετερότητα εξασφαλίζεται, δεδομένου ότι αποδεκτή εναλλακτική λύση για την παροχή καθολικής υπηρεσίας αποτελεί λύση η οποία θα αφορά σε οποιαδήποτε τεχνολογία δικτύου δύναται να αναπτύσσει ο πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας.

### 3. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη διαδικασία επιλογής και αποζημίωσης παρόχων;

Οι απόψεις των συμμετεχόντων σχετικά με τη διαδικασία επιλογής και αποζημίωσης των παρόχων συνοψίζονται ως εξής:

Ένας συμμετέχων διαφωνεί με την προτεινόμενη διαδικασία και προτείνει να υπάρχει γεωγραφική κατάτμηση της Καθολικής Υπηρεσίας ανάλογα με τις αναθέσεις vectoring, προκειμένου να επαναχρησιμοποιούνται στοιχεία δικτύου.

Ο ίδιος συμμετέχων διαφωνεί με τις επενδύσεις χαλκού για παροχή Καθολικής Υπηρεσίας, οι οποίες θα έχουν αρνητική απόδοση, λόγω του μειωμένου χρόνου και του περιορισμένου αριθμού πελατών για αναπλήρωση κόστους πριν την τεχνολογική απαξίωση.

Επιπλέον θεωρεί ότι υφίσταται ανάγκη τροποποίησης ισχύουσας (από το 2010) μεθοδολογίας, μέσω ξεχωριστής Δημόσιας Διαβούλευσης για τους εξής λόγους:

- Υφίστανται σημαντικά θέματα ανάκτησης του κόστους Καθολικής Υπηρεσίας.
- Η υφιστάμενη γεωγραφική ανάλυση γίνεται ανά Αστικό Κέντρο, ενώ η Καθολική Υπηρεσία ευρυζωνικής πρόσβασης απαιτεί ανάλυση ανά καμπίνα.
- Προβλέπει κοστολόγηση υπηρεσιών εκτός της ισχύουσας Καθολικής Υπηρεσίας (κοινόχρηστα τηλέφωνα).
- Η Καθολική Υπηρεσία επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης θέτει ιδιαίτερες συνθήκες που ενέχουν μεγάλο εμπορικό κίνδυνο (πιθανές αρνητικές αποδόσεις επενδύσεων, απαξίωση υποδομών λόγω χαλκού).

Ο ίδιος συμμετέχων σε συνέχεια των ανωτέρω προτείνει να γίνει δημόσια διαβούλευση σχετικά με τη μεθοδολογία προσδιορισμού του κόστους της Καθολικής Υπηρεσίας επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης λαμβάνοντας υπόψη:

- Τη μεθοδολογία κοστολόγησης Καθολικής Υπηρεσίας, η οποία θα πρέπει να βασίζεται σε απολογιστικά στοιχεία επενδύσεων παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας, προσαυξημένα με κατάλληλους συντελεστές επιβάρυνσης (σχεδιασμός, επίβλεψη, γενικά έξοδα εταιρείας, κοινό κόστος προϊόντων, κτλ.).
- Το κόστος συντήρησης μετά τη λήξη της περιόδου Καθολικής Υπηρεσίας, όπου κατά το τελευταίο έτος παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας, προτείνεται να διενεργείται ανάλυση ανά καμπύνα που θα έχει αναβαθμιστεί, να συγκρίνεται το μέσο έσοδο από τους πελάτες της καμπύνας αυτής με το μέσο ετήσιο κόστος συντήρησης, και αν η διαφορά είναι αρνητική να προστίθεται (επί τα μελλοντικά έτη που συντηρείται) στο κόστος Καθολικής Υπηρεσίας, μαζί με το κόστος επένδυσης (μετά τις προσαυξήσεις).
- Πρόβλεψη αποζημίωσης με προκαταβολή για το ποσό του κάθε νέου έτους σύμφωνα με τα δεδομένα του τελευταίου ελεγμένου έτους (υπολογίζοντας το ποσοστό απολογισμού ΕΕΤΤ/πρόταση παρόχου) και με σχετικό επιμερισμό στους παρόχους, οι οποίοι θα καταβάλουν τη διαφορά μεταξύ του υπολογισθέντος ποσού και της προκαταβολής που είχαν λάβει. Προτείνεται να οριστεί συγκεκριμένο διάστημα που καταβάλλεται το ποσό στον πάροχο Καθολικής Υπηρεσίας, και αν δεν τηρείται να χρεώνονται στους παρόχους τόκοι υπερημερίας.

Ένας συμμετέχων επισημαίνει ότι δεν προκαθορίζεται ανώτατο όριο αποζημίωσης στην περίπτωση που τελικά ορισθεί ως πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας ο πάροχος με Σημαντική Ισχύ στην Αγορά σε σταθερή θέση και για λόγους διαφάνειας θα πρέπει να προηγηθεί διαβούλευση με την αγορά για τον υπολογισμό του ανώτατου ύψους της αποζημίωσης που θα δικαιούται ο πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας σε αυτή την περίπτωση.

Ένας συμμετέχων επισημαίνει την ανάγκη να προσδιορίζεται εκ των προτέρων το ανώτατο ποσό/ κόστος παροχής για την εκάστοτε παρεχόμενη υπηρεσία. Όσον αφορά την αποζημίωση παρόχων προτείνει (α) να προηγηθεί δημόσια διαβούλευση για τη μελέτη προσδιορισμού του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας, και (β) να προσδιοριστεί η μεθοδολογία/κριτήρια βάσει των οποίων η Επιτροπή θα αξιολογεί την υπερβολική επιβάρυνση του παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας και το εύλογο του αιτήματός του για αξίωση αποζημίωσης.

### **Θέση ΕΕΤΤ**

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι η ανάθεση της Καθολικής Υπηρεσίας ανά γεωγραφικές περιοχές και το μέγεθος αυτών θα είναι αποτέλεσμα του σχετικού διαγωνισμού. Σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να γίνει ανάθεση της Καθολικής Υπηρεσίας ανά καμπύνα του σταθερού δικτύου, γιατί αυτό δεν θα εξασφάλιζε παροχή υπηρεσιών στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας.

Επίσης η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι εξασφαλίζεται η τεχνολογική ουδετερότητα δεδομένου ότι είναι αποδεκτή εναλλακτική λύση για την παροχή Καθολικής Υπηρεσίας η οποία θα αφορά σε οποιαδήποτε τεχνολογία δικτύου δύναται να αναπτύσσει ο πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας. Συνεπώς ο πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας δεν είναι υποχρεωμένος να προχωρήσει σε επενδύσεις χαλκού.

Η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει ότι απαιτείται αναθεώρηση των αρχών κοστολόγησης Καθολικής Υπηρεσίας. Οι προτάσεις του συμμετέχοντα θα εξετασθούν στο πλαίσιο αυτό, και θα δοθεί η δυνατότητα σε όλους τους ενδιαφερόμενους να υποβάλλουν τις προτάσεις τους κατά την σχετική δημόσια διαβούλευση.

Τέλος η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι δεν είναι δυνατόν να υπάρξει εκ των προτέρων προσδιορισμός από την ΕΕΤΤ του ανώτατου ορίου αποζημίωσης στην περίπτωση που τελικά ορισθεί ως πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας επιχείρηση με Σημαντική Ισχύ στην αγορά χονδρικής παροχής τοπικής πρόσβασης σε σταθερή θέση, αλλά προσδιορίζεται μετά από έλεγχο από την ΕΕΤΤ ή ανεξάρτητο ελεγκτή που αυτή ορίζει, της σχετικής μελέτης που υποβάλει ο πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας.

#### **4. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη χρονική διάρκεια και γεωγραφική έκταση υποχρέωσης παροχής καθολικής υπηρεσίας.**

Οι απόψεις των συμμετεχόντων σχετικά με την προτεινόμενη χρονική διάρκεια και γεωγραφική έκταση υποχρέωσης παροχής Καθολικής Υπηρεσίας συνοψίζονται ως εξής:

Ένα συμμετέχων διαφωνεί με την προτεινόμενη χρονική διάρκεια, και προτείνει να μειωθεί στα 3 έτη καθώς θεωρεί ότι τα 5 είναι μεγάλο διάστημα δέσμευσης, δεδομένων των εξελίξεων στην αγορά (όπως η ανάπτυξη νέων δικτύων, πιθανή τροποποίηση της ζήτησης). Ο ίδιος συμμετέχων διαφωνεί με τον προσδιορισμό ως ελάχιστου γεωγραφικού μεγέθους αναφοράς την Περιφέρεια και προτείνει να ορισθεί η καμπίνα ενώ επαναφέρει την πρόταση καθορισμού βάσει των αναθέσεων Vectoring, και για τους 3 παρόχους λόγω των ωφελειών που απορρέουν από την ελαχιστοποίηση του κόστους μέσω χρήσης κοινών υποδομών και τον επιμερισμό του κινδύνου σε 3 παρόχους.

Ένας συμμετέχων ζητάει πρώτα να οριστικοποιηθεί ο καθορισμός του περιεχομένου της καθολικής υπηρεσίας και στη συνέχεια να ορισθεί η χρονική διάρκεια υποχρέωσης παροχής καθολικής υπηρεσίας προκειμένου να έχει ορισθεί η υπηρεσία επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης. Ο ίδιος συμμετέχοντας αναφέρει ότι θα πρέπει η γεωγραφική έκταση να ορισθεί λαμβάνοντας υπόψη τα μεμονωμένα σημεία τα οποία αφορούν καμπίνες χωρίς επαρκή ευρυζωνική σύνδεση, ενώ προτείνει να γίνει διακριτή δημόσια διαβούλευση προκειμένου να οριστικοποιηθούν οι γεωγραφικές περιοχές με μηδενική κάλυψη.

Ένας συμμετέχοντας συμφωνεί με τη δυνατότητα καθορισμού περισσότερων επιχειρήσεων, εφόσον κάτι τέτοιο δεν οδηγεί σε αύξηση του σχετικού διοικητικού κόστους και του κόστους παροχής, σε μείωση της αποδοτικότητας με μεγαλύτερους χρόνους υλοποίησης και στην



πιθανότητα να επιφέρει σύγχυση των καταναλωτών σχετικά με το ποιες είναι οι υπόχρεες επιχειρήσεις

### **Θέση ΕΕΤΤ**

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί ότι για τον ορισμό της ελάχιστης χρονικής διάρκειας ορισμού του παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι εισάγεται η υποχρέωση παροχής της υπηρεσίας επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης. Στο πλαίσιο αυτό η ΕΕΤΤ συμφωνεί ότι ο χρόνος ανάθεσης μπορεί να μειωθεί στα 3 έτη, ώστε να υπάρχει επαρκής χρονική διάρκεια υλοποίησης τυχόν νέων επενδύσεων αλλά και υιοθέτησης νέων τεχνολογιών δικτύων.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η ανάθεση της καθολικής υπηρεσίας σε γεωγραφικές περιοχές καθώς και ο καθορισμός του μεγέθους αυτών θα είναι αποτέλεσμα του σχετικού διαγωνισμού. Σε κάθε περίπτωση δεν είναι εφικτό να γίνει ανάθεση της καθολικής υπηρεσίας ανά καμπίνα του σταθερού δικτύου γιατί έτσι δεν θα εξασφαλίζεται η παροχή υπηρεσιών στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας. Επίσης η ΕΕΤΤ επισημαίνει ότι στόχος του διαγωνισμού είναι η ελαχιστοποίηση του καθαρού κόστους καθολικής υπηρεσίας.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ο ορισμός παρόχου καθολικής υπηρεσίας για συγκεκριμένα μόνο σημεία τα οποία έχουν χαρακτηριστεί ως περιοχές με μηδενική κάλυψη δεν διασφαλίζει τους τελικούς χρήστες. Ειδικότερα η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι σε μεγάλο αριθμό καμπινών υπάρχουν περιπτώσεις συνδρομητών που βρίσκονται σε μεγάλη απόσταση από καμπίνα του υπάρχοντος δικτύου, με συνέπεια να μην λαμβάνουν υπηρεσίες επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης. Οι περιπτώσεις αυτές δεν δύναται να προσδιορισθούν εκ των προτέρων μία προς μία και θα πρέπει να καλυφθούν στο πλαίσιο της καθολικής υπηρεσίας.

Σχετικά με την δυνατότητα καθορισμού περισσότερων επιχειρήσεων, η ΕΕΤΤ, όπως επισήμανε και στις θέσεις της στο σημείο (1) του παρόντος, σύμφωνα και με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 194 του ν. 4727/2020 μπορεί να ορίζει διαφορετικές επιχειρήσεις ή ομάδες επιχειρήσεων για την παροχή υπηρεσίας επαρκούς ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και φωνητικών επικοινωνιών σε σταθερή θέση ή για να καλύπτουν διαφορετικά μέρη της Ελληνικής Επικράτειας.

### **5. Επιπρόσθετα σχόλια**

Ένας συμμετέχων θεωρεί ότι ο πάροχος καθολικής υπηρεσίας πρέπει να αποζημιώνεται σε κάθε περίπτωση, ακόμα και στην περίπτωση πλημμελούς εκπλήρωσης των υποχρεώσεων Καθολικής Υπηρεσίας και των στόχων ποιότητας.

### **Θέση ΕΕΤΤ**

Η ΕΕΤΤ λαμβάνοντας υπόψη ότι σε περίπτωση πλημμελούς εκπλήρωσης των υποχρεώσεων Καθολικής Υπηρεσίας δύναται να επιβληθούν οι διοικητικές κυρώσεις των άρθρων 137 και 138 ν. 4727/2020, θεωρεί εύλογη την πρόταση του συμμετέχοντα και θα προσαρμόσει κατάλληλα την πρότασή της.