

Προς ΕΕΤΤ

Κηφισίας 60, 151 25 Μαρούσι
Διεύθυνση Τηλεπικοινωνιών
Τμήμα Εποπτείας και Ελέγχου
Υπόψη Τμήματος eIDAS

Αθήνα, 17 Δεκεμβρίου 2021

ΘΕΜΑ: Παρατηρήσεις στην από 29.11.2021 Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ με θέμα: Ρύθμιση ειδικότερων ζητημάτων της παροχής εγκεκριμένων υπηρεσιών εμπιστοσύνης και της ανάκλησης εγκεκριμένων πιστοποιητικών.

Αξιότιμοι Κ.κ.,

Με την παρούσα θα θέλαμε να υποβάλουμε τις παρατηρήσεις μας επί της ως άνω δημόσιας διαβούλευσης. Δεδομένου ότι ορισμένα άρθρα απαιτούν αλλαγές στις υποδομές των παρόχων, κάποιες από τις οποίες είναι χρονοβόρες, θα θέλαμε να ζητήσουμε να οριστεί μια εύλογη μεταβατική περίοδος για την έναρξη ισχύος των δύο Υ.Α., ιδανικά ενός (1) έτους.

Α. Σχετικά με το προτεινόμενο σχέδιο της Υ.Α. του άρθρου 107 παρ. 31 του ν.4727/2020 (Μέρος Α' της Διαβούλευσης) σημειώνουμε τα ακόλουθα:

Άρθρο 4 παρ.1 και 2

Θεωρούμε σωστή τη χρήση του VATEL ως κύριο αναγνωριστικό από τους Παρόχους. Σε περίπτωση που χρειαστεί να περιλαμβάνεται επιπρόσθετα ο αριθμός μητρώου του Παρόχου, ή οποιοδήποτε άλλο στοιχείο, θεωρούμε ότι αυτό θα πρέπει να περιέχεται στο πεδίο ΟΥ του πιστοποιητικού.

Άρθρο 5

Το ίδιο ισχύει για τις ηλεκτρονικές σφραγίδες, όπως αναφέραμε παραπάνω για το άρθρο 4 παρ.1 και 2.

Άρθρο 8 παρ.2

Πιστεύουμε ότι η περίπτωση δ' του άρθρου 24 παρ.1 του Κανονισμού eIDAS που είναι ισοδύναμη με την ταυτοποίηση με φυσική παρουσία δεν θα πρέπει να περιορίζεται σε ένα μήνα και ότι θα πρέπει να ισχύει το ένα έτος και για αυτήν όπως ορίζεται στο άρθρο 8 παρ.1 της προτεινόμενης Υ.Α. Επίσης προτείνουμε το ένα έτος να ισχύει και για τις περιπτώσεις β και γ του ίδιου άρθρου του Κανονισμού. Ειδικά για την περίπτωση δ, το ένα έτος θα διευκολύνει την ταυτοποίηση στα πλαίσια της παροχής πιστοποιητικών μικρής διάρκειας στις τράπεζες, οι οποίες λειτουργούν ήδη ως Αρχές Εγγραφής της ADACOM για την έκδοση πιστοποιητικών στους πελάτες τους. Επισημαίνουμε ότι πολλοί

πάροχοι του εξωτερικού που δραστηριοποιούνται και στη χώρα μας (π.χ. DocuSign με την χρήση IDnow video identification) παρέχουν την υπηρεσία εξ αποστάσεως ταυτοποίησης με ισχύ ένα έτος και ως εκ τούτου μια τέτοια πρόβλεψη θα δημιουργήσει ζητήματα αθέμιτου ανταγωνισμού μεταξύ των ημεδαπών και των ξένων παρόχων.

Άρθρο 8 παρ.3β

Η συγκεκριμένη απαίτηση μπορεί να εφαρμοστεί μόνο στους παρόχους εντός Ελλάδας – και πάλι με μεγάλη δυσκολία – και όχι σε αλλοδαπούς παρόχους, καθώς δεν υφίσταται υποχρέωση του άλλου παρόχου να μας παράσχει την απαιτούμενη πληροφορία. Προτείνουμε να αφαιρεθεί η συγκεκριμένη απαίτηση, ως μη λειτουργική, καθώς θα επιβάρυνε σημαντικά τις ήδη επιβαρυνμένες διαδικασίες και κανονιστικές υποχρεώσεις των ημεδαπών παρόχων, ενώ μας τοποθετεί σε μειονεκτική θέση έναντι των ξένων παρόχων οι οποίοι, εξ όσων γνωρίζουμε, δεν έχουν τέτοια υποχρέωση.

Άρθρο 9 παρ. α(i) και β(i)

Προτείνουμε η μέγιστη χρονική διάρκεια διατήρησης της αίτησης για την έκδοση του πιστοποιητικού να είναι ίση ή μικρότερη της διάρκειας ισχύος της ταυτοποίησης η οποία προτείνεται να οριστεί για όλες τις περιπτώσεις στο ένα έτος. Σε κάθε περίπτωση, ο χρόνος διατήρησης της αίτησης προτείνουμε να επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια του κάθε παρόχου εντός του παραπάνω χρονικού διαστήματος.

Άρθρο 11 παρ.1

Δεν είναι κατανοητή η σύνδεση της έναρξης ισχύος του πιστοποιητικού με την παράδοση της ΕΔΔΥ ή την πρόσβαση στην αρχική σύνδεση. Επίσης, προτείνουμε να είναι πιο σαφής ο διαχωρισμός της περίπτωσης local/remote υπογραφής. Τέλος, προτείνουμε την αναδιατύπωση της συγκεκριμένης παραγράφου με δυνατότητα εκ νέου σχολιασμού της από την πλευρά των παρόχων δεδομένου ότι υπάρχουν ασάφειες που δεν επιτρέπουν την τοποθέτησή μας.

Άρθρο 11 παρ.2

Αναμένουμε αποσαφήνιση της παρ. 1 του άρθρου 11 όπως αναφέρουμε αμέσως παραπάνω, προκειμένου να τοποθετηθούμε σχετικά με την ώρα έναρξης ενός πιστοποιητικού, εφόσον χρειαστεί.

Άρθρο 11 παρ.5(β)

Εκτός από την τηλεφωνική επικοινωνία, θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα επικοινωνίας μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος ή άλλων ενδεδειγμένων τρόπων που διαθέτει ο κάθε πάροχος.

Β. Σχετικά με το προτεινόμενο σχέδιο της Υ.Α. του άρθρου 107 παρ. 34 του ν.4727/2020 (Μέρος Β' της Διαβούλευσης) σημειώνουμε τα ακόλουθα:

Άρθρο 9

Χρειάζεται να γίνει αλλαγή στην αρίθμηση των άρθρων, ώστε να ξεκινάει με το άρθρο 1. Για τους σκοπούς της παρούσας, αναφερόμαστε στην υπάρχουσα αρίθμηση των άρθρων.

Άρθρο 11 παρ.2(β)

Το υπ' αριθ. i δεν μπορεί να ισχύει γιατί η διάρκεια ισχύος του πιστοποιητικού δεν μπορεί να υπερβαίνει την διάρκεια ισχύος της Αρχής Πιστοποίησης και έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 12 παρ.1 (Μέρος Α).

Το υπ' αριθ' iii κρίνεται τεχνικά απαιτητικό στην υλοποίησή του. Παράλληλα, σύμφωνα με το πρότυπο ETSI EN 319 411-2 η εν λόγω απαίτηση δεν εμφανίζεται ως υποχρεωτική ("may"). Ως εκ τούτου προτείνουμε να είναι προαιρετική η συγκεκριμένη υλοποίηση κατά την κρίση του κάθε παρόχου.

Ευχαριστούμε εκ των προτέρων και είμαστε στη διάθεσή σας για οτιδήποτε επιπλέον χρειάζεται διευκρίνιση.

Με εκτίμηση,

Δικηγόρος, Compliance Officer

Τηλ: 210 5193576 | Κινητό: 6932238439 | Email: epapadaki@adacom.com