

**Μαρούσι, 17-05-2022****ΑΠ 1030/8****ΑΠΟΦΑΣΗ**

**Έγκριση των πρακτικών αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των υποψηφίων του ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς Διαγωνισμού επιλογής Αναδόχου για την προμήθεια τεσσάρων (4) νέων οχημάτων για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών της ΕΕΤΤ (κωδ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 133772, 133776 και 133781) και ματαίωση του εν θέματι Διαγωνισμού**

**Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ)**

**Έχοντας υπόψη:**

**1. Τις διατάξεις:**

**α.** Του Ν. 4727/2020 (Α' 184) «Ψηφιακή Διακυβέρνηση (Ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) – Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο ελληνικό δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/ 1972) και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει,

**β.** Του Ν. 4070/2012 (Α' 82) «Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει,

**γ.** Του Ν. 4412/2016 (Α' 147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως ισχύει,

**δ.** Του Ν. 4354/2015 (Α' 176) «Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, μισθολογικές ρυθμίσεις και άλλες επείγουσες διατάξεις εφαρμογής της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων», όπως ισχύει,

**ε.** Του Ν. 4622/2019 (Α' 133) «Επιτελικό Κράτος: οργάνωση, λειτουργία και διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων και της κεντρικής δημόσιας διοίκησης» και ιδίως του άρθρου 37 αυτού,

**στ.** Του Ν. 4270/2014 (Α' 143) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις»,

**ζ.** Του Ν. 4250/2014 (Α' 74) «Διοικητικές Απλουστεύσεις - Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα-

Τροποποίηση Διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α'161) και λοιπές ρυθμίσεις», και ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 1,

**η.** Της παρ. Ζ του Ν. 4152/2013 (Α' 107) «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2011/7 της 16.2.2011 για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές»,

**θ.** Του Ν. 4013/2011 ( Α' 204) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων – Αντικατάσταση του έκτου κεφαλαίου του ν. 3588/2007 (πτωχευτικός κώδικας) – Προπτωχευτική διαδικασία εξυγίανσης και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει,

**ι.** Του Ν. 3469/2006 (Α' 131) «Εθνικό Τυπογραφείο, Εφημερίς της Κυβερνήσεως και λοιπές διατάξεις», όπως ισχύει,

**ια.** Του Ν. 3548/2007 (Α' 68) «Καταχώριση δημοσιεύσεων των φορέων του Δημοσίου στο νομαρχιακό και τοπικό Τύπο και άλλες διατάξεις»,

**ιβ.** Του Ν. 4601/2019 (Α' 44) «Εταιρικοί μετασχηματισμοί και εναρμόνιση του νομοθετικού πλαισίου με τις διατάξεις της Οδηγίας 2014/55/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16<sup>ης</sup> Απριλίου 2014 για την έκδοση ηλεκτρονικών τιμολογίων στο πλαίσιο δημόσιων συμβάσεων και λοιπές διατάξεις»,

**ιγ.** Του Ν. 4624/2019 (Α'137) «Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, μέτρα εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27<sup>ης</sup> Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και ενσωμάτωση στην εθνική νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/680 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27<sup>ης</sup> Απριλίου 2016 και άλλες διατάξεις»,

**ιδ.** Του Ν. 3471/2006 (Α' 133) «Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τροποποίηση του Ν. 2472/1997», όπως ισχύει,

**ιε.** Του υπ' αριθ. 679/2016 Κανονισμού (ΕΕ) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων),

**ιστ.** Του Ν. 2859/2000 (Α' 248) «Κύρωση Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας»,

**ιζ.** Του Ν. 2690/1999 (Α' 45) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» και ιδίως τα άρθρα 7 και 13 έως 15,

- η.** Του Ν. 2121/1993 (Α' 25) «Πνευματική Ιδιοκτησία, Συγγενικά Δικαιώματα και Πολιτιστικά Θέματα»,
- ιθ.** Του Π.Δ. 28/2015 (Α' 34) «Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία»,
- κ.** Του Π.Δ. 80/2016 (Α' 145) «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,
- κα.** Της ΑΠ. 996/08/22-06-2021 Απόφασης της ΕΕΤΤ (Β' 3367) «Έγκριση Οργανισμού της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων»,
- κβ.** Του Ν. 4155/2013 (Α' 120) «Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει,
- κγ.** Της υπ' αριθ. Π1/2390/16-10-2013 Απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (Β' 2677) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)»,
- κδ.** Της με αριθ. 57654/2017 Απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης (Β' 1781) «Ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης»,
- κε.** Της με αριθ. 64233/8-06-2021 (Β' 2453/9-06-2021) Κοινής Υπουργικής Απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Επικρατείας «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)»,
- κστ.** Της με αριθ. Κ.Υ.Α. οικ. 60967 ΕΞ 2020 (Β' 2425/18-06-2020) «Ηλεκτρονική Τιμολόγηση στο πλαίσιο των Δημόσιων Συμβάσεων δυνάμει του ν. 4601/2019 (Α' 44)»,
- κζ.** Της με αριθ. 62189/2001 Κοινής Υπουργικής Απόφασης (Β' 1391) «Κανονισμός Οικονομικής Διαχείρισης της ΕΕΤΤ»,
- κη.** Της ΑΠ. 237/84/3-12-2001 Απόφασης της ΕΕΤΤ (Β' 1701) «Κανονισμός Διαχείρισης Δαπανών της ΕΕΤΤ και Παροχή σχετικών Εξουσιοδοτήσεων»,
- 2.** Την ΑΠ. 990/17/10-05-2021 Απόφαση της ΕΕΤΤ «Προκήρυξη ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού επιλογής Αναδόχου για την προμήθεια τεσσάρων (4) νέων οχημάτων για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών της ΕΕΤΤ»,
- 3.** Την ΑΠ. 997/6/28-06-2021 Απόφαση της ΕΕΤΤ «Παράταση της προθεσμίας υποβολής προσφορών στο πλαίσιο του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού

Διαγωνισμού επιλογής Αναδόχου για την προμήθεια τεσσάρων (4) νέων οχημάτων για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών της ΕΕΤΤ (κωδ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 133772, 133776 και 133781)»,

**4.** Την υπ' αρ. πρωτ. ΕΣΗΔΗΣ 229681/9-7-2021 Προσφορά της εταιρείας «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» για το Είδος 1 (κωδ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 133772) του εν λόγω Διαγωνισμού,

**5.** Την υπ' αρ. πρωτ. ΕΣΗΔΗΣ 231116/9-7-2021 Προσφορά της εταιρείας «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» για το Είδος 1 (κωδ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 133772) του εν λόγω Διαγωνισμού,

**6.** Την υπ' αρ. πρωτ. ΕΣΗΔΗΣ 231117/9-7-2021 Προσφορά της εταιρείας «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» για το Είδος 2 (κωδ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 133776) του εν λόγω Διαγωνισμού,

**7.** Την υπ' αρ. πρωτ. ΕΣΗΔΗΣ 231463/9-7-2021 Προσφορά της εταιρείας «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» για το Είδος 2 (κωδ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 133776) του εν λόγω Διαγωνισμού,

**8.** Τα υπ' αρ. πρωτ. ΕΕΤΤ 20666/12-7-2021 Δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή της εταιρείας «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ»,

**9.** Τα υπ' αρ. πρωτ. ΕΕΤΤ 20802/13-7-2021 Δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή της εταιρείας «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.»,

**10.** Το από 26-7-2021 υπόμνημα μέσω ΕΣΗΔΗΣ της εταιρείας «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» για τα Είδη 1 και 2 με αρ. ΕΣΗΔΗΣ 133772 και 133776 αντίστοιχα του εν λόγω Διαγωνισμού,

**11.** Τις από 22-11-2021, μέσω ΕΣΗΔΗΣ, απαντήσεις της εταιρείας «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» στο αίτημα της ΕΔΔ για παροχή διευκρινίσεων για τα Είδη 1 και 2 του υπό κρίση Διαγωνισμού,

**12.** Τις από 26-1-2022, μέσω ΕΣΗΔΗΣ, απαντήσεις της εταιρείας «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» στο αίτημα της ΕΔΔ για παροχή διευκρινίσεων για τα Είδη 1 και 2 του υπό κρίση Διαγωνισμού,

**13.** Την υπ' αρ. πρωτ. 43313/Φ.610/8-03-2022 Απόφαση του Προέδρου της ΕΕΤΤ «Παράταση ισχύος των προσφορών που υποβλήθηκαν μέσω ΕΣΗΔΗΣ στο πλαίσιο του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού επιλογής Αναδόχου για την προμήθεια τεσσάρων (4) νέων οχημάτων για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών της ΕΕΤΤ (κωδ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 133772, 133776 και 133781)»,

**14.** Τα επισυναπτόμενα στην παρούσα υπ' αριθ. 2/13-07-2021, 3/1-11-2021, 4/1-11-2021, 5/22-11-2021, 6/22-11-2021, 7/10-12-2021, 8/13-12-2021, 9/21-2-2022, 10/22-2-2022, 11/22-2-2022 και 12/28-3-2022 πρακτικά συνεδρίασης της ως άνω Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού (ΕΔΔ).

15. Τη με αριθ. πρωτ. ΕΕΤΤ 36079/11-05-2022 Εισηγήση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού (ΕΔΔ).

και ύστερα από προφορική Εισηγήση του Προέδρου της ΕΕΤΤ, Καθηγητή κ. Κων/νου Μασσέλου.

### **Επειδή:**

1. Στην από 13-7-2021 συνεδρίασή της (υπ' αριθ. 2 πρακτικό), η ΕΔΔ προέβη στην αποσφράγιση των προσφορών που υποβλήθηκαν για τον ανωτέρω Διαγωνισμό. Επιπλέον, η ΕΔΔ διαπίστωσε ότι δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά για το Είδος 3 με κωδικό Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ. 133781 (Όχημα τύπου ημιφορτηγό (4x4) για το Περιφερειακό Γραφείο Θεσσαλονίκης) και αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στην Ολομέλεια της ΕΕΤΤ τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης σύμβασης για το Είδος 3 του εν θέματι Διαγωνισμού, καθώς αυτή απέβη άγονη λόγω μη υποβολής προσφοράς, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3.5 της Διακήρυξης και το άρθρο 106 παρ. 1 περ. α' του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει.
2. Στην από 1-11-2021 συνεδρίασή της (υπ' αριθ. 3 πρακτικό), η ΕΔΔ προέβη στον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής του υποψήφιου οικονομικού φορέα «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» για το Είδος 1 (Όχημα τύπου SUV (4x4) για το Τμήμα Εποπτείας και Ελέγχου Φάσματος και το Περιφερειακό Γραφείο Ηρακλείου) με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 133772 του υπό κρίση Διαγωνισμού, τα οποία υποβλήθηκαν τόσο μέσω της πλατφόρμας του Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ. όσο και εντύπως. Η ΕΔΔ διαπίστωσε τα παρακάτω:
  - Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής της εγγυήτριας τράπεζας δεν αναφέρει το χρονικό διάστημα εντός του οποίου θα πρέπει να καταβληθεί το ποσό της εγγυητικής επιστολής στην Αναθέτουσα Αρχή μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση του πιστωτικού φορέα που την έχει εκδώσει, αν απαιτηθεί.
  - Το υποβληθέν ΕΕΕΣ αναγράφει συμμετοχή στο διαγωνισμό για το Είδος 3, μολονότι από το σύνολο των υπολοίπων στοιχείων του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» προκύπτει προδήλως ότι η προσφορά έχει υποβληθεί για το Είδος 1.
  - Το έγγραφο της τεχνικής προσφοράς συστήματος (Supplier\_Quote\_090721\_signed\_signed.pdf) είναι υπογε-γραμμένο μόνο από τον κ. Θεοφάνη Γιάκα, ενώ, σύμφωνα με το υποβληθέν πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης, για οποιαδήποτε ενέργεια σχετιζόμενη με δημόσιους διαγωνισμούς η εταιρεία δεσμεύεται με την υπογραφή του κ. Θ. Γιάκα από κοινού με την υπογραφή του κ. Α. Ευαγγελούλη ή του κ. Κ. Καπλάνογλου,

και κρίθηκε αναγκαία η πρόσκληση του υποψήφιου οικονομικού φορέα «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» μέσω της πύλης του Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ για την παροχή διευκρινίσεων αναφορικά με το Είδος 1 του εν λόγω Διαγωνισμού.

3. Στην από 1-11-2021 συνεδρίασή της (υπ' αριθ. 4 πρακτικό), η ΕΔΔ προέβη στον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής του υποψήφιου οικονομικού φορέα «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» για το Είδος 2 (Όχημα τύπου SUV (4x4) για το Περιφερειακό Γραφείο Πάτρας) με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 133776 του υπό κρίση Διαγωνισμού, τα οποία υποβλήθηκαν τόσο μέσω της πλατφόρμας του Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ., όσο και εντύπως. Η ΕΔΔ διαπίστωσε τα παρακάτω:
  - Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής της εγγυήτριας τράπεζας δεν αναφέρει το χρονικό διάστημα εντός του οποίου θα πρέπει να καταβληθεί το ποσό της εγγυητικής επιστολής στην Αναθέτουσα Αρχή μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση του πιστωτικού φορέα που την έχει εκδώσει, αν απαιτηθεί,

και κρίθηκε αναγκαία η πρόσκληση του υποψήφιου οικονομικού φορέα «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» μέσω της πύλης του Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ για την παροχή διευκρινίσεων αναφορικά με το Είδος 2 του εν λόγω Διαγωνισμού.

4. Στην από 22-11-2021 συνεδρίασή της (υπ' αριθ. 5 πρακτικό), η ΕΔΔ προέβη στον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής του υποψήφιου οικονομικού φορέα «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» για το Είδος 1 (Όχημα τύπου SUV (4x4) για το Τμήμα Εποπτείας και Ελέγχου Φάσματος και το Περιφερειακό Γραφείο Ηρακλείου) με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 133772 του υπό κρίση Διαγωνισμού, τα οποία υποβλήθηκαν τόσο μέσω της πλατφόρμας του Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ. όσο και εντύπως. Η ΕΔΔ έκρινε ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής του ανωτέρω υποψηφίου είναι πλήρη και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 2.4.3.1 της Διακήρυξης κι επομένως η προσφορά του για το Είδος 1 του εν θέματι Διαγωνισμού πρέπει να γίνει δεκτή και να προχωρήσει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς του.

Επιπλέον, η ΕΔΔ εξέτασε τις διευκρινίσεις που παρείχε η υποψήφια εταιρεία με την επωνυμία «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» στις 22-11-2021 μέσω ΕΣΗΔΗΣ. Σύμφωνα με το από 9-11-2021 αίτημα παροχής διευκρινίσεων, η προθεσμία υποβολής των διευκρινίσεων αυτών ήταν δέκα (10) ημέρες από την ανάρτηση στο ΕΣΗΔΗΣ της σχετικής επιστολής της ΕΔΔ, δηλαδή η καταληκτική ημερομηνία ήταν η 19-11-2021. Ως εκ τούτου, η ΕΔΔ δεν αποδέχεται τις διευκρινίσεις, οι οποίες υποβλήθηκαν στις 22-11-2021, δηλαδή εκπρόθεσμα. Ωστόσο, ακόμα και αν ο υποψήφιος οικονομικός φορέας «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» παρείχε τις απαιτούμενες εξηγήσεις εντός της προκαθορισμένης

προθεσμίας, ήτοι μέχρι την 19-11-2021, η ΕΔΔ θα έκανε δεκτή μόνο τη διευκρίνιση για το σημείο 2, σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, ενώ δεν θα αποδεχόταν τις διευκρινίσεις για τα σημεία 1 και 3.

Ειδικότερα:

Στην παρ. 2.1.5 της σχετικής Διακήρυξης με τίτλο «Εγγυήσεις», αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ελάχιστα στοιχεία που θα πρέπει να περιλαμβάνουν οι εγγυητικές επιστολές των παρ. 2.2.2 και 4.1 αυτής. Ανάμεσα στα στοιχεία αυτά συγκαταλέγεται και η ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται (στοιχ. ι). Επιπροσθέτως, το επισυναπτόμενο Υπόδειγμα (ΕΝΤΥΠΟ Δ-Ι: ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ) του Παραρτήματος IV της Διακήρυξης, στο οποίο παραπέμπει η ως άνω παρ. 2.1.5 αυτής, προβλέπει, μεταξύ άλλων, την ακόλουθη υποχρεωτική ρήτρα: «3. Το ανωτέρω ποσό της εγγύησης τηρείται στη διάθεσή σας, το οποίο και υποχρεούμαστε να σας καταβάλουμε με μόνη τη δήλωσή σας, ολικά ή μερικά, χωρίς καμία από μέρους μας αντίρρηση ή ένσταση και χωρίς να ερευνηθεί το βάσιμο ή μη της απαίτησης, μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την απλή έγγραφη ειδοποίησή σας». Συνεπώς, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής πρέπει να έχει το υποχρεωτικό περιεχόμενο του υποδείγματος του Παραρτήματος IV της Διακήρυξης, το οποίο, ως αναπόσπαστο τμήμα αυτής, έχει κανονιστική ισχύ και δεσμεύει τόσο τους υποψήφιους όσο και την Αναθέτουσα Αρχή.

Κατά την έννοια των ανωτέρω παρατεθέντων όρων της Διακήρυξης, η αναγραφή της ρήτρας ότι το ποσό της εγγύησης τηρείται στη διάθεση της Υπηρεσίας που διενεργεί το διαγωνισμό και θα καταβληθεί εν όλω ή εν μέρει μέσα σε πέντε (5) ημέρες μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση του πιστωτικού φορέα που την έχει εκδώσει, αποτελεί αναγκαίο, άλλως, ουσιώδες στοιχείο της εγγυητικής επιστολής, ως δικαιολογητικού συμμετοχής. Επίσης, ως προς ό,τι αφορά ειδικότερα το ζήτημα της προθεσμίας απόδοσης του ποσού της εγγύησης και, όπως έχει κριθεί σχετικά, η αναγραφή στο σώμα της κατατιθέμενης από τον υποψήφιο στο διαγωνισμό εγγυητικής επιστολής, των αναγκαίων στοιχείων που ορίζονται με το σχετικό υπόδειγμα της Διακήρυξης, αποτελεί στοιχείο του κύρους της εγγυητικής επιστολής και, κατά συνέπεια, προϋπόθεση του κύρους της αντίστοιχης προσφοράς (ΑΕΠΠ 99/2017).

Στην προκείμενη περίπτωση, η εταιρεία «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» προσκόμισε εγγυητική επιστολή για τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό, εκδόσεως της τράπεζας «ALPHA BANK», στην οποία, κατά παράβαση των ανωτέρω επιτακτικών όρων

της Διακήρυξης, περιέχεται ρήτρα, με την οποία δηλώνεται από το πιστωτικό ίδρυμα που την έχει εκδώσει, ότι το ποσό της εγγύησης τηρείται στη διάθεση της Αναθέτουσας Αρχής και «θα καταβληθεί ολικά ή μερικά χωρίς καμία από μέρους μας αντίρρηση, αμφισβήτηση ή ένσταση και χωρίς να ερευνηθεί το βάσιμο ή μη της απαίτησης». Εφόσον, όμως, με την εν λόγω εγγυητική επιστολή δεν αναλαμβάνεται δέσμευση για την καταβολή του ποσού της εντός πέντε (5) ημερών, μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση της Αναθέτουσας Αρχής, αλλά αντίθετα δεν προβλέπεται η αναγραφόμενη στη Διακήρυξη και το σχετικό Υπόδειγμα του Παραρτήματος IV αυτής προθεσμία, ούτε και προσδιορίζεται ο τρόπος κατάπτωσης αυτής, καθίσταται πρόδηλο ότι η εν λόγω εγγυητική δεν πληροί τους προαναφερθέντες ουσιώδεις όρους της Διακήρυξης και, επομένως, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη η προσφορά του υποψήφιου οικονομικού φορέα «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.».

Κατόπιν των ανωτέρω, η ΕΔΔ δεν αποδέχθηκε την εξήγηση σχετικά με το σημείο 1 του υποψήφιου οικονομικού φορέα «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» με την απαντητική του επιστολή, με βάση τα προβλεπόμενα στην παρ. 2.4.3.1 και το Παράρτημα IV της Διακήρυξης και αποφάσισε να εισηγηθεί στην Ολομέλεια της ΕΕΤΤ την απόρριψη της προσφοράς του (με αρ. ΕΣΗΔΗΣ 229681/9-7-2021) για το Είδος 1 (Όχημα τύπου SUV (4x4) για το Τμήμα Εποπτείας και Ελέγχου Φάσματος και το Περιφερειακό Γραφείο Ηρακλείου) με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 133772 του υπό κρίση Διαγωνισμού και τον αποκλεισμό του από τα επόμενα στάδια του εν θέματι Διαγωνισμού, σύμφωνα με την παρ. 2.4.6 περ. α-γ της Διακήρυξης και το άρθρο 91 παρ. 1 εδ. α-γ του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει.

Επιπρόσθετα, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση του σημείου 3 της απάντησης της εταιρείας «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» σχετικά την υπογραφή του εγγράφου της τεχνικής προσφοράς συστήματος, δεδομένου ότι η ΕΔΔ αποφάσισε ήδη, όπως προαναφέρθηκε, να εισηγηθεί τον αποκλεισμό της εταιρείας από τα επόμενα στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

5. Στην από 22-11-2021 συνεδρίασή της (υπ' αριθ. 6 πρακτικό), η ΕΔΔ προέβη στον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής του υποψήφιου οικονομικού φορέα «X. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» για το Είδος 2 (Όχημα τύπου SUV (4x4) για το Περιφερειακό Γραφείο Πάτρας) με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 133776 του υπό κρίση Διαγωνισμού, τα οποία υποβλήθηκαν τόσο μέσω της πλατφόρμας του Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ. όσο και εντύπως. Η ΕΔΔ έκρινε ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής του ανωτέρω υποψηφίου είναι πλήρη και σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 2.4.3.1 της Διακήρυξης κι επομένως η προσφορά του υποψήφιου οικονομικού φορέα



«Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» για τον εν θέματι Διαγωνισμό πρέπει να γίνει δεκτή και να προχωρήσει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς του.

Επιπλέον, η ΕΔΔ εξέτασε τις διευκρινίσεις που παρείχε η υποψήφια εταιρεία με την επωνυμία «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» στις 22-11-2021 μέσω ΕΣΗΔΗΣ. Σύμφωνα με το από 9-11-2021 αίτημα παροχής διευκρινίσεων, η προθεσμία υποβολής των διευκρινίσεων αυτών ήταν δέκα (10) ημέρες από την ανάρτηση στο ΕΣΗΔΗΣ της σχετικής επιστολής της ΕΔΔ, δηλαδή η καταληκτική ημερομηνία ήταν η 19-11-2021. Ως εκ τούτου, η ΕΔΔ δεν αποδέχεται τις διευκρινίσεις, οι οποίες υποβλήθηκαν την 22-11-2021, δηλαδή εκπρόθεσμα. Ωστόσο, ακόμα και αν ο υποψήφιος οικονομικός φορέας «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» παρείχε τις απαιτούμενες εξηγήσεις εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, ήτοι μέχρι την 19-11-2021, η ΕΔΔ δεν θα αποδεχόταν τις διευκρινίσεις αυτές.

Ειδικότερα:

Στην παρ. 2.1.5 της σχετικής Διακήρυξης με τίτλο «Εγγυήσεις», αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ελάχιστα στοιχεία που θα πρέπει να περιλαμβάνουν οι εγγυητικές επιστολές των παρ. 2.2.2 και 4.1 αυτής. Ανάμεσα στα στοιχεία αυτά συγκαταλέγεται και η ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται (στοιχ. ι). Επιπροσθέτως, το επισυναπτόμενο Υπόδειγμα (ΕΝΤΥΠΟ Δ-Ι: ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ) του Παραρτήματος IV της Διακήρυξης, στο οποίο παραπέμπει η ως άνω παρ. 2.1.5 αυτής, προβλέπει, μεταξύ άλλων, την ακόλουθη υποχρεωτική ρήτρα: «3. Το ανωτέρω ποσό της εγγύησης τηρείται στη διάθεσή σας, το οποίο και υποχρεούμαστε να σας καταβάλουμε με μόνη τη δήλωσή σας, ολικά ή μερικά, χωρίς καμία από μέρους μας αντίρρηση ή ένσταση και χωρίς να ερευνηθεί το βάσιμο ή μη της απαίτησης, μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την απλή έγγραφη ειδοποίησή σας». Συνεπώς, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής πρέπει να έχει το υποχρεωτικό περιεχόμενο του υποδείγματος του Παραρτήματος IV της Διακήρυξης, το οποίο, ως αναπόσπαστο τμήμα αυτής, έχει κανονιστική ισχύ και δεσμεύει τόσο τους υποψήφιους όσο και την Αναθέτουσα Αρχή.

Κατά την έννοια των ανωτέρω παρατεθέντων όρων της Διακήρυξης, η αναγραφή της ρήτρας ότι το ποσό της εγγύησης τηρείται στη διάθεση της Υπηρεσίας που διενεργεί το διαγωνισμό και θα καταβληθεί εν όλω ή εν μέρει μέσα σε πέντε (5) ημέρες μετά από απλή έγγραφη

ειδοποίηση του πιστωτικού φορέα που την έχει εκδώσει, αποτελεί αναγκαίο, άλλως, ουσιώδες στοιχείο της εγγυητικής επιστολής, ως δικαιολογητικού συμμετοχής. Επίσης, ως προς ό,τι αφορά ειδικότερα το ζήτημα της προθεσμίας απόδοσης του ποσού της εγγύησης και, όπως έχει κριθεί σχετικά, η αναγραφή στο σώμα της κατατιθέμενης από τον υποψήφιο στο διαγωνισμό εγγυητικής επιστολής, των αναγκαίων στοιχείων που ορίζονται με το σχετικό υπόδειγμα της Διακήρυξης, αποτελεί στοιχείο του κύρους της εγγυητικής επιστολής και, κατά συνέπεια, προϋπόθεση του κύρους της αντίστοιχης προσφοράς (ΑΕΠΠ 99/2017).

Στην προκείμενη περίπτωση, η εταιρεία «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» προσκόμισε εγγυητική επιστολή για τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό, εκδόσεως της τράπεζας «ALPHA BANK», στην οποία, κατά παράβαση των ανωτέρω επιτακτικών όρων της Διακήρυξης, περιέχεται ρήτρα, με την οποία δηλώνεται από το πιστωτικό ίδρυμα που την έχει εκδώσει, ότι το ποσό της εγγύησης τηρείται στη διάθεση της Αναθέτουσας Αρχής και «θα καταβληθεί ολικά ή μερικά χωρίς καμία από μέρους μας αντίρρηση, αμφισβήτηση ή ένσταση και χωρίς να ερευνηθεί το βάσιμο ή μη της απαίτησης». Εφόσον, όμως, με την εν λόγω εγγυητική επιστολή δεν αναλαμβάνεται δέσμευση για την καταβολή του ποσού της εντός πέντε (5) ημερών, μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση της Αναθέτουσας Αρχής, αλλά αντίθετα δεν προβλέπεται η αναγραφόμενη στη Διακήρυξη και το σχετικό Υπόδειγμα του Παραρτήματος IV αυτής προθεσμία, ούτε και προσδιορίζεται ο τρόπος κατάπτωσης αυτής, καθίσταται πρόδηλο ότι η εν λόγω εγγυητική δεν πληροί τους προαναφερθέντες ουσιώδεις όρους της Διακήρυξης και, επομένως, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη η προσφορά του υποψήφιου οικονομικού φορέα «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.».

Κατόπιν των ανωτέρω, η ΕΔΔ δεν αποδέχθηκε την εξήγηση σχετικά με το σημείο 1 του υποψήφιου οικονομικού φορέα «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» με την απαντητική του επιστολή, με βάση τα προβλεπόμενα στην παρ. 2.4.3.1 και το Παράρτημα IV της Διακήρυξης και αποφάσισε να εισηγηθεί στην Ολομέλεια της ΕΕΤΤ την απόρριψη της προσφοράς του για το Είδος 2 (Όχημα τύπου SUV (4x4) για το Περιφερειακό Γραφείο Πάτρας) με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 133776 του υπό κρίση Διαγωνισμού και τον αποκλεισμό του από τα επόμενα στάδια του εν θέματι Διαγωνισμού, σύμφωνα με την παρ. 2.4.6 περ. α-γ της Διακήρυξης και το άρθρο 91 παρ. 1 εδ. α-γ του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει.

6. Στην από 10-12-2021 συνεδρίασή της (υπ' αριθ. 7 πρακτικό), η ΕΔΔ προέβη στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς του υποψήφιου

οικονομικού φορέα «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» που υποβλήθηκε για το Είδος 1 του ανωτέρω Διαγωνισμού κρίνοντας αναγκαία την πρόσκληση του εν λόγω υποψήφιου οικονομικού φορέα μέσω της πύλης του Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ για την παροχή διευκρινίσεων.

7. Στην από 13-12-2021 συνεδρίασή της (υπ' αριθ. 8 πρακτικό), η ΕΔΔ προέβη στην αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς του υποψήφιου οικονομικού φορέα «Χ Ν Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» που υποβλήθηκε για το Είδος 2 του ανωτέρω Διαγωνισμού κρίνοντας αναγκαία την πρόσκληση του εν λόγω υποψήφιου οικονομικού φορέα μέσω της πύλης του Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ για την παροχή διευκρινίσεων.
8. Στην από 21-2-2022 συνεδρίασή της (υπ' αριθ. 9 πρακτικό), η ΕΔΔ διαπίστωσε ότι οι προσφορές των υποψηφίων οικονομικών φορέων του εν θέματι Διαγωνισμού για τα Είδη 1 και 2 λήγουν στις 10-03-2022 και αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στην Ολομέλεια της ΕΕΤΤ να ζητήσει από τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς, ήτοι τις εταιρείες «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» και «Χ Ν Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» να παρατείνουν, αν το επιθυμούν, την ισχύ των προσφορών τους για τα Είδη 1 και 2 μέχρι τις 10/6/2022 με ανάλογη παράταση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της εταιρείας «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» μέχρι τις 10/7/2022, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και τις παρ. 2.2.2.1 και 2.4.5 της Διακήρυξης.
9. Στην από 22-2-2022 συνεδρίασή της (υπ' αριθ. 10 πρακτικό), η ΕΔΔ προέβη στην αξιολόγηση των διευκρινίσεων που υποβλήθηκαν από τον υποψήφιο οικονομικό φορέα «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» για το Είδος 1 (Όχημα τύπου SUV (4x4) για το Τμήμα Εποπτείας και Ελέγχου Φάσματος και το Περιφερειακό Γραφείο Ηρακλείου) με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 133772 του υπό κρίση Διαγωνισμού στις 26-1-2022 μέσω ΕΣΗΔΗΣ και κατά την οποία η ΕΔΔ αποφάσισε ομόφωνα να κάνει δεκτές τις διευκρινίσεις για τα σημεία (α), (γ) και (ε) και να απορρίψει τις διευκρινίσεις (β) και (δ).

Ειδικότερα:

- Σχετικά με την προδιαγραφή 2.1.15 (Σύστημα ελέγχου ταχύτητας κατάβασης) του Παραρτήματος Ι (Τεχνικές Προδιαγραφές) της Διακήρυξης, το ζητούμενο σύστημα είναι ένα, αυτόματα ή χειροκίνητα ενεργοποιούμενο, σύστημα κυρίως για την εκτός δρόμου κίνηση (off-road), που μέσω αισθητήρων βοηθά το αυτοκίνητο να διατηρεί πολύ χαμηλή ταχύτητα κίνησης σε μια απότομη κατηφόρα ή σε ολισθηρές επιφάνειες, επεμβαίνοντας στο σύστημα πέδησης, επιτρέποντας στον οδηγό να εστιάσει στην οδήγηση αντί να χρησιμοποιεί το πεντάλ φρένων ή τον επιλογέα σχέσεων ταχυτήτων. Η διευκρίνιση του

υποψηφίου οικονομικού φορέα ότι στο προσφερόμενο όχημα ο έλεγχος ταχύτητας κατάβασης γίνεται με τον κινητήρα και την ύπαρξη χειριστηρίων αλλαγής ταχυτήτων στο τιμόνι μπορεί εν μέρει να πραγματοποιεί παρόμοιες λειτουργίες με ένα Σύστημα Ελέγχου Κατάβασης, ωστόσο δεν είναι το ζητούμενο από την ανωτέρω προδιαγραφή αυτόματο σύστημα που απομπλέκει τον οδηγό από τον έλεγχο της ταχύτητας του οχήματος, κάτι που λόγω της κίνησης των οχημάτων της Υπηρεσίας σε ιδιαίτερες συνθήκες αποτελεί σημαντικό κριτήριο επιλογής.

- Σχετικά με την προδιαγραφή 2.5.5 (τα εμπρός φώτα διασταύρωσης και πορείας να είναι τύπου LED) του Παραρτήματος Ι (Τεχνικές Προδιαγραφές) της Διακήρυξης ο υποψήφιος Ανάδοχος αναφέρει στη διευκρινιστική απάντησή του ότι: «Τα φώτα πορείας του προσφερόμενου οχήματος είναι τύπου αλογόνου, το οποίο είναι επιθυμητό και όχι επί ποινής αποκλεισμού σύμφωνα με το διαγωνισμό της Υπηρεσίας σας», το οποίο έρχεται σε αντίθεση με τη δήλωσή του στο σχετικό αρχείο συμμόρφωσης της υποβληθείσας Τεχνικής Προσφοράς, όπου δηλώνει «ΝΑΙ. Τα εμπρός φώτα διασταύρωσης και πορείας να είναι τύπου LED». Επίσης, όπως φαίνεται στη σχετική παραπομπή στο Τεχνικό Φυλλάδιο του κατασκευαστή το μοντέλο με το πακέτο εξοπλισμού ST-LINE διαθέτει τον εξοπλισμό του πακέτου TREND, το οποίο περιλαμβάνει «προβολείς αλογόνου και φώτα ημέρας LED». Επειδή: (α) τα φώτα ημέρας αποτελούν τα φώτα θέσης του οχήματος και όχι τα φώτα διασταύρωσης ή πορείας, (β) ο απαιτούμενος τύπος φώτων της προδιαγραφής 2.5.5 είναι διαθέσιμος (σύμφωνα με Τεχνικό Φυλλάδιο του κατασκευαστή) στο πακέτο εξοπλισμού ST-LINE X ή στο πρόσθετο πακέτο Technology Pack, τα οποία δεν συμπεριλαμβάνονται στην Τεχνική Προσφορά του υποψηφίου Αναδόχου, ούτε υπάρχει άλλη αναφορά του υποψηφίου σε προσθήκη εξοπλισμού που να περιλαμβάνει φώτα διασταύρωσης και πορείας τύπου led και (γ) η προδιαγραφή 2.5.5, όπως άλλωστε και όλες οι προδιαγραφές, που απαριθμούνται στην ενότητα 2 (Χαρακτηριστικά οχήματος) του Παραρτήματος Ι (Τεχνικές Προδιαγραφές) της Διακήρυξης είναι απαιτητή και όχι επιθυμητή για το εν λόγω όχημα (Είδος 1), όπως ρητά αναγράφεται στην πρώτη περίοδο της ενότητας 2 («...οι προδιαγραφές που θα πρέπει να πληροί κατ' ελάχιστο το όχημα προσφοράς του υποψηφίου:») η μη συμμόρφωση με αυτήν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς του υποψηφίου Αναδόχου «X. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ».

Κατόπιν των ανωτέρω, η ΕΔΔ αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στην Ολομέλεια της ΕΕΤΤ:

α. Την απόρριψη της Προσφοράς (με αρ. ΕΣΗΔΗΣ 231116/9-7-2021)

- του υποψήφιου οικονομικού φορέα με την επωνυμία «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» για το Είδος 1 (Όχημα τύπου SUV (4x4) για το Τμήμα Εποπτείας και Ελέγχου Φάσματος και το Περιφερειακό Γραφείο Ηρακλείου) του εν θέματι Διαγωνισμού, λόγω ουσιωδών ελλείψεων της τεχνικής προσφοράς του, κατά τα προβλεπόμενα στην παρ. 2.4.3.2 και το Παράρτημα Ι της Διακήρυξης και τον αποκλεισμό του από τα επόμενα στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με την παρ. 2.4.6 περ. α-γ της Διακήρυξης και το άρθρο 91 παρ. 1 εδ. α-γ του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει και
- β. Τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης για το Είδος 1 με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 133772 (Όχημα τύπου SUV (4x4) για το Τμήμα Εποπτείας και Ελέγχου Φάσματος και το Περιφερειακό Γραφείο Ηρακλείου) του εν θέματι Διαγωνισμού, καθώς αυτή απέβη άγονη λόγω αποκλεισμού όλων των συμμετεχόντων, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3.5 της Διακήρυξης και το άρθρο 106 παρ. 1 περ. α' του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει.
10. Στην από 22-2-2022 συνεδρίασή της (υπ' αριθ. 11 πρακτικό), η ΕΔΔ, αφού προέβη στην αξιολόγηση των διευκρινίσεων που υποβλήθηκαν από τον υποψήφιο οικονομικό φορέα «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» στις 26-1-2022 μέσω ΕΣΗΔΗΣ, αποφάσισε να τις κάνει αποδεκτές και διαπίστωσε ότι η τεχνική προσφορά του για το Είδος 2 με κωδ. Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. 133776 (Όχημα τύπου SUV (4x4) για το Περιφερειακό Γραφείο Πάτρας) του υπό κρίση Διαγωνισμού πληροί στο σύνολό της τις προδιαγραφές της Διακήρυξης και πρέπει να γίνει αποδεκτή. Ακολούθως, η ΕΔΔ ολοκλήρωσε την αναλυτική και αιτιολογημένη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης που καθορίζονται στις παραγράφους 2.3.1.3 και 2.3.2 της Διακήρυξης και κατέληξε στη συνολική βαθμολογία: 101,2 για την εταιρεία «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ». Η βαθμολόγηση (απόλυτη και σταθμισμένη) κάθε κριτηρίου, η αναλυτική αιτιολόγησή τους, καθώς και η προκύπτουσα συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς αποτυπώνονται στον Πίνακα του υπ' αρ. 11/22-2-2022 πρακτικού της ΕΔΔ. Κατόπιν των ανωτέρω, η ΕΔΔ αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στην Ολομέλεια της ΕΕΤΤ την αποδοχή της προσφοράς με αρ. ΕΣΗΔΗΣ 231117/9-07-2021 του υποψήφιου οικονομικού φορέα «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» για το Είδος 2 του εν θέματι Διαγωνισμού και την πρόκριση αυτής στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας.
11. Στην από 28-3-2022 συνεδρίασή της (υπ' αριθ. 12 πρακτικό), η ΕΔΔ διαπίστωσε ότι ο υποψήφιος οικονομικός φορέας με την επωνυμία «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» δεν απάντησε στο αίτημα της ΕΔΔ για παράταση της ισχύος της προσφοράς του για τα Είδη 1 και 2 και ο υποψήφιος οικονομικός φορέας με την επωνυμία «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» δήλωσε πως δεν είναι σε θέση να παρατείνει το

χρόνο ισχύος της προσφοράς του για τα Είδη 1 και 2. Κατόπιν των ανωτέρω, η ΕΔΔ αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στην Ολομέλεια της ΕΕΤΤ τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης για το Είδος 2 (Όχημα τύπου SUV (4x4) για το Περιφερειακό Γραφείο Πάτρας) του εν θέματι Διαγωνισμού, λόγω παρέλευσης του χρόνου ισχύος των προσφορών των υποψήφιων οικονομικών φορέων «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» και «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» και μη παράτασης της διάρκειας ισχύος αυτών, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3.5 της Διακήρυξης και το άρθρο 106 παρ. 2 περ. ε του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει.

### Αποφασίζει:

- 1. Την έγκριση** των επισυναπτόμενων στην παρούσα (ανωτέρω υπό στοιχείο 14) πρακτικών υπ' αριθ. 2/13-07-2021, 3/1-11-2021, 4/1-11-2021, 5/22-11-2021, 6/22-11-2021, 7/10-12-2021, 8/13-12-2021, 9/21-2-2022, 10/22-2-2022, 11/22-2-2022 και 12/28-3-2022 των συνεδριάσεων της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού διεθνούς ηλεκτρονικού Διαγωνισμού επιλογής Αναδόχου για την προμήθεια τεσσάρων (4) νέων οχημάτων για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών της ΕΕΤΤ.
- 2. Τη ματαίωση** της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης για το Είδος 3 (Όχημα τύπου ημιφορτηγό (4x4) για το Περιφερειακό Γραφείο Θεσσαλονίκης) με κωδικό Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ. 133781 του εν θέματι Διαγωνισμού, καθώς αυτή απέβη άγονη λόγω μη υποβολής προσφορών, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3.5 της Διακήρυξης και το άρθρο 106 παρ. 1 περ. α' του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει.
- 3. Την απόρριψη** της προσφοράς του υποψήφιου οικονομικού φορέα «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» για το Είδος 1 (Όχημα τύπου SUV (4x4) για το Τμήμα Εποπτείας και Ελέγχου Φάσματος και το Περιφερειακό Γραφείο Ηρακλείου) με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 133772 του υπό κρίση Διαγωνισμού και τον αποκλεισμό του από τα επόμενα στάδια του εν θέματι Διαγωνισμού, σύμφωνα με την παρ. 2.4.6 περ. α-γ της Διακήρυξης και το άρθρο 91 παρ. 1 εδ. α-γ του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει.
- 4. Την απόρριψη** της προσφοράς του υποψήφιου οικονομικού φορέα «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» για το Είδος 2 (Όχημα τύπου SUV (4x4) για το Περιφερειακό Γραφείο Πάτρας) με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 133776 του υπό κρίση Διαγωνισμού και τον αποκλεισμό του από τα επόμενα στάδια του εν θέματι Διαγωνισμού, σύμφωνα με την

παρ. 2.4.6 περ. α-γ της Διακήρυξης και το άρθρο 91 παρ. 1 εδ. α-γ του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει.

5. **Την απόρριψη** της προσφοράς του υποψήφιου οικονομικού φορέα με την επωνυμία «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» για το Είδος 1 (Οχημα τύπου SUV (4x4) για το Τμήμα Εποπτείας και Ελέγχου Φάσματος και το Περιφερειακό Γραφείο Ηρακλείου) με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 133772 του εν θέματι Διαγωνισμού, λόγω ουσιωδών ελλείψεων της τεχνικής προσφοράς του, κατά τα προβλεπόμενα στην παρ. 2.4.3.2 και το Παράρτημα Ι της Διακήρυξης και τον αποκλεισμό του από τα επόμενα στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με την παρ. 2.4.6 περ. α-γ της Διακήρυξης και το άρθρο 91 παρ. 1 εδ. α-γ του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει.
6. **Τη ματαίωση** της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης για το Είδος 1 (Οχημα τύπου SUV (4x4) για το Τμήμα Εποπτείας και Ελέγχου Φάσματος και το Περιφερειακό Γραφείο Ηρακλείου) με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 133772 του εν θέματι Διαγωνισμού, καθώς αυτή απέβη άγωνα λόγω αποκλεισμού όλων των συμμετεχόντων, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3.5 της Διακήρυξης και το άρθρο 106 παρ. 1 περ. α' του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει.
7. **Τη ματαίωση** της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης για το Είδος 2 (Οχημα τύπου SUV (4x4) για το Περιφερειακό Γραφείο Πάτρας) με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 133776 του εν θέματι Διαγωνισμού, λόγω παρέλευσης του χρόνου ισχύος των προσφορών των υποψήφιων οικονομικών φορέων «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» και «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» και μη παράτασης της διάρκειας ισχύος αυτών, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3.5 της Διακήρυξης και το άρθρο 106 παρ. 2 περ. ε του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει.
8. **Την επικύρωση** της με αριθ. πρωτ. 43313/Φ.610/8-03-2022 Απόφασης του Προέδρου της ΕΕΤΤ με θέμα «Παράταση ισχύος των προσφορών που υποβλήθηκαν μέσω ΕΣΗΔΗΣ στο πλαίσιο του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού επιλογής Αναδόχου για την προμήθεια τεσσάρων (4) νέων οχημάτων για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών της ΕΕΤΤ (κωδ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 133772, 133776 και 133781)»,
9. **Την κοινοποίηση**, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, της παρούσας απόφασης στους υποψήφιους οικονομικούς φορείς «Mercedes Benz Ελλάς Μονοπρόσωπη Α.Ε.Ε.» και «Χ. Ν. Παύλου Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» μαζί με αντίγραφο των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης του Υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» των προσφορών τους για τα Είδη 1 και 2 του εν θέματι Διαγωνισμού, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3.2 της Διακήρυξης.



ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Καθηγητής ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΑΣΣΕΛΟΣ**