

Μαρούσι, 19-01-2012

ΑΠ.: 636/036

ΑΠΟΦΑΣΗ

Έγκριση σύνοψης αποτελεσμάτων της διεξαχθείσας Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με τον Κανονισμό Διαχείρισης Φάσματος και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης

Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ),

Έχοντας υπόψη:

- α. τις διατάξεις του νόμου 3431/2006 «Περί Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 13/Α/03-02-2006) και ιδίως το άρθρο 3 περιπτώσεις γ) και δ) στοιχεία αα), ββ) και γγ), το άρθρο 12 στοιχεία α, ι, ιβ', κζ, κθ και μα αυτού, τα άρθρα 16, 17, 42 παρ. 2 και 3 και το άρθρο 44 παρ. 3 περ. α αυτού,
- β. την Οδηγία 2009/140/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Νοεμβρίου 2009, για την τροποποίηση των οδηγιών 2002/21/ΕΚ σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, 2002/19/ΕΚ σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες καθώς και με τη διασύνδεσή τους, και 2002/20/ΕΚ για την αδειοδότηση δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, Επίσημη Εφημερίδα αριθ. L 337 της 18-12-2009, σ. 37,
- γ. την Οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με ένα κοινό κανονιστικό πλαίσιο για Δίκτυα και Υπηρεσίες Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Οδηγία Πλαίσιο), ιδίως δε τα άρθρα 6 και 7,
- δ. την Οδηγία 2002/19/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με την πρόσβαση σε Δίκτυα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες, καθώς και με τη διασύνδεσή τους (Οδηγία για την Πρόσβαση), ιδίως δε το άρθρο 12 αυτής,
- ε. τη Σύσταση της Επιτροπής σχετικά με τις κοινοποιήσεις, τις προθεσμίες και τις διαβουλεύσεις που προβλέπονται στο άρθρο 7 της οδηγίας 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της

7ης Μαρτίου 2002 σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, όπως εκάστοτε ισχύει,

- στ. την Απόφαση της ΕΕΤΤ Α.Π. 375/10/14-2-2006 «Κανονισμός Διαδικασίας Δημόσιας Διαβούλευσης», (ΦΕΚ 314/Β/16-03-2006),
- ζ. την Απόφαση της ΕΕΤΤ Α.Π. 531/065/23-07-2009 «Ορισμός Εθνικής Αγοράς Χονδρικής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης μεριζώμενης και πλήρους πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους, Καθορισμός Επιχειρήσεων με Σημαντική Ισχύ στην εν λόγω Αγορά και Υποχρεώσεις αυτών (2ος Γύρος Ανάλυσης)», ιδίως τις παρ. 5.1.4 και 5.1.7 του Κεφαλαίου Α.ΙΙΙ (Κανονιστικές Υποχρεώσεις), το Κεφάλαιο Β καθώς και το Παράρτημα ΙΙ αυτής, (ΦΕΚ 1550/Β/28-7-2009),
- η. την Απόφαση της ΕΕΤΤ Α.Π. 531/066/2009 «Ορισμός Εθνικής Αγοράς Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης, Καθορισμός Επιχειρήσεων με Σημαντική Ισχύ στην εν λόγω Αγορά, και Υποχρεώσεις αυτών (2ος Γύρος Ανάλυσης)», (ΦΕΚ 1549/Β/28-7-2009),
- θ. την Απόφαση της ΕΕΤΤ Α.Π. 573/015/22-07-2010 «Έγκριση Προσφοράς Αναφοράς ΟΤΕ 2010 για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις Συναφείς Ευκολίες, σε εφαρμογή της απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 531/065/23-07-2009 (ΦΕΚ 1550/Β/28.07.2009)», (ΦΕΚ 1338/Β/31-8-2010),
- ι. την Απόφαση της ΕΕΤΤ Α.Π. 580/010/14-10-2010 «Τροποποίηση - Διόρθωση διατάξεων της απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 573/015/22-7-2010 αναφορικά με την "Έγκριση της Προσφοράς Αναφοράς ΟΤΕ 2010 για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις Συναφείς Ευκολίες, σε εφαρμογή της ΑΠ ΕΕΤΤ 531/065/23-07-2009" (ΦΕΚ 1338/Β/31-8-2010)», (ΦΕΚ 1814/Β/19-11-2010),
- ια. την Απόφαση της ΕΕΤΤ Α.Π. 573/012/22.07.2010 «Έγκριση Προσφοράς Αναφοράς ΟΤΕ 2009 για την Παροχή υπηρεσιών Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης, σε εφαρμογή της απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 531/066/23-7-2009 (ΦΕΚ 1549/Β/28-7-2009)», (ΦΕΚ 1364/Β/2-9-2010),
- ιβ. την Απόφαση της ΕΕΤΤ Α.Π. 596/08/17-03-2011 «Προσωρινά μέτρα σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 6 της Οδηγίας Πλαίσιο και το άρθρο 16 παρ. 5 του Ν. 3431/2006 αναφορικά με την παροχή υπηρεσιών χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης από τον ΟΤΕ μέσω δικτύου πρόσβασης στο οποίο έχει εγκατασταθεί και λειτουργεί οπτική ίνα μέχρι τον υπαίθριο κατανεμητή (FTTN/VDSL)», ιδίως το σημείο 32 του προοιμίου και την παρ. 1.5 αυτής (ΦΕΚ 534/Β/6-4-2011), κοινοποιηθείσα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή την 15η Απριλίου 2011,
- ιγ. την Απόφαση της ΕΕΤΤ Α.Π. 614/013/28-07-2011 «Ορισμός Εθνικής Αγοράς Χονδρικής Παροχής (Φυσικής) Πρόσβασης σε Υποδομή Δικτύου (συμπεριλαμβανομένης μεριζώμενης και πλήρους

αδεσμοποιημένης πρόσβασης) σε σταθερή θέση, Καθορισμός Επιχειρήσεων με Σημαντική Ισχύ στην εν λόγω Αγορά και Υποχρεώσεις αυτών (3ος Γύρος Ανάλυσης)», ιδίως τις παρ. 2.5.2 σημείο iv, 2.7 και 4.3 αυτής, (ΦΕΚ 1908/Β/30-08-2011),

- ιδ. την Απόφαση της ΕΕΤΤ Α.Π. 614/012/2011 «Ορισμός Εθνικής Αγοράς Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης, Καθορισμός Επιχειρήσεων με Σημαντική Ισχύ στην εν λόγω Αγορά, και Υποχρεώσεις αυτών (3ος Γύρος Ανάλυσης)», ιδίως τις παρ. 2.5.6, 2.11 και 8.1 αυτής, (ΦΕΚ 1983/Β/07-09-2011),
- ιε. την Απόφαση της ΕΕΤΤ Α.Π. 585/15/25-11-2010 «Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας με Αντικείμενο την Ανάπτυξη Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- ιστ. την Απόφαση της ΕΕΤΤ Α.Π. 593/31/17-02-2011 «Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας με Αντικείμενο την Σύνταξη Σχεδίου Κανονισμού Διαχείρισης Φάσματος και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- ιζ. την υπ' αριθμ. 6087/Φ010/21-06-2011 Απόφαση του Προέδρου της ΕΕΤΤ «Τροποποίηση της Ομάδας Εργασίας που συγκροτήθηκε με την Απόφαση της ΕΕΤΤ Α.Π. 585/15/25-11-2010 «Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας με Αντικείμενο την Σύνταξη Σχεδίου Κανονισμού Διαχείρισης Φάσματος και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης» και παράταση της διάρκειας του χρόνου εργασίας της»,
- ιη. την υπ' αριθμ. πρωτ. 57926/29-12-2009 επιστολή της εταιρείας Hellas on Line Α.Ε. «Ανάπτυξη Ευρυζωνικότητας – Αίτημα Συνάντησης με Αρμόδια Στελέχη της ΕΕΤΤ»,
- ιθ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 42815/11-10-2010 επιστολή της εταιρείας CYTA Ελλάς Τηλεπικοινωνιακή Α.Ε. «Σχετικά με Εμπορική Διάθεση Υπηρεσιών Χονδρικής ΟΤΕ σε Δίκτυα Πρόσβασης Νέας Γενιάς (NGA)»,
- κ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 43431/18-10-2010 επιστολή της εταιρείας CYTA Ελλάς Τηλεπικοινωνιακή Α.Ε. «Σχετικά με Ρύθμιση Φασματικών Παρεμβολών και MVNO»,
- κα. την υπ' αριθμ. πρωτ. 46603/18-11-2010 επιστολή της ΕΕΤΤ προς την εταιρεία ΟΤΕ Α.Ε. «Παροχή πληροφοριών στο πλαίσιο δημιουργίας Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων & Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- κβ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 46605/11-11-2010 επιστολή της ΕΕΤΤ προς τους παρόχους Forthnet Α.Ε., Hellas on Line Α.Ε., Wind Ελλάς Τηλεπικοινωνίες Α.Ε., Vivodi Telecommunications Α.Ε., Net One Α.Ε., On Telecoms Α.Ε. Αττικές Τηλεπικοινωνίες Α.Ε. και CYTA Ελλάς Α.Ε. «Παροχή πληροφοριών στο πλαίσιο δημιουργίας Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων & Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,

- κγ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 50326/07-12-2010 επιστολή της εταιρείας CYTA Ελλάς Τηλεπικοινωνιακή Α.Ε. «Σχετικά με επιστολή της ΕΕΤΤ αναφορικά με την παροχή πληροφοριών στο πλαίσιο δημιουργίας Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων & Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- κδ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 50345/07-12-2010 επιστολή της εταιρείας Forthnet Α.Ε. «Παροχή Πληροφοριών στο Πλαίσιο Δημιουργίας Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- κε. την υπ' αριθμ. πρωτ. 50891/10-12-2010 επιστολή της εταιρείας Hellas on Line Α.Ε. «Επιπρόσθετα Στοιχεία αναφορικά με το έργο της Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- κστ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 50428/08-12-2010 επιστολή της εταιρείας ON Telecoms Α.Ε. «Επιπρόσθετα Στοιχεία αναφορικά με το έργο της Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- κζ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 52634/22-12-2010 επιστολή της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. «Παροχή Πληροφοριών στο Πλαίσιο Δημιουργίας Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης – Παράρτημα Ι Στοιχεία Δικτύου Πρόσβασης»,
- κη. την υπ' αριθμ. πρωτ. 51519/15-12-2010 επιστολή της εταιρείας WIND Α.Ε. «Παροχή πληροφοριών στο πλαίσιο δημιουργίας Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων & Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- κθ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 12660/31-03-2011 επιστολή της εταιρείας Hellas on Line Α.Ε. «Επιπρόσθετα Στοιχεία αναφορικά με το έργο της Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- λ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 11681/24-03-2011 επιστολή της εταιρείας ON Telecoms Α.Ε. «Διευκρινήσεις αναφορικά με το έργο διαχείρισης συχνοτήτων και έγχυσης ισχύος στο δίκτυο πρόσβασης»,
- λα. την υπ' αριθμ. πρωτ. 8561/02-03-2011 επιστολή της εταιρείας CYTA Ελλάς Τηλεπικοινωνιακή Α.Ε. «Απάντηση της εταιρείας CYTA αναφορικά με το έργο σύνταξης Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- λβ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 10424/16-03-2011 επιστολή της εταιρείας CYTA Ελλάς Τηλεπικοινωνιακή Α.Ε. «Πρόσθετα στοιχεία σχετικά με τον Κανονισμό Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- λγ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 3108/25-01-2011 επιστολή της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. «Προτάσεις σχεδίου διαχείρισης φάσματος στο χαλκό»,
- λδ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 6403/15-02-2011 επιστολή της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. «Παράρτημα ΙΙ – Στοιχεία Τεχνολογιών Πρόσβασης»,

- λε. την υπ' αριθμ. πρωτ. 13934/07-04-2011 επιστολή της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. «Σχέδιο Διαχείρισης Φάσματος: Προτεινόμενη Μεθοδολογία Μετρήσεων στο Εργαστήριο και στο Πεδίο»,
- λστ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 13936/07-04-2011 επιστολή της εταιρείας Net One Α.Ε. «Αναφορά σχετικά με παρεμβολές που προκαλούνται από τα Νέας Γενιάς Δίκτυα (NGN) του ΟΤΕ»,
- λζ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 14492/11-04-2011 επιστολή της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. «Φάσμα του Βρόχου – Θέσεις ΟΤΕ»,
- λη. την υπ' αριθμ. πρωτ. 14494/12-04-2011 επιστολή της εταιρείας On Telecoms Α.Ε. «Διαχείριση Φάσματος στο Βρόχο - Θέσεις Εταιρειών-ON TELECOMS»,
- λθ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 14493/12-04-2011 επιστολή της εταιρείας Forthnet Α.Ε. «Διαχείριση Φάσματος στο Βρόχο - Θέσεις Εταιρειών»,
- μ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 14847/13-04-2011 επιστολή της εταιρείας CYTA Ελλάς Α.Ε. «Δημιουργία Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- μα. την υπ' αριθμ. πρωτ. 14866 /13-04-2011 επιστολή της εταιρείας Hellas on Line Α.Ε. «Διαχείριση Φάσματος στο Βρόχο - Θέσεις Hellas on Line»,
- μβ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 15231/14-04-2011 επιστολή της εταιρείας Wind Α.Ε. «Διαχείριση Φάσματος στο Βρόχο - Θέσεις Wind»,
- μγ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 15847/19-04-2011 επιστολή της ΕΕΤΤ προς την εταιρεία ΟΤΕ Α.Ε. «Δημιουργία Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης – Εργαστηριακές Μετρήσεις»,
- με. την υπ' αριθμ. πρωτ. 15846/19-04-2011 επιστολή της ΕΕΤΤ προς τους παρόχους Forthnet Α.Ε., Hellas on Line Α.Ε., Wind Ελλάς Τηλεπικοινωνίες Α.Ε., Vivodi Telecommunications Α.Ε., Net One Α.Ε., On Telecoms Α.Ε. Αττικές Τηλεπικοινωνίες Α.Ε. και CYTA Ελλάς Α.Ε. «Δημιουργία Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης – Εργαστηριακές Μετρήσεις»,
- μστ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 16622/26-04-2011 επιστολή της εταιρείας CYTA Ελλάς Α.Ε. «Δημιουργία Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- μζ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 16617/26-04-2011 επιστολή της εταιρείας Hellas on Line Α.Ε. «Απαντήσεις σε Προτεινόμενες Διατάξεις και Σενάρια Εργαστηριακών Δοκιμών»,
- μη. την υπ' αριθμ. πρωτ. 17966/05-05-2011 επιστολή της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. «Προγραμματισμός Μετρήσεων στο Εργαστήριο»,
- μθ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 19494/16-05-2011 επιστολή της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. «Φάσμα Βρόχου – Μετρήσεις»,

- ν. την υπ' αριθμ. πρωτ. 19742/17-05-2011 επιστολή της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. «Σχέδιο Διαχείρισης Φάσματος --> ABC (KV < 1500m & VAF)»,
- να. την υπ' αριθμ. πρωτ. 19995/18-05-2011 επιστολή της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. «A B C values (VAF-based) up to 1500m»,
- νβ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 20460/20-05-2011 επιστολή της εταιρείας CYTA Ελλάς Α.Ε. «Υπολογισμός παραμέτρων E-side μοντέλου (G.997.1) και μασκών»,
- νγ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 20463/20-05-2011 επιστολή της εταιρείας Wind Α.Ε. «Υπολογισμός παραμέτρων E-side μοντέλου (G.997.1) και μασκών»,
- νδ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 21524/26-05-2011 επιστολή της εταιρείας On Telecoms Α.Ε. «Διαχείριση Φάσματος στο Βρόχο - Επίσκεψη στα Εργαστήρια ΟΤΕ»,
- νε. την υπ' αριθμ. πρωτ. 21526/26-05-2011 επιστολή της εταιρείας Wind Α.Ε. «Διαχείριση Φάσματος στο Βρόχο - Επίσκεψη στα Εργαστήρια ΟΤΕ»,
- νστ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 21527/26-05-2011 επιστολή της εταιρείας CYTA Ελλάς Α.Ε. «Διαχείριση Φάσματος στο Βρόχο - Επίσκεψη στα Εργαστήρια ΟΤΕ»,
- νζ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 21525/26-04-2011 επιστολή της εταιρείας Hellas on Line Α.Ε. «Διαχείριση Φάσματος στο Βρόχο - Επίσκεψη στα Εργαστήρια ΟΤΕ»,
- νη. την υπ' αριθμ. πρωτ. 25757/24-06-2011 επιστολή της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. «Δημιουργία Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- νθ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 29403/21-07-2011 επιστολή της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. «Δημιουργία Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- ξ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 29400/21-07-2011 επιστολή της εταιρείας Wind Α.Ε. «Δημιουργία Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- ξα. την υπ' αριθμ. πρωτ. 29402/21-07-2011 επιστολή της εταιρείας Forthnet Α.Ε. «Δημιουργία Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- ξβ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 29626/22-07-2011 επιστολή της εταιρείας Hellas on Line Α.Ε. «Απαντήσεις της HOL στα συμπεράσματα των Εργαστηριακών Δοκιμών»,
- ξγ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 29520 /22-07-2011 επιστολή της εταιρείας CYTA Ελλάς Α.Ε. «Απαντήσεις της Εταιρείας CYTA HELLAS στα Ερωτήματα της ΕΕΤΤ στο πλαίσιο της Δημιουργίας Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,

- ξδ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 35817/15-09-2011 επιστολή της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. «Δημιουργία Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- ξε. την υπ' αριθμ. πρωτ. 36179/19-09-2011 επιστολή της εταιρείας Hellas on Line Α.Ε. «Απαντήσεις της ΗΟΛ στο πλαίσιο της Δημιουργίας Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- ξστ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 36704/22-09-2011 επιστολή της εταιρείας CYTA Ελλάς Α.Ε. «Απαντήσεις της Εταιρείας CYTA HELLAS στα Ερωτήματα της ΕΕΤΤ στο πλαίσιο της Δημιουργίας Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- ξζ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 36827/23-09-2011 επιστολή της εταιρείας On Telecoms Α.Ε. «Δημιουργία Κανονισμού Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- ξη. την Απόφαση της ΕΕΤΤ Α.Π. 626/13/27-10-2011 «Διεξαγωγή Δημόσιας Διαβούλευσης της ΕΕΤΤ αναφορικά με το «Σχέδιο Κανονισμού Διαχείρισης Φάσματος και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- ξθ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 47675/12-12-2011 επιστολή της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. «Απάντηση ΟΤΕ Α.Ε. στη Δημόσια Διαβούλευση του Σχεδίου Κανονισμού Διαχείρισης Φάσματος και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- ο. την υπ' αριθμ. πρωτ. 47520/12-12-2011 επιστολή της εταιρείας On Telecoms Α.Ε. «Δημόσια Διαβούλευση Αναφορικά με τον Κανονισμό Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- οα. την υπ' αριθμ. πρωτ. 47528/12-12-2011 επιστολή της εταιρείας Hellas on Line Α.Ε. Α.Ε. «Δημόσια Διαβούλευση Αναφορικά με τον Κανονισμό Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- οβ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 47586/12-12-2011 επιστολή της εταιρείας CYTA Ελλάς Α.Ε. «Απάντηση CYTA Ελλάς Α.Ε. στη Δημόσια Διαβούλευση Αναφορικά με το Σχέδιο Κανονισμού Διαχείρισης Φάσματος και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- ογ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 47626/12-12-2011 επιστολή της εταιρείας Forthnet Α.Ε. «Δημόσια Διαβούλευση Αναφορικά με τον Κανονισμό Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- οδ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 49136/22-12-2011 επιστολή της εταιρείας Wind Α.Ε. «Δημόσια Διαβούλευση Αναφορικά με τον Κανονισμό Διαχείρισης Συχνοτήτων και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης»,
- οε. την υπ' αριθμ. πρωτ. 273/23-12/2011 Τεχνική έκθεση αναφορικά με το έργο της Ομάδας Εργασίας που συγκροτήθηκε με την ΑΠ 585/15/25-

11-2010 με αντικείμενο τη σύνταξη Σχεδίου Κανονισμού Διαχείρισης Φάσματος και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης,

οστ. το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού,

οζ. την υπ' αριθμ. 24502/16-1-2012 Εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας της ΕΕΤΤ

και κατόπιν προφορικής εισήγησης του Προέδρου της ΕΕΤΤ, Δρ Λ. Ι.Κανέλλου

Αποφασίζει:

1. **Εγκρίνει** τη σύνοψη των αποτελεσμάτων της διεξαχθείσας με την απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 626/13/27-10-2011 Δημόσιας Διαβούλευσης, σύμφωνα με το επισυναπτόμενο κείμενο.
2. **Εντέλλεται** τη δημοσίευση της εγκριθείσας σύνοψης στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ. _

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Δρ ΛΕΩΝΙΔΑΣ Ι. ΚΑΝΕΛΛΟΣ

**ΣΥΝΟΨΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΦΑΣΜΑΤΟΣ
ΚΑΙ ΕΓΧΥΣΗΣ ΙΣΧΥΟΣ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ**

**ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2012
ΜΑΡΟΥΣΙ, ΑΘΗΝΑ**

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η παρούσα δημόσια διαβούλευση πραγματοποιήθηκε από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων κατά το χρονικό διάστημα από τις 7 Νοεμβρίου του 2011 μέχρι και τις 9 Δεκεμβρίου του 2011 και αφορούσε σχέδιο Κανονισμού Διαχείρισης Φάσματος και Έγχυσης Ισχύος στο Δίκτυο Πρόσβασης.

Παρόλο που το προτεινόμενο σχέδιο Κανονισμού προέκυψε ως αποτέλεσμα διαρκούς συνεργασίας μεταξύ των ενδιαφερομένων μερών, στο πλαίσιο σχετικής Ομάδας Εργασίας, βάσει της Α.Π. 593/31/17-02-2011 Απόφασης της ΕΕΤΤ, η ΕΕΤΤ διεξήγαγε και επίσημα δημόσια διαβούλευση ως όφειλε. Στόχος της ΕΕΤΤ ήταν η λήψη απόψεων και σχολίων για τα προτεινόμενα μέτρα που προβλέπονται στο σχέδιο του κανονισμού, από όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς, πριν την τελική της απόφαση.

Στο πλαίσιο της ως άνω διεξαχθείσας δημόσιας διαβούλευσης κατέθεσαν τις απόψεις τους έξι (6) συνολικά φορείς σε ηλεκτρονική και έντυπη μορφή, κάνοντας σαφή αναφορά στα άρθρα ή και παραγράφους του υπό διαβούλευση σχεδίου Κανονισμού. Ο κατάλογος των συμμετεχόντων επισυνάπτεται στο Παράρτημα Ι της παρούσας.

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

Η ΕΕΤΤ ευχαριστεί όλους τους φορείς που συμμετείχαν στη Δημόσια Διαβούλευση, οι οποίοι με τα σχόλια και τις παρατηρήσεις τους συνεισέφεραν στην υιοθέτηση των βέλτιστων δυνατών κανόνων για την αποτελεσματική διαχείριση του φάσματος και της έγχυσης ισχύος στο ενσύρματο δίκτυο πρόσβασης.

Στην παρούσα παρατίθενται συνοπτικά τα κυριότερα σημεία των σχολίων που διατύπωσαν οι συμμετέχοντες κατά την ανωτέρω διεξαχθείσα δημόσια διαβούλευση. Στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ έχουν δημοσιευθεί αυτούσιες οι απαντήσεις των συμμετεχόντων .

Γενικά Σχόλια:

Ορισμένοι εκ των συμμετεχόντων (Hol, Cyta) ζητούν να απαγορευθεί η χρήση ISDN καθώς και όλων των τεχνολογιών xDSL over ISDN. Μολονότι υφίσταται φασματική ασυμβατότητα μεταξύ των τεχνολογιών αυτών και των τεχνολογιών xDSL over POTS, η ΕΕΤΤ κρίνει ότι δεν πρέπει να προχωρήσει σε άμεση απαγόρευση των ISDN συστημάτων δεδομένου του σημαντικού αριθμού υφιστάμενων ISDN χρηστών. Η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι η συγκεκριμένη τεχνολογία σταδιακά θα αποσυρθεί από το δίκτυο πρόσβασης και για το λόγο αυτό προβαίνει σε απλή σύσταση.

Τέσσερις εκ των συμμετεχόντων (Hol, Cyta, Forthnet, On Telecoms, Wind) αναφέρουν ότι δεν πρέπει να επιτραπεί η εγκατάσταση συστημάτων ADSL2+ σε επίπεδο τοπικού υποβρόχου λόγω φασματικών παρεμβολών. Η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι αυτό δεν δικαιολογείται δεδομένου ότι η προστασία των συστημάτων ADSL2+ που έχουν εγκατασταθεί σε επίπεδο γενικού καταναμητή επιτυγχάνεται βάσει των μέτρων που εισάγονται με τον Κανονισμό. Επιπλέον, απαγόρευση αυτού του είδους δεν συνάδει με τη διεθνή εμπειρία.

Ένας εκ των συμμετεχόντων (Cyta) αναφέρει ότι πρέπει να προσδιοριστεί συγκεκριμένη διαδικασία για να καθοριστεί η αποκατάσταση της ποιότητας υπηρεσίας των παρεχομένων υπηρεσιών στην περίπτωση των παρεμβολών. Συγκεκριμένα, προτείνει η υποβάθμιση της υπηρεσίας να λογίζεται ως βλάβη και να τυγχάνει του ίδιου χειρισμού που περιγράφεται στη διαδικασία αποκατάστασης βλαβών. Η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι τα ζητήματα που αφορούν τις ειδικότερες διαδικασίες, που είναι απαραίτητες για την εφαρμογή του Κανονισμού, δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος Κανονισμού, αλλά της εκάστοτε ισχύουσας προσφοράς αναφοράς του ΟΤΕ για την παροχή αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο.

Επιπλέον, ο ίδιος συμμετέχων (Cyta) θεωρεί ότι πρέπει να υπάρξει σχετική διάταξη που να ορίζει ότι ο πάροχος έχει την ευθύνη αναφορικά με τη συμμόρφωση του εξοπλισμού που συνδέει ο τελικός χρήστης - συνδρομητής

του όσον αφορά στα όρια εκπομπής σήματος προς το δίκτυο πρόσβασης. Αναφορικά με το παραπάνω, η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι το συγκεκριμένο ζήτημα ουδέποτε τέθηκε υπόψη στο πλαίσιο της Ομάδας Έργου για τη μελέτη των παραμέτρων του Κανονισμού και για το λόγο αυτό δεν έχει διερευνηθεί επαρκώς η δυνατότητα ελέγχου της συμπεριφοράς του εξοπλισμού του τελικού χρήστη από τον πάροχο που του παρέχει την πρόσβαση. Επιπλέον, είναι γνωστό ότι ο τελικός χρήστης – συνδρομητής έχει τη δυνατότητα να επιλέξει ελεύθερα από το εμπόριο τον τερματικό εξοπλισμό που θα συνδέσει στο δίκτυο πρόσβασης. Για τους παραπάνω λόγους, κρίνεται ότι δεν είναι δυνατό επί του παρόντος να ορισθεί η ευθύνη συμμόρφωσης του εν λόγω τερματικού εξοπλισμού στον πάροχο δικτύου και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Σχόλια επί του Άρθρου 1:

Ένας εκ των συμμετεχόντων (Forthnet) επισημαίνει ότι η ισότιμη πρόσβαση όλων των παρόχων στο δίκτυο πρόσβασης, που αναφέρεται στην παράγραφο 3, δεν διασφαλίζεται μόνο από τις διατάξεις του παρόντος Κανονισμού. Προτείνει δε αναδιατύπωση της παραγράφου ώστε να εμφανίζεται ως στόχος η ελάχιστη δυνατή διατάραξη των υφισταμένων υπηρεσιών σε επίπεδο τοπικού βρόχου. Η ΕΕΤΤ λαμβάνει υπόψη της την ανωτέρω επισήμανση και προβαίνει στις ανάλογες τροποποιήσεις στο κείμενο της παραγράφου, στο σκέλος της παρατήρησης που αφορά στη διασφάλιση της ισότιμης πρόσβασης. Δεν υιοθετείται, όμως, η πρόταση για αναδιατύπωση στο σύνολό της, δεδομένου ότι η διασφάλιση της ελάχιστης δυνατής διατάραξης των υφισταμένων υπηρεσιών αποτελεί ευρύτερο στόχο του Κανονισμού.

Άλλος πάροχος (Wind) αναφέρει ότι πρέπει να συμπεριληφθεί ως στόχος και η ελαχιστοποίηση των φασματικών παρεμβολών με σκοπό την παροχή υψηλής ποιότητας ευρυζωνικών υπηρεσιών στους τελικούς χρήστες. Η ανωτέρω παρατήρηση υιοθετείται από την ΕΕΤΤ.

Σχόλια επί του Άρθρου 2:

Ένας εκ των συμμετεχόντων (ΟΤΕ) προτείνει την τροποποίηση των ορισμών με σκοπό αυτοί να συμφωνούν με τους ορισμούς που προτείνονται στο πλαίσιο της υπό διαβούλευση προσφοράς αναφοράς για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο. Η άποψη της ΕΕΤΤ είναι, καταρχήν, ότι οι ορισμοί που περιλαμβάνονται στον Κανονισμό δεν έρχονται σε αντίθεση με τους ορισμούς της ισχύουσας προσφοράς αναφοράς. Σε κάθε περίπτωση, ο Κανονισμός αποτελεί θεσμικό πλαίσιο γενικότερο από την προσφορά αναφοράς και οφείλει να περιλαμβάνει κατάλληλους ορισμούς προκειμένου να προσδιορίζονται επαρκώς τα εφαρμοζόμενα μέτρα. Η όποια περαιτέρω εξειδίκευση γίνεται μέσω της προσφοράς αναφοράς. Κατά συνέπεια, η ΕΕΤΤ δεν κρίνει απαραίτητη την τροποποίηση του συγκεκριμένου άρθρου με βάση την ανωτέρω επισήμανση.

Σχόλια επί του Άρθρου 3:

Ένας εκ των συμμετεχόντων (OTE) προτείνει τη συμπερίληψη επιπλέον προδιαγραφών σημάτων τεχνολογίας xDSL στο δίκτυο πρόσβασης. Αναφορικά με την τεχνολογία Ethernet in the first mile (EFM), η οποία και χρησιμοποιείται στο δίκτυο πρόσβασης για την υλοποίηση οπισθόδρομης ζεύξης (backhaul link) από DSLAM σε υπαίθρια καμπίνα του ΟΤΕ, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην προσφορά αναφοράς για τη χονδρική ευρυζωνική πρόσβαση, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι τα πρότυπα που προτείνονται (802.3 και 802.3ah) δεν πρέπει να συμπεριληφθούν στον Κανονισμό. Η τεχνολογία EFM χρησιμοποιεί ζεύξεις $N \times 5,6$ Mbps, τεχνολογίας φυσικού επιπέδου G.SHDSL.bis (ITU-T G.991.2), παρέχοντας θεωρητικά μέγιστη uplink ταχύτητα 45Mbps, το πρότυπο της οποίας περιλαμβάνεται στο Άρθρο 3 του Κανονισμού. Προκειμένου να επιτραπεί η χρήση της τεχνολογίας EFM για την υλοποίηση οπισθόδρομης ζεύξης από DSLAM σε υπαίθρια καμπίνα, τροποποιείται κατάλληλα το Άρθρο 4 του Κανονισμού.

Επιπλέον, η πρόταση για συμπερίληψη του προτύπου ITU-T G.993.5(2010) “Self-FEXT Cancellation (Vectoring) for Use with VDSL2 Transceivers” δεν γίνεται αποδεκτή γιατί η συγκεκριμένη τεχνολογία δεν προτάθηκε κατά τη διάρκεια της μελέτης των παραμέτρων του Κανονισμού. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 11 παρ.2 του Κανονισμού παρέχεται η δυνατότητα να εξετασθεί σε μεταγενέστερο στάδιο η εισαγωγή ή μη συγκεκριμένης τεχνολογίας xDSL στο δίκτυο πρόσβασης κατόπιν τεκμηριωμένου αιτήματος παρόχου.

Σχόλια επί του Άρθρου 4:

Παράγραφος 1:

Τέσσερις εκ των συμμετεχόντων (OTE, Forthnet, Hol, Wind) αναφέρουν ότι ο Κανονισμός δεν περιλαμβάνει τη δυνατότητα παροχής πρόσβασης με χρήση VDSL2 και τοπολογία δικτύου πρόσβασης με οπτική ίνα μέχρι το κτίριο (Fibre to the Building – FTTB). Η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει καταρχήν ότι υπήρξε ασάφεια σχετικά με το πεδίο εφαρμογής του Κανονισμού, δεδομένου ότι ο όρος δίκτυο πρόσβασης περιλάμβανε ουσιαστικά μόνο τον τοπικό βρόχο και όχι την εσωτερική καλωδίωση του κτιρίου. Για το λόγο αυτό πραγματοποιήθηκε σχετική τροποποίηση του ορισμού. Όσον αφορά το θέμα της δυνατότητας ανάπτυξης τεχνολογίας FTTB με χρήση VDSL2 στην εσωτερική τηλεφωνική καλωδίωση του κτιρίου, αν και ουδέποτε αναφέρθηκε από οποιονδήποτε πάροχο, στο πλαίσιο των εργασιών της Ομάδας Εργασίας για τη σύνταξη του Κανονισμού, η πρόθεση να προβεί σε ανάπτυξη τέτοιας υποδομής, η ΕΕΤΤ τροποποιεί τις σχετικές διατάξεις του Κανονισμού ώστε να καταστεί δυνατή η παροχή τέτοιων υπηρεσιών.

Παράγραφος 3:

Τρεις εκ των συμμετεχόντων (OTE, Forthnet, Wind) θεωρούν δύσκολη ή/ και οικονομικά ασύμφορη την εφαρμογή των διατάξεων της εν λόγω παραγράφου. Λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική διεθνή εμπειρία, η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι, υφίστανται συγκεκριμένοι τεχνικοί περιορισμοί στη δυνατότητα ταυτόχρονης λειτουργίας συστημάτων πρόσβασης τεχνολογίας VDSL2 σε διαφορετικά σημεία του τοπικού βρόχου/υποβρόχου. Για το λόγο αυτό, κρίνει ότι πρέπει να παραμείνει ο συγκεκριμένος περιορισμός τουλάχιστον σε επίπεδο τοπικού υποβρόχου και ενδεχόμενη εξειδίκευση των σχετικών διαδικασιών, εφόσον απαιτείται, να γίνει στην προσφορά αναφοράς του ΟΤΕ για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο. Προς τούτο, τροποποιήθηκε κατάλληλα το κείμενο της παραγράφου.

Επιπλέον, ένας εκ των συμμετεχόντων (Forthnet) εκτιμά ότι η συγκεκριμένη παράγραφος δεν επιτρέπει τη δυνατότητα σύνδεσης καμπίνας ενεργού εξοπλισμού του παρόχου με περισσότερους του ενός υπαίθριους καταναμητές. Η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι η παρατήρηση αυτή δεν σχετίζεται με το αντικείμενο της παραγράφου.

Παράγραφος 4:

Ένας εκ των παρόχων (Forthnet) επισημαίνει ότι δεν επιτρέπεται η χρήση συμμετρικού σχήματος κατανομής φάσματος για την τεχνολογία VDSL2. Ως προς το σημείο αυτό, η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι η χρήση ασύμμετρου και μόνο σχήματος κατανομής φάσματος υπήρξε από τα πρώτα θέματα που συμφωνήθηκαν κατά τη διάρκεια των εργασιών της Ομάδας Εργασίας. Επιπλέον, η αποδοχή ενός και μόνο σχήματος κατανομής φάσματος τεχνολογίας VDSL2 αποτελεί διεθνή πρακτική λόγω φασματικής ασυμβατότητας μεταξύ των δύο σχημάτων.

Παράγραφος 5:

Δύο εκ των συμμετεχόντων (OTE, Wind) ζητούν να επιτραπεί η παροχή υπηρεσιών VDSL2 σε συνδρομητές ISDN σε επίπεδο γενικού καταναμητή του αστικού κέντρου του ΟΤΕ. Η ΕΕΤΤ δεν είχε συμπεριλάβει τη συγκεκριμένη πρόβλεψη στο υπό διαβούλευση σχέδιο κανονισμού, καθόσον κανένας από τους ενδιαφερόμενους παρόχους δεν εκδήλωσε σχετικό ενδιαφέρον κατά τη διάρκεια των εργασιών της Ομάδας Εργασίας. Εντούτοις, με δεδομένο το σημαντικό αριθμό συνδρομητών ISDN, η ΕΕΤΤ προχωρεί στη σχετική προσθήκη.

Επιπρόσθετα, ένας πάροχος (OTE) ζητεί να επιτραπεί η χρήση του προφίλ 17a σε επίπεδο γενικού καταναμητή του αστικού κέντρου του ΟΤΕ. Αν και κανένας πάροχος δεν είχε εκδηλώσει σχετικό ενδιαφέρον κατά τη διάρκεια των εργασιών της Ομάδας Εργασίας και δεν κρίνεται ότι προκύπτει ιδιαίτερο όφελος από τη χρήση προφίλ διευρυμένου φάσματος σε επίπεδο γενικού

κατανεμητή, η ΕΕΤΤ προχωρεί στην τροποποίηση του συγκεκριμένου άρθρου θεωρώντας ότι δεν προκύπτουν ζητήματα φασματικών παρεμβολών.

Η αναφορά που γίνεται από έναν πάροχο (Wind) σχετικά με τη δυνατότητα ηλεκτροδότησης του ενεργού εξοπλισμού που λειτουργεί στον ενδιάμεσο ή υπαίθριο κατανεμητή με χρήση ζευγών του κυρίου δικτύου (τηλε-ηλεκτροτροφοδότηση) κρίνεται από την ΕΕΤΤ ότι δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Κανονισμού.

Παράγραφος 6:

Ένας εκ των συμμετεχόντων (Forthnet) αναφέρει ότι, ενώ έχει επιτραπεί η χρήση προφίλ 12a από υπαίθριες καμπίνες, το συγκεκριμένο προφίλ δεν περιλαμβάνονταν στα σενάρια εργαστηριακών δοκιμών. Η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι το συγκεκριμένο προφίλ εξετάσθηκε στο πρώτο σενάριο εργαστηριακών δοκιμών ενώ, σε κάθε περίπτωση, τα σενάρια δοκιμών αποτέλεσαν αντικείμενο συμφωνίας μεταξύ των συμμετασχόντων στην Ομάδα Εργασίας.

Παράγραφος 8:

Ένας εκ των συμμετεχόντων (Cyta) αναφέρει ότι για την εσωτερική καλωδίωση του συνδρομητή αρμόδιος είναι ο ίδιος και αυτός φέρει την ευθύνη σύνδεσης του τερματικού εξοπλισμού. Κατά συνέπεια, η σχετική υποχρέωση του Κανονισμού δεν είναι δυνατόν να εφαρμοσθεί με ευθύνη του παρόχου. Η ΕΕΤΤ αποδέχεται την πρόταση του παρόχου και τροποποιεί τη σχετική διάταξη.

Σχόλια επί του Άρθρου 5:

Παράγραφος 3:

Ένας εκ των συμμετεχόντων (Wind) αναφέρει ότι πρέπει να προδιαγραφεί η αντικατάσταση εξοπλισμού xDSL παλαιότερης τεχνολογίας σε κάθε περίπτωση και ανεξάρτητα από το αν υπάρχουν παρεμβολές ή όχι. Η ΕΕΤΤ κρίνει ότι η συγκεκριμένη πρόταση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή διότι, αφενός, αντιβαίνει την αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας και, αφετέρου, διότι, σε κάθε περίπτωση, εφόσον δεν προξενεί ουσιαστική μείωση της ποιότητας, η απόσυρση μιας τεχνολογίας από το δίκτυο πρόσβασης, είναι απόφαση του παρόχου που καθορίζεται από τα επιχειρηματικά του σχέδια και τις ανάγκες της αγοράς.

Παράγραφος 4:

Ένας εκ των συμμετεχόντων (Forthnet) αναφέρει την ανάγκη αναδιατύπωσης της συγκεκριμένης διάταξης ώστε να καθίσταται σαφές ότι πρέπει να αποδειχθεί η αρνητική επίδραση στη λειτουργία των ADSL2+ Annex A ή/και VDSL2 μιας εκ των τεχνολογιών ISDN, SDSL, HDSL, SHDSL/SHDSL.bis,

ADSL/2/2+ Annex B, L και M, προκειμένου να απαγορευθεί η εγκατάσταση εξοπλισμού αυτής της τεχνολογίας στο γενικό καταναμητή του αστικού κέντρου του ΟΤΕ. Η ΕΕΤΤ αποδέχεται την πρόταση του παρόχου και τροποποιεί τη σχετική διάταξη.

Επιπρόσθετα, ένας πάροχος (Wind) προτείνει τη διαγραφή της παραγράφου αυτής, καθώς και των παραγράφων 5 και 6 του ίδιου Άρθρου, καθώς κρίνει ότι δημιουργείται σύγχυση σχετικά με τη δυνατότητα ή μη της παροχής υπηρεσιών με χρήση των τεχνολογιών ISDN, SDSL, HDSL, SHDSL/SHDSL.bis, ADSL/2/2+ Annex B, L και M από το γενικό καταναμητή του αστικού κέντρου του ΟΤΕ, ενώ έρχονται σε αντίφαση με τα οριζόμενα στο Άρθρο 4 παρ. 5. Η ΕΕΤΤ δεν αποδέχεται την ανωτέρω πρόταση καθώς κρίνει ότι δεν τίθεται ζήτημα ασάφειας, ούτε αντίφασης με τα οριζόμενα στο Άρθρο 4 παρ. 5.

Παράγραφος 5:

Ένας εκ των συμμετεχόντων (Forthnet) αναφέρει ότι πρέπει να ορισθεί συγκεκριμένη διαδικασία απόδειξης της μείωσης της ποιότητας της παρεχόμενης υπηρεσίας. Η ΕΕΤΤ κρίνει ότι ο Κανονισμός ορίζει επαρκώς την έννοια της αρνητικής επίδρασης και ότι ενδεχόμενη εξειδίκευση των σχετικών παραμέτρων θα κρίνεται κατά περίπτωση.

Παράγραφος 6:

Ένας εκ των συμμετεχόντων (Forthnet) εκφράζει τη διαφωνία του αναφορικά με το περιεχόμενο της διάταξης με δεδομένο ότι δεν διατίθεται ως υπηρεσία χονδρικής από τον ΟΤΕ το naked-DSL με QoS. Επιπλέον, θεωρεί ότι δημιουργείται αβεβαιότητα ιδίως όσον αφορά στις έννομες συνέπειες από τη μη τήρησή του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 10. Η ΕΕΤΤ κρίνει ότι η παροχή ή μη υπηρεσίας χονδρικής naked-DSL από τον ΟΤΕ δεν σχετίζεται με το περιεχόμενο της συγκεκριμένης διάταξης. Η διάταξη αυτή αποτελεί σύσταση προς τους παρόχους να περιορίσουν τη χρήση τεχνολογιών ADSL2/2+ Annex B καθώς, όπως αναφέρθηκε και στα «Γενικά Σχόλια» ανωτέρω, η ΕΕΤΤ κρίνει ότι δεν πρέπει να προχωρήσει σε άμεση απαγόρευση των ISDN συστημάτων δεδομένου του σημαντικού αριθμού υφιστάμενων ISDN χρηστών.

Παράγραφος 7:

Τρεις εκ των συμμετεχόντων (ΟΤΕ, Cyta, Forthnet) κρίνουν ότι υφίστανται τεχνικές δυσκολίες στην εφαρμογή των οριζομένων στην παράγραφο 7. Η ΕΕΤΤ αναγνωρίζοντας την ύπαρξη τεχνικής δυσκολίας, τουλάχιστον για τη δεδομένη χρονική στιγμή, τροποποιεί τη συγκεκριμένη διάταξη μετατρέποντας την αρχικώς προβλεπόμενη υποχρέωση σε σύσταση. Ωστόσο, κρίνεται ότι η εν λόγω διάταξη δεν πρέπει να απαλειφθεί από το κείμενο του Κανονισμού, λόγω της καταγραμμένης διεθνούς εμπειρίας, αλλά και των αποτελεσμάτων των σχετικών εργαστηριακών μετρήσεων.

Παράγραφος 8:

Το σύνολο των συμμετεχόντων εκφράζουν τη διαφωνία τους για τη θέσπιση μεγίστου επιτρεπτού μήκους συνδετικού καλωδίου με το σημείο σύνδεσης τοπικού υποβρόχου. Πρόθεση της ΕΕΤΤ ήταν να ορισθεί το μέγιστο μήκος συνδετικού καλωδίου προκειμένου να προστατευθούν κυρίως οι εναλλακτικοί πάροχοι που θα θελήσουν να δραστηριοποιηθούν σε επίπεδο υποβρόχου, δεδομένου ότι οι εφαρμοζόμενες μάσκες περιορισμού της εγγεόμενης ισχύος ορίζονται για το σημείο σύνδεσης στον τοπικό υποβρόχο, ανεξάρτητα από το μήκος του συνδετικού καλωδίου. Με βάση την παραπάνω λογική, η αύξηση του μήκους του συνδετικού καλωδίου οδηγεί σε χαμηλότερα επίπεδα εγγεόμενης ισχύος στο σημείο σύνδεσης τοπικού υποβρόχου, με ενδεχόμενα αρνητικά αποτελέσματα για την παροχή υπηρεσιών xDSL. Η ΕΕΤΤ αναγνωρίζοντας τις τεχνικές δυσκολίες για την εφαρμογή των ανωτέρω τροποποιεί τη συγκεκριμένη διάταξη.

Παράγραφος 9:

Πέντε εκ των συμμετεχόντων (Forthnet, Cyta, Hol, On Telecoms, Wind) καταθέτουν απόψεις αναφορικά με την παράγραφο 9 του Άρθρου 5. Το σύνολο αυτών αναφέρει ασάφεια σχετικά με το σημείο μέτρησης της ηλεκτρικής απόστασης των 20dB που ορίζεται. Σε κάθε περίπτωση, η ΕΕΤΤ καθιστά σαφές ότι η ηλεκτρική απόσταση που αναφέρεται στο υπό διαβούλευση σχέδιο αφορούσε το σημείο σύνδεσης τοπικού υποβρόχου σε σχέση με το γενικό καταναμητή του αστικού κέντρου και όχι το απερχόμενο δίκτυο. Τρεις εκ των ανωτέρω παρόχων (Hol, Cyta, On Telecoms) παραπέμπουν στην καταγραμμένη άποψή τους ότι πρέπει να ορισθεί ζώνη αποκλεισμού εγκατάστασης εξοπλισμού τεχνολογίας xDSL σε σημεία σύνδεσης τοπικού υποβρόχου καλύπτοντας μια σαφώς ορισμένη περιοχή γύρω από αυτά. Η άποψη της ΕΕΤΤ αναφορικά με το ανωτέρω ζήτημα είναι ότι δεν πρέπει να τεθεί τέτοιος περιορισμός για τους παρακάτω λόγους:

- A. Οι εργαστηριακές μετρήσεις κατέδειξαν ένα ικανοποιητικό επίπεδο προστασίας της υπηρεσίας που παρέχεται σε επίπεδο γενικού καταναμητή με χρήση μηχανισμού ελέγχου της εγγεόμενης ισχύος στην κατερχόμενη ζεύξη με μέγιστη συχνότητα εφαρμογής τα 3.75MHz.
- B. Πρέπει να δοθεί η μέγιστη δυνατή ευελιξία, κατά την έννοια του τεχνικά εφικτού και του οικονομικά βιώσιμου, στους παρόχους να διαμορφώσουν τα επιχειρηματικά τους πλάνα και να προσφέρουν ένα πλήρες φάσμα υπηρεσιών ευρυζωνικής πρόσβασης στους τελικούς χρήστες.
- Γ. Η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει ότι υφίστανται συστάσεις για την αποφυγή παροχής υπηρεσιών VDSL2 από δύο ή περισσότερα σημεία έγχυσης στο ίδιο καλώδιο. Οι συγκεκριμένες συστάσεις σχετίζονται με την

αδυναμία ουσιαστικής προστασίας της ανερχόμενης ζεύξης μέσω του σχετικού μηχανισμού ελέγχου. Όμως, κατά το στάδιο μελέτης των παραμέτρων του κανονισμού στο πλαίσιο των εργασιών της Ομάδας Εργασίας δεν διαφάνηκε ουσιαστικό ενδιαφέρον και προβληματισμός από την πλευρά των παρόχων για την προστασία της ανερχόμενης ζεύξης. Επιπλέον, κατά τη διενέργεια των σχετικών εργαστηριακών δοκιμών δεν προέκυψαν αποτελέσματα τα οποία να αναδεικνύουν το πρόβλημα.

Η ΕΕΤΤ αναγνωρίζοντας την πρακτική δυσκολία εφαρμογής της διάταξης της παραγράφου 9 θεωρεί ότι είναι καλύτερο να διαγραφεί από το κείμενο του τελικού Κανονισμού.

Σχόλια επί του Άρθρου 6:

Παράγραφος 3:

Ένας εκ των συμμετεχόντων (ΟΤΕ) προτείνει την τροποποίηση του σημείου γ της παραγράφου 3 προκειμένου να μην εφαρμόζεται ο μηχανισμός ελέγχου της εγγεόμενης ισχύος στην κατερχόμενη ζεύξη σε εξοπλισμό ADSL2+ που εγκαθίσταται σε σημείο σύνδεσης τοπικού υποβρόχου με ηλεκτρική απόσταση μικρότερη των 20dB. Η ανωτέρω πρόταση βασίζεται στην εκτίμηση του παρόχου ότι προκαλείται αδικαιολόγητα επίσημα επίδραση στην επίδοση των υπηρεσιών ADSL2+ που προσφέρονται σε επίπεδο τοπικού υποβρόχου χωρίς ουσιαστική βελτίωση της προστασίας των υπηρεσιών που προσφέρονται σε επίπεδο γενικού καταναεμητή. Επιπλέον, κρίνει άσκοπη την εφαρμογή του μηχανισμού ελέγχου της εγγεόμενης ισχύος στην κατερχόμενη ζεύξη για ηλεκτρικές αποστάσεις μεγαλύτερες των 65dB. Η άποψη της ΕΕΤΤ είναι ότι τα ανωτέρω συμπεράσματα δεν προκύπτουν από τα αποτελέσματα των εργαστηριακών δοκιμών.

Επιπλέον, ο ίδιος συμμετέχων αναφέρει τεχνική αδυναμία μέτρησης ηλεκτρικών αποστάσεων με τιμές μεγαλύτερες των 65dB. Στο σημείο αυτό η ΕΕΤΤ οφείλει να επισημάνει ότι ουδέποτε δηλώθηκε επίσημα σχετική αδυναμία κατά το στάδιο μελέτης των παραμέτρων του Κανονισμού. Κατά τη διενέργεια των μετρήσεων στο πεδίο για τις ανάγκες μοντελοποίησης των καλωδίων του τοπικού βρόχου, προέκυψε ζήτημα ακρίβειας των μετρήσεων εξασθένησης για τιμές της τάξης των 60dB, και άνω. Στη σχετική συνάντηση, ο ΟΤΕ ανέφερε ότι θα διενεργούσε πρόσθετες μετρήσεις σε άλλο αστικό κέντρο και θα υπέβαλλε τα σχετικά αποτελέσματα στην Ομάδα Εργασίας για επανεκτίμηση. Ωστόσο, τα ανωτέρω ουδέποτε πραγματοποιήθηκαν και η σχετική μοντελοποίηση βασίστηκε στα αρχικά δεδομένα. Η ΕΕΤΤ αναγνωρίζει την πιθανή τεχνική αδυναμία και τροποποιεί κατάλληλα τα οριζόμενα στον Κανονισμό προκειμένου να καταστεί αμέσως εφαρμοστέος.

Ένας εκ των συμμετεχόντων (Cytta) διαφωνεί με την επιλογή της τιμής -96dbm/Hz για την παράμετρο ελάχιστης ωφέλιμης ισχύος σήματος (DPBOMUS) που ορίζεται στο σημείο ε, αναφέροντας ότι πρέπει να ορισθεί το

πολύ ίση με -105dbm/Hz . Προκειμένου να υποστηρίξει τη θέση του αναφέρει την αντίστοιχη τιμή που έχει ορίσει η ρυθμιστική αρχή της Γαλλίας (-108dbm/Hz). Στο σημείο αυτό, επισημαίνεται ότι κατά τη διάρκεια της σχετικής συζήτησης κατά το στάδιο της μελέτης των παραμέτρων του Κανονισμού, όλοι οι πάροχοι συμφώνησαν στην πρόταση του ΟΤΕ να επιλεγεί η τιμή των -96dbm/Hz ως καταλληλότερη για το ελληνικό δίκτυο, χωρίς περαιτέρω διερεύνηση. Επισημαίνεται ότι σε αντίστοιχους κανονισμούς άλλων χωρών (όπως ενδεικτικά Βέλγιο και Λουξεμβούργο) επιλέχθηκε ακόμα μεγαλύτερη τιμή για τη συγκεκριμένη παράμετρο (-95dbm/Hz). Δεδομένου ότι, με τη συναίνεση του συνόλου των παρόχων, το σύνολο των εργαστηριακών δοκιμών πραγματοποιήθηκε με χρήση της τιμής -96dbm/Hz για την ανωτέρω παράμετρο, η EETT κρίνει ότι δεν δύναται να γίνει οποιαδήποτε τροποποίηση στο κείμενο του Κανονισμού στην παρούσα φάση.

Δύο εκ των συμμετεχόντων (ΟΤΕ, Forthnet) κατέθεσαν σχόλια σχετικά με την επιλογή της τιμής 3.75MHz ως μέγιστης συχνότητας εφαρμογής του μηχανισμού ελέγχου της εγχεόμενης ισχύος στην κατερχόμενη ζεύξη (DPBOFMAX). Συγκεκριμένα, ο ένας εξ αυτών (Forthnet) ζητεί διευκρινίσεις αναφορικά με το κριτήριο επιλογής της παραμέτρου ενώ ο δεύτερος (ΟΤΕ) αναφέρει ότι σε ηλεκτρικές αποστάσεις μεγαλύτερες των 20dB πρέπει να χρησιμοποιηθεί η τιμή 1.1MHz . Αναφορικά με την επιλογή της τιμής της ανωτέρω παραμέτρου, η EETT διευκρινίζει ότι αυτή έγινε με γνώμονα την αποτελεσματική προστασία των υπηρεσιών τεχνολογίας VDSL2 που παρέχονται σε επίπεδο γενικού καταναλωτή και βάσει των αποτελεσμάτων των σχετικών εργαστηριακών δοκιμών. Όσον αφορά στην καθολική χρήση της τιμής των 3.75MHz , η EETT διευκρινίζει ότι έγινε για λόγους απλότητας του Κανονισμού, δεδομένου και του γεγονότος ότι, από την εφαρμογή του μηχανισμού ελέγχου με χρήση της ανωτέρω τιμής, δεν διαφάνηκε από τα αποτελέσματα των εργαστηριακών μετρήσεων ιδιαίτερα αρνητική επίδραση στις υπηρεσίες VDSL2 που παρέχονται σε επίπεδο τοπικού υποβρόχου.

Σχόλια επί του Άρθρου 7:

Δύο εκ των συμμετεχόντων (Forthnet, Hol) κατέθεσαν σχόλια σχετικά με τους κανόνες έγχυσης ισχύος στην ανερχόμενη ζεύξη. Συγκεκριμένα, ο πρώτος εξ αυτών (Forthnet) παρατηρεί ότι η προϋπόθεση υποστήριξης του μηχανισμού τίθεται ως δυνατότητα και ότι δεν υπάρχει η αναγκαία σαφής απαίτηση ενεργοποίησής του. Ο δεύτερος (Hol) εκτιμά ότι οι προβλέψεις του άρθρου δεν επαρκούν και πρέπει να ορισθούν συγκεκριμένοι κανόνες οι οποίοι να εφαρμόζονται σε οποιαδήποτε περίπτωση παρεμβολής μικρής ή μεγάλης έκτασης. Επιπλέον, παραπέμπει σε συγκεκριμένες προτάσεις που είχε υποβάλει μετά την ολοκλήρωση των εργαστηριακών δοκιμών.

Η EETT αναγνωρίζει το ότι η απλή επιβολή της υποστήριξης του μηχανισμού ελέγχου της εγχεόμενης ισχύος στην ανερχόμενη ζεύξη από τον εγκαθιστάμενο εξοπλισμό δεν αντιμετωπίζει το όποιο πρόβλημα παρεμβολών ενδεχομένως ανακύψει. Εντούτοις, εκτιμά ότι τα αποτελέσματα των σχετικών εργαστηριακών δοκιμών, οι οποίες και αποτέλεσαν αντικείμενο συμφωνίας

μεταξύ των παρόχων, δεν οδήγησαν σε ασφαλή συμπεράσματα. Για το λόγο αυτό και δεδομένης της απαίτησης για άμεση θεσμοθέτηση του σχετικού Κανονισμού, η ΕΕΤΤ κρίνει ότι το θέμα των παρεμβολών στην ανερχόμενη ζεύξη πρέπει να εκτιμηθεί σε μεταγενέστερο στάδιο.

Στο σημείο αυτό παρατίθεται η απάντηση του πρώτου εκ των συμμετεχόντων (Forthnet) σε σχετικό ερώτημα της ΕΕΤΤ: «Ως γενικό συμπέρασμα για το σενάριο 4 μπορεί να αναφερθεί ότι η εφαρμογή UPBO με τις παραμέτρους που επελέγησαν (A & B) δεν κρίνεται δόκιμη καθώς στην πλειοψηφία των περιπτώσεων υποβαθμίζει σημαντικά την ταχύτητα συγχρονισμού ενώ σε όσες περιπτώσεις τη βελτιώνει, η βελτίωση δεν είναι σημαντική. Θα ήταν χρήσιμη η κοινοποίηση της μεθόδου υπολογισμού/επιλογής των παραμέτρων και ενδεχομένως η εκτέλεση δοκιμών και με άλλες παραμέτρους.»

Σχόλια επί του Άρθρου 8:

Παράγραφος 1:

Τέσσερις εκ των συμμετεχόντων (Forthnet, Cyta, On Telecoms, Hol) κατέθεσαν σχόλια σχετικά με τις προβλέψεις της παραγράφου 1 του Άρθρου 8. Τρεις εξ αυτών (Cyta, On Telecoms, Hol) αναφέρονται σε ζητήματα παροχής πληροφοριών από τον ΟΤΕ που σχετίζονται με τις υποχρεώσεις αυτού στις αγορές της αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο και της χονδρικής ευρυζωνικής πρόσβασης.

Η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι οι παρατηρήσεις αυτές δεν αφορούν το περιεχόμενο του παρόντος Κανονισμού.

Επιπλέον, ένας εξ αυτών (Cyta) εκτιμά ότι πρέπει να υποχρεωθεί ο ΟΤΕ να πραγματοποιήσει μετρήσεις ηλεκτρικής απόστασης στο σύνολο των σημείων εισαγωγής σημάτων τοπικού υποβρόχου και όχι μόνο στα σημεία που έχει ήδη ή πρόκειται να εγκατασταθεί ενεργός εξοπλισμός τεχνολογίας xDSL.

Η ΕΕΤΤ κρίνει ότι το κόστος των μετρήσεων στην περίπτωση αυτή είναι υπερβολικό και ότι δεν δικαιολογείται με βάση τη δυναμική της αγοράς στην παρούσα φάση.

Τέλος, ο τρίτος συμμετέχων (Forthnet) ζητεί να προστεθεί συγκεκριμένος χρονικός περιορισμός όσον αφορά στην υποχρέωση παροχής πληροφοριών σχετικά με την ηλεκτρική απόσταση των σημείων εισαγωγής σημάτων τοπικού υποβρόχου στα οποία πρόκειται να εγκατασταθεί ενεργός εξοπλισμός.

Η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι οι προβλέψεις του Άρθρου 8 σε συνδυασμό με τις προβλέψεις της παραγράφου 3 του Άρθρου 11 καλύπτουν επαρκώς τις απαιτήσεις πληροφόρησης των παρόχων αναφορικά με το θέμα της ηλεκτρικής απόστασης.

Παράγραφος 2:

Δύο συμμετέχοντες (Wind, Hol) ζητούν να ορισθεί ρητή απαγόρευση ενεργοποίησης του ενεργού εξοπλισμού σε σημεία εισαγωγής σημάτων τοπικού υποβρόχου στις περιπτώσεις όπου δεν έχουν ολοκληρωθεί οι

μετρήσεις και δεν έχει δημοσιοποιηθεί στο πληροφοριακό σύστημα του ΟΤΕ η τιμή της ηλεκτρικής απόστασης των σημείων αυτών.

Η ΕΕΤΤ λαμβάνει υπόψη της την ανωτέρω παρατήρηση και τροποποιεί κατάλληλα τη σχετική διάταξη.

Παράγραφος 3:

Δύο συμμετέχοντες (Forthnet, Cyta) ζητούν να ορισθούν συγκεκριμένες διαδικασίες και χρονοδιαγράμματα σχετικά με τη διενέργεια των μετρήσεων για την εξαγωγή της τιμής της ηλεκτρικής απόστασης στα σημεία εισαγωγής σημάτων τοπικού υποβρόχου.

Στα σημείο αυτό η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι ο Κανονισμός θέτει το γενικότερο πλαίσιο υποχρεώσεων και οποιαδήποτε περαιτέρω εξειδίκευση μπορεί να απαιτηθεί αφορά τις σχετικές προσφορές αναφοράς του ΟΤΕ.

Παράγραφος 6:

Δύο εκ των συμμετεχόντων (Forthnet, Cyta) ζητούν να ορισθεί σαφώς ότι ο υπολογισμός του κόστους των μετρήσεων θα υπόκειται στην αρχή της κοστοστρέφειας.

Η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι μια τέτοιου είδους διευκρίνιση δεν απαιτείται δεδομένου ότι η συγκεκριμένη διαδικασία αφορά υποχρέωση του ΟΤΕ στο πλαίσιο της σχετικής αγοράς για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο, όπως εκάστοτε ισχύει.

Δύο εκ των συμμετεχόντων (Wind, Cyta) θεωρούν ότι πρέπει να υπάρξει σαφής αναφορά ότι ο ΟΤΕ συμπεριλαμβάνεται στους παρόχους που οφείλουν να επωμιστούν το σχετικό κόστος των μετρήσεων.

Η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι δεν απαιτείται να γίνει ειδική μνεία στον Κανονισμό, δεδομένου ότι και ο ΟΤΕ είναι πάροχος δικτύου ηλεκτρονικών υπηρεσιών. Με βάση αυτό, καθίσταται σαφές ότι το όποιο κόστος μετρήσεων εκτίμησης της ηλεκτρικής απόστασης θα το επωμισθεί ο ΟΤΕ, εφόσον είναι ο πρώτος πάροχος που θα επιλέξει να εγκαταστήσει εξοπλισμό τεχνολογίας xDSL σε κάποιο συγκεκριμένο σημείο εισαγωγής σημάτων τοπικού υποβρόχου.

Τέλος, δύο εκ των συμμετεχόντων (Cyta, Hol) ζητούν να ορισθεί μηχανισμός επιμερισμού του κόστους διενέργειας των μετρήσεων εκτίμησης της ηλεκτρικής απόστασης στα σημεία εισαγωγής σημάτων τοπικού υποβρόχου, ώστε το όποιο κόστος να μην βαρύνει μόνο τον πρώτο πάροχο δικτύου ηλεκτρονικών υπηρεσιών που πρόκειται να εγκαταστήσει ενεργό εξοπλισμό στα σημεία αυτά. Συγκεκριμένα, προτείνουν το κόστος της μέτρησης να επιμερίζεται ανά σημείο εισαγωγής σημάτων τοπικού υποβρόχου στους παρόχους που δραστηριοποιούνται κάθε φορά από το σημείο αυτό.

Η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι ένας μηχανισμός επιμερισμού εισάγει πολυπλοκότητα δυσανάλογη προς το κόστος των μετρήσεων, τόσο ως απόλυτο μέγεθος όσο και συγκρινόμενο με το συνολικό κόστος της επένδυσης που απαιτείται για την παροχή υπηρεσιών σε επίπεδο τοπικού υποβρόχου. Για τους λόγους αυτούς,

δεν κρίνει ότι απαιτείται η θεσμοθέτηση μηχανισμού επιμερισμού του κόστους.

Παράγραφος 8:

Ένας εκ των συμμετεχόντων (Forthnet) αναφέρεται σε ζητήματα παροχής πληροφοριών από τον ΟΤΕ που σχετίζονται με τις υποχρεώσεις αυτού στην αγορά της αδεσμοποίητης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο. Συγκεκριμένα, αναφέρει ότι ο ΟΤΕ πρέπει να γνωστοποιεί τυχόν επικείμενες αλλαγές στο δίκτυο πρόσβασης σε συγκεκριμένο εύλογο χρονικό διάστημα πριν από την υλοποίηση αυτών.

Η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι η παρατήρηση αυτή δεν αφορά το περιεχόμενο του παρόντος Κανονισμού.

Σχόλια επί του Άρθρου 9:

Τέσσερις εκ των συμμετεχόντων (Hol, Wind, Cyta, On Telecoms) θεωρούν ότι πρέπει να ορισθεί ειδική διαδικασία επίλυσης διαφορών εκτιμώντας ότι η διαδικασία του Άρθρου 18 του ν.3431/2006 είναι ιδιαιτέρως χρονοβόρα.

Η ΕΕΤΤ εκτιμά ότι η επίλυση διαφορών με βάση τη διαδικασία που ορίζεται στο Νόμο είναι η ενδεδειγμένη και θεσμικά κατοχυρωμένη διαδικασία στις περιπτώσεις επίλυσης διαφορών μεταξύ των φορέων της αγοράς. Σε κάθε περίπτωση δε, όπως έχει καταδειχθεί και από τις παρεμβάσεις της σε διάφορα ζητήματα που προκύπτουν κατά περίπτωση, η ΕΕΤΤ είναι σε θέση να ανταποκριθεί με τρόπο ευέλικτο στα θέματα αρμοδιότητάς της διενεργώντας επιτόπιους ελέγχους καθώς και αυτοψίες. Για τους παραπάνω λόγους, δεν κρίνεται απαραίτητη η θεσμοθέτηση οποιαδήποτε εναλλακτικής διαδικασίας επίλυσης διαφορών.

Ένας εκ των συμμετεχόντων (Forthnet) ζητεί να απαλειφθεί η φράση «προσκομίζοντας όλα τα απαραίτητα στοιχεία που υποστηρίζουν το αίτημά του» στην παράγραφο 2 του Άρθρου 9 του Κανονισμού θεωρώντας ότι η διαδικασία υποβολής και εξέτασης του αιτήματος επίλυσης διαφοράς περιγράφεται επαρκώς στο Άρθρο 18 του ν.3431/2006.

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με την παρατήρηση ότι το Άρθρο 18 του ν.3431/2006 καλύπτει επαρκώς το ζήτημα της επίλυσης διαφοράς αλλά δεν θεωρεί ότι η προαναφερθείσα φράση έρχεται σε αντίθεση με τα οριζόμενα στο συγκεκριμένο Άρθρο.

Στη συνέχεια, ο ίδιος συμμετέχων (Forthnet) θεωρεί ότι υφίσταται καθυστέρηση κατά την εξέταση των αιτημάτων από την ΕΕΤΤ και προτείνει να τεθεί ειδική σύντομη προθεσμία αιτιολογημένης απάντησης της ΕΕΤΤ σε σχετικά αιτήματα.

Στο σημείο αυτό η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι στο Άρθρο 18 του ν.3431/2006 ορίζεται σαφής προθεσμία απόφασης για την επίλυση της σχετικής διαφοράς. Επιπλέον, η ΕΕΤΤ έχει επανειλημμένα επιληφθεί θεμάτων που σχετίζονται με διαφορές επί διαφόρων θεμάτων, ενδεικτικά όπως ζητήματα που σχετίζονται με την

αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο, κατά τρόπο άμεσο, ιδιαίτερα εύελικτο και αποτελεσματικό. Για τους παραπάνω λόγους δεν κρίνεται αναγκαία η αναθεώρηση των οριζομένων στο Άρθρο 9 του Κανονισμού.

Σχόλια επί του Άρθρου 11:

Παράγραφος 3:

Τρεις εκ των συμμετεχόντων (OTE, Wind, Cyta) κατέθεσαν απόψεις αναφορικά με την παράγραφο 3 του Άρθρου 11. Ένας εξ αυτών (Cyta) ζητεί να προβλεφθεί ότι, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τα οριζόμενα στη συγκεκριμένη παράγραφο, πρέπει να απαγορευθεί στον OTE να διαθέτει υπηρεσίες VDSL2 από τα σημεία εισαγωγής σημάτων τοπικού υποβρόχου.

Η ΕΕΤΤ κρίνει ότι η ανωτέρω προσθήκη δεν απαιτείται διότι η υποχρέωση συμμόρφωσης καθώς και η σχετική απαγόρευση αναφέρονται στην παράγραφο 2 του Άρθρου 8 του Κανονισμού και ισχύουν για όλους τους παρόχους και όχι μόνο για τον OTE.

Ένας εκ των συμμετεχόντων (Wind) προτείνει όπως προδιαγραφεί διάστημα τριών μηνών από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του Κανονισμού για τη δημοσιοποίηση των μετρήσεων αναφορικά με την ηλεκτρική απόσταση των σημείων εισαγωγής σημάτων τοπικού υποβρόχου των υφιστάμενων εγκαταστάσεων στο πληροφοριακό σύστημα.

Η ΕΕΤΤ αναγνωρίζοντας την αναγκαιότητα για άμεση πληροφόρηση αναφορικά με τις τιμές της ηλεκτρικής απόστασης που χρησιμοποιούνται για τον μηχανισμό ελέγχου της εγχεόμενης ισχύος στην κατερχόμενη ζεύξη του ήδη εγκατεστημένου εξοπλισμού του OTE, τροποποιεί τη συγκεκριμένη παράγραφο ορίζοντας την άμεση καταχώρηση της σχετικής πληροφορίας στο πληροφοριακό σύστημά του.

Ένας εκ των συμμετεχόντων (OTE), προκειμένου να μην υπάρξει καθυστέρηση στην εφαρμογή του Κανονισμού λόγω του χρόνου που απαιτείται για τη διενέργεια των μετρήσεων σε υφιστάμενα σημεία εισαγωγής σημάτων τοπικού υποβρόχου, προτείνει να χρησιμοποιηθεί η χιλιομετρική απόσταση αυτών από τα οικεία αστικά κέντρα, όπως αυτή προκύπτει από το γεωγραφικό σύστημα πληροφοριών που διαθέτει, σε συνδυασμό με το θεωρητικό μοντέλο καλωδίων χαλκού, για την εκτίμηση της τιμής της ηλεκτρικής απόστασης.

Η ΕΕΤΤ αποδέχεται την πρόταση αυτή και τροποποιεί ανάλογα τα οριζόμενα στην παράγραφο.

Παράγραφος 5:

Ένας εκ των συμμετεχόντων (Forthnet) θεωρεί ότι αρμόδια για την περαιτέρω εξειδίκευση του Κανονισμού πρέπει να είναι η ΕΕΤΤ και όχι ο OTE όπως, κατά την άποψή του, ορίζεται στην παράγραφο 5 του Άρθρου 11.

Η ΕΕΤΤ με βάση τα οριζόμενα στην προαναφερθείσα παράγραφο θέτει στον ΟΤΕ την υποχρέωση να συμπεριλάβει τις διατάξεις του Κανονισμού στην προσφορά αναφοράς του για την αδεσμοποίητη πρόσβαση στον τοπικό βρόχο. Σε κάθε περίπτωση, η εκάστοτε προτεινόμενη προσφορά αναφοράς τίθεται σε δημόσια διαβούλευση και υπόκειται σε έγκριση της ΕΕΤΤ.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΦΟΡΕΙΣ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΝ ΣΤΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ

1	ΟΤΕ Α.Ε.
2	On Telecoms Α.Ε.
3	Cyta Ελλάς Τηλεπικοινωνιακή Α.Ε.
4	Forthnet Α.Ε.
5	Hellas online Α.Ε.
6	WIND Ελλάς Τηλεπικοινωνίες Α.Ε.Β.Ε.