

Μαρούσι, 10/4/2014
ΑΠ: 714/004

ΑΠΟΦΑΣΗ

Έγκριση σύνοψης αποτελεσμάτων της διεξαχθείσας Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με το σχέδιο Εισήγησης προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων σχετικά με τον καθορισμό και την εξειδίκευση της έννοιας, των κριτηρίων και του περιεχομένου του ευλόγου του αιτήματος στο πλαίσιο της καθολικής υπηρεσίας σύμφωνα με το άρθρο 57 του Ν.4070/2012

Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ),

Έχοντας υπόψη:

1. Το Ν.4070/2012 “Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις”, (ΦΕΚ 82/Α/10-04-2012) και ιδίως το άρθρο 57 αυτού,
2. την Υπουργική Απόφαση με αριθμό 44035/1626/1-08-2007 «Καθορισμός περιεχομένου Καθολικής Υπηρεσίας» (ΦΕΚ 1481/Β16-8-2007),
3. την Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Μεταφορών και Επικοινωνιών με αριθμό 44365/1631/2007 «Εξασφάλιση προσιτών τιμολογίων στα πλαίσια παροχής της Καθολικής Υπηρεσίας» (ΦΕΚ 1618/Β/17-8-2007),
4. την Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Μεταφορών και Επικοινωνιών με αριθμό 31923/1135/24-5-2007 «Καθορισμός διαδικασίας επιμερισμού του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας και αποζημίωσης του παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας (καθορισμένη επιχείρηση)» (ΦΕΚ 876/Β/5-6-2007),
5. την απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 375/10/14-2-2006 «Κανονισμός Διαδικασίας Δημόσιας Διαβούλευσης» (ΦΕΚ314/Β/16.03.2006),
6. την απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 703/30/16/1/2014 «Δημόσια Διαβούλευση Σχεδίου Εισήγησης προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων σχετικά με τον καθορισμό και την εξειδίκευση της έννοιας, των κριτηρίων και του περιεχομένου του

ευλόγου του αιτήματος στο πλαίσιο της καθολικής υπηρεσίας σύμφωνα με το άρθρο 57 του Ν.4070/2012»,

7. τις απαντήσεις των ενδιαφερόμενων φορέων στη δημόσια διαβούλευση η οποία διεξήχθη κατά το διάστημα 20/1/2014 έως 20/2/2014, ως εξής:

Πάροχος	Αρ. πρωτοκόλλου
Forthnet	7569/20-2-2014
HOL	7570/21-2-2014
OTE	7404/20-2-2014
Vodafone	7396/20-2-2014

8. το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Την έγκριση της σύνοψης των αποτελεσμάτων της διεξαχθείσας με την απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 626/13/27-10-2011 Δημόσιας Διαβούλευσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο επισυναπτόμενο κείμενο και τη δημοσίευσή της στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ.

Ο Πρόεδρος

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Γ. ΛΟΥΡΟΠΟΥΛΟΣ

**ΣΥΝΟΨΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ
ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣ
ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ
ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΗΣ
ΕΝΝΟΙΑΣ, ΤΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΟΥ
ΕΥΛΟΓΟΥ ΤΟΥ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΚΑΘΟΛΙΚΗΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 57 ΤΟΥ Ν.4070/2012**

**ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2014
ΜΑΡΟΥΣΙ, ΑΘΗΝΑ**

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η παρούσα δημόσια διαβούλευση πραγματοποιήθηκε από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων κατά το χρονικό διάστημα από τις 20/1/2014 μέχρι και τις 20/2/2014⁷ και αφορούσε σχέδιο Εισήγησης προς τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων σχετικά με τον καθορισμό και την εξειδίκευση της έννοιας, των κριτηρίων και του περιεχομένου του ευλόγου του αιτήματος στο πλαίσιο της καθολικής υπηρεσίας σύμφωνα με το άρθρο 57 του Ν.4070/2012.

Στόχος της ΕΕΤΤ ήταν η λήψη απόψεων και σχολίων για τα προτεινόμενα μέτρα που προβλέπονται, από όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς, πριν την τελική της απόφαση.

Στο πλαίσιο της ως άνω διεξαχθείσας δημόσιας διαβούλευσης κατέθεσαν τις απόψεις τους τέσσερις (4) συνολικά φορείς σε ηλεκτρονική και έντυπη μορφή και συγκεκριμένα:

Πάροχος	Αρ. πρωτοκόλλου
Forthnet	7569/20-2-2014
HOL	7570/21-2-2014
OTE	7404/20-2-2014
Vodafone	7396/20-2-2014

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

Στην παρούσα παρατίθενται συνοπτικά τα κυριότερα σημεία των σχολίων που διατύπωσαν οι συμμετέχοντες κατά την ανωτέρω διεξαχθείσα δημόσια διαβούλευση. Οι απαντήσεις των συμμετεχόντων στη Δημόσια Διαβούλευση δημοσιεύτηκαν αυτούσιες στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ, εκτός από αυτές που οι συμμετέχοντες χαρακτήρισαν ότι έχουν εμπιστευτικό χαρακτήρα.

Το παρόν κείμενο παρουσιάζει τα σχόλια των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση καθώς και των σχετικών θέσεων της ΕΕΤΤ ακολουθώντας τη δομή «παρατήρησης – απόκρισης» για όλα τα θέματα που τέθηκαν.

1. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος πρότεινε ο υπολογισμός του μέγιστου κόστους σύνδεσης στο δίκτυο να αναμορφωθεί ώστε να αφορά στο κόστος που προκύπτει για κατασκευή 200m εναερίου συνδρομητικού δικτύου, προς εξυπηρέτηση ενός ενεργού συνδρομητή, που είναι και είναι και η συνήθης μέθοδος ενσύρματης σύνδεσης που επιλέγεται.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με την παραπάνω πρόταση και σημειώνει ότι το κόστος που έχει υποβληθεί στην ΕΕΤΤ στο πλαίσιο του ΕΚΟΣ 2012-2014 για τα 55μ. ανέρχεται στο ποσό των 460,59 €. Με άξονα την παραπάνω παρατήρηση γίνεται επανακαθορισμός του μέγιστου κόστους σύνδεσης στο δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο στο επίπεδο των €1900,00 για απόσταση έως και 200 μέτρα μεταξύ του σημείου σύνδεσης και του κυτίου διανομής του δημόσιου δικτύου επικοινωνιών του υπόχρεου παρόχου.

2. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος σχολίασε ότι το κόστος του ευλόγου αιτήματος για όδευση 200 μέτρων μπορεί να μειωθεί αρκετά κάτω από τα €6000 και ότι οι προδιαγραφές που αναφέρονται στη διαβούλευση, για παράδειγμα τάφρος πλάτους 0,5μ. είναι υπερβολικές για το συγκεκριμένο σκοπό.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με το συγκεκριμένο σχόλιο και στην Εισήγησή της προτείνει διαφορετική τεχνική διασύνδεσης του τελικού χρήστη με το δίκτυο ώστε το κόστος να διαμορφώνεται στο επίπεδο των €1900,00 για

αίτημα σύνδεσης έως και 200 μέτρα από το τελικό δίκτυο του παρόχου καθολικής υπηρεσίας.

3. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος σχολίασε ότι για την υλοποίηση της σύνδεσης πρέπει να χρησιμοποιείται από τον υπόχρεο πάροχο η τεχνολογία με το ελάχιστο κόστος για την παροχή της καθολικής υπηρεσίας, ενώ στο κόστος πρέπει να υπολογίζεται μόνο το επαυξητικό κόστος για τη νέα σύνδεση, να λαμβάνονται δηλαδή υπόψη μόνο τα κόστη που αφορούν στο συγκεκριμένο αιτούντα.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι, εν γένει, θέματα που σχετίζονται με τον υπολογισμό του καθαρού κόστους Καθολικής Υπηρεσίας δεν αποτελούν αντικείμενο της παρούσας Εισήγησης. Οι όποιες αναφορές σε θέματα κόστους υλοποίησης της πρόσβασης γίνονται στο πλαίσιο του καθορισμού του ευλόγου του αιτήματος σύνδεσης. Η κοστολογική αντιμετώπιση των ζητημάτων που σχετίζονται με την παρατήρηση του παρόχου αποτελούν αντικείμενο του «Κανονισμού περί Καθορισμού Αρχών Κοστολόγησης της Καθολικής Υπηρεσίας» (ΦΕΚ 2676/Β/09.11.2011) σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στο Ν.4070/2012.

4. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος σχολίασε ότι ο υπόχρεος πάροχος πρέπει να ενημερώνει την ΕΕΤΤ για όλα τα αιτήματα σύνδεσης για τα οποία το κόστος είναι πάνω από το εύλογο, και τις περιπτώσεις που δεν θα γίνει η σύνδεση λόγω άρνησης του τελικού χρήστη δίνοντας σαφείς πληροφορίες (περιοχή, κόστος κτλ.) και η ΕΕΤΤ να δημοσιοποιεί τα στοιχεία αυτά.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ κρίνει ότι οι διαδικασίες που ορίζονται στην Εισήγηση και ειδικότερα στο άρθρο 3 αυτής, διασφαλίζουν την διαφάνεια αυτών και καλύπτουν τις απαιτήσεις πληροφόρησης προς όφελος του αιτούμενου τελικού χρήστη. Η κοινοποίηση του συνόλου της πληροφορίας στην ΕΕΤΤ δεν προσθέτει κάτι στην ουσία της διαδικασίας και σε κάθε περίπτωση η πληροφόρηση αυτή δεν απαιτείται καθώς υφίσταται η δυνατότητα προσφυγής στην ΕΕΤΤ σε κάθε περίπτωση διαφωνίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 6 της Εισήγησης.

5. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος σημειώνει ότι εάν το υπολογιζόμενο κόστος υπερβαίνει το προκαθορισμένο κατώφλι, ο υπόχρεος πάροχος θα πρέπει να παρέχει στον τελικό χρήστη λεπτομερή ανάλυση του κόστους π.χ. βάσει τιμοκαταλόγου, εγκεκριμένου από την ΕΕΤΤ, ώστε να αποφεύγεται τυχόν υπερβολική κοστολόγηση.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με την ανωτέρω παρατήρηση αλλά εκτιμά ότι δεν απαιτείται η εκ των προτέρων έγκριση των σχετικών τιμοκαταλόγων. Σημειώνεται δε ότι υπάρχει η δυνατότητα προσφυγής στην ΕΕΤΤ από τον αιτούμενο τελικό χρήστη στην περίπτωση που κρίνει ότι οι εργασίες σύνδεσης που σχετίζονται με το αίτημά του υφίστανται υπερβολική κοστολόγηση.

6. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος προτείνει να καταργηθεί το όριο της απόστασης των 200 μέτρων από το πλησιέστερο BOX του δημόσιου δικτύου του υπόχρεου ως κριτήριο του εύλογου αιτήματος και να αντικατασταθεί από το μέσο κόστος για την απόσταση των 200 μέτρων.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι η απόσταση από το κυτίο διανομής αποτελεί βασικό κριτήριο χαρακτηρισμού ενός αιτήματος ως ευλόγου στην περίπτωση του ενσύρματου δημοσίου δικτύου πρόσβασης και ως εκ τούτου, δε κρίνεται λογικό να καταργηθεί.

7. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος επιχειρηματολογεί υπέρ της διαγραφής της προϋπόθεσης του Ανώτατου Κόστους Υλοποίησης.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι το ανώτατο κόστος υλοποίησης αποτελεί το ένα από τα 2 αριθμητικά μέτρα χαρακτηρισμού ενός αιτήματος ως ευλόγου. Ως εκ τούτου, δε μπορεί να διαγραφεί. Το οικονομικό όριο έχει ιδιαίτερη σημασία στην περίπτωση υλοποίησης της σύνδεσης με χρήση τεχνολογιών ασύρματου δικτύου πρόσβασης.

8. Θέση Παρόχου

Δύο πάροχοι σημειώνουν ότι το εύρος κόστους του ευλόγου αιτήματος για όδευση 200 μέτρων δεν προκύπτει με σαφή, αμερόληπτο και επαληθεύσιμο τρόπο.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ αναφέρει ότι για τα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν και τον τρόπο υπολογισμού του κόστους υλοποίησης €3300-€5400, οι βασικές παράμετροι υπολογισμού αναφέρονται στην ενότητα 2 «Προσδιορισμός Ευλόγου Αιτήματος και Υπολογισμός Ανώτατου Ορίου Κόστους Σύνδεσης».

Από το Ενιαίο Τιμολόγιο Έργων (ΦΕΚ 363/Β/19-02-2013) μπορούν να αντληθούν μεγέθη για :

- i. κάθε κατηγορία εργασιών στις δεδομένες βάσεις υπολογισμού.
- ii. τις λοιπές παραμέτρους, όπως εργολαβικό κέρδος, που ρυθμίζουν το τελικό κόστος στις εργασίες αυτές.

Να σημειωθεί η υπόθεση εργασίας ότι η τάφρος πληρώνεται κατά 9/10 με χώμα ως βάση οδοστρώσας και κατά 1/10 με ασφαλικό υλικό και στοιχεία καλωδίωσης Από τιμοκαταλόγους προμηθευτών και στοιχεία αντίστοιχων δημόσιων προμηθειών αντλήθηκαν στοιχεία για το κόστος σωληνώσεων και καλωδιώσεων.

9. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος σημειώνει ότι δεν είναι σαφείς οι υποχρεώσεις του άλλου τηλεπικοινωνιακού παρόχου δημοσίου δικτύου επικοινωνιών, διαφορετικό από τον υπόχρεο πάροχο.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι άλλος πάροχος πέραν του υπόχρεου δεν υπέχει σχετικών υποχρεώσεων Καθολικής Υπηρεσίας. Για το λόγο αυτό δεν απαιτείται να διαθέτει επιπλέον υπηρεσίες προς τους τελικούς χρήστες, στο πλαίσιο της παρούσας Εισήγησης, από αυτές που ούτος ή άλλως παρέχει βάσει της εκάστοτε εμπορικής πολιτικής του.

10. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος επιχειρηματολογεί υπέρ της επιβολής υποχρέωσης υλοποίησης ενσύρματου δικτύου, εκτός αν άλλως ζητηθεί από τον καταναλωτή, στην περίπτωση που σημείο για το οποίο αιτείται η

πρόσβαση βρίσκεται μέχρι τα 200 μέτρα απόσταση από το κυτία διανομής του δημόσιου δικτύου επικοινωνιών του υπόχρεου παρόχου.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι το γεωγραφικό ανάγλυφο της χώρας είναι τέτοιο, νησίδες και υψώματα όπως ενδεικτικά στην περιοχή των Μετεώρων, που η ενδεχόμενη εισαγωγή της προτεινόμενης υποχρέωσης δημιουργεί επιπλέον προβλήματα εφαρμογής αντί να λειτουργεί προς το συμφέρον του τελικού χρήστη. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι τόσο το ευρωπαϊκό πλαίσιο όσο και η εθνική νομοθεσία δεν εισάγουν περιορισμούς στην τεχνολογία πρόσβασης που χρησιμοποιείται, εστιάζοντας μόνο στην ικανοποίηση των προδιαγραφών αναφορικά με την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.

11. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος ζητά να υφίσταται ρητή υποχρέωση του υπόχρεου παρόχου καταγραφής του κόστους υλοποίησης και της ασύρματης σύνδεσης δεδομένου ότι στο κόστος της Καθολικής Υπηρεσίας θα περιλαμβάνονται και αυτές οι συνδέσεις.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ εμμένει στην αρχική της θέση ότι το ανώτατο όριο κόστους πρέπει να προσδιορίζεται με βάση το κόστος υλοποίησης του ενσύρματου δικτύου. Ο τρόπος υλοποίησης ενσύρματος ή ασύρματος δεν επηρεάζει το κόστος που θα βαρύνει την Καθολική Υπηρεσία. Σε κάθε περίπτωση σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ.3 ο υπόχρεος πάροχος οφείλει να ενημερώνει τον συνδρομητή για το κόστος υλοποίησης του αιτήματος.

12. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος προτείνει την εξής προσθήκη στο άρθρο 6: «Σε περίπτωση διαφωνίας είτε ως προς το εύλογο του αιτήματος είτε ως προς το ύψος του κόστους πάνω από το κατώφλι σύνδεσης στο σταθερό τηλεφωνικό δίκτυο και πρόσβασης...»

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι το υφιστάμενο κείμενο καλύπτει και την προτεινόμενη επισήμανση Κατά συνέπεια δεν κρίνεται απαραίτητη η οποιαδήποτε προσθήκη.

13. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος σημειώνει ότι στο κανονιστικό κείμενο δεν είναι σαφής η διαδικασία επιλογής του «εναλλακτικού» παρόχου σε περίπτωση αδυναμίας ικανοποίησης του αιτήματος από τον υπόχρεο πάροχο.

Θέση EETT

Η EETT σημειώνει ότι εισάγεται σχετική προσθήκη (βλέπε και παρατήρηση υπ' αριθμ. 14) ώστε να καθίσταται σαφέστερη η σχετική διαδικασία.

14. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος επιχειρηματολογεί υπέρ της παροχής στον πολίτη της δυνατότητας επιλογής μεταξύ των εναλλακτικών πακέτων που πληρούν τις προδιαγραφές υποκατάστασης της υπηρεσίας που προσφέρει ο πάροχος καθολικής υπηρεσίας, και προτείνει την παρακάτω επαναδιατύπωση του σημείου γ): *«Λειτουργία δημόσιου δικτύου επικοινωνιών άλλου παρόχου διαφορετικού από τον υπόχρεο πάροχο που μπορεί να εξυπηρετήσει το σημείο για το οποίο υποβάλλεται αίτημα σύνδεσης. Εφόσον ο πάροχος καθολικής υπηρεσίας δεν διαθέτει ενημερωμένα στοιχεία σχετικά με το παραπάνω καθώς και σχετικά με τις προσφερόμενες υπηρεσίες και τις αντίστοιχες μηνιαίες χρεώσεις, οφείλει να επικοινωνεί με τους λοιπούς παρόχους ζητώντας τους την παροχή των στοιχείων αυτών σε σχέση με το σημείο για το οποίο υποβάλλεται αίτημα, εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος»*

Θέση EETT

Η EETT σημειώνει ότι θα γίνει σχετική προσθήκη ώστε οι πάροχοι να ενημερώνουν την EETT και τον πάροχο καθολικής υπηρεσίας εάν διαθέτουν αντίστοιχα προϊόντα, στη βάση ικανοποίησης της σχετικής μεθοδολογίας με τα προφίλ χρήσης που προτάθηκε, καθώς και τις ευρύτερες γεωγραφικές περιοχές όπου είναι διαθέσιμα τα προϊόντα αυτά. Εν συνεχεία, η EETT θα δημοσιοποιήσει τη σχετική πληροφορία στον ιστότοπό της με στόχο την ενημέρωση του καταναλωτικού κοινού και ο πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας θα οφείλει να ενημερώνει τους αιτούμενους τελικούς χρήστες σχετικά.

15. Θέση Παρόχου

Σε συνέχεια της ανωτέρω υπ' αριθμ. 14 παρατήρησης ο ίδιος πάροχος προτείνει τη διαγραφή της δεύτερης πρότασης της παραγράφου 4β, καθώς το θέμα αυτό ρυθμίζεται με την προτεινόμενη για τροποποίηση παράγραφο 3γ παραπάνω.

Θέση ΕΕΤΤ

Η διαγραφή που προτείνεται δε γίνεται αποδεκτή δεδομένου ότι η ΕΕΤΤ δεν τροποποιεί την παράγραφο 3γ σύμφωνα με την ανωτέρω πρόταση του παρόχου. Κατά συνέπεια τα όσα αναφέρονται στην πρόταση 4β δεν καλύπτονται από την 3γ.

16. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος επιχειρηματολογεί υπέρ της διαγραφής της παραγράφου 4 του άρθρου 3 σημειώνοντας ότι κάτι τέτοιο ουσιαστικά δίνει στον υπόχρεο πάροχο τη δυνατότητα να απορρίπτει κατά το δοκούν αιτήματα υλοποίησης παραπέμποντας μάλιστα τον αιτούμενο καταναλωτή σε τρίτους παρόχους προκειμένου ο τελευταίος να λάβει ασυρματική σύνδεση.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι κάτι τέτοιο δεν υφίσταται αφού οι μόνοι περιορισμοί που υπεισέρχονται αφορούν στην απόσταση από το υφιστάμενο δίκτυο ηλεκτρονικών επικοινωνιών του παρόχου (κυτίο διανομής, Καμπίνα, Αστικό Κέντρο) και στο ανώτατο κόστος υλοποίησης της σύνδεσης. Ως εκ τούτου η σχετική παράγραφος παραμένει.

17. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος σημειώνει ότι τα 200μ. πρέπει να υπολογίζονται μέσα από σαφώς διαμορφωμένο δρόμο και όχι μέσα από ιδιοκτησίες.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ σημειώνει ότι το σχετικό σημείο καλύπτεται με σαφήνεια σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ.1 του άρθρου 3 της Εισήγησης.

18. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος σημειώνει ότι ένας πρόσθετος περιορισμός πρέπει να αφορά στην τεχνική εφικτότητα που ορίζει η απόσταση από το Α/Κ ή

την καμπίνα. Συγκεκριμένα, σημειώνει ότι το συνολικό μήκος της τηλεφωνικής γραμμής από το Α/Κ μέχρι τον πελάτη που δεν πρέπει να ξεπερνά τα 4km ή τα 800m εφόσον η τηλεφωνοδότηση γίνεται από τη καμπίνα.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι ο ανωτέρω περιορισμός δεν τεκμηριώνεται επαρκώς και κατά συνέπεια δεν τον υιοθετεί.

19. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος σημειώνει ότι σε περίπτωση που υπάρχει σε λειτουργία δημόσιο δίκτυο επικοινωνιών άλλου παρόχου διαφορετικού από τον υπόχρεο πάροχο που μπορεί να εξυπηρετήσει το σημείο για το οποίο υποβάλλεται αίτημα σύνδεσης και προσφέρει τις υπηρεσίες τηλεφωνίας για τα προφίλ χρήσης που ορίζονται στο Παράρτημα της παρούσας, σε συνολική μηνιαία χρέωση χρήστη ίση ή μικρότερη από τη χρέωση του παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας, ο υπόχρεος πάροχος δε θα πρέπει να υποχρεούται να υλοποιήσει το αίτημα πρόσβασης σε σταθερή θέση με το δημόσιο δίκτυο επικοινωνιών.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ δε συμφωνεί με την παραπάνω πρόταση. Σημειώνεται δε ότι η παροχή πρόσβασης σε σταθερές θέσεις και η παροχή τηλεφωνικών υπηρεσιών, για το σύνολο της επικράτειας, αποτελεί βασική υποχρέωση του παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας και οι όποιες ρυθμίσεις εισάγονται στο πλαίσιο της παρούσας Εισήγησης δεν έχουν ως στόχο τον επανακαθορισμό των υποχρεώσεων αυτού αλλά την προστασία του τελικού χρήστη και την επίτευξη της σύνδεσής του με το δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο. Η ικανοποίηση των κριτηρίων των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 3 αποτελούν σαφή κριτήρια για την εμπλοκή του παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας .

20. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος σημειώνει ότι η σύνδεση με το δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο θα πρέπει να εξυπηρετεί όλες τις περιπτώσεις υποβολής αιτήματος είτε αφορά νέα σύνδεση, είτε μεταφορά σύνδεσης είτε περιπτώσεις όπου μία υφιστάμενη σύνδεση καθίσταται αδύνατη λόγω τεχνικών ή άλλων προβλημάτων. Προτείνεται, στην τελευταία περίπτωση, ο υπόχρεος πάροχος να έχει την δυνατότητα να αναζητήσει

την πλέον πρόσφορη τεχνικά λύση για την αποκατάσταση της σύνδεσης του πελάτη με το δημόσιο τηλεφωνικό δίκτυο προς επίτευξη του ουσιώδους και αντικειμενικού σκοπού της Καθολικής Υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, θα πρέπει να συμπεριληφθεί η δυνατότητα του υπόχρεου παρόχου, σε περίπτωση που μία υφιστάμενη σύνδεση καθίσταται αδύνατη λόγω τεχνικών ή άλλων προβλημάτων, να μπορεί να ενημερώνει τον συνδρομητή ότι η παροχή σύνδεσης δεν είναι τεχνικά εφικτή, αιτιολογώντας τη μη εφικτότητα, να ενημερώνει τον συνδρομητή την ύπαρξη δημόσιου δικτύου επικοινωνιών άλλου παρόχου διαφορετικού από τον υπόχρεο πάροχο που μπορεί να εξυπηρετήσει το σημείο για το οποίο μία υφιστάμενη σύνδεση καθίσταται αδύνατη, ή να υποστηρίζει μέρος των υπηρεσιών που προβλέπονται στο πλαίσιο της Καθολικής Υπηρεσίας, δηλαδή τηλεφωνικών κλήσεων, τηλεομοιοτυπικών υπηρεσιών και υπηρεσιών δεδομένων, με την σύμφωνη γνώμη του αιτούντος.

Θέση EETT

Η EETT σημειώνει ότι συμφωνεί με την επέκταση της υποβολής αιτήματος και στην περίπτωση της μεταφοράς σύνδεσης. Σε ότι αφορά στις περιπτώσεις υφιστάμενων συνδέσεων οι οποίες καθίστανται αδύνατες λόγω τεχνικών ή άλλων περιορισμών, η EETT συμφωνεί να αντιμετωπίζονται βάσει το ιδίου πλαισίου εφόσον, φυσικά, υφίσταται εναλλακτικό δημόσιο δίκτυο με τους όρους και τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 4β του άρθρου 3 του κανονισμού.

21. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος σημειώνει ότι η επιλογή της βέλτιστης τεχνικής λύσης είναι θέμα που αφορά μόνο τον υπόχρεο πάροχο και όχι τον χρήστη. Συνεπώς οφείλει να ενημερώσει το χρήστη μόνο για το κόστος υλοποίησης της λύσης. Ως εκ τούτου δε χρειάζεται να ενημερώσει το χρήστη για όλες τις τεχνικές λύσεις.

Θέση EETT

Η EETT εκτιμά ότι ο πάροχος οφείλει να ενημερώνει για όλες τις δυνατές τεχνικές λύσεις που υποστηρίζει και η επιλογή πρέπει να γίνεται από τον χρήστη ο οποίος αναλαμβάνει και το επιπλέον κόστος..

22. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος σημειώνει αναφορικά με την παράγραφο 4 του άρθρου 3 ότι είναι σημαντικό, προτού ξεκινήσουν οι εργασίες για την υλοποίηση του αιτήματος ο τελικός χρήστης όχι μόνο να έχει εγγράφως αποδεχθεί το υπολειπόμενο κόστος σύνδεσης αλλά να έχει εξοφλήσει (ενδεχομένως και με δυνατότητα διακανονισμών) το υπολειπόμενο ποσό κόστους σύνδεσης άνω του εγκεκριμένου από την ΕΕΤΤ κόστους με βάση μοντέλο για την κατασκευή 200m εναερίου συνδρομητικού δικτύου, προς εξυπηρέτηση 1 ενεργού συνδρομητή όπως αυτό προκύπτει τα στοιχεία του υπόχρεου παρόχου, πλέον ΦΠΑ.

Θέση ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί ότι ο τελικός χρήστης οφείλει να δεσμευτεί αναφορικά με την ανάληψη του υπολειπόμενου κόστους υλοποίησης βάσει συγκεκριμένου σχήματος πληρωμών, όπου η εξόφληση θα γίνεται μετά την υλοποίηση της σύνδεσης από τον υπόχρεο πάροχο. Επίσης, ο πάροχος θα πρέπει να δεσμεύεται για την τήρηση του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος.

23. Θέση Παρόχου

Ένας πάροχος προτείνει την εισαγωγή ενός νέου άρθρου στον κανονισμό με το εξής περιεχόμενο: «Στις περιπτώσεις που μία υφιστάμενη σύνδεση καθίσταται αδύνατη λόγω τεχνικών ή άλλων προβλημάτων, ο υπόχρεος πάροχος θα πρέπει να έχει την δυνατότητα:

- να ενημερώνει τον συνδρομητή ότι η παροχή σύνδεσης δεν είναι τεχνικά εφικτή, αιτιολογώντας τη μη εφικτότητα,
- να ενημερώνει τον συνδρομητή για την ύπαρξη δημόσιου δικτύου επικοινωνιών άλλου παρόχου διαφορετικού από τον υπόχρεο πάροχο που μπορεί να εξυπηρετήσει το σημείο για το οποίο μία υφιστάμενη σύνδεση καθίσταται αδύνατη, ή
- να υποστηρίζει μέρος των υπηρεσιών που προβλέπονται στο πλαίσιο της Καθολικής Υπηρεσίας, δηλαδή τηλεφωνικών κλήσεων, τηλεομοιοτυπικών υπηρεσιών και υπηρεσιών δεδομένων, με την σύμφωνη γνώμη του αιτούντος.»

Θέση ΕΕΤΤ

Με την επιφύλαξη όσων αναφέρονται στο σημείο 20, ανωτέρω, η ΕΕΤΤ συμφωνεί με τα οριζόμενα στην προτεινόμενη προσθήκη υπό την προϋπόθεση ότι, σε κάθε περίπτωση, η υφιστάμενη σύνδεση δε μπορεί να καταργηθεί νωρίτερα από την παρέλευση εξαμήνου από την ενημέρωση του τελικού χρήστη και δε θα υπάρξει διακοπή υπηρεσίας για διάστημα μεγαλύτερο των τριών ημερών.