

Μαρούσι, 03.04.2014

ΑΡΙΘ. ΑΠ.: 713/061

ΑΠΟΦΑΣΗ

Απόφαση επί της, από 31.03.2014, προδικαστικής προσφυγής του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της εταιρείας «PROFILE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ» κατά της Ε.Ε.Τ.Τ. ΑΠ : 710/075/13.03.2014 «Έγκριση του Ελέγχου των Οικονομικών Προσφορών των υποψηφίων αναδόχων για τον Ανοικτό Διεθνή Διαγωνισμό επιλογής Αναδόχου για το Έργο : «Παρατηρητήριο Τιμών Τηλεπικοινωνιακών και Ταχυδρομικών Προϊόντων Λιανικής»»

Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.),

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

- α'. του Ν. 4070/2012 «Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 82/Α'/10.04.2012),
- β'. του Ν. 3614/2007 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» (ΦΕΚ 267/Α'/03.12.2007), όπως τροποποιηθείς ισχύει,
- γ'. της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 31ης Μαρτίου 2004, περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (Ε.Ε. L 134/30.04.2004), όπως τροποποιηθείσα ισχύει,

- δ'. του Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/EK «Περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/EK της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Νοεμβρίου 2005»» (ΦΕΚ 64/Α'/16.03.2007),
- ε'. του Π.Δ. 118/06.07.2007 «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)» (ΦΕΚ 150/Α'/17.07.2007),
- στ'. του Ν. 3886/2010 «Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων – Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Ιουνίου 1989 (L395) και την Οδηγία 92/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25ης Φεβρουαρίου 1992 (L76), όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2007 (L335)» (ΦΕΚ 173/Α'/30.09.2010),
- ζ'. της Κοινής Υπουργικής Απόφασης με αριθμ. 78870/2001 «Κανονισμός Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Υπηρεσιών και Μελετών της ΕΕΤΤ» (ΦΕΚ 1750/Β'/31.12.2001), όπως ισχύει τροποποιηθείσα με την ΑΠ. : 383/17/13.04.2006 Απόφαση του Προέδρου της Ε.Ε.Τ.Τ. (ΦΕΚ 647/Β'/24.05.2006) και την Ε.Ε.Τ.Τ. ΑΠ. : 469/024/22.02.2008 (ΦΕΚ 424/Β'/13.03.2008),
- η'. της Κοινής Υπουργικής Απόφασης με αριθμ. 62189/2001 «Κανονισμός Οικονομικής Διαχείρισης της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων» (ΦΕΚ 1391/Β'/22.10.2001),
- θ'. της Ε.Ε.Τ.Τ. ΑΠ. : 237/84/03.12.2001 «Κανονισμός Διαχείρισης Δαπανών της Ε.Ε.Τ.Τ. και Παροχή σχετικών Εξουσιοδοτήσεων» (ΦΕΚ 1701/Β'/18.12.2001),
2. την Ε.Ε.Τ.Τ. ΑΠ. : 652/16/17.05.2012 «Έγκριση υποβολής και κατάθεσης προτάσεων έργων για χρηματοδότηση από το ΕΣΠΑ με βάση την πρόσκληση της

Ειδικής Γραμματείας Ψηφιακού Σχεδιασμού με θέμα «Ψηφιακές Υπηρεσίες Ανεξάρτητων Αρχών» και αριθμό Πρόσκλησης 151.801/ΨΣ 2467-A2/23.04.2012»,

3. το με αριθ. πρωτ. Ε.Ε.Τ.Τ. 28341/25.07.2012 Σύμφωνο Αποδοχής Όρων της Απόφασης Ένταξης Πράξης «Παρατηρητήριο Τιμών Τηλεπικοινωνιακών & Ταχυδρομικών Προϊόντων Λιανικής» της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης ΕΠ «Ψηφιακή Σύγκλιση»,
4. την ΑΠ. 152.699/ΨΣ3400-A2/08.10.2012 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για την ένταξη της Οριζόντιας Πράξης «Παρατηρητήριο Τιμών Τηλεπικοινωνιακών & Ταχυδρομικών Προϊόντων Λιανικής» με κωδικό MIS 380256 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ψηφιακή Σύγκλιση»,
5. την Ε.Ε.Τ.Τ. ΑΠ. : 593/32/17.02.2011 «Τροποποίηση διαδικασιών του Συστήματος Διαχειριστικής Επάρκειας της Ε.Ε.Τ.Τ. για τον σχεδιασμό και την υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων έργων προμηθειών και υπηρεσιών, ενταγμένων σε επιχειρησιακά προγράμματα του ΕΣΠΑ 2007-2013»,
6. την ΑΠ. : 8082/Φ.610/19.06.2012 απόφαση του Προέδρου της Ε.Ε.Τ.Τ. «Έγκριση ΤΔΠΠ και Εντύπου Ανάλυσης Κόστους για το έργο «Παρατηρητήριο Τιμών Τηλεπικοινωνιακών & Ταχυδρομικών Προϊόντων Λιανικής», στο πλαίσιο της υποβολής πρότασης για χρηματοδότηση από το ΕΣΠΑ με βάση την πρόσκληση της Ειδικής Γραμματείας Ψηφιακού Σχεδιασμού με θέμα «Ψηφιακές Υπηρεσίες Ανεξάρτητων Αρχών» και αριθμό Πρόσκλησης 151.801/ΨΣ 2467-A2/23.04.2012»,
7. την Ε.Ε.Τ.Τ. ΑΠ.: 688/15/16.04.2013 «Έγκριση σχεδίου Προκήρυξης ανοικτού διεθνούς Διαγωνισμού επιλογής Αναδόχου για το Έργο «Παρατηρητήριο Τιμών Τηλεπικοινωνιακών και Ταχυδρομικών Προϊόντων Λιανικής»»,
8. την εγκριθείσα και εκδοθείσα Διακήρυξη του υπόψη Διαγωνισμού,

9. την Ε.Ε.Τ.Τ. ΑΠ. : 688/14/16.04.2013 «Ορισμός Μελών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού (Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού), για την επιλογή Αναδόχου για το έργο: «Παρατηρητήριο Τιμών Τηλεπικοινωνιακών και Ταχυδρομικών Προϊόντων Λιανικής»,
10. την υπ' αριθμ. πρωτ. Ε.Ε.Τ.Τ. 26682/18.06.2013 προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «QUALITY & RELIABILITY ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «QUALITY & RELIABILITY Α.Ε.»,
11. την υπ' αριθμ. πρωτ. Ε.Ε.Τ.Τ. 26686/18.06.2013 προσφορά της ένωσης εταιρειών με την επωνυμία «PRICEWATERHOUSECOOPERS BUSINESS SOLUTIONS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ & ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και διακριτικό τίτλο «PRICEWATERHOUSECOOPERS BUSINESS SOLUTIONS Α.Ε.» και «ΑΪΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» και διακριτικό τίτλο «IKNOWHOW Α.Ε.»,
12. την υπ' αριθμ. 28845/07.03.2014 εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού,
13. την Ε.Ε.Τ.Τ. ΑΠ.: 710/075/13.03.2014 «Έγκριση του Ελέγχου των Οικονομικών Προσφορών των υποψηφίων αναδόχων για τον Ανοικτό Διεθνή Διαγωνισμό επιλογής Αναδόχου για το Έργο : «Παρατηρητήριο Τιμών Τηλεπικοινωνιακών και Ταχυδρομικών Προϊόντων Λιανικής»»,
14. την, από 31.03.2014, προδικαστική προσφυγή με αριθ. πρωτ. Ε.Ε.Τ.Τ. 13668/01.04.2014 της εταιρείας «PROFILE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ»,
15. το, από 01.04.2014, συνημμένο στην παρούσα, Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού,
16. την υπ' αριθμ. 29024/01.04.2014 εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού,

και ύστερα από προφορική εισήγηση του Αντιπροέδρου Τηλεπικοινωνιών της Ε.Ε.Τ.Τ., Δρα. Νικολάου Χ. Παπαουλάκη,

Επειδή:

1. Με την προδικαστική της προσφυγή η εταιρεία «PROFILE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ», ισχυρίζεται ότι η προσφορά της ένωσης εταιρειών «PRICEWATERHOUSECOOPERS BUSINESS SOLUTIONS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ & ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και διακριτικό τίτλο «PRICEWATERHOUSECOOPERS BUSINESS SOLUTIONS Α.Ε.» και «ΑΪΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» και διακριτικό τίτλο «IKNOWHOW Α.Ε.» θα πρέπει να απορριφθεί διότι:
 - i. οι προσφερόμενες από την ανωτέρω ένωση εταιρειών προαιρετικές υπηρεσίες, δεν θα έπρεπε να συνυπολογιστούν στο συνολικό τίμημα του έργου, γεγονός που θα οδηγούσε στην απόρριψη της προσφοράς της ανωτέρω ένωσης, σύμφωνα με την παράγραφο «B4.2 Απόρριψη Προσφορών» της Διακήρυξης του διαγωνισμού «...Η προσφορά του υποψηφίου απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις: ...Προσφορά που το κόστος εξοπλισμού του Έργου (βλ. πίνακα Γ4.3 / γραμμή 1 «Εξοπλισμός», στήλη 2 «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)») είναι μεγαλύτερο του 8,79% της Οικονομικής Προσφοράς του υποψηφίου για το Έργο (βλ. πίνακα Γ4.3 / πεδίο «ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ» στήλης «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΕΡΓΟΥ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)»). - Προσφορά που το κόστος λογισμικού του Έργου (βλ. πίνακα Γ4.3 / γραμμή 2 «Έτοιμο Λογισμικό», στήλη 2 «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)») είναι μεγαλύτερο του 12,27% της Οικονομικής Προσφοράς του υποψηφίου για το Έργο (βλ. πίνακα Γ4.3 / πεδίο «ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ» στήλης «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΕΡΓΟΥ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)»). -

Προσφορά που το κόστος εφαρμογής/ών του Έργου (βλ. πίνακα Γ4.3 / γραμμή 3 «Εφαρμογή/ές», στήλη 2 «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)») είναι μεγαλύτερο του 58,49% της Οικονομικής Προσφοράς του υποψηφίου για το Έργο (βλ. πίνακα Γ4.3 / πεδίο «ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ» στήλης «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΕΡΓΟΥ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)»...».

- ii. οι προσφερόμενες από την ανωτέρω ένωση εταιρειών προαιρετικές υπηρεσίες θα έπρεπε να συμπεριληφθούν στην αξία των υπηρεσιών του έργου (Πίνακας Γ4.1.4), γεγονός που θα οδηγούσε στην απόρριψη της προσφοράς της ανωτέρω ένωσης, σύμφωνα με την παράγραφο «B4.2 Απόρριψη Προσφορών» της Διακήρυξης του διαγωνισμού «...*Η προσφορά του υποψηφίου απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις: ...Προσφορά που το κόστος υπηρεσιών του Έργου (βλ. πίνακα Γ4.3 / γραμμή 4 «Υπηρεσίες», στήλη 2 «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)») είναι μεγαλύτερο του 14,31% της Οικονομικής Προσφοράς του υποψηφίου για το Έργο (βλ. πίνακα Γ4.3 / πεδίο «ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ» στήλης «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΕΡΓΟΥ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)»....».*

2. Με την ίδια προδικαστική προσφυγή, η εταιρεία «PROFILE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ», ισχυρίζεται ότι η οικονομική προσφορά της εταιρείας «QUALITY & RELIABILITY A.E.» θα έπρεπε να μη γίνει αποδεκτή και να αποκλειστεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού, ως απαράδεκτη, διότι σύμφωνα με τους υπολογισμούς της, το κόστος εφαρμογών του Έργου (πίνακας Γ4.1.3 της προσφοράς του υποψηφίου) υπερβαίνει το 58,49% της συνολικής αξίας της προσφοράς της εταιρείας και, ως εκ τούτου, συντρέχει ο όρος απόρριψης της ενότητας B4.2 της διακήρυξης.
3. Επί των προβαλλομένων λόγων περί απόρριψης της οικονομικής προσφοράς της προαναφερόμενης ένωσης εταιρειών:

α') στην παράγραφο «B.3.1 Τρόπος Υποβολής Προσφορών» της Διακήρυξης ορίζεται ότι : «...3. Η προσφορά προαιρετικών υπηρεσιών, που δεν είναι απαραίτητες για την ικανοποίηση των απαιτήσεων της Προκήρυξης δεν αποκλείεται,

θα διαχωρίζεται, όμως, σαφώς τόσο στην Τεχνική όσο και στην Οικονομική Προσφορά και θα διευκρινίζεται ότι πρόκειται περί προσφοράς προαιρετικών υπηρεσιών....»,

β') στην παράγραφο «B.3.4 Εναλλακτικές Προσφορές» αυτής, ορίζεται, επίσης, ότι: «...Η προσφορά προαιρετικών προϊόντων ή υπηρεσιών, τα οποία δεν είναι απαραίτητα για την ικανοποίηση των απαιτήσεων της Προκήρυξης δεν αποκλείεται, θα διαχωρίζεται, όμως, σαφώς, τόσο στην Τεχνική όσο και στην Οικονομική Προσφορά και θα διευκρινίζεται ότι πρόκειται περί προσφοράς προαιρετικών προϊόντων ή υπηρεσιών...»,

γ') στον Πίνακα «Γ4.1.4 Υπηρεσίες» της διακήρυξης σαφώς προσδιορίζονται ως Υπηρεσίες οι: «1. Υπηρεσίες Πιλοτικής και Δοκιμαστικής Λειτουργίας, 2. Υπηρεσίες Ευαισθητοποίησης, 3. Υπηρεσίες Εγγύησης «Καλής Λειτουργίας»» και

δ') εκ των ως άνω, συνάγεται ότι, καθόσον η ανωτέρω ένωση διαχώρισε σαφώς τις προσφερόμενες από αυτήν προαιρετικές υπηρεσίες, τόσο στην Τεχνική Προσφορά, όσο και την Οικονομική προσφορά της, μόνη προϋπόθεση τιθέμενη από τους όρους της Διακήρυξης, ορθώς συμπεριέλαβε την αξία αυτών, στο ύψος της συνολικής οικονομικής προσφοράς της και ορθώς δεν συμπεριέλαβε την αξία αυτών στην αξία των υπηρεσιών. Κατά συνέπεια, δεν συντρέχει λόγος απόρριψης της προσφοράς της ένωσης.

4. Επί των προβαλλομένων λόγων περί απόρριψης της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «QUALITY & RELIABILITY A.E.» :

α') στην παράγραφο «B4.2 Απόρριψη Προσφορών» της διακήρυξης αναφέρεται σαφώς ότι : «...Η προσφορά του υποψηφίου απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις: [...] Προσφορά που το κόστος εφαρμογής/ών του Έργου (βλ. πίνακα Γ4.3 / γραμμή 3 «Εφαρμογή/ές», στήλη 2 «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)») είναι μεγαλύτερο του 58,49% της

Οικονομικής Προσφοράς του υποψηφίου για το Έργο (βλ. πίνακα Γ4.3 / πεδίο «ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ» στήλης «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΕΡΓΟΥ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)»)...». Ο υποψήφιος στον πίνακα Γ4.3, γραμμή 3 «Εφαρμογή/ές», στήλη 2 «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)», δίνει τη συνολική αξία των εφαρμογών, ήτοι εκατόν εβδομήντα πέντε χιλιάδες τετρακόσια εβδομήντα έξι (175.476,00) ευρώ (την οποία μάλιστα αναλύει στον πίνακα «Γ.4.1.3 Εφαρμογή/ές»),

β') στον πίνακα Γ4.3, πεδίο «ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ», στήλη «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΕΡΓΟΥ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)», δίνει τη συνολική αξία του έργου, ήτοι τριακόσιες χιλιάδες (300.000,00) ευρώ και

γ') εκ των ως άνω, συνάγεται ότι η αξία των εφαρμογών αποτελεί το 58,49% της συνολικής αξίας του έργου (με στρογγυλοποίηση στα δύο ψηφία) και, ως εκ τούτου, δεν συντρέχει λόγος απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας.

Αποφασίζει :

1. Αποδέχεται την εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.
2. Απορρίπτει την, από 31.03.2014, προσφυγή της εταιρείας «PROFILE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ» στο σύνολό της.
3. Εντέλλεται την κοινοποίηση της παρούσας στους υποψηφίους του Διαγωνισμού.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Γ. ΛΟΥΡΟΠΟΥΛΟΣ

Αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής καλείται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα στον κ. Σπύρο Μπαρμπάτο, κάτοικο Αθηνών Αττικής, οδός Λ. Συγγρού 199, Τ.Κ. 17121, που ενεργεί ως αντίκλητος και νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας «PROFILE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ», όπως νομίμως εκπροσωπείται, προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες.

Μαρούσι, Απρίλιος 2014

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Γ. ΛΟΥΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΕΤΤ