

**Μαρούσι, 26-01-2012****Α.Π.:637/106****ΑΠΟΦΑΣΗ**

***«Εξέταση του ζητήματος Προκήρυξης Διαγωνισμού με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης με συγκέντρωση προσφορών, για την επιλογή Αναδόχου παροχής υπηρεσιών με αντικείμενο: “Έλεγχος της υποβληθείσας από τον ΟΤΕ μελέτης προσδιορισμού του Καθαρού Κόστους παροχής Καθολικής Υπηρεσίας για το έτος 2010”»***

**Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.)**

**Έχοντας υπόψη:**

1. Τον Ν. 3431/2006 «Περί Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 13/Α/03.02.2006), και ιδίως το άρθρο 12 στοιχ. λη' και το άρθρο 55 και το Παράρτημα VII αυτού,
2. Την Κοινή Απόφαση αριθμ. 78870/2001 των Υπουργών Οικονομικών και Μεταφορών και Επικοινωνιών «Κανονισμός Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Υπηρεσιών και Μελετών της ΕΕΤΤ» (ΦΕΚ 1750/Β/31.12.2001), όπως ισχύει, τροποποιηθείσα με τις Αποφάσεις ΕΕΤΤ ΑΠ 383/17/13-4-06 (ΦΕΚ 647/Β/2006) και ΑΠ 469/024/2008 (ΦΕΚ 424/Β/2008),
3. Την Κοινή Απόφαση αριθμ. 62189/2001 των Υπουργών Οικονομικών και Μεταφορών και Επικοινωνιών «Κανονισμός Οικονομικής Διαχείρισης της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων» (ΦΕΚ 1391/Β/22.10.2001),
4. Την Κοινή Απόφαση αριθμ. 31923/1135/24-5-2007 των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Μεταφορών και Επικοινωνιών

*«Καθορισμός διαδικασίας επιμερισμού του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας και αποζημίωσης του παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας (καθορισμένη επιχείρηση)» (ΦΕΚ 876/Β/5-6-2007),*

5. Την Κοινή Απόφαση αριθμ. 44365/1631/2007 των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Μεταφορών και Επικοινωνιών *«Εξασφάλιση προσιτών τιμολογίων στα πλαίσια παροχής της Καθολικής Υπηρεσίας» (ΦΕΚ 1618/Β/17-8-2007),*
6. Την Κοινή Απόφαση αριθμ. 44867/1637/1-01-2008 των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Μεταφορών και Επικοινωνιών και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης *«Λήψη Μέτρων για τελικούς χρήστες που είναι Άτομα με Αναπηρίες» (ΦΕΚ 1667/Β/18-8-2008),*
7. Την Απόφαση αριθ. Οικ. 28120/974/11-05-2007 του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών *«Προϋποθέσεις, κριτήρια επιλογής και διαδικασία για τον καθορισμό παρόχου καθολικής υπηρεσίας» (ΦΕΚ 824/Β/25-5-2007) και ιδίως το άρθρο 5 παρ. 7 και 10 αυτής,*
8. Την Απόφαση αριθμ. 44035/1626/1-08-2007 του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών *«Καθορισμός περιεχομένου Καθολικής Υπηρεσίας» (ΦΕΚ 1481/Β16-8-2007),*
9. Την Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 237/84/03.12.2001, *«Κανονισμός Διαχείρισης Δαπανών της ΕΕΤΤ και Παροχή σχετικών Εξουσιοδοτήσεων» (ΦΕΚ 1701/Β/18.12.2001),*
10. Την Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 556/36/2010 *«Κανονισμός περί καθορισμού αρχών κοστολόγησης της καθολικής υπηρεσίας» (ΦΕΚ 2676/Β/9.11.2011)*
11. Το με ημερομηνία 25-1-2012 Γνωμοδοτικό Σημείωμα του Νομικού Συμβούλου της ΕΕΤΤ, κ. Β. Κονδύλη,
12. Την με αριθ. πρωτ. 24487/Φ.600/26-1-2012 Εισήγηση της αρμόδιας οργανικής μονάδας της ΕΕΤΤ,

ύστερα από προφορική Εισήγηση του Προέδρου της ΕΕΤΤ,

## Επειδή :

### Α. Το νομικό Πλαίσιο

#### 1) Η ΥΑ αριθμ. Οικ. 28120/974

Με την Απόφαση αριθμ. Οικ. 28120/974 (ΦΕΚ Β 824/25.5.2007) του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών καθορίστηκαν οι «Προϋποθέσεις, κριτήρια επιλογής και διαδικασία για τον καθορισμό παρόχου καθολικής υπηρεσίας». Η Απόφαση αυτή εκδόθηκε δυνάμει της εξουσιοδοτικής διατάξεως του άρθρου 47 του ν. 3431/2006 (ΦΕΚ Α' 13) "Περί Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και άλλες διατάξεις", λαμβανομένου υπόψη του παραρτήματος VII του νόμου αυτού.

Στο άρθρο 5 της Απόφασης αυτής αριθμ. Οικ. 28120/974 θεσπίστηκαν οι κανόνες που αφορούν τη «Διαδικασία Επιλογής και Αποζημίωσης Παρόχων». Στο άρθρο αυτό ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

*« 7. Η καταβολή αποζημίωσης για το Καθαρό Κόστος παροχής Καθολικής Υπηρεσίας γίνεται ύστερα από την υποβολή μελέτης προσδιορισμού του Καθαρού Κόστους παροχής Καθολικής Υπηρεσίας της επιχείρησης και έλεγχο της μελέτης αυτής από την ΕΕΤΤ ή ανεξάρτητο ελεγκτή που αυτή έχει ορίσει, σύμφωνα με τις αρχές κοστολόγησης που εκδίδει η ΕΕΤΤ. Η μελέτη που υποβάλλεται πρέπει να περιλαμβάνει υπολογισμό και πιθανών άυλων ωφελειών. Κατά τον έλεγχο της μελέτης η ΕΕΤΤ συνυπολογίζει πιθανά άυλα οφέλη. Η υποβολή της μελέτης συνοδεύει το αίτημα αποζημίωσης, το οποίο υποβάλλεται εντός της αποκλειστικής προθεσμίας της παρ. 10 του παρόντος άρθρου.*

*8. Η καθορισμένη επιχείρηση που υποβάλλει αίτημα αποζημίωσης για την παροχή Καθολικής Υπηρεσίας υποχρεούται να προσδιορίσει λεπτομερώς τα συγκεκριμένα στοιχεία Καθολικής Υπηρεσίας που χρήζουν χρηματοδότησης, σύμφωνα με το Παράρτημα VII του ν. 3431/2006.*

*9. Στην περίπτωση που η ΕΕΤΤ αποφανθεί ότι η καθορισμένη επιχείρηση υφίσταται υπερβολική επιβάρυνση, τότε το καθαρό κόστος παροχής του συνόλου ή μέρους των στοιχείων της Καθολικής Υπηρεσίας δύναται να χρηματοδοτηθεί σύμφωνα με τον ισχύοντα κάθε φορά Κανονισμό μηχανισμού αποζημίωσης καθορισμένης επιχείρησης για το Καθαρό Κόστος παροχής Καθολικής Υπηρεσίας.*

*10. Η καθορισμένη επιχείρηση, ανεξαρτήτως του τρόπου ορισμού της, δικαιούται αποζημίωσης μόνον εφόσον υποβάλει σχετικό αίτημα για το Καθαρό Κόστος των υπηρεσιών Καθολικής Υπηρεσίας που προσφέρει, στο τέλος κάθε διαχειριστικής χρήσης και εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών (3) μηνών από την έγκριση του ισολογισμού και της κατάστασης αποτελεσμάτων χρήσεως της επιχείρησης.»*

## **2) Η ΚΥΑ αριθμ. οικ. 31923/1135**

Με την ΚΥΑ αριθμ. οικ. 31923/1135 (ΦΕΚ Β΄ 876/05.06.2007) των συναρμοδίων Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Μεταφορών και Επικοινωνιών έγινε ο «Καθορισμός διαδικασίας επιμερισμού του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας και αποζημίωσης του Παρόχου της Καθολικής Υπηρεσίας (καθορισμένη επιχείρηση)». Η ΚΥΑ αυτή εκδόθηκε δυνάμει της εξουσιοδοτικής διατάξεως του άρθρου 55 του ν. 3431/2006 λαμβανομένου υπόψη του παραρτήματος VII του νόμου αυτού.

Στο άρθρο 1, με τίτλο «Αντικείμενο και Πεδίο Εφαρμογής», ορίζεται ότι:

*«Αντικείμενο της παρούσας Απόφασης αποτελεί ο καθορισμός του τρόπου επιμερισμού του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας και αποζημίωσης του Παρόχου της Καθολικής Υπηρεσίας (καθορισμένη επιχείρηση).*

*Στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος δεν εμπίπτει η διαδικασία ελέγχου του καθαρού κόστους που δηλώνει η καθορισμένη επιχείρηση ως καθαρό κόστος παροχής Καθολικής Υπηρεσίας.»*

Στο άρθρο 4, τίθενται τα «Κριτήρια συμμετοχής παρόχων στον επιμερισμό του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας» και ορίζονται τα ακόλουθα:

*«1. Στον επιμερισμό του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας συμμετέχουν μόνο οι υπόχρεες επιχειρήσεις του άρθρου 3, των οποίων ο συνολικός κύκλος εργασιών από παροχή δημοσίων δικτύων ή/και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών διαθέσιμων στο κοινό είναι μεγαλύτερος των δεκαπέντε εκατομμυρίων (15.000.000) Ευρώ. Στο συνολικό κύκλο εργασιών των υπόχρεων επιχειρήσεων δεν συμπεριλαμβάνονται οι επιχορηγήσεις που λαμβάνουν τα πρόσωπα από*

συμμετοχή τους σε προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή αντίστοιχα Εθνικά, όπως επίσης και οι δαπάνες διασύνδεσης και εθνικής περιαγωγής. Για τη συμμετοχή στον επιμερισμό του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας από το συνολικό κύκλο εργασιών αφαιρείται το ποσό των 15.000.000 Ευρώ.

2. Σε περίπτωση υπόχρεων επιχειρήσεων, που βρίσκονται υπό κοινό έλεγχο, το προαναφερθέν όριο των δεκαπέντε εκατομμυρίων (15.000.000) Ευρώ για τη συμμετοχή στον επιμερισμό του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας ελέγχεται με βάση το άθροισμα των εσόδων όλων των υπόχρεων επιχειρήσεων που βρίσκονται υπό κοινό έλεγχο.

3. Το Καθαρό Κόστος Καθολικής Υπηρεσίας επιμερίζεται στις υπόχρεες επιχειρήσεις του άρθρου 3 κατά την αναλογία συμμετοχής τους στο άθροισμα του κύκλου εργασιών όλων των υπόχρεων επιχειρήσεων του άρθρου 3, όπως αυτός ορίζεται στην παράγρ. 1 του παρόντος.

4. [...]».

Στο άρθρο 5 της ΚΥΑ ορίζεται η «Διαδικασία Επιμερισμού του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας» ως εξής:

«1. Όταν, **κατόπιν αιτήματος αποζημίωσης** της καθορισμένης επιχείρησης, η ΕΕΤΤ διαπιστώσει ότι **υφίσταται υπερβολική επιβάρυνση** της, οφείλει, εντός τριών (3) μηνών από τη διαπίστωση αυτή, να υπολογίσει με βάση την παρούσα Απόφαση την ακριβή συνεισφορά κάθε μιας από τις υπόχρεες επιχειρήσεις του άρθρου 3 και να την κοινοποιήσει σε αυτές. Για τον προσδιορισμό της συνεισφοράς κάθε μιας από τις υπόχρεες επιχειρήσεις του άρθρου 3, η ΕΕΤΤ παίρνει ως βάση υπολογισμού τις δηλώσεις τους για το σύνολο των ακαθάριστων ετήσιων εσόδων τους, όπως αυτές υποβάλλονται σύμφωνα με τον Κανονισμό Γενικών Αδειών για τον προσδιορισμό των ετήσιων ανταποδοτικών τελών τους.

2. Οι υπόχρεες επιχειρήσεις του άρθρου 3 **υποχρεούνται να καταβάλλουν** τη συμμετοχή τους στο Καθαρό Κόστος Καθολικής Υπηρεσίας **εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο μηνών από την γνωστοποίηση** της υποχρέωσης τους σε αυτές. Τα χρήματα κατατίθενται σε χωριστό λογαριασμό που τον διαχειρίζεται η ΕΕΤΤ. Μετά την πάροδο της προθεσμίας των δύο μηνών η ΕΕΤΤ καταβάλλει στις καθορισμένες

επιχειρήσεις τα χρήματα, που κατά τα ανωτέρω έχουν καταβληθεί σε αυτήν.

3. Η τελευταία ημέρα της δίμηνης προθεσμίας της παραγράφου 2 για την καταβολή της συνεισφοράς των υπόχρεων επιχειρήσεων του άρθρου 3 στο Καθαρό Κόστος Καθολικής Υπηρεσίας αποτελεί τη **δήλη ημέρα καταβολής**, μετά την παρέλευση της οποίας η συνεισφορά επιβαρύνεται με το νόμιμο τόκο υπερημερίας, όπως αυτός καθορίζεται με Πράξη του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

4. Η πέραν των τριάντα (30) ημερών **καθυστέρηση καταβολής** της συμμετοχής των υπόχρεων επιχειρήσεων του άρθρου 3 στο Καθαρό Κόστος Καθολικής Υπηρεσίας **επισύρει, πλέον του τόκου υπερημερίας, την επιβολή προστίμου ή άλλων διοικητικών κυρώσεων από την ΕΕΤΤ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του ν. 3431/2006.**»

Από τις παραπάνω διατάξεις συνάγεται ότι η διαδικασία επιμερισμού είναι μια τυπική διαδικασία την οποία προδιαγράφουν οι σχετικές προμνημονευθείσες διατάξεις της Υπουργικής Απόφασης αριθμ. Οικ. 28120/974 και της ΚΥΑ αριθμ. οικ. 31923/1135. Ορίζονται δε σύντομες προθεσμίες εντός των οποίων πρέπει να ασκούνται τα σχετικά δικαιώματα ή να εκπληρώνονται οι επιβαλλόμενες υποχρεώσεις.

### **3) Η Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 556/36/11-3-2011**

Η ΕΕΤΤ εξέδωσε την Απόφαση ΑΠ 556/36/11-3-2011(ΦΕΚ Β 2676 9.11.2011, που αποτελεί τον «Κανονισμό περί Καθορισμού Αρχών Κοστολόγησης της Καθολικής Υπηρεσίας». Η Απόφαση αυτή εκδόθηκε δυνάμει της εξουσιοδοτικής διατάξεως του άρθρου 55 του ν. 3431/2006 λαμβανομένου υπόψη του παραρτήματος VII του νόμου αυτού.

### **Β. Τα πραγματικά περιστατικά**

Καταρχάς, επισημαίνεται ότι το κατά το έτος 2011, ο νυν Πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας, η εταιρεία με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε. (ΟΤΕ Α.Ε.)» (εφεξής: ΟΤΕ) απέστειλε στην ΕΕΤΤ τρεις (3) συνολικά επιστολές:

- 1) την με ημερομηνία 30-5<sup>ου</sup>-2011, με αριθ. πρωτ. ΕΕΤΤ 21923/30-5-2011,
- 2) την με ημερομηνία 19 - 9<sup>ου</sup> -2011, με αριθ. πρωτ. ΕΕΤΤ 358/Φ960/19-9-11, και
- 3) την με ημερομηνία 20- 9<sup>ου</sup>-2011, με αριθ. πρωτ. ΕΕΤΤ 3585/Φ960/20-9-2011).

Οι παραπάνω επιστολές εξετάσθηκαν από την αρμόδια οργανική μονάδα της ΕΕΤΤ, και εν συνεχεία συντάχθηκε η με αριθ. πρωτ. 24487/Φ.600/26-1-2012 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της ΕΕΤΤ, με θέμα την «*Προκήρυξη Διαγωνισμού με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης με συγκέντρωση προσφορών, για την επιλογή Αναδόχου παροχής υπηρεσιών με αντικείμενο: “Έλεγχος της υποβληθείσας από τον ΟΤΕ μελέτης προσδιορισμού του Καθαρού Κόστους παροχής Καθολικής Υπηρεσίας για το έτος 2010”*».

Κατά συνέπεια, η εξέταση της προαναφερθείσας Εισήγησης από την Ολομέλεια της ΕΕΤΤ προϋποθέτει αναγκαία τον έλεγχο του ζητήματος κατά πόσον ο ΟΤΕ υπέβαλε αίτημα αποζημίωσης, σαφές και πλήρες, κατά την έννοια του άρθρου 5, παρ. 7, 8 και 10, της Απόφασης αριθμ. Οικ. 28120/974 του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών, συνοδευόμενο από τα σχετικά στοιχεία, εντός της τασσόμενης από την εν λόγω Απόφαση προθεσμία.

Ήτοι, η ΕΕΤΤ οφείλει πριν προβεί στη σχετική ανάθεση να εξετάσει ενδελεχώς κατά πόσον ο ΟΤΕ υπέβαλε αίτημα κατά τους όρους της Υπουργικής Απόφασης αριθμ. Οικ. 28120/974 [και της ΚΥΑ αριθμ. οικ. 31923/1135].

Οι προαναφερθείσες αποσταλείσες το 2011 τρεις (3) συνολικά επιστολές στον ΟΤΕ έχουν τα εξής χαρακτηριστικά:

1. Δεν γίνεται καμία αναφορά ούτε στον τίτλο ούτε στο περιεχόμενο αυτών σε «**αίτημα αποζημίωσης**» του κόστους της Καθολικής Υπηρεσίας (ΚΥ) για το έτος 2010.
2. Στην από 30-5-2011 επιστολή του ΟΤΕ γίνεται αναφορά, ως σχετικού, στην ΑΠ ΕΕΤΤ 556/36/11-3-2010 και η ένδειξη αυτή επαναλαμβάνεται στις κατοπινές επιστολές (της 19<sup>ης</sup> και της 20ής /9<sup>ου</sup>/2011) χωρίς να γίνεται καμία αναφορά στην Υπουργική Απόφαση αριθμ. Οικ. 28120/974 ούτε την ΚΥΑ αριθμ. οικ. 31923/1135 ώστε να επιτρέπει την καθ'ερμηνεία της επιστολής συναγωγή του συμπεράσματος ότι πρόκειται για αίτημα αποζημίωσης κατά τους όρους των Αποφάσεων αυτών (ΥΑ και ΚΥΑ).

3. Δηλαδή, στις επιστολές αυτές δεν γίνεται μνεία των σχετικών διατάξεων ούτε της Υπουργικής Απόφασης αριθμ. Οικ. 28120/974 ούτε της ΚΥΑ αριθμ. οικ. 31923/1135 ώστε να επιτρέπεται η συναγωγή του συμπεράσματος ότι οι επιστολές αυτές στοιχειοθετούν αίτημα αποζημίωσης.
4. Αποστέλλονται (επιστολή της 19-9-2011) συνημμένα κοστολογικά στοιχεία που αφορούν τον έλεγχο του κόστους της Καθολικής Υπηρεσίας για τα έτη 2010, 2011 και 2012, χωρίς να περιέχεται, όμως, καμία αναφορά στο σώμα των επιστολών στο ακριβές ύψος του ποσού του κόστους για το οποίο επιθυμούν αποζημίωση, αν δηλαδή επιθυμεί την κάλυψη του συνόλου ή μέρους του κόστους παροχής της ΚΥ.
5. Η έλλειψη αυτή δεν καλύπτεται από την απλή μνεία της Απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 556/36/11-3-2010, που αποτελεί τον «Κανονισμό περί Καθορισμού Αρχών Κοστολόγησης της Καθολικής Υπηρεσίας», αφού το ζήτημα του επιμερισμού ρυθμίζεται διαδικαστικά με τις διατάξεις της της ΚΥΑ αριθμ. οικ. 31923/1135, όμως, η διαδικασία υποβολής αιτήματος ρυθμίζεται στην Υπουργική Απόφαση αριθμ. Οικ. 28120/974.

### Γ - Επί της ουσίας

Εν προκειμένω, σύμφωνα με τους προαναφερθέντες κανόνες της Υπουργικής Απόφασης αριθμ. οικ. 28120/974, λαμβανομένων υπόψη και των διατάξεων της ΚΥΑ αριθμ. οικ. 31923/1135, όπου καθορίζεται η σχετική αρμοδιότητα της ΕΕΤΤ και η διαδικασία των ενεργειών της, αναγκαίος όρος για να κινηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία και συνεπώς να διατυπωθεί η βούληση της ΕΕΤΤ ως διοικητικού οργάνου είναι η δήλωση της βούλησης του ενδιαφερομένου διοικουμένου, που γίνεται με την υποβολή αίτησης στην ΕΕΤΤ, όπου [πρέπει να] αναφέρεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την έκδοση της πράξης την οποία ο διοικούμενος (εν προκειμένω ο ΟΤΕ) επιθυμεί<sup>1</sup>. Στην περίπτωση αυτή η δήλωση της βούλησης του ΟΤΕ, χωρίς να αποτελεί συστατικό στοιχείο της διοικητικής πράξης της ΕΕΤΤ, συνιστά όρο της έκδοσής της.

Επιπλέον, η αίτηση αυτή πρέπει να είναι έγγραφη, να έχει υπογραφή (άρθρο 10, παρ. 2, του ΚΔΔ/σίας), και να έχει σαφές περιεχόμενο<sup>2</sup>. Συνεπώς,

<sup>1</sup> Βλ. Επ. Σπηλιωτόπουλου, «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου» τ. Ι, εκδ. Σάκκουλα, 13<sup>η</sup> έκδ., §90.

<sup>2</sup> IBIDEM.

συνάγεται από τις προπαρατεθείσες διατάξεις της Υπουργικής Απόφασης αριθμ. Οικ. 28120/974 [και της ΚΥΑ αριθμ. οικ. 31923/1135] ότι η αίτηση του Παρόχου Καθολικής Υπηρεσίας, ήτοι του ΟΤΕ, απαιτείται να έχει ιδιαίτερο περιεχόμενο, και προβλέπεται ότι η υποβολή της αίτησης αυτής έχει ιδιαίτερες έννομες συνέπειες, πέραν του ότι η υποβολή της απαιτείται, προκειμένου να διατυπωθεί σε αυτήν η δήλωση της βούλησης του δικαιούχου (του ΟΤΕ) να τύχει αποζημιώσεως ενεργοποιουμένης της οικείας διαδικασίας της ΚΥΑ.

Περαιτέρω, οι προθεσμίες για την υποβολή αίτησης του διοικουμένου προς το διοικητικό όργανο, αν δεν ορίζεται ρητά το αντίθετο, έχουν ανατρεπτικό χαρακτήρα (άρθρο 10, παρ. 1, του ΚΔΔ/σίας), η παρέλευση των προθεσμιών αυτών επιφέρει την απώλεια του δικαιώματος του διοικουμένου προς ενέργεια<sup>3</sup>.

Εξάλλου, το δικαίωμα του ΟΤΕ ως ΠΚΥ να ζητήσει αποζημίωση είναι ένα ιδιωτικό δικαίωμα το οποίο αναγνωρίζεται και προστατεύεται από την κείμενη νομοθεσία. Μπορεί συνεπώς ο ΟΤΕ να ασκεί το δικαίωμα αυτό όπως επιθυμεί, με την έννοια ότι μπορεί να το ασκεί ή όχι, υπό τους όρους της κείμενης νομοθεσίας. Διότι η άσκηση του δικαιώματος αυτού αφορά και τους λοιπούς παρόχους στη σχετική αγορά οι οποίοι θα κληθούν να καλύψουν τμήμα της δαπάνης κατά τους ορισμούς της ΚΥΑ αριθμ. οικ. 31923/1135. Από τη στιγμή που ο ΟΤΕ θελήσει να το ασκήσει, πρέπει να υποβάλει σχετικό αίτημα τηρώντας τη διαδικασία υποβολής αιτήματος αποζημιώσεως που προδιαγράφει η Υπουργική Απόφαση αριθμ. Οικ. 28120/974, το οποίο πρέπει να συνοδεύεται από τα στοιχεία που αναφέρει η εν λόγω Απόφαση.

Επιπλέον, όπως ορίζει η Υπουργική Απόφαση αριθμ. Οικ. 28120/974, ο ΟΤΕ οφείλει να ασκήσει το δικαίωμα αυτό εντός της τασσόμενης αποκλειστικής προθεσμίας των 3 μηνών. Δηλαδή, λόγω της τυπικότητας της διαδικασίας, αποκλείεται η εκ των υστέρων υποβολή από τον ΟΤΕ εγγράφου με το οποίο θα χαρακτηριζε το πρώτον ως αίτημα αποζημιώσεως τις τρεις επιστολές (της 30-5<sup>ου</sup>-2011 και της 19ης και 20ής 9<sup>ου</sup>-2011) και ενδεχομένως θα όριζε το ύψος της αποζημιώσεως το οποίο θα επιθυμούσε.

Συνεπώς, η υποβολή εκ μέρους του ΟΤΕ των προβλεπόμενων από τις διατάξεις αυτές δικαιολογητικών (μελέτης και κοστολογικών στοιχείων) στην αρμόδια υπηρεσία εντός της προβλεπόμενης από την ΥΑ προθεσμίας και η πρωτοκόλλησή τους στην ΕΕΤΤ χωρίς υποβολή σχετικής ρητής και σαφούς αίτησης περί αποζημιώσεως, κατά το άρθρο 5, παρ. 7 και 10, της ΥΑ, καθιστά ελλιπή την συμμετοχή του στην όλη διαδικασία επιμερισμού του κόστους, οι

---

<sup>3</sup> IBIDEM §91.

δε 3 επιστολές του (της 30-5<sup>ου</sup>-2011 και της 19ης και 20ής 9<sup>ου</sup>-2011) δεν στοιχειοθετούν αίτηση κατά τους όρους του νόμου (της ΥΑ) με όλες τις απορρέουσες συνέπειες. Παρέλκει δε ο έλεγχος της νομικής φύσεως, της πληρότητας και ορθότητας των υποβληθέντων στοιχείων.

### Συμπεράσματα

1. Οι τρεις επιστολές που απέστειλε στην ΕΕΤΤ ο ΟΤΕ (της 30-5<sup>ου</sup>-2011 και της 19ης και 20ής 9<sup>ου</sup>-2011) δεν συνιστούν αίτημα αποζημιώσεως για το καθαρό κόστος παροχής καθολικής υπηρεσίας κατά το άρθρο 5, παρ. 7, 8 και ιδίως 10, της ΥΑ αριθμ. Οικ. 28120/974/2007.
2. Κατά συνέπεια, μη υπάρχοντος αιτήματος του ΟΤΕ, κατά το άρθρο 5, παρ. 7, 8 και ιδίως 10, της ΥΑ αριθμ. Οικ. 28120/974/2007, παρέλκει η διενέργεια Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου παροχής υπηρεσιών με αντικείμενο τον «Έλεγχο της υποβληθείσας από τον ΟΤΕ μελέτης προσδιορισμού του Καθαρού Κόστους παροχής Καθολικής Υπηρεσίας για το έτος 2010»,

### Αποφασίζει:

#### 1. Διαπιστώνει ότι:

- i) ΟΤΕ δεν έχει υποβάλλει αίτημα αποζημιώσεως για το καθαρό κόστος παροχής καθολικής υπηρεσίας κατά το άρθρο 5, παρ. 7, 8 και ιδίως 10, της Απόφασης αριθμ. Οικ. 28120/974 (ΦΕΚ Β 824/25.5.2007) του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών «*Προϋποθέσεις, κριτήρια επιλογής και διαδικασία για τον καθορισμό παρόχου καθολικής υπηρεσίας*».
- ii) Οι τρεις (3) επιστολές του ΟΤΕ: α) με ημερομηνία 30-5<sup>ου</sup>-2011 και αριθ. πρωτ. ΕΕΤΤ 21923/30-5-2011, β) με ημερομηνία 19 - 9<sup>ου</sup> -2011 και αριθ. πρωτ. ΕΕΤΤ 358/Φ960/19-9-11, και γ) με ημερομηνία 20 - 9<sup>ου</sup>-2011 και αριθ. πρωτ. ΕΕΤΤ 3585/Φ960/20-9-2011), δεν συνιστούν αίτημα αποζημιώσεως, κατά το άρθρο 5, παρ. 7, 8 και ιδίως 10, της ΥΑ αριθμ. Οικ. 28120/974/2007.

2. **Ορίζει** ότι, μη υπάρχοντος αιτήματος του ΟΤΕ, παρέλκει η διενέργεια Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου παροχής υπηρεσιών με αντικείμενο τον «Έλεγχο της υποβληθείσας από τον ΟΤΕ μελέτης προσδιορισμού του Καθαρού Κόστους παροχής Καθολικής Υπηρεσίας για το έτος 2010».
3. Η παρούσα Απόφαση **να κοινοποιηθεί** στην εταιρία ΟΤΕ Α.Ε.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Δρ. ΛΕΩΝΙΔΑΣ .Ι.ΚΑΝΕΛΛΟΣ**