

Μαρούσι, 10-3-2011

ΑΠ: 595/22

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ: Ανάθεση στη δικηγόρο ΑΡΕΤΗ ΑΠ. ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ του έργου της εκπροσώπησης της ΕΕΤΤ σε θέματα εποπτείας και ελέγχου της τηλεπικοινωνιακής αγοράς στους επιμέρους τομείς της ρύθμισης και του ελέγχου εφαρμογής της Υπηρεσίας επί θεμάτων αδεσμοποίησης πρόσβασης στον τοπικό βρόχο, μισθωμένων γραμμών, κοστολογικού ελέγχου, γενικών αδειών, καθώς και εποπτείας και ελέγχου επιμέρους τομέων της τηλεπικοινωνιακής αγοράς, καθώς και της συμβατότητας αυτών με την τηλεπικοινωνιακή νομοθεσία και το δίκαιο περί ανταγωνισμού

Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων ΕΕΤΤ:

Αφού έλαβε υπόψη:

- α. το άρθρο 12 στοιχ. λη΄ του Ν.3431/2006 «Περί Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 13/Α΄),
- β. την Κοινή Υπουργική Απόφαση αριθ. 62189/2001 «Κανονισμός Οικονομικής Διαχείρισης της Ε.Ε.Τ.Τ.» (ΦΕΚ 1391/Β΄/2001),
- γ. την Κοινή Υπουργική Απόφαση αριθ. 78870/2001 «Κανονισμός Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Υπηρεσιών και Μελετών της Ε.Ε.Τ.Τ.» (ΦΕΚ 1750/Β΄/2001), όπως ισχύει τροποποιηθείσα, με τις Αποφάσεις της Ε.Ε.Τ.Τ. ΑΠ 383/17/13.04.2006 (ΦΕΚ 647/Β/24.05.2006) και ΑΠ 469/024/22.02.2008 (ΦΕΚ 424/Β΄/13.03.2008), και ιδίως το άρθρο 8, παρ. 4,
- δ. την Απόφαση της Ολομέλειας της Ε.Ε.Τ.Τ. Α.Π. 237/84/3-12-2001 «Κανονισμός Διαχείρισης Δαπανών της Ε.Ε.Τ.Τ. και Παροχή σχετικών Εξουσιοδοτήσεων» (ΦΕΚ 1701/Β΄/2001),
- ε. την Εισήγηση αριθ. 22008/8-3-2011 της αρμόδιας υπηρεσίας της ΕΕΤΤ,

και ύστερα από προφορική εισήγηση του Προέδρου της ΕΕΤΤ, κ. Λεωνίδα Κανέλλου.

Επειδή:

- I. Ο αριθμός των δικηγόρων που αποτελούν μέλη του Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού και στελεχώνουν το Νομικό Τμήμα της ΕΕΤΤ δεν είναι επαρκής για την αποτελεσματική νομική υποστήριξη της ΕΕΤΤ επί του συνόλου των ζητημάτων που άπτονται των αυξημένων αρμοδιοτήτων της.
- II. Για τον ως άνω λόγο είναι αναγκαία η από την πλευρά της ΕΕΤΤ ανάθεση συγκεκριμένων έργων σε έμπειρους και εξειδικευμένους νομικούς προς τον σκοπό της αποτελεσματικότερης ανταπόκρισης της ΕΕΤΤ στις ανάγκες που προκύπτουν από την άσκηση των αρμοδιοτήτων της.
- IV. Η δικηγόρος ΑΡΕΤΗ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ του Αποστόλου διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία και εξειδίκευση για να υποστηρίξει νομικά την ΕΕΤΤ επί θεμάτων ηλεκτρονικών επικοινωνιών/ταχυδρομείων.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

1. Την ανάθεση στη δικηγόρο ΑΡΕΤΗ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ του εξής έργου:

I. ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ:

1. Την εκ νέου τροποποίηση της Προσφοράς Αναφοράς για Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και δη της απόφασης της ΕΕΤΤ 573/015/22-7-2010, ως ισχύει, μετά την απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 580/010/14-10-2010. Τη σύνταξη της αιτιολογικής έκθεσης και του τελικού κειμένου της τροποποιηθείσας «Προσφοράς Αναφοράς Πλήρους και Μεριζόμενης Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο και Υποβρόχο και τις Συναφείς Ευκολίες» σε εφαρμογή των ανωτέρω, μετά τις απαντήσεις του ΟΤΕ (3789/28-1-2011) στα αιτηθέντα από την ΕΕΤΤ στοιχεία με τις επιστολές της με αρ. πρωτ. 53842/31-12-2010 και 193/4-1-2011.

- Τη σύνταξη του κειμένου της σχετικής εισήγησης αναφορικά με το ανωτέρω και τη σχετική απόφαση.

II. ΑΚΡΟΑΣΕΙΣ/ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ/ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ

1. Τη μελέτη και σύνταξη υπομνήματος για την ακρόαση η οποία έλαβε χώρα ενώπιον της αρμόδιας επιτροπής της ΕΕΤΤ κατά την 19-1-2011 μεταξύ των εταιρειών FORTHNET-ΟΤΕ μετά από με αρ. πρωτ. ΕΕΤΤ 45090/1-11-10 αίτημα της FORTHNET για επίλυση διαφοράς, δυνάμει του άρθρου 18 του Ν. 3431/06, ως προς την υποχρέωση της τελευταίας να καταθέτει εγγυητικές επιστολές αναφορικά με την λήψη από τον ΟΤΕ υπηρεσιών ηλεκτρονικών

επικοινωνιών χονδρικής. Τη σύνταξη της σχετικής απόφασης του Προέδρου για τον ορισμό επιτροπής ακρόασης, την σχετική κλήση προς εμφάνιση των ανωτέρω εταιρειών, το φάκελο προς τα μέλη της επιτροπής.

2. Τη μελέτη του φακέλου, και εξέταση της διενέργειας ή μη ακρόασης μετά την απάντηση της ΟΤΕ Α.Ε. στη με αρ. πρωτ. ΕΕΤΤ 52556/22-12-2010 προς την ΟΤΕ Α.Ε. δυνάμει του άρθρου 63 παρ.1 του Ν. 3431/2006 μετά τις με αρ. πρωτ. ΕΕΤΤ 43839/20-10-10 και 48491/25-11-2010 καταγγελίας και επιστολής αντίστοιχα της εταιρείας FORTHNET προς την ΕΕΤΤ αναφορικά με τη απόρριψη αιτημάτων με την αιτιολογία «έλλειψη κυρίου ή απερχόμενου δικτύου».
3. Την εξέταση και μελέτη με σκοπό τη σύνταξη πορίσματος και εισήγησης προς την Ολομέλεια της ΕΕΤΤ σχετικά με τις υποβληθείσες στην ΕΕΤΤ Αιτήσεις Θεραπείας των εταιρειών
 - α) «Forthnet Α.Ε.» με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΕΤΤ 6190/16-2-2010,
 - β) «HOL Α.Ε.» με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΕΤΤ 5175/9-2-10,
 - γ) «WIND Α.Ε.Β.Ε.» με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΕΤΤ 7235/22-2-10,

αναφορικά με την αναθεώρηση της απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 531/232/23-7-09.

Την προς το σκοπό αυτό κλήση σε ακρόαση των εταιρειών «Κλήση των εταιρειών με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ – ΟΤΕ Α.Ε.» και «ΑΛΓΟΝΕΤ ΑΕ», «HELLAS ONLINE», «CYTA (HELLAS)», «VODAFONE-PANAFON», «FORTHNET Α.Ε.», «NET ONE Α.Ε.», «ON TELECOMS Α.Ε.», «VIVODI ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.», «WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.», «ALTEC TELECOMS Α.Ε.», «COSMOLINE», «LANNET», «TELEDOME ΑΕΒΕ», «VOICENET», «ΑΤΤΙΚΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.», σε ακρόαση με αντικείμενο την επανεξέταση της τιμολόγησης από την ΟΤΕ Α.Ε. στις λοιπές εταιρείες, δυνάμει της απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 531/232/23-7-2009, της ηλεκτρικής ισχύος που τους παρέχεται στα Αστικά Κέντρα στα οποία λαμβάνουν Φυσική Συνεγκατάσταση, στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών Αδεσμοποίησης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο έως και τις 31-8-2009»

τη διενέργεια της ακρόασης, τη σύνταξη πορίσματος κλπ.

III. ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ:

-Τη νομική υποστήριξη της με αρ. κατάθεσης ΑΡ 107/14-2-2011 αιτήσεως αναίρεσεως της ΕΕΤΤ, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά της απόφασης 2263/2010 του ΔΕφΑθ, τμήμα 14, για παραβίαση κανόνων δικαστικού ελέγχου διενεργούμενου κατ' αίτηση εσφαλμένη εφαρμογή νόμου, πλημμελή αιτιολογία, μη λήψη υπόψη ουσιώδους ισχυρισμού, παράβαση νόμου - Τη σύνταξη απόψεων, υπομνήματος, προσθήκης-αντίκρουσης και νομική υποστήριξη και παράσταση για λογαριασμό της ΕΕΤΤ ενώπιον του ΔΕφΑθ, κατά τη δικάσιμο της 13-4-2011, τμήμα 15, στην ασκηθείσα από την ΟΤΕ Α.Ε. ανακοπή με ΑΒΕΜ ΠΡ 313/26-5-2010 κατά της ΕΕΤΤ και της 2741/25-2-2009 ατομικής ειδοποίησης χρεών, της ΔΟΥ ΦΑΕΕ Αθηνών κτλ. (ΑΠ ΕΕΤΤ 491/51/25-7-2008)

- Τη σύνταξη απόψεων, υπομνήματος, προσθήκης-αντίκρουσης και νομική υποστήριξη και παράσταση για λογαριασμό της ΕΕΤΤ ενώπιον του ΔΕφΑθ, κατά τη δικάσιμο της 14-4-2011, τμήμα 18, στην ασκηθείσα από την ΟΤΕ Α.Ε. προσφυγή με ΑΒΕΜ ΠΡ 220/27-4-2009 κατά της ΕΕΤΤ και της ΑΠ ΕΕΤΤ 515/96/17-3-2009 (επιβολή κυρώσεων στην ΟΤΕ Α.Ε. για παραβίαση της νομοθεσίας περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών και το δίκαιο περί ανταγωνισμού .
- Τη σύνταξη απόψεων, υπομνήματος, προσθήκης-αντίκρουσης και νομική υποστήριξη και παράσταση για λογαριασμό της ΕΕΤΤ ενώπιον του ΔΕφΑθ, κατά τη δικάσιμο της 14-4-2011, τμήμα 18, στην ασκηθείσα από την ΟΤΕ Α.Ε. προσφυγή με ΑΒΕΜ ΠΡ 219/27-4-2009 κατά της ΕΕΤΤ και της ΑΠ ΕΕΤΤ 515/97/17-3-2009 (επιβολή κυρώσεων στον ΟΤΕ για μη τήρηση της απόφασης προσωρινών μέτρων της ΕΕΤΤ ΑΠ 486/1/4-7-2008).

IV. Παροχή Νομικών Συμβουλών στις τηλ/νιες αναφορικά με

- Με επιστολή με αρ. πρωτ.4110/1-02-2011 της εταιρείας «FORTHNET Α.Ε.» για τιμολόγηση σε βάρος της «ΟΤΕ Α.Ε.» άσκοπης μετάβασης και απασχόλησης τεχνικών συνεργατών της ανωτέρω εταιρείας.
2. Η διάρκεια του ως άνω έργου είναι από την ημερομηνία υπογραφής της σχετικής συμβάσεως μεταξύ της ανωτέρω δικηγόρου και της ΕΕΤΤ και μέχρι την 15η Μαΐου 2011.
 3. Κατά την εκτέλεση του έργου της η δικηγόρος ΑΡΕΤΗ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ θα αναφέρεται προφορικά, και αν της ζητηθεί και γραπτά, στον Αντιπρόεδρο του Τομέα των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, κ. Ευάγγελο Συρίγο.
 4. Η αμοιβή της ανωτέρω δικηγόρου ορίζεται σε 5.600 € (πλέον ΦΠΑ) και θα καταβληθεί ως εξής: α) 1/2 του ποσού θα καταβληθεί την 11-4-2011 και β) το υπόλοιπο 1/2 του ποσού θα καταβληθεί την 15-5-2011 υπό την προϋπόθεση ολοκλήρωσης του έργου, η οποία θα βεβαιώνεται από τον Αντιπρόεδρο της ΕΕΤΤ αρμόδιο για τον τομέα των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, κ. Ευάγγελο Συρίγο.
 5. Προϋπόθεση ανάθεσης του έργου στην ως άνω δικηγόρο αποτελεί η υποχρέωσή της να μην εκτελεί ούτε να αναλαμβάνει άλλα έργα σχετικά με το αντικείμενο της ΕΕΤΤ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Δρ. ΛΕΩΝΙΔΑΣ Ι. ΚΑΝΕΛΛΟΣ