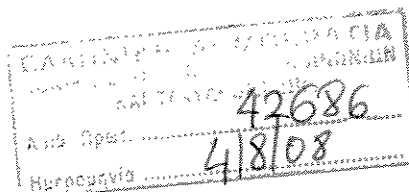


Προς την
Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών
& Ταχυδρομείων - Ε.Ε.Τ.Τ.
Λεωφ. Κηφισίας αριθμ. 60
Μαρούσι 151 25



Υπόψη κ. Αλεξανδρίδη, Προέδρου

Μαρούσι, 4 Αυγούστου 2008
Αριθμ. πρωτ.: ΝΚΤ 14838/04.08.2008

Θέμα: Απάντηση της WIND Ελλάς επί της Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με το προτεινόμενο Σχέδιο Μέτρων της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον ορισμό, την Ανάλυση του επιπέδου ανταγωνισμού και τις προτεινόμενες κανονιστικές υποχρεώσεις στην αγορά τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα κινητά δίκτυα.

Σχετ.: Η από 3.7.2008 επιστολή μας (αριθμ. πρωτ. ΕΕΤΤ 36769) και η από 7.7.2008 ηλεκτρονική μας επιστολή,
Η με αριθμ. πρωτ. ΕΕΤΤ 1880/16.7.08 επιστολή σας
Η από 22.7.2008 επιστολή μας (αριθμ. πρωτ. ΕΕΤΤ 40562)
Οι με αριθμ. πρωτ. ΕΕΤΤ 1912 & 1911/1.8.2008 επιστολές σας

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Στο πλαίσιο διεξαγωγής της ως άνω δημόσιας διαβούλευσης και της αναφερόμενης ανωτέρω αλληλογραφίας που έχει προηγηθεί μεταξύ της WIND Ελλάς και της ΕΕΤΤ, επιθυμούμε να θέσουμε υπόψη σας τα ακόλουθα θέματα ουσίας :

1. Επί της δημόσιας διαβούλευσης καθεαυτής

Η ΕΕΤΤ με τη διεξαγωγή της ως άνω δημόσιας διαβούλευσης πέραν της ανάλυσης αγοράς και των προτεινόμενων μέτρων που προτίθεται να λάβει, προέβη και στον προσδιορισμό του κόστους τερματισμού φωνητικών κλήσεων στα δίκτυα των εταιριών κινητής τηλεφωνίας χρησιμοποιώντας το κοστολογικό μοντέλο του μακροπρόθεσμου επαυξητικού κόστους (LRIC), προτείνοντας συγκεκριμένες μειώσεις τιμών στα τέλη τερματισμού οι οποίες πρέπει να εφαρμοστούν ιστορικά με την εφαρμογή ενός επίσης προτεινόμενου μηχανισμού σταδιακής εφαρμογής των μειώσεων αυτών (glide path).

Εν προκειμένω, θεωρούμε ατυχές και νομικά έωλο το γεγονός ότι στη ίδια δημόσια διαβούλευση, πραγματεύονται δύο διαφορετικά θέματα, αυτό των προτεινόμενων προς λήψη μέτρων (βλ. άρθρα 9 έως 13 της Οδηγίας για την Πρόσβαση 2002/19/EK) και αυτό του προσδιορισμού της κοστοστρέφειας των εταιριών κινητής τηλεφωνίας με ρητή αναφορά σε τιμές. Η διεξαχθείσα μεταξύ 4 Ιουλίου-4 Αυγούστου 2008 δημόσια διαβούλευση αφορά αποκλειστικά και μόνον την ανάλυση του επιπέδου ανταγωνισμού στην αγορά τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε κινητά δίκτυα και την τυχόν εφαρμογή συγκεκριμένων διοικητικών μέτρων, τα οποία προβλέπονται στο ευρωπαϊκό ρυθμιστικό πλαίσιο για τις τηλεπικοινωνίες. Η δε εφαρμογή των μέτρων αυτών και η μορφή που εν τέλει αυτά θα πάρουν, αποτελεί αντικείμενο άλλης διαδικασίας δημόσιας διαβούλευσης¹ η οποία θα έπρεπε να κινηθεί παραλλήλως ή ακολούθως. Αξίζει δε να σημειωθεί ότι δεν είναι τυχαίο ότι κατά την προηγούμενη ανάλυση της ίδιας αγοράς, η οποία διεξήχθη το 2006, η ΕΕΤΤ διεξήγαγε δύο δημόσιες διαβουλεύσεις, μία αναφορικά με το κοστολογικό μοντέλο LRIC το οποίο και

¹ Βλ. άρθρο 13 της Οδηγίας για την Πρόσβαση 2002/19/EK και Σύσταση 2005/698/EK.

αποτελεί το δικαιολογητικό θεμέλιο των προτεινόμενων κοστοστρεφών τιμών και μία δεύτερη αναφορικά με το προτεινόμενο Σχέδιο Μέτρων. Επίσης στο κείμενο της παρούσας διαβούλευσης ως προς το προτεινόμενο μέτρο του λογιστικού διαχωρισμού η ΕΕΤΤ έχει ρητά δηλώσει ότι θα ακολουθήσει ξεχωριστή δημόσια διαβούλευση αναφορικά με την μεθοδολογία εφαρμογής του μέτρου αυτού.

Ως εκ τούτου, θεωρούμε ατυχές, κρίνουμε δε ότι τίθενται θέματα νομιμότητας της διαδικασίας, από το γεγονός ότι η ΕΕΤΤ στην ίδια διαδικασία ανάλυσης της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων, επιχειρεί να αντιμετωπίσει και σε οικονομικούς όρους το θέμα της ανάλυσης της κοστοστρέφειας των εταιριών κινητής τηλεφωνίας και του προσδιορισμού των τελών τερματισμού. Αδυνατούμε δε να αντιληφθούμε τους λόγους που διαφοροποίησαν τις σημερινές επιλογές της ΕΕΤΤ σε σχέση με τη σύννομη (βλ. άρθρο 17 Ν.3431/06) και βέλτιστη ρυθμιστική πρακτική που ακολούθησε κατά την προηγούμενη ανάλυση της ίδιας υπό ρύθμιση αγοράς, το 2006.

2. Επί της μη παροχής πρόσβασης σε στοιχεία του φακέλου

2.1 Προκαλεί σε κάθε περίπτωση εντύπωση το γεγονός ότι η ΕΕΤΤ, πριν ολοκληρώσει την ανάλυση του επιπέδου ανταγωνισμού της αγοράς ή ακριβέστερα πριν ακόμη αρχίσει η ανάλυση αυτή με τη δημοσιοποίηση του Σχεδίου Μέτρων (4 Ιουλίου 2008), εξέδωσε δελτίου τύπου (27 Ιουνίου 2008) με το οποίο ανακοίνωσε τα προτεινόμενα προς λήψη διοικητικά μέτρα, καθώς και τις προτεινόμενες νέες τιμές των τελών τερματισμού ανά εταιρία, χωρίς οι εταιρίες κινητής τηλεφωνίας να έχουν λάβει γνώσει, ούτε της ανάλυσης της αγοράς, ούτε πολλώ δε μάλλον, του κοστολογικού μοντέλου LRIC, επί τη βάση του οποίου προσδιορίστηκαν οι προτεινόμενες τιμές (!). Η πρακτική αυτή στερεί από την Εταιρεία μας την δυνατότητα να αναπτύξει και να τεκμηριώσει επιστημονικά και ουσιαστικά τη θέση της επί του προτεινόμενου σχεδίου μέτρων. Η WIND Ελλάς, στο παρελθόν έχει συμμετάσχει στο σύνολο των δημόσιων διαβουλεύσεων που διεξήγαγε η ΕΕΤΤ, θεωρεί δε ότι η διεξαγωγή αυτών πέραν της αναγκαιότητας πλήρωσης των υποχρεώσεων που επιβάλλονται από το ευρωπαϊκό και το εθνικό κανονιστικό πλαίσιο, προάγει την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς τηλεπικοινωνιών. Ως εκ τούτου, όταν η διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης δε δίδει την ευκαιρία στους συμμετέχοντες να έχουν πλήρη πρόσβαση στα στοιχεία του φακέλου που τους αφορούν, τότε κατ' ελάχιστον πλήττεται το κύρος και η εγκυρότητα της διαδικασίας συνολικά.

2.2 Πλέον αυτού, με την υπό διεξαγωγή δημόσια διαβούλευση, η ΕΕΤΤ εισηγείται συγκεκριμένες μειώσεις επί των τελών τερματισμού, προτείνοντας συγκεκριμένες τιμές-στόχους με ορίζοντα μέχρι το 2011. Οι τιμές αυτές αποτελούν απόρροια εφαρμογής του κοστολογικού μοντέλου LRIC, πλην όμως το κοστολογικό αυτό μοντέλο καίτοι επικαιροποιήθηκε με πρωτογενή στοιχεία κόστους που παρείχε η WIND Ελλάς κατά τον Φεβρουάριο 2008, δεν έχει παρασχεθεί στην εταιρία μας ακόμη και σήμερα, ημέρα ολοκλήρωσης της διαδικασίας δημόσιας διαβούλευσης. Καλείται επομένως, να λάβει θέση η WIND Ελλάς (ερώτηση Ε16 της δημόσιας διαβούλευσης) αν συμφωνεί ή όχι με την προτεινόμενη ρύθμιση τιμών και τις τιμές στόχους που η ΕΕΤΤ προτείνει, χωρίς να παρέχεται το μοναδικό εργαλείο επαλήθευσης της πρότασης της ΕΕΤΤ, ήτοι το κοστολογικό μοντέλο LRIC, τουλάχιστον κατά το μέρος που αυτό αφορά τη λειτουργία της WIND Ελλάς. Επί του αιτήματος δε της WIND Ελλάς για παροχή πρόσβασης στο κοστολογικό μοντέλο, η ΕΕΤΤ επιφυλάσσεται για την στο μέλλον παροχή «*περισσότερων στοιχείων*»².

Θεωρούμε την πρακτική αυτή της ΕΕΤΤ πρωτοφανή:

² βλ. την με αριθμ. πρωτ. 1911/1.8.2008 & 1912/1.8.2008 επιστολή της ΕΕΤΤ.

- ουδέποτε η ΕΕΤΤ προέβη στο παρελθόν σε εφαρμογή του μέτρου της ρύθμισης τιμών, χωρίς την παροχή στο διοικούμενο, του κοστολογικού μοντέλου που τον αφορά¹.
- ουδέποτε έχει δε ζητηθεί από διοικούμενο να εκφράσει τη συμφωνία του με τις προτεινόμενες τιμές που αφορούν τη λειτουργία της επιχείρησής του, άνευ παροχής του μηχανισμού/θεμελίου (κοστολογικού συστήματος) επί τη βάση του οποίου προέκυψαν οι τιμές αυτές.

Θεωρούμε επίσης ότι η πρακτική αυτή της ΕΕΤΤ αντίκειται:

- τόσο των προβλέψεων της Οδηγίας Πλαίσιο (2002/21/EK) και της Οδηγίας για την Πρόσβαση (2002/19/EK), αλλά και των ειδικότερων προβλέψεων της Σύστασης 2005/698/EK όπου μεταξύ άλλων, συνιστάται «...στις εθνικές ρυθμιστικές αρχές να θέτουν στη διάθεση των ενδιαφερόμενων μερών τις σχετικές λογιστικές πληροφορίες εκ μέρους των κοινοποιημένων φορέων εκμετάλλευσης, με επαρκείς λεπτομέρειες»,
- όσο και των ειδικότερων προβλέψεων του Ν.3431/2006 και της ΑΠ ΕΕΤΤ 378/10/2006 «Κανονισμός Διαδικασίας Δημόσιας Διαβούλευσης».

Θεωρούμε δε, συμμεριζόμενοι και το θέμα εμπιστευτικότητας που εγείρεται ότι, η ΕΕΤΤ όφειλε να λάβει τα μέτρα εκείνα που θα προστατέψουν το Συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα της WIND Ελλάς για παροχή πρόσβασης στα στοιχεία του φακέλου της, ήτοι να εξασφαλίσει για το σύνολο των διοικούμενων την ικανοποίηση πρόσβασης στα στοιχεία κατά το χρόνο διεξαγωγής της δημόσιας διαβούλευσης.

Αξίζει δε να σημειωθεί ότι η ΕΕΤΤ και εμπειρία διαθέτει από την προηγούμενη ανάλυση της ίδιας αγοράς το 2006, και βέλτιστη ρυθμιστική πρακτική είχε αναπτύξει με τη διεξαγωγή δύο παράλληλων διαβουλεύσεων το 2006, μία για τα προτεινόμενα μέτρα και μία για το κοστολογικό μοντέλο και την εν τοις πράγμασι εφαρμογή της επιβληθείσας υποχρέωσης για ρύθμιση τιμών και το θεσμικό οπλοστάσιο τέλος διαθέτει, καθόσον ο Κανονισμός Διαδικασίας Δημόσιας Διαβούλευσης ενσωματώνει σχετικές προβλέψεις.

Εν προκειμένω, η ΕΕΤΤ δύνατο να προβεί σε ολιγοήμερη αναστολή/παράταση της δημόσιας διαβούλευσης και παράλληλως να παράσχει κατά τον πλέον πρόσφορο τρόπο το κοστολογικό μοντέλο LRIC στις εταιρίες κινητής τηλεφωνίας έτσι ώστε να διασφαλιστεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο το κύρος της διαβούλευσης

Όλα τα ανωτέρω, σε συνδυασμό, με την με την μη παροχή από πλευράς ΕΕΤΤ αναστολής/παράτασης της δημόσιας διαβούλευσης, μέχρις ότου η WIND Ελλάς, και ομοίως οι υπόλοιπες εταιρίες κινητής τηλεφωνίας (Cosmote & Vodafone), αποκτήσει πρόσβαση στο κοστολογικό μοντέλο LRIC, αποτελούν γεγονότα που θεωρούμε ότι συνιστούν ευθεία παραβίαση:

- του Κανονισμού Διαδικασίας Δημόσιας Διαβούλευσης (ΑΠ ΕΕΤΤ 375/10/2006),
- της αρχής της διαφάνειας,
- της αρχής της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και της καλής πίστης στη δράση της διοικήσεως,
- ομοίως, της αρχής της χρηστής διοίκησης και της αρχής της αναλογικότητας στη δράση αυτής.

¹ Κατά την προηγούμενη ανάλυση της αυτής αγοράς, η οποία διεξήχθη το 2006, οι εταιρίες κινητής τηλεφωνίας όχι μόνο είχαν πρόσβαση στο κοστολογικό μοντέλο LRIC, αλλά διεξήχθη ξεχωριστή δημόσια διαβούλευση, όπως επιβάλλεται από το Ν.3431/2006.

Ως εκ τούτου, η WIND Ελλάς, θεωρεί τη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης που διεξάγεται από 4.7.2008 έως 4.8.2008 αναφορικά με την ανάλυση της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα κινητά δίκτυα, επί τη βάσει του προτεινόμενου από την EETT Σχεδίου Μέτρων, άκυρη, επιφυλάσσεται δε να λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα και να προβεί στην ενάσκηση κάθε ένδικου μέσου, προς προάσπιση των νομίμων δικαιωμάτων της.

3. Αναφορικά με την πρόταση της EETT για εισαγωγή στην Ελληνική αγορά κινητής τηλεφωνίας, συμμετρικών τελών τερματισμού

Τέλος, Αναφορικά με την πρόταση της EETT για εισαγωγή στην Ελληνική αγορά κινητής τηλεφωνίας, συμμετρικών τελών τερματισμού, όπως αυτή διατυπώνεται στο υπό διαβούλευση Σχέδιο Μέτρων, η WIND Ελλάς ζήτησε από τη διεθνούς φήμης εταιρία οικονομικών συμβούλων, NERA⁴, να εκπονήσει μελέτη αναφορικά με την εισαγωγή ή μη στην ελληνική αγορά κινητών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, συμμετρικών τελών τερματισμού η οποία ήδη από μνηός έχει κοινοποιηθεί στην EETT σε υπηρεσιακό επίπεδο, καθώς και στο σύνολο των Μελών της Ολομελείας⁵.

Η ανάλυση, λαμβάνοντας υπόψη τις γενικά παραδεδεγμένες αρχές, τις οποίες αποδέχεται η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τη βέλτιστη ρυθμιστική πρακτική που εισηγείται το European Regulators Group, αναδεικνύει ανάγλυφα και με επιστημονική επάρκεια, αφενός όλα εκείνα τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η ελληνική αγορά κινητών επικοινωνιών, έναντι των λοιπών ευρωπαϊκών κρατών-μελών και αφετέρου την ανάγκη ύπαρξης υγιούς επιπέδου ανταγωνισμού (level playing field) μεταξύ των εταιριών του κλάδου, σε εθνικό επίπεδο.

Ως εκ τούτου, ελλείψει τυχόν επιστημονικά τεκμηριωμένου αντίλογου, **αναμένουμε η EETT, όπως να αναθεωρήσει τη στάση/πρότασή της περί εισαγωγής** την ελληνική αγορά κινητών τηλεπικοινωνιών **συμμετρικών τελών τερματισμού**, πολλώ δε μάλλον καλούμε την EETT όπως αναπτύξει ρυθμιστικές πρωτοβουλίες για την εισαγωγή στην ελληνική αγορά ενός υγιούς επιπέδου ανταγωνισμού (level playing field), τόσο μεταξύ των εταιριών κινητής τηλεφωνίας, όσο και μεταξύ της WIND Ελλάς και του δεσπόζοντος ομίλου, ο οποίος κατόπιν της εξαγοράς των μειοψηφιών της Cosmote κρίνουμε ότι κατέχει Συλλογική Δεσπόζουσα Θέση, με ευρύτερη της ελληνικής επικράτειας γεωγραφική διάσταση⁶.

Εν κατακλείδι, για το σύνολο των προτάσεων/συμερασμάτων που καταγράφονται στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, κατόπιν και του ως άνω χειρισμού της διαδικασίας από πλευράς EETT, η WIND Ελλάς επιφυλάσσεται, όπως κατόπιν της παροχής πρόσβασης στο κοστολογικό μοντέλο LRIC, να επανέλθει στο σύνολο των προτεινόμενων από την EETT Μέτρων ζητώντας σε Εθνικό και Κοινοτικό επίπεδο ακόμη και την επανάληψη της ανάλυσης του επιπέδου ανταγωνισμού της αγοράς τερματισμού φωνητικών κλήσεων σε μεμονωμένα κινητά δίκτυα εντός των επόμενων μηνών.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση ή πληροφορία.

⁴ Βλ. <http://www.nera.com>. Αξίζει να σημειωθεί ότι η NERA αποτελείσε μεταξύ άλλων και το σύμβουλο της ITU για την εκπόνηση του Regulation Toolkit της πρώτης (<http://www.ituregulationtoolkit.org/en/index.html>).

⁵ Βλ. αριθμ. πρωτ. EETT 36703, 36730, 36719, 36712, 36705, 36706, 36707, 36709, 36710/3.7.2008.

⁶ Επί του θέματος αυτού και μάλιστα αναφορικά με τον τερματισμό φωνητικών κλήσεων σε επίπεδο ομίλου, η WIND Ελλάς θα επανέλθει μελλοντικά με συγκεκριμένο ερώτημα για τη διερεύνηση εφαρμογής από τον ανταγωνισμό τυχόν αντιανταγωνιστικών πρακτικών που η EETT έχει μέχρι σήμερα αποτύχει να εντοπίσει.



Με εκτίμηση,
Για την WIND Ελλάς Τηλεπικοινωνίες Α.Ε.Β.Ε.

Μιχάλης Καρακώστας
Νομικός Σύμβουλος

Συνημμένη: Η μελέτη (position paper) της NERA αναφορικά με την εισαγωγή
συμμετρικών τελών τερματισμού στην ελληνική αγορά κινητών
επικοινωνιών (μη εμπιστευτική έκδοση).

