



ΠΡΟΣ: Ε.Ε.Τ.Τ.
Λεωφ. Κηφισίας 60,
151 25 ΜΑΡΟΥΣΙ

Email: Directories@eett.gr

Αθήνα, 30.05.2008
Αριθμ. Πρωτ.: NY 1564

ΘΕΜΑ: «Δημόσια Διαβούλευση Σχεδίου Κανονισμού, αναφορικά με τον καθορισμό της μορφής των καταλόγων συνδρομητών, καθώς και του κόστους διάθεσης μεταξύ παρόχων συνδρομητικών στοιχείων στο πλαίσιο της παροχής διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών καταλόγου και καταλόγων».

Στα πλαίσια της συμμετοχής της εταιρείας Forthnet στη ως άνω Δημόσια Διαβούλευση, σας διαβιβάζουμε συνημμένα τις θέσεις της εταιρείας.

Για την Forthnet A.E.,

Θεμιστοκλής Κ. Γιαννακόπουλος
Νομικός Σύμβουλος,
Διευθυντής Ρυθμιστικών Υποθέσεων

Απόψεις/προτάσεις της εταιρείας Forthnet ΑΕ επί της Δημόσιας Διαβούλευσης Σχεδίου Κανονισμού, αναφορικά με τον καθορισμό της μορφής των καταλόγων συνδρομητών, καθώς και του κόστους διάθεσης μεταξύ παρόχων συνδρομητικών στοιχείων στο πλαίσιο της παροχής διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών καταλόγου και καταλόγων.

A. Γενικά Σχόλια

1. Θεωρούμε ότι για τους λοιπούς παρόχους, πέραν του υπόχρεου Καθολικής Υπηρεσίας, αρκεί η υποχρέωση διάθεσης των στοιχείων των συνδρομητών σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 8 και 9 του κειμένου της Διαβούλευσης, χωρίς ειδικότερες υποχρεώσεις ως προς τη μορφή των παρεχόμενων πληροφοριών. Ειδικότερα, θα πρέπει να επαρκεί η διάθεση προς τρίτους δικαιούχους (κατά την έννοια του άρθρου 7 παράγραφος 1 του κειμένου της Διαβούλευσης) των ίδιων στοιχείων που παρέχονται και στον υπόχρεο Καθολικής Υπηρεσίας πάροχο (κατά την έννοια του άρθρου 7 παράγραφος 2 του κειμένου της Διαβούλευσης).
2. Καθώς τα εν λόγω παρεχόμενα στοιχεία (όνομα, διεύθυνση, ΑΦΜ) αφορούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των συνδρομητών, θεωρούμε ότι θα πρέπει να παρέχονται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις προς όλους τους δικαιούχους. Ως εκ τούτου προτείνεται η ύπαρξη συγκεκριμένου προτύπου τόσο Πρωτοκόλλου Παράδοσης Παραλαβής, το οποίο θα αναγράφει ειδικά τα παρεχόμενα στοιχεία, όσο και Σύμβαση Εμπιστευτικότητας, το οποίο θα υποχρεούνται να υπογράψουν οι ανταλλάσσοντες τα εν λόγω εμπιστευτικά στοιχεία των συνδρομητών. Εναλλακτικά προτείνουμε να διαμορφωθεί ανάλογα το άρθρο 12 του κειμένου της Διαβούλευσης, ώστε αντί να υποχρεώνει τα μέρη να υπογράψουν σύμβαση εμπιστευτικότητας να εμπεριέχει το ίδιο αμοιβαίους όρους εμπιστευτικότητας.
3. Προκειμένου να αποφεύγεται το φαινόμενο του “phising” πληροφοριών τηλεφωνικού καταλόγου από Δικαιούχους, προτείνουμε να ορίζεται ρητά στον Κανονισμό ότι τα εκάστοτε τέλη που επιβάλλει ο υπόχρεος Καθολικής Υπηρεσίας πάροχος, μετά την έγκριση της ΕΕΤΤ, θεωρούνται ενδεικτικές κοστοστρεφείς τιμές και για τους λοιπούς παρόχους – επιχειρήσεις (κατά την έννοια της παραγράφου 6 του άρθρου 48 του Ν.3431/2006, όπως περιλαμβάνεται στο σχέδιο της Διαβούλευσης στην Ενότητα II).
4. Προκειμένου να αποφεύγεται η εκτεταμένη διάχυση των εν λόγω ευαίσθητου χαρακτήρα πληροφοριών θεωρούμε ότι δεν πρέπει να διευρυνθεί ο ορισμός των Δικαιούχων (κατά την έννοια του άρθρου 7 παράγραφος 1 του κειμένου της Διαβούλευσης), αλλά και ότι θα πρέπει να προσδιορίζεται ειδικότερα η έννοια του “ευλόγου” του αιτήματος διάθεσης των εν λόγω πληροφοριών.

Β. Σχόλια επί ειδικών άρθρων/παραγράφων

Άρθρο/Παράγραφος Σχεδίου Διαβούλευσης	Σχόλια FORTHnet	Προτάσεις FORTHnet
Άρθρο 3§§3 και 4	<i>Αναφέρεται ότι τα στοιχεία «...διατίθενται σε τρίτους...» (§3) καθώς και ότι «...διάθεση των σχετικών πληροφοριών σε τρίτους...» (§4).</i>	<i>Να αντικατασταθεί η λέξη «<u>τρίτους</u>» με τη λέξη «<u>τρίτους Δικαιούχους</u>» και στις δυο περιπτώσεις.</i>
Άρθρο 9§4	<i>Η υποχρέωση κοινοποίησης στον Δικαιούχο εντός χρονικού διαστήματος πέντε (5) εργάσιμων ημερών «κάθε τροποποίηση των στοιχείων συνδρομητή του, καθώς και κάθε νέα εγγραφή ή/και διαγραφή» αποτελεί μικρό χρονικό διάστημα και επιβαρύνει με διαχειριστικό κόστος τον Υπόχρεο, αφού ουσιαστικά ορίζει ότι κάθε εβδομάδα θα πρέπει να εφοδιάζει κάθε Δικαιούχο με στοιχεία, στην μορφή που έχει συμφωνηθεί με κάθε Δικαιούχο.</i>	<i>Να οριστεί το χρονικό διάστημα της προαναφερθείσης κοινοποίησης σε είκοσι (20) εργάσιμες μέρες.</i>
Άρθρο 11§3	<i>Αναγράφεται «...των συνδρομητικών στοιχείων σε τρίτους» καθώς και «...των συνδρομητικών στοιχείων σε τρίτους...».</i>	<i>Να αντικατασταθεί η λέξη «<u>τρίτους</u>» με τις λέξεις «<u>τρίτους Δικαιούχους</u>».</i>

Γ. Απαντήσεις επί των ερωτήσεων της Δημόσιας Διαβούλευσης

Ερώτηση 1 Συμφωνείτε με τις διατάξεις του ανωτέρω προτεινόμενου σχεδίου Κανονισμού για τον καθορισμό της μορφής των καταλόγων συνδρομητών καθώς και τον καθορισμό του τρόπου και του κόστους διάθεσης μεταξύ παρόχων συνδρομητικών στοιχείων στο πλαίσιο της παροχής διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών καταλόγου και καταλόγων; Σε περίπτωση που δε συμφωνείτε, αναπτύξτε αναλυτικά τα σημεία στα οποία δε συμφωνείτε και αιτιολογήστε την απάντησή σας.

Απάντηση Η εταιρεία Forthnet κατ' αρχήν συμφωνεί με τις διατάξεις του ως άνω προτεινόμενου σχεδίου Κανονισμού. Τα σημεία στα οποία υφίστανται σχόλια περιλαμβάνονται ανωτέρω στην ενότητα Β. Σχόλια επί ειδικών άρθρων/παραγράφων.

Ερώτηση 2 . Συμφωνείτε με τις κατηγορίες των Δικαιούχων παρόχων που ορίζονται στο άρθρο 7 του ανωτέρω προτεινόμενου σχεδίου Κανονισμού; Θεωρείτε ότι πρέπει να προστεθούν και άλλες κατηγορίες, όπως ενδεικτικά αναφέρουμε επιχειρήσεις με αντικείμενο τη συντήρηση και διάθεση πληροφοριών τηλεφωνικού καταλόγου με σκοπό την παροχή των εν λόγω πληροφοριών σε παρόχους υπηρεσιών πληροφοριών τηλεφωνικού καταλόγου; Αιτιολογείτε την απάντησή σας αναφέροντας τις κατηγορίες Δικαιούχων που προτείνετε να συμπεριληφθούν και αναλύοντας τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληροί κάθε προτεινόμενη κατηγορία.

Απάντηση Η εταιρεία Forthnet συμφωνεί με τις κατηγορίες των Δικαιούχων παρόχων και θεωρεί ότι δεν πρέπει να προστεθούν και άλλες κατηγορίες.

Ερώτηση 3 Συμφωνείτε με τον τρόπο διάθεσης και επικαιροποίησης των στοιχείων που ορίζονται στο άρθρο 9 του ανωτέρω προτεινόμενου σχεδίου Κανονισμού; Θεωρείτε ότι πρέπει να προβλεφθούν και άλλοι υποχρεωτικοί τρόποι διάθεσης των στοιχείων σε κοστοστρεφείς τιμές κατά τρόπο δίκαιο, αντικειμενικό και αμερόληπτο; Αιτιολογείτε την απάντησή σας αναφέροντας τους τρόπους που προτείνετε να συμπεριληφθούν και αναλύοντας τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληροί κάθε τρόπος.

Απάντηση Υπάρχει ένσταση για χρονικό διάστημα της κοινοποίησης μεταβολών, όπως αναφέρεται αναλυτικά στα σχόλια επί ειδικών άρθρων

Ερώτηση 4 Υπάρχουν και άλλες διατάξεις οι οποίες, κατά την άποψή σας, πρέπει να συμπεριληφθούν στο προτεινόμενο σχέδιο Κανονισμού; Αναπτύξτε και αιτιολογείτε την απάντησή σας.

Απάντηση Δεν υπάρχουν περαιτέρω σχόλια.