



**Παρατηρήσεις της Vodafone-Πάναφον στη Δημόσια Διαβούλευση
της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον Κανονισμό Διαχείρισης και
Εκχώρησης Αριθμοδοτικών Πόρων από το Εθνικό Σχέδιο
Αριθμοδότησης**

ΜΑΙΟΣ 2006

Πίνακας Περιεχομένων

1	Εισαγωγή	3
2	Γενικά Σχόλια	3
2.1	Ρύθμιση υπηρεσιών γραπτών μηνυμάτων	3
2.2	Αντικατάσταση παλαιότερων Αποφάσεων	4
3	Σχόλια Άρθρου 3	5
3.1	Παράγραφος 5	5
3.2	Παράγραφος 7	6
4	Σχόλια Άρθρου 4	6
4.1	Παράγραφος 2	6
5	Σχόλια Άρθρου 8	7
5.1	Παράγραφος 3	7
6	Σχόλια Άρθρου 9	8
6.1	Παράγραφος 2	8
7	Σχόλια Άρθρου 10	8
7.1	Τμήμα Α Παράγραφος 15	8
7.2	Τμήμα Β Παράγραφος 6	9
7.3	Τμήμα Δ Παράγραφος 7	9
7.4	Τμήμα Δ Παράγραφος 14	10
7.5	Τμήμα Δ Παράγραφος 17	11
7.6	Τμήμα Ε Παράγραφος 1	12
7.7	Τμήμα Ε Παράγραφος 2 εδάφιο γ	12
7.8	Τμήμα Ε Παράγραφος 2	12
8	Σχόλια Άρθρου 12	13
8.1	Παράγραφος 1	13
9	Σχόλια Άρθρου 14	13
9.1	Παράγραφος 1 εδάφιο α	13
9.2	Παράγραφος 1 εδάφιο β	14
10	Σχόλια Άρθρου 15	14

1 Εισαγωγή

Το παρόν κείμενο παραθέτει τα σχόλια και τις παρατηρήσεις της Vodafone– Πάναφον ΑΕΕΤΤ (εφεξής Vodafone) αναφορικά με το υπό διαβούλευση σχέδιο Κανονισμού Διαχείρισης και Εκχώρησης Αριθμοδοτικών Πόρων από το Εθνικό Σχέδιο Αριθμοδότησης. Σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρούσας Διαβούλευσης, έχουν περιληφθεί τα κατά άρθρο και παράγραφο σχόλια της Εταιρίας ενώ επιπλέον, στην παρακάτω ενότητα των Γενικών Σχολίων, παρατίθεται η γενικότερη θέση της Vodafone αναφορικά με τις προτεινόμενες βασικές αλλαγές που προβλέπει ο νέος Κανονισμός.

2 Γενικά Σχόλια

2.1 Ρύθμιση υπηρεσιών γραπτών μηνυμάτων

Η αγορά των υπηρεσιών SMS έχει θεμελιώδεις διαφορές από την αντίστοιχη αγορά των υπηρεσιών φωνής και για το λόγο αυτό απαιτείται εξαιρετική προσοχή και κατάλληλος σχεδιασμός προσαρμοσμένος στις ιδιαιτερότητες των αντίστοιχων υπηρεσιών προκειμένου να εισαχθούν οποιεσδήποτε αλλαγές αναφορικά με το καθεστώς αριθμοδότησης και γενικότερα ρυθμίσεις σχετικές με τη λειτουργία της εν λόγω αγοράς.

Σε αυτό το πλαίσιο, η Vodafone θεωρεί ότι το παρόν κείμενο, που κατά βάση αφορά ρυθμίσεις υπηρεσιών φωνής, στις οποίες ενσωματώνονται και οι υπηρεσίες γραπτών μηνυμάτων χωρίς προσαρμογές, εισάγει μέτρα που δημιουργούν τεράστια αναστάτωση στους παρόχους και σύγχυση στους καταναλωτές χωρίς αντίστοιχα να προσφέρουν ουσιαστικές βελτιώσεις στη λειτουργία της σχετικής αγοράς, η οποία ήδη επί σειρά ετών διέπεται από κανόνες που εξασφαλίζουν την επαρκή ενημέρωση του καταναλωτή και την αποτελεσματική παροχή των υπηρεσιών από τηλεπικοινωνιακούς παρόχους και παρόχους περιεχομένου.

Οι πάροχοι υπηρεσιών προστιθέμενης αξίας μέσω γραπτών μηνυμάτων έχουν στη διάθεσή τους κάθε φορά τον ίδιο σύντομο κωδικό από κάθε δίκτυο και σε αριθμοσειρά αντίστοιχη με το ύψος της χρέωσης προς τον τελικό καταναλωτή.

Παράλληλα, υπάρχει ευελιξία ως προς την αριθμοδότηση υπηρεσιών μηδενικής ή απλής χρέωσης (π.χ. έκτακτες ανάγκες, εξυπηρέτηση πελατών, κοινωνοφελείς σκοποί) οι οποίες μπορούν και να χρησιμοποιούν τον ίδιο σύντομο κωδικό της αντίστοιχης υπηρεσίας φωνής, κάτι που είναι ιδιαίτερο φιλικό προς τον χρήστη εφόσον περιορίζει τον αριθμό των κωδικών που χρειάζεται να απομνημονεύσει και ταυτίζει κάθε υπηρεσία με έναν αριθμό.

Επιπρόσθετα, η πιθανή μετάβαση σε άλλες αριθμοσειρές δεν έχει τεχνικά την ευελιξία των υπηρεσιών φωνής καθώς δεν υπάρχουν οι δυνατότητες υποστήριξης μεταβατικής περιόδου παράλληλης λειτουργίας ή ενημέρωσης με ειδικό μήνυμα, πράγμα που συνεπάγεται ότι η όποια μετατροπή θα προκαλέσει δυσανάλογα μεγάλη σύγχυση στους καταναλωτές.

Συνοψίζοντας, δεδομένου ότι η υφιστάμενη διαδικασία διαχείρισης σύντομων κωδικών υπηρεσιών γραπτών μηνυμάτων εξυπηρετεί τόσο τους σκοπούς της αγοράς όσο και τις προθέσεις όλων των μερών για εύρυθμη λειτουργία, διαφάνεια χρήσης και μη όχλησης των τελικών χρηστών, προτείνεται η διατήρηση των υπαρχόντων κανόνων λειτουργίας των υπηρεσιών γραπτών μηνυμάτων.

2.2 Αντικατάσταση παλαιότερων Αποφάσεων

Όπως αναλύεται και στα σχόλια του Άρθρου 15, προτείνεται ο παρών προτεινόμενος Κανονισμός να αντικαταστήσει πλήρως τις αντίστοιχες παλαιότερες Αποφάσεις της ΕΕΤΤ σχετικά με τη διαχείριση και εκχώρηση αριθμοδοτικών πόρων. Σκοπός είναι να αποφευχθεί η σύγχυση και η ασάφεια που εισάγεται αφενός από την ταυτόχρονη ισχύ αντιφατικών διατάξεων –

δεδομένου ότι οι αντίστοιχες παλαιές δεν καταργούνται ρητά - και αφετέρου από την επανάληψη των ίδιων διατάξεων σε πολλαπλά κείμενα.

3 Σχόλια Άρθρου 3

3.1 Παράγραφος 5

«Επιπλέον, για την αξιολόγηση των αιτήσεων εκχώρησης σύντομων κωδικών λαμβάνονται υπόψη και τα ακόλουθα:

α. Εξασφαλίζεται η επαρκής πληροφόρηση των χρηστών σχετικά με το ύψος χρέωσης των παρεχόμενων υπηρεσιών.

β. Η χρήση τους δεν αντιβαίνει στην κείμενη νομοθεσία, τη δημόσια τάξη ή τα χρηστά ήθη»

Στις περιπτώσεις δευτερογενούς εκχώρησης κωδικού σε τρίτο φορέα, η επαρκής πληροφόρηση των χρηστών καθώς και η χρήση των υπηρεσιών σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και τα χρηστά ήθη, αποτελούν υποχρέωση του τρίτου φορέα και όχι του παρόχου τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών. Δεδομένου ότι δεν υπάρχει κάποιος τεχνικά εφικτός και αυτοματοποιημένος τρόπος ελέγχου της τήρησης ή μη, τόσο της επαρκούς πληροφόρησης όσο και της σύννομης λειτουργίας των σύντομων κωδικών από την πλευρά των τρίτων παρόχων υπηρεσιών, οι πάροχοι τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών δεν είναι σε θέση να ελέγξουν και ως εκ τούτου να εγγυηθούν την εξασφάλιση των ως άνω όρων κατά την υποβολή αιτήσεως εκχώρησης σύντομου κωδικού για λογαριασμό τρίτης εταιρίας. Οι πάροχοι τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών είναι υπεύθυνοι στο να δεσμεύουν σχετικά με την τήρησή τους τον πάροχο υπηρεσιών σύντομων μηνυμάτων στις αντίστοιχες συμβάσεις.

Προκειμένου επομένως να διασφαλιστούν οι ανωτέρω όροι, προτείνεται η αντίστοιχη δέσμευση του τρίτου φορέα για την τήρησή τους να περιλαμβάνεται στην υπεύθυνη δήλωση που θα υποβάλλει στα πλαίσια της

αίτησης εκχώρησης του σύντομου κωδικού σύμφωνα με το Άρθρο 4 παράγραφος 2.

3.2 Παράγραφος 7

Θα πρέπει να αιτιολογηθεί η σκοπιμότητα της επιβολής ενός μέτρου μέγιστης διάρκειας 7 ετών για την εκχώρηση αριθμοδοτικών πόρων. Επίσης θα πρέπει να διευκρινισθεί εάν μετά την περίοδο των 7 ετών οι πάροχοι θα είναι υποχρεωμένοι να καταβάλλουν εκ νέου τέλη εκχώρησης επιπλέον των τελών χρήσης που θα καταβάλλουν ούτως ή άλλως σε ετήσια βάση. Εάν προβλέπεται η καταβολή ανά επταετία τελών εκχώρησης, πρόκειται για οικονομικά επαχθές για τους παρόχους μέτρο. Εάν δεν προβλέπεται εκ νέου καταβολή τελών εκχώρησης, δεν προκύπτει προφανής λόγος επιβολής μέτρου ανανέωσης της εκχώρησης αριθμοδοτικών πόρων δεδομένου ότι ο Κανονισμός ήδη προβλέπει την κατάργηση της εκχώρησης τόσο στην περίπτωση μη καταβολής των αντίστοιχων τελών εκχώρησης ή/και χρήσης (Άρθρο 8, παράγραφος 2 εδάφιο γ) όσο και στην περίπτωση ανάκλησης Άδειας ή διακοπής δραστηριότητας του παρόχου (Άρθρο 3 παράγραφος 7).

4 Σχόλια Άρθρου 4

4.1 Παράγραφος 2

Η παράγραφος αυτή έχει μεταφερθεί από προηγούμενες Αποφάσεις της ΕΕΤΤ όπου αναφέρεται σε υπηρεσίες φωνής. Εάν ο Κανονισμός συμπεριλάβει και ρυθμίσεις για σύντομους κωδικούς υπηρεσιών γραπτών μηνυμάτων, θα πρέπει να ληφθεί υπόψιν ο διαφορετικός χαρακτήρας των υπηρεσιών αυτών, ιδιαιτέρως όσον αφορά υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας τρίτων φορέων. Ορισμένοι τρίτοι φορείς, για λογαριασμό των οποίων κατατίθεται η αίτηση από τον πάροχο τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών, ενδέχεται να χρησιμοποιούν τους σύντομους κωδικούς για εξυπηρέτηση

περισσότερων της μιας υπηρεσιών σύντομων μηνυμάτων ενώ ανάλογα με τις εκάστοτε ανάγκες της αγοράς, απαιτείται πιθανόν και γρήγορη (εν)αλλαγή των υπηρεσιών αυτών σε σύντομα χρονικά διαστήματα.

Συνεπώς πρέπει να ληφθεί υπόψιν ότι οι υπηρεσίες οι οποίες περιγράφονται και κατατίθενται μαζί με την υπεύθυνη δήλωση αρχικώς, σε πολύ σύντομο διάστημα μπορεί να γίνουν παρωχημένες και ως εκ τούτου να μην αντιστοιχούν ανά πάσα στιγμή στην υπηρεσία που εξυπηρετεί ο τρίτος φορέας σε χρόνο μεταγενέστερο της αιτήσεως. Και σε αυτήν την περίπτωση ο Πάροχος τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών δεν δύναται να γνωρίζει ανά πάσα χρονική στιγμή με βεβαιότητα τις υπηρεσίες που διατίθενται μέσω των σύντομων κωδικών που χρησιμοποιούν οι τρίτοι φορείς.

Επιπλέον, και αν υποθεθεί ότι υιοθετείται η πρακτική του οι τρίτοι φορείς να καταθέτουν –μέσω του παρόχου τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών- υπεύθυνη δήλωση κάθε φορά που αλλάζουν, μετατρέπουν, προσθέτουν ή αφαιρούν κάποια ή κάποιες υπηρεσίες που εξυπηρετούν από τους σύντομους κωδικούς που χρησιμοποιούν, αυτό θα οδηγήσει σαφέστατα σε υπέρογκο διαχειριστικό φόρτο τόσο για τους τρίτους φορείς, όσο και για τον πάροχο τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών, αλλά και για την ΕΕΤΤ, οι οποίοι θα πρέπει να εξασφαλίσουν τους αντίστοιχους διαχειριστικούς πόρους.

5 Σχόλια Άρθρου 8

5.1 Παράγραφος 3

«Σε περίπτωση αλλαγής αριθμών, ο πάροχος υποχρεούται να ενημερώνει τους χρήστες με ηχογραφημένο μήνυμα για την αλλαγή, για χρονικό διάστημα τουλάχιστον έξι (6) μηνών»

Δεδομένου ότι κάθε υπηρεσία, αναλόγως της ημερήσιας κίνησής της απαιτεί διαφορετικό χρονικό διάστημα για την ενημέρωση των χρηστών σχετικά με αλλαγή αριθμού, είναι προτιμητέο να μην τεθεί ένα ελάχιστο όριο αλλά να διατηρηθεί η ισχύουσα διάταξη περί «εύλογου» χρονικού διαστήματος. Οι έξι

μήνες είναι ένα σύνηθες περιθώριο για υπηρεσίες υψηλής κίνησης αλλά είναι σαφώς υπερβολικό ως ελάχιστο απαιτούμενο χρονικό διάστημα.

Επιπλέον η ως άνω διάταξη δεν δύναται να εφαρμοσθεί τεχνικά στην περίπτωση που ο Κανονισμός συμπεριλάβει και ρυθμίσεις για σύντομους κωδικούς υπηρεσιών γραπτών μηνυμάτων.

6 Σχόλια Άρθρου 9

6.1 Παράγραφος 2

Το χρονικό διάστημα των 15 ημερών από την ημερομηνία έκδοσης της Απόφασης εκχώρησης αριθμοδοτικού πόρου έως την αιτούμενη καταβολή από τον πάροχο του αντίστοιχου τέλους προκύπτει εμπειρικά ότι δεν είναι εύλογο με δεδομένο ότι συχνά η κοινοποίηση στον πάροχο της απόφασης γίνεται αρκετές ημέρες ή και εβδομάδες αργότερα από την ημερομηνία λήψης της απόφασης. Προτείνεται είτε να δοθεί διάστημα 30 ημερών από την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης είτε διάστημα 15 ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της απόφασης στον πάροχο.

7 Σχόλια Άρθρου 10

7.1 Τμήμα Α Παράγραφος 15

Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή νομοθεσία καθώς και με το κανονιστικό πλαίσιο, τα στοιχεία διεύθυνσης συνδρομητή αποτελούν μέρος της ελάχιστης αναγκαίας πληροφορίας που απαιτείται προκειμένου να συμπεριληφθεί μια εγγραφή συνδρομητή σε τηλεφωνικό κατάλογο. Επιπλέον οι τηλεφωνικοί κατάλογοι δεν συντάσσονται απαραίτητως από τον πάροχο αλλά μπορούν να συντάσσονται και από οποιονδήποτε τρίτο που δραστηριοποιείται στην αγορά παροχής πληροφοριών ή έκδοσης τηλεφωνικού καταλόγου.

Προτείνεται να απαλειφθούν οι φράσεις «*ή των στοιχείων διεύθυνσής τους*» και «*που συντάσσει ο πάροχος*» από την παράγραφο αυτή.

7.2 Τμήμα Β Παράγραφος 6

Θα πρέπει να αφαιρεθεί από τον τίτλο το τμήμα: «Φορητότητας Αριθμών» δεδομένου ότι η παράγραφος αναφέρεται σε προθέματα και αριθμούς δρομολόγησης γενικά και όχι ειδικά για τη φορητότητα.

7.3 Τμήμα Δ Παράγραφος 7

Όπως έχει ήδη αναφερθεί και στην ενότητα των Γενικών Σχολίων, η Vodafone θεωρεί ότι η αγορά των υπηρεσιών γραπτών μηνυμάτων είναι θεμελιωδώς διαφορετική από την αντίστοιχη της φωνής, επομένως δεν μπορεί να ρυθμιστεί με τους ίδιους κανόνες, ενώ παράλληλα λειτουργεί εύρυθμα επί σειρά ετών και κατά συνέπεια δεν χρήζει περαιτέρω παρεμβάσεων, ιδίως δε όταν αυτές επιφέρουν σύγχυση στον καταναλωτή και υψηλότατα κόστη για την προσαρμογή των παρόχων.

Από την έναρξη της δυνατότητας παροχής σύντομων κωδικών προς τρίτους φορείς για εξυπηρέτηση των υπηρεσιών τους το 2002, δεσμεύτηκε από τους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους η σειρά 4XXX για υπηρεσίες σύντομων μηνυμάτων με την ακόλουθη κλιμάκωση:

- 42XX με χρέωση 0,25 Ευρώ ανά αποσπελλόμενο μήνυμα (χωρίς ΦΠΑ)
- 43XX με χρέωση 0,50 Ευρώ ανά αποσπελλόμενο μήνυμα (χωρίς ΦΠΑ)
- 44XX με χρέωση 0,75 Ευρώ ανά αποσπελλόμενο μήνυμα (χωρίς ΦΠΑ)
- 45XX με χρέωση 1,00 Ευρώ ανά αποσπελλόμενο μήνυμα (χωρίς ΦΠΑ)
- 46XX με χρέωση 0,17 Ευρώ ανά αποσπελλόμενο μήνυμα (χωρίς ΦΠΑ)
- 48XX με χρέωση 1,20 Ευρώ ανά αποσπελλόμενο μήνυμα (χωρίς ΦΠΑ)

Οι τελικοί χρήστες αναγνωρίζουν τους υφιστάμενους κωδικούς, χρησιμοποιούν συστηματικά τους τρίτους φορείς της προτίμησής τους, έχουν συνηθίσει τη χρήση των υπηρεσιών και εξοικειωθεί με την αντιστοιχία των χρεώσεων, πράγμα που θα σήμαινε ιδιαίτερα μεγάλη όχληση σε περίπτωση αλλαγής της αριθμοδότησης.

Επιπλέον οι υπηρεσίες κοινωνικής φύσεως μηδενικής ή απλής χρεώσεως κρίνεται δόκιμο να προσφέρονται, όπως ισχύει έως σήμερα, από αριθμοσειρές εντελώς διαφορετικού προθέματος, μη συνυφασμένου στη συνείδηση των τελικών χρηστών με τους κωδικούς που χρησιμοποιούν τρίτοι φορείς-πάροχοι περιεχομένου για εμπορικούς σκοπούς.

Επιπρόσθετα, η προτεινόμενη κατηγοριοποίηση δεν επιτρέπει την απαραίτητη ευελιξία αναφορικά με τον τρόπο χρέωσης εφόσον δεν προβλέπει δυνατότητα χρεώσεων για εισερχόμενα μηνύματα από υπηρεσίες (MT- Mobile Terminated) ούτε για συνδυασμό από χρέωση εξερχόμενου (MO – Mobile Originated) και εισερχόμενου (MT) μηνύματος.

Τέλος, η ενδεχόμενη μεταφορά όλων των σύντομων κωδικών που χρησιμοποιούνται από εφαρμογές για την αποστολή/λήψη γραπτών μηνυμάτων επηρεάζει ένα πολύ μεγάλο αριθμό συστημάτων του τηλεπικοινωνιακού παρόχου, εμπλέκει τους αντίστοιχους προμηθευτές και επιφέρει σημαντική επιβάρυνση στον πάροχο σε οικονομικά μεγέθη άμεσα (π.χ. λόγω επιπρόσθετων μη προϋπολογισμένων παραγγελιών αλλαγών ή/και αναβαθμίσεων για τα συστήματα) αλλά και έμμεσα (πχ κόστος από δέσμευση ανθρώπινων πόρων για μη προϋπολογισμένες εργασίες). Αντίστοιχες επιβαρύνσεις θα υποστούν και οι τρίτοι πάροχοι υπηρεσιών περιεχομένου για την προσαρμογή των συστημάτων τους, του εμπορικού σχεδιασμού τους και του επικοινωνιακού προγράμματός τους.

7.4 Τμήμα Δ Παράγραφος 14

Οι πάροχοι τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών, προς την κατεύθυνση τής -κατά το δυνατόν- εύρυθμης και φιλικής προς τον χρήστη λειτουργίας των υπηρεσιών των τρίτων φορέων, έχουν δεσμεύσει την ίδια αριθμοσειρά σύντομων κωδικών με στόχο την χρήση του ίδιου σύντομου κωδικού ανά φορέα και υπηρεσία από όλους τους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους.

Με τη νέα προτεινόμενη ρύθμιση, όπου κάθε αριθμός μπορεί να εκχωρηθεί σε έναν και μόνο πάροχο, δεν υπάρχει τεχνικά εφικτή λύση που θα επέτρεπε στους τρίτους παρόχους υπηρεσιών σύντομων μηνυμάτων να διατηρήσουν τον ίδιο αριθμό για την πρόσβαση πελατών από όλους τους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους.

Το αποτέλεσμα θα είναι να υποχρεωθούν οι τρίτοι φορείς να διατηρούν διαφορετικό αριθμό για κάθε τηλεπικοινωνιακό πάροχο, γεγονός που θα απαξιώσει επικοινωνιακά τις υπηρεσίες τους (εφόσον ο πελάτης δεν θα μπορεί πλέον να κάνει τη λογική σύνδεση μεταξύ υπηρεσίας και αριθμού) και θα επιτείνει τη σύγχυση των πελατών. Θα υποχρεωθούν επίσης οι τρίτοι φορείς να επικοινωνούν/διαφημίζουν διαφορετικό κωδικό ανά δίκτυο κατά την προώθηση των υπηρεσιών τους, δαπανώντας πολύτιμο διαφημιστικό χώρο/χρόνο που θα πρέπει να αντίθετα να χρησιμοποιήσουν για να παρέχουν ολοκληρωμένες πληροφορίες για την χρέωση των υπηρεσιών τους και τη χρήση τους.

7.5 Τμήμα Δ Παράγραφος 17

Δεδομένου ότι το συνολικό κόστος χρήσης των εν λόγω υπηρεσιών περιεχομένου επηρεάζεται από παραμέτρους που δεν ελέγχει ο τηλεπικοινωνιακός πάροχος αλλά ορίζει ο τρίτος φορέας (π.χ. χρέωση εξερχόμενου ή/και εισερχόμενου μηνύματος, συνολικός αριθμός μηνυμάτων που απαιτούνται για τη ολοκλήρωση της υπηρεσίας κτλ), θα ήταν δόκιμο να διευκρινιστεί περαιτέρω ο όρος αυτός με την προτεινόμενη προσθήκη: *«και ειδικότερα να διαθέτουν στον καταναλωτή τα στοιχεία του φορέα που εκμεταλλεύεται τον σύντομο κωδικό και τη γραμμή εξυπηρέτησης πελατών του καθώς και τις χρεώσεις των κωδικών σύντομων μηνυμάτων που χρησιμοποιούνται από υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας»*

7.6 Τμήμα Ε Παράγραφος 1

Δεν είναι σαφές τι ισχύει ως προς τη διαθέσιμη ανά πάροχο ποσότητα αριθμών της σειράς 138. Θα πρέπει να διευκρινισθεί εάν υπερισχύει η περιγραφή της σειράς 138 του παρόντος υπό διαβούλευση Κανονισμού, όπου δεν γίνεται αναφορά σε μέγιστο πλήθος αριθμών της σειράς αυτής ανά πάροχο ή εάν εξακολουθεί να ισχύει ο περιορισμός του ενός κωδικού ανά πάροχο από την Απόφαση 248/57/15-3-2002 (Άρθρο 5 παράγραφος 5) με την εξαίρεση της χρήσης δεύτερου κωδικού αποκλειστικά για την παροχή υπηρεσιών εξυπηρέτησης πελατών σε θέματα φορητότητας αριθμών (Απόφαση 307/7/20-2-2004).

7.7 Τμήμα Ε Παράγραφος 2 εδάφιο γ

Η παράγραφος 1 του παρόντος Άρθρου (#10) αναφέρεται γενικά στους όρους και διατάξεις του ΕΣΑ. Μήπως η αναφορά γίνεται στην παράγραφο 1 του παρόντος Τμήματος (Ε);

7.8 Τμήμα Ε Παράγραφος 2

Κατά καιρούς έχει διατυπωθεί η ανάγκη των παρόχων να μπορούν να προσφέρουν μια «ομπρέλα» υπηρεσιών κάτω από έναν κωδικό. Δεδομένου ότι μια σειρά ομοειδών για τον πελάτη υπηρεσιών (π.χ. εξυπηρέτηση, ενημέρωση) είναι προσβάσιμες από μια πληθώρα σύντομων κωδικών, θα αποτελούσε σημαντική πρακτική διευκόλυνση η ύπαρξη δυνατότητας πρόσβασης από ένα μοναδικό αριθμό που θα μπορούσε να απομνημονευθεί ή να αποθηκευτεί πολύ πιο εύκολα. Η λειτουργία ενός τέτοιου κωδικού, θα έχει στόχο την προσφορά απλής εναλλακτικής δυνατότητας κλήσης με απλοποιημένο τρόπο και όχι την υπερκάλυψη άλλων κωδικών που αντιστοιχούν σε συγκεκριμένες υπηρεσίες, εφόσον αυτοί θα εξακολουθούν να λειτουργούν αυτόνομα και με τα ίδια χαρακτηριστικά. Με αυτήν την

προοπτική, προτείνεται η διάθεση από την ΕΕΤΤ κάποιας επί του παρόντος δεσμευμένης αριθμοσειράς ειδικά για την πρόσβαση σε υπερσύνολα υπηρεσιών.

8 Σχόλια Άρθρου 12

8.1 Παράγραφος 1

Θα πρέπει να προσδιορισθεί ο χρόνος επικαιροποίησης των πληροφοριών σχετικά με τους εκχωρηθέντες αριθμοδοτικούς πόρους (π.χ. μετά από κάθε νέα εκχώρηση ή σε μηνιαία βάση κτλ).

9 Σχόλια Άρθρου 14

9.1 Παράγραφος 1 εδάφιο α

Τεχνικά η υλοποίηση είτε της παράλληλης λειτουργίας είτε του μηνύματος δεν είναι επί του παρόντος εφικτή και ως εκ τούτου η επιβολή του θα απαιτούσε τη χρήση πόρων ιδίως σε επενδύσεις για αντικατάσταση ή αναβάθμιση συστημάτων αλλά και σε ανθρώπινο δυναμικό, οι οποίοι δεν είναι διαθέσιμοι. Το ενδεχόμενο παράλληλης λειτουργίας του παλιού και του καινούριου κωδικού για την ίδια υπηρεσία, προϋποθέτει δυνατότητες εσωτερικής δρομολόγησης που τα συστήματα της Vodafone δεν μπορούν να υποστηρίξουν τεχνικά ούτε με τα σημερινά δεδομένα ούτε και στο μέλλον δεδομένου ότι υπάρχει μοναδική αντιστοιχία υπηρεσίας και εσωτερικού τρόπου δρομολόγησής της.

Αντίστοιχα, το ενδεχόμενο να αποστέλλεται μήνυμα στο συνδρομητή που χρησιμοποιεί τον «παλιό» κωδικό προϋποθέτει την ύπαρξη συστήματος παραγωγής σύντομων μηνυμάτων πολύ υψηλής χωρητικότητας που θα ήταν σε θέση να παραλαμβάνει όλα τα σχετικά εισερχόμενα μηνύματα και για κάθε ένα ανάλογα με τον προορισμό, να αποστέλλει αντίστοιχο ενημερωτικό μήνυμα στον αποστολέα. Δεν υπάρχει, ούτε μπορεί να προγραμματιστεί για

το μέλλον, η δυνατότητα υποστήριξης της χωρητικότητας που απαιτεί αυτή η λειτουργία από κανένα σύστημα της Vodafone.

Αποτέλεσμα των παραπάνω είναι ότι η πρόσβαση στις υφιστάμενες υπηρεσίες μέσω των «παλιών» κωδικών θα διακοπεί ξαφνικά χωρίς τη δυνατότητα επαρκούς προειδοποίησης των τελικών χρηστών, με συνέπεια την προσαύξηση της όχλησης των τελευταίων καθώς δεν θα έχουν δυνατότητα πρόσβασης σε υπηρεσίες και περιεχόμενο της επιλογής τους σε χρόνο της επιλογής τους ούτε και εύκολο τρόπο να καθοδηγηθούν στη χρήση των νέων κωδικών.

9.2 Παράγραφος 1 εδάφιο β

Θα πρέπει να διευκρινισθούν οι απαιτήσεις της ΕΕΤΤ σχετικά με τη διαδικασία της υποβολής δήλωσης μεταφοράς κωδικών και πιο συγκεκριμένα η φράση *«υποβάλλεται σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Απόφασης»*. Εάν συνάγεται ότι για κάθε σύντομο κωδικό υπηρεσίας SMS απαιτείται υποβολή αίτησης εκχώρησης συνοδευόμενη από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερόμενου τρίτου φορέα, δεν επαρκεί το χρονικό διάστημα των 2 μηνών για την ολοκλήρωση μιας τέτοιας διαδικασίας δεδομένου τόσο του αριθμού των διαφορετικών τρίτων φορέων και των αντίστοιχων υπηρεσιών όσο και του ότι οι χρόνοι ανταπόκρισης των ως άνω φορέων εκφεύγουν του ελέγχου του τηλεπικοινωνιακού παρόχου.

10 Σχόλια Άρθρου 15

Ο παρών προτεινόμενος Κανονισμός παρότι περιέχει αυτούσιες παραγράφους Άρθρων παλαιότερων Αποφάσεων της ΕΕΤΤ σχετικών με τη διαχείριση και εκχώρηση αριθμοδοτικών πόρων (όπως αυτές αναφέρονται στο Άρθρο 15), εν τούτοις δεν καταργεί τις εν λόγω Αποφάσεις παρά μόνο στο βαθμό που ρυθμίζουν διαφορετικά θέματα που αναφέρονται στον παρόντα Κανονισμό. Αποτέλεσμα αυτού είναι:



α) να δημιουργείται μεγάλη ασάφεια αναφορικά με όσα δεν ρυθμίζονται στο παρόν κείμενο. Κάποιες διατάξεις ή μέρη αυτών έχουν αφαιρεθεί με την έννοια ότι δεν ισχύουν πλέον οι αντίστοιχες διατάξεις ή μέρη αυτών των παλαιότερων Αποφάσεων ενώ κάποιες άλλες απλώς έχουν παραληφθεί με το σκεπτικό ότι περιλαμβάνονται στις παλαιότερες Αποφάσεις. Σε καμία περίπτωση δεν είναι σαφές τι ισχύει κάθε φορά.

β) να προκαλείται σύγχυση από την παράλληλη ισχύ μεγάλου αριθμού Αποφάσεων με σχετικό περιεχόμενο.