

**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

**Μαρούσι, 28.04.2006
Αριθ.: 821/16755**

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ:

Ι.Λαγκαδιανού
Τηλεφ.: 210/611.5917

ΠΡΟΣ : Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων
Λεωφ. Κηφισίας 60
15125 Μαρούσι

ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση για το κανονισμό Διαχείρισης και Εκχώρησης
Αριθμοδοτικών Πόρων από το Εθνικό Σχέδιο Αριθμοδότησης.

Σας αποστέλλουμε συνημμένα τα Σχόλια του ΟΤΕ στη Δημόσια Διαβούλευση που διεξάγει η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) σχετικά με το κανονισμό Διαχείρισης και Εκχώρησης Αριθμοδοτικών Πόρων από το Εθνικό Σχέδιο Αριθμοδότησης.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: 15 σελίδες

ΔΗΜΗΤΡΗΣ Ν. ΤΖΟΥΓΑΝΑΤΟΣ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

ΟΤΕ Α.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Σχόλια και Απαντήσεις ΟΤΕ

στην Δημόσια διαβούλευση της ΕΕΤΤ αναφορικά με τον
Κανονισμό Διαχείρισης και Εκχώρησης Αριθμοδοτικών Πόρων από το
Εθνικό Σχέδιο Αριθμοδότησης

Οι παρατηρήσεις του ΟΤΕ στο Κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με τον Κανονισμό Διαχείρισης και Εκχώρησης Αριθμοδοτικών Πόρων από το Εθνικό Σχέδιο Αριθμοδότησης προκύπτουν από την μέχρι τώρα εφαρμογή του υφιστάμενου πλαισίου εκχώρησης αριθμών και σύντομων κωδικών από το Εθνικό Σχέδιο Αριθμοδότησης και έχουν κατ' άρθρο ως εξής:

Άρθρο 3 – Γενικές Αρχές Εκχώρησης αριθμοδοτικών πόρων

Παράγραφος 7

Ένα από τα ζητήματα που αναφέρονται στον υπό διαβούλευση κανονισμό είναι η διάρκεια εκχώρησης των αριθμοδοτικών πόρων. Αναφέρεται ότι η εκχώρηση αριθμοδοτικών πόρων είναι διάρκειας 7 ετών και δύναται να ανανεώνεται για άλλα 7 έτη.

Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι ο καθορισμός χρονικής διάρκειας για την εκχώρηση αριθμοδοτικών πόρων καθώς και οι συνεχείς διαδικασίες ανανέωσης, όπως αυτές περιγράφονται στο παρόν άρθρο, δεν υποστηρίζουν την ανάπτυξη των τηλεπικοινωνιακών δικτύων, καθώς εισάγουν περιορισμούς, κόστη και πρόσθετες γραφειοκρατικές διαδικασίες για τους παρόχους. Θεωρούμε ότι η διάρκεια εκχώρησης αριθμοδοτικών πόρων θα πρέπει να είναι σε αντιστοιχία με την διάρκεια της Γενικής Άδειας του παρόχου, υπό την αίρεση των περιπτώσεων που αναφέρονται στο σχετικό άρθρο, όπως π.χ. την ανάκληση της άδειας ή την παύση εργασιών του παρόχου κλπ. Επιπλέον ο ΟΤΕ δεν θεωρεί ότι ο καθορισμός συγκεκριμένης χρονικής διάρκειας χρήσης των αριθμοδοτικών πόρων συνάδει με τις αρχές της αναλογικότητας αλλά και το πνεύμα της ρύθμισης της ειδικών δικαιωμάτων όπως καθορίζεται από το άρθρο 5παρ.2 της οδηγίας αδειοδότησης. Συγκεκριμένα οι αριθμοί μπορούν όπως και οι συχνότητες να χρησιμοποιηθούν με βάση γενική άδεια χωρίς άλλη παρέμβαση της αρχής από τον οποιοδήποτε πάροχο. Μόνο σε δεύτερο στάδιο, τα Κράτη Μέλη, και αφού πιστοποιήσουν κατόπιν αποδεδειγμένων στοιχείων ότι οι αριθμοί και τα νούμερα δεν ικανοποιούν την ζήτηση μπορούν να θεσπίσουν περιορισμούς στην χρήση και στην διάρκεια των δικαιωμάτων χρήσης των πόρων αυτών με αναλογικό τρόπο. Ο αυθαίρετος καθορισμός χρονικής διάρκειας χρήσης αριθμών χωρίς οποιαδήποτε δικαιολόγηση κατατείνει σε κατάχρηση δικαιώματος από πλευράς της ρυθμιστικής αρχής και επιβαρύνει με προφανείς φορολογικούς σκοπούς την λειτουργία των επιχειρήσεων.

Στον ισχύοντα κανονισμό, σύμφωνα με τις αρχές του ρυθμιστικού πλαισίου, η διάρκεια εκχώρησης των αριθμών είναι σε αντιστοιχία με την διάρκεια της άδειας του παρόχου. Σύμφωνα με την Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ επί του σχεδίου Κανονισμού «Γενικών Αδειών», που διεξάγεται παράλληλα με την τρέχουσα διαβούλευση σχετικά με τον Κανονισμό Διαχείρισης και Εκχώρησης Αριθμοδοτικών Πόρων από το Εθνικό Σχέδιο Αριθμοδότησης, δεν υπάρχει περιορισμός στη χρονική διάρκεια της Γενικής Άδειας ενός παρόχου. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι: «η παροχή δικτύου ή/και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών υπό καθεστώς γενικής άδειας

συνεχίζεται για όσο χρόνο επιθυμεί το κάθε πρόσωπο που προβαίνει στην Δήλωση Καταχώρισης».

Επισημαίνεται ότι για ένα πάροχο, όπως ο ΟΤΕ η παρακολούθηση των «ημερομηνίες λήξης» των πολλαπλών εκχωρήσεων του και η ανανέωση των πόρων αυτών ανά τακτά χρονικά διαστήματα είναι διαδικασία εξαιρετικά περίπλοκη και απαιτεί τη δέσμευση σημαντικών ανθρώπινων πόρων με συναφή αύξηση του κόστους. Θεωρούμε ότι αντίστοιχα προβλήματα θα κληθεί να αντιμετωπίσει και η ΕΕΤΤ που διαχειρίζεται τους αριθμοδοτικούς πόρους όλων των παρόχων. Τέλος δεν είναι σαφές από το κείμενο εάν είναι δυνατή η ανανέωση μετά τη παρέλευση της περιόδου ανανέωσης (δηλαδή 7+7 χρόνια).

Με βάση τα παραπάνω, προτείνουμε να τροποποιηθεί η πρώτη πρόταση της σχετικής παραγράφου σε αντιστοιχία με το κείμενο του ισχύοντα κανονισμού, δηλαδή ως εξής: «Η εκχώρηση αριθμών ή/και κωδικών γίνεται για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει το χρόνο διάρκειας της Γενικής Άδειας στο πλαίσιο της οποίας πραγματοποιείται.»

Παράγραφος 8

Η ΕΕΤΤ προχωρεί στην κατάργηση της δυνατότητας δέσμευσης αριθμοδοτικών πόρων του ΕΣΑ, διαδικασία η οποία προβλεπόταν αναλυτικά στον ισχύοντα κανονισμό. Θεωρούμε ότι η δυνατότητα της δέσμευσης αριθμοδοτικών πόρων δεν θα πρέπει να καταργηθεί. Ένας πάροχος, ο οποίος αναπτύσσει νέες υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται αριθμοδοτικοί πόροι, θα πρέπει να έχει την δυνατότητα να αιτείται την εκχώρηση αριθμοδοτικών πόρων, με στόχο την ικανοποίηση των άμεσων αναγκών του, ενώ παράλληλα θα πρέπει να μπορεί να δεσμεύει πόρους για την επέκταση των υπηρεσιών του, π.χ. σε συνεχόμενο αριθμοδοτικό φάσμα. Οι αριθμοδοτικοί πόροι, σύμφωνα με τις υφιστάμενες τεχνολογίες, χρησιμοποιούνται για την δρομολόγηση κλήσεων και συνεπώς η καλή χρήση τους και η αποφυγή πολυδιάσπασης των αριθμοδοτικών φασμάτων συμβάλλει στην καλή λειτουργία των δικτύων. Η δυνατότητα δέσμευσης διατηρείται εμμέσως με το Άρθρο 10, Τμήμα Α, §16 του υπό διαβούλευση κανονισμού, στο οποίο αναφέρεται: «Το χρονικό διάστημα μεταξύ της απόφασης για πρωτογενή εκχώρηση αριθμοδοτικών πόρων μέχρι την ενεργοποίησή τους δεν πρέπει να ξεπερνά τα δύο (2) έτη». Η ουσιαστική διαφοροποίηση με τον ισχύοντα κανονισμό αφορά στο ότι «Τα τέλη δέσμευσης καθορίζονται στο 50% των ετησίων τελών χρήσης για κάθε έτος δέσμευσης» (Άρθρο 10, §5). Ο ΟΤΕ προτείνει τη διατήρηση της δυνατότητας δέσμευσης αριθμοδοτικών πόρων με τους ίδιους όρους που διέπουν την εκχώρηση αριθμοδοτικών πόρων και τέλη δέσμευσης ίση με το 50% των ετήσιων τελών χρήσης.

Άρθρο 6 – Απόφαση για εκχώρηση αριθμοδοτικών πόρων

Στο άρθρο αυτό αναφέρονται οι δυνατότητες ικανοποίησης ή όχι ή μερικώς των αιτούμενων από τους παρόχους αριθμοδοτικών πόρων. Συγκεκριμένα αναφέρονται οι δυνατότητες, πέραν της εκχώρησης των αιτούμενων αριθμοδοτικών πόρων, της

μερικής εκχώρησης των αιτούμενων αριθμοδοτικών πόρων, της μη εκχώρησης των αιτούμενων πόρων και της εκχώρησης αριθμοδοτικών πόρων διαφορετικών από τους προτεινόμενους στην υποβληθείσα από τον πάροχο αίτηση.

Επίσης αναφέρονται οι λόγοι για τους οποίους είναι δυνατή η απόρριψη μιας αίτησης και η μερική ικανοποίηση μιας αίτησης, ενώ δεν αναφέρονται οι λόγοι για τους οποίους η ΕΕΤΤ μπορεί να εκχωρήσει πόρους διαφορετικούς από τους προτεινόμενους, ούτε η υποχρέωσή της να αιτιολογεί την απόφαση αυτή. Θέλουμε να επισημάνουμε ότι σε κάθε περίπτωση οι σχετικές Αποφάσεις της ΕΕΤΤ θα πρέπει να είναι αιτιολογημένες, καθώς και να κοινοποιείται στους παρόχους η σχετική αιτιολόγηση, τόσο για την καλύτερη ενημέρωση των παρόχων και την αποφυγή πιθανών μελλοντικών παραλείψεων εκ μέρους τους, όσο και για τη διασφάλιση μίας εύρυθμης και αποτελεσματικής σχέσης μεταξύ ΕΕΤΤ και παρόχων, με πλήρη διαλειτουργικότητα, αντικειμενικότητα και διαφάνεια.

Επιπλέον, όπως άλλωστε προβλέπεται και από τον ισχύοντα κανονισμό και το άρθρο 12 του υπό διαβούλευση κανονισμού, η δημοσιοποίηση από την ΕΕΤΤ ενός ενημερωμένου αρχείου σχετικά με τους εκχωρηθέντες αριθμοδοτικούς πόρους στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ, αποτελεί όχι μόνο συμβατική υποχρέωση της ΕΕΤΤ, αλλά και πραγματικά χρήσιμο εργαλείο για τους παρόχους. Λαμβάνοντας υπόψη ότι ένας από τους λόγους απόρριψης αίτησης παρόχου για πρωτογενή εκχώρηση αριθμοδοτικών πόρων είναι η μη διάθεση των πόρων αυτών για εκχώρηση, το ενημερωμένο site της ΕΕΤΤ θα συμβάλει στην εξοικονόμηση χρόνου και πόρων, τόσο για λογαριασμό της ίδιας της ΕΕΤΤ, όσο και των παρόχων. Επιπρόσθετα η δυνατότητα άντλησης του αρχείου αυτού από την ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ σε μορφή excel κρίνεται απαραίτητη, ώστε τα στοιχεία που περιλαμβάνει να είναι επεξεργάσιμα από τους παρόχους.

Παράγραφος 4

Η σχετική παράγραφος αναφέρεται στην δυνατότητα ενός παρόχου, σε περίπτωση μερικής εκχωρήσεως ή μη εκχωρήσεως αριθμοδοτικών πόρων από την ΕΕΤΤ, να ασκήσει προσφυγή στην ΕΕΤΤ για νέα εξέταση της σχετικής αίτησης. Από την αναφορά αυτή δεν είναι σαφής ο τρόπος με τον οποίο θα αντιμετωπίζεται από την ΕΕΤΤ η προσφυγή, δηλαδή ποιο όργανο και με ποια κριτήρια μελετά – εκδικάζει εκ νέου την αίτηση αυτή και σε τι διαφοροποιούνται, όργανο και κριτήρια, από αυτά που είχαν απορρίψει την αρχική αίτηση, καθώς και ποιος θα επωμιστεί το τυχόν κόστος που θα προκύψει για τον πάροχο.

Άρθρο 7 – Εποπτεία

Παράγραφος 1

Η εταιρεία μας γνωρίζει ότι είναι απαραίτητη η παροχή πληροφοριών για την χρήση των εκχωρημένων αριθμοδοτικών πόρων από τους παρόχους προς την ΕΕΤΤ, η οποία αποσκοπεί στην αποτελεσματικότερη εποπτεία των διαδικασιών διαχείρισης και εκχώρησης αριθμοδοτικών πόρων του ΕΣΑ από την Επιτροπή. Όμως είναι απαραίτητο να επισημανθεί ότι θα πρέπει η ΕΕΤΤ να λαμβάνει υπόψη της την πολυπλοκότητα της συλλογής στοιχείων, καθώς και ότι η συλλογή εξειδικευμένων

κάθε φορά στοιχείων απαιτεί χρονοβόρες και κοστοβόρες διαδικασίες άντλησης από τα πληροφοριακά συστήματα των παρόχων, ανάλογα με την εκάστοτε ζητούμενη ανάλυση ή εύρος πληροφοριών.

Με βάση τα παραπάνω ο ΟΤΕ θεωρεί απαραίτητο να οριστούν εκ των προτέρων από την ΕΕΤΤ τα στοιχεία που είναι απαραίτητα για το έργο της, ώστε οι πάροχοι να αναπτύξουν μηχανισμούς άντλησης των στοιχείων αυτών. Επιπρόσθετα είναι επιθυμητό η ΕΕΤΤ να μην τροποποιεί, εάν δεν υπάρχει ιδιαίτερος λόγος, τις απαιτήσεις της σε πληροφορίες, ενώ εάν προκύπτει αναγκαιότητα πρόσθετων στοιχείων, να διαθέτει εύλογο χρονικό διάστημα στους παρόχους για την παροχή των στοιχείων αυτών.

Άρθρο 8 – Μεταβολές της απόφασης εκχώρησης αριθμοδοτικών πόρων

Παράγραφος 2 εδάφιο β

Με βάση τον Νόμο 3431/2006 «Περί Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και άλλες διατάξεις» και συγκεκριμένα το Άρθρο 24, παρ.9 εκχωρηθέντες αριθμοί που δεν έχουν χρησιμοποιηθεί από τον δικαιούχο για δύο χρόνια από την ημερομηνία χορήγησής του, μπορεί να χορηγηθούν εκ νέου από την ΕΕΤΤ. Με βάση την διάταξη αυτή, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι υπάρχει δυνατότητα ανανέωσης της εκχώρησης από την ΕΕΤΤ για διάστημα δύο επιπλέον ετών των εκχωρηθέντων και μη ενεργοποιημένων, εντός χρονικού διαστήματος δύο ετών αριθμοδοτικών πόρων. Για το λόγο αυτό ο ΟΤΕ προτείνει να διαγραφεί το εδάφιο β' «μη ενεργοποίηση/ μη χρήση των εκχωρηθέντων αριθμοδοτικών πόρων» από τους λόγους για τους οποίους η ΕΕΤΤ δύναται να ανακαλέσει, να καταργήσει ή να τροποποιήσει την απόφασή της για εκχώρηση αριθμοδοτικών πόρων, και να προστεθεί νέο εδάφιο, το οποίο να αναφέρει ξεχωριστά την δυνατότητα ανανέωσης από την ΕΕΤΤ για διάστημα δύο επιπλέον ετών των εκχωρηθέντων και μη ενεργοποιημένων εντός του αρχικού χρονικού διαστήματος δύο ετών αριθμοδοτικών πόρων.

Παράγραφος 3

Στο παρόν άρθρο αναφέρεται το σκεπτικό και οι παράμετροι που θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη η ΕΕΤΤ όταν αποφασίζει την ανάκληση, κατάργηση, τροποποίηση ή αντικατάσταση αριθμοδοτικών πόρων. Οι μεταβολές στις εκχωρήσεις των αριθμοδοτικών πόρων προκύπτουν ως αποτέλεσμα κάποιας αναγκαιότητας, όπως π.χ. δημιουργία αριθμοδοτικού φάσματος για την παροχή νέων υπηρεσιών, με αποτέλεσμα να υπάρχουν ομάδες συνδρομητών ή παρόχων που επωφελούνται από τις αλλαγές αυτές και ταυτόχρονα να υπάρχουν ομάδες συνδρομητών ή παρόχων που θίγονται από τις παραπάνω αλλαγές. Το κόστος των μεταβολών των αριθμοδοτικών πόρων μπορεί να είναι ιδιαίτερα μεγάλο, τόσο για τους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους, όσο και για τους συνδρομητές των υπηρεσιών που επηρεάζονται από τις μεταβολές αυτές. Κατά την άποψη μας η ΕΕΤΤ θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη στις αποφάσεις της ότι θα πρέπει τα κόστη αυτά να μερίζονται αναλογικά και να μην εμφανίζονται περιπτώσεις, όπως η περίπτωση της αλλαγής του ΕΣΑ, όπου τα ήταν

δεν υπήρξαν αναλογικά για τους παρόχους, ιδιαίτερα σε σχέση με βάση την σχέση κόστος/ όφελος.

Παράγραφος 4

Αντίστοιχα με το Άρθρο 6§4, αναφέρεται στη σχετική παράγραφο η δυνατότητα ενός παρόχου, σε περίπτωση κατάργησης, ανάκλησης ή τροποποίησης απόφασης της ΕΕΤΤ για εκχώρηση αριθμοδοτικών πόρων, να ασκήσει προσφυγή στην ΕΕΤΤ για νέα εξέταση της σχετικής αίτησης. Από την αναφορά αυτή δεν είναι σαφής ο τρόπος με τον οποίο θα αντιμετωπίζεται από την ΕΕΤΤ η προσφυγή, δηλαδή ποιο όργανο και με ποια κριτήρια μελετά – εκδικάζει εκ νέου την αίτηση αυτή και σε τι διαφοροποιούνται, όργανο και κριτήρια, από αυτά που είχαν απορρίψει την αρχική αίτηση, καθώς και ποιος θα επωμιστεί το τυχόν κόστος που θα προκύψει για τον πάροχο.

Άρθρο 9 – Τέλη εκχώρησης και χρήσης αριθμοδοτικών πόρων

Παράγραφος 1

Σύμφωνα με την παράγραφο αυτή ως προϋπόθεση για την επιβολή τελών θεωρείται και η σπανιότητα των πόρων. Τα δεδομένα της ελληνικής αγοράς (αριθμός παρόχων και αριθμός συνδρομητών) δεν δικαιολογούν καμία περίπτωση σπανιότητας πόρων αφού οι αριθμοδοτικές σειρές που διατίθενται για τις υπηρεσίες σταθερής τηλεφωνίας επαρκούν για το σύνολο της ελληνικής αγοράς στην σημερινή της μορφή αλλά και για μεταγενέστερη ανάπτυξη ακόμα και με τον διπλάσιο αριθμό παρόχων. Υπενθυμίζουμε στην ΕΕΤΤ ότι με βάση το άρθρο 10 της Συνθ.ΕΕ όλα τα Κράτη Μέλη πρέπει να απέχουν από πράξεις που εμποδίζουν την επίτευξη των στόχων της Ένωσης. Επιπλέον με βάση το άρθρο 13 της οδηγίας αδειοδότησης για την εκτίμηση των τελών πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι στόχοι το άρθρου 8 της οδηγίας πλαίσιο μεταξύ των οποίων είναι και ο ανταγωνισμός στην αγορά και η ανάπτυξη καινοτόμων υπηρεσιών. Από κανένα κείμενο η επιστημονική μελέτη ανεξάρτητου φορέα δεν προκύπτει η πραγματική αξία και η μέθοδος κοστολόγησης των αριθμοδοτικών πόρων που διαχειρίζεται η ΕΕΤΤ και την οποία καταβάλλουν όλοι οι πάροχοι και ιδιαίτερα ο ΟΤΕ, ως ο μεγαλύτερος πάροχος και επενδυτής τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών.

Ο ΟΤΕ επιφυλάσσεται για την οποιαδήποτε καταβολή τελών τα οποία δεν θα πληρούν τους τιθέμενους από το ρυθμιστικό πλαίσιο όρους.

Παράγραφος 2

Το χρονικό διάστημα εντός του οποίου ένας πάροχος θα πρέπει να καταβάλει τέλη εκχώρησης και ετήσια τέλη χρήσης για αριθμοδοτικούς πόρους που του έχουν εκχωρηθεί μπορεί να οριστεί με βάση την ημερομηνία έκδοσης της σχετικής απόφασης, μόνο υπό την αίρεση ότι ο πάροχος θα έχει ενημερωθεί για την εκχώρηση κατά την ίδια ημερομηνία, άλλως θα πρέπει να οριστεί με βάση την ημερομηνία που ο πάροχος θα ειδοποιηθεί. Επίσης θεωρούμε ότι η χρονική περίοδος των 15 ημερών δεν επαρκεί και θα πρέπει να διευρυνθεί, ενώ σε κάθε περίπτωση δεν θα πρέπει να αναφέρονται ημερολογιακές ημέρες αλλά μόνον εργάσιμες.

Με βάση τα παραπάνω, ο ΟΤΕ προτείνει η καταβολή των τελών εκχώρησης και χρήσης να πραγματοποιούνται εντός 20 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία που αναγράφεται στα σχετικά παραστατικά αποστολής της απόφασης της ΕΕΤΤ.

Η πρόταση της ΕΕΤΤ για την καταβολή των ετήσιων τελών χρήσης για κάθε ημερολογιακό έτος μέχρι τις 28 Φεβρουαρίου του έτους αυτού, αντικατοπτρίζει τις μέχρι τώρα δυσκολίες στην επίτευξη των χρόνων υλοποίησης των πληρωμών. Στην περίπτωση αυτή απαραίτητη προϋπόθεση είναι η αποστολή των σχετικών τιμολογίων από την ΕΕΤΤ να γίνεται *πριν από την 31 Ιανουαρίου του τρέχοντος έτους*.

Σχετικά με τα αναφερόμενα στην τελευταία πρόταση της σχετικής παραγράφου 9§2, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι αυτά θα πρέπει να απαλειφθούν ή να τροποποιηθούν, γιατί έχουν ως αποτέλεσμα ο πάροχος να πληρώνει τέλη για υπηρεσίες που δεν λαμβάνει ή να πληρώνει διπλά τέλη για τις ίδιες υπηρεσίες, το οποίο και δεν μπορεί να ευσταθεί.

Συγκεκριμένα, σχετικά με την αναφορά: «ότι για το ημερολογιακό έτος εντός του οποίου επέρχεται η ημερομηνία λήξης εκχώρησης αριθμών ή καταργείται ή ανακαλείται απόφαση της ΕΕΤΤ για εκχώρηση θα πρέπει να καταβάλλεται το σύνολο του ποσού των προβλεπόμενων ετήσιων τελών», ο ΟΤΕ θεωρεί ότι η αναφορά θα πρέπει να τροποποιηθεί ώστε το ποσό των ετήσιων τελών χρήσης για την περίοδο μη χρήσης των αριθμών να *πιστώνεται* για λογαριασμό του παρόχου, πρακτική που τηρείται μέχρι σήμερα. Η διαδικασία πίστωσης είναι απαραίτητη, τόσο όσον αφορά την αποφυγή μεταφοράς κόστους στους πελάτες των παρόχων σε περίπτωση που, είτε διακόπτουν μία υπηρεσία μεταφέροντας την σε άλλο αριθμοδοτικό φάσμα, είτε θέλουν να μεταφέρουν τις υπηρεσίες τους σε άλλο πάροχο, ιδιαίτερα των πελατών που χρησιμοποιούν σύντομους κωδικούς και πληρώνουν υψηλά τέλη χρήσης, όσο και σε περιπτώσεις όπως αυτή, όπου η ΕΕΤΤ εκχωρεί αριθμό διαφορετικό από αυτόν που αιτείται ο δικαιούχος εκχώρησης και ο τελευταίος υποβάλλει προσφυγή εναντίον της απόφασής. Στην περίπτωση που η προσφυγή γίνει αποδεκτή, τότε ο δικαιούχος εκχώρησης, υπό το πρίσμα του προτεινόμενου από την ΕΕΤΤ κειμένου, θα πρέπει να πληρώσει διπλά τέλη για τους αριθμοδοτικούς πόρους που θα του εκχωρηθούν.

Παράγραφος 3 εδάφιο β

Εφόσον κατόπιν αιτήματος του εκδοχέα είναι δυνατή η καταβολή των ετήσιων τελών χρήσης του δεύτερου ή επόμενου έτους χρήσης σε τρεις ισόποσες μηνιαίες δόσεις, ο ΟΤΕ προτείνει τη *μη επιβάρυνση* με τόκους υπερημερίας. Σε διαφορετική περίπτωση, η διευκόλυνση αυτή δεν θα έχει ουσιαστική έννοια.

Άρθρο 10 – Όροι εκχώρησης και χρήσης αριθμοδοτικών πόρων

Θεωρούμε ότι στο Άρθρο 10 θα πρέπει να συμπεριληφθούν, για όλες τις κατηγορίες αριθμών όροι χρέωσης, ώστε να διατηρηθεί στο μέτρο του δυνατού η διαφάνεια των τιμολογίων σε σχέση με τους αριθμούς του ΕΣΑ. Ανεξάρτητα από τις όποιες ρυθμίσεις ακολουθήσουν τις αναλύσεις στην αγορά τερματισμού κλήσεων σε κάθε μεμονωμένο δίκτυο, ο Κανονισμός Διαχείρισης και Εκχώρησης Αριθμοδοτικών

Πόρων από το ΕΣΑ είναι σκόπιμο να περιλαμβάνει πιο εκτεταμένες ρυθμίσεις σε σχέση με τις χρεώσεις, ορίζοντας π.χ. κατηγορίες χρεώσεων και μέγιστες χρεώσεις τόσο προς τους συνδρομητές, όσο και μεταξύ των παρόχων δικτύων. Για παράδειγμα, μπορεί να οριστεί ότι κάθε τέλος που υπερβαίνει το τέλος υπεραστικής κλήσης (ή κλήσης προς κινητό) συνιστά αυξημένη χρέωση και θα πρέπει να εφαρμόζεται μόνο σε αριθμούς σχετικής σειράς.

Επιπρόσθετα, θα πρέπει η χρήση των αριθμών του ΕΣΑ να είναι σύμφωνη με τους όρους που προβλέπονται από το ΕΣΑ και να τηρείται απαρέγκλιτα, ώστε να μην προκύπτουν δυσλειτουργίες ούτε και αδόκιμη χρήση των αριθμών. Για παράδειγμα, έχουν γίνει καταγγελίες καταναλωτών ότι χρησιμοποιούνται αριθμοί της σειράς 90 με αυξημένη χρέωση 3€/λεπτό για υπηρεσίες δεδομένων, και μάλιστα με dialers που έχουν εγκατασταθεί σε Η/Υ είτε εν αγνοία των χρηστών ή με ελλιπή ενημέρωση τους, αντί της σειράς 89.

Τμήμα Α – Παράγραφος 9

Η ΕΕΤΤ ορίζει την απαίτηση παροχής πληροφοριών για την χρήση των αριθμών από τον δικαιούχο των εκχωρηθέντων αριθμών. Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, σχετικά με τις υποχρεώσεις παροχής πληροφοριών για την χρήση των εκχωρημένων αριθμοδοτικών πόρων (Άρθρο 7§1), η συλλογή των εξειδικευμένων κάθε φορά στοιχείων απαιτεί χρονοβόρες και κοστοβόρες κάθε φορά διαδικασίες άντλησης από τα πληροφοριακά συστήματα των παρόχων, ανάλογα κάθε φορά με την ζητούμενη από την ΕΕΤΤ ανάλυση ή εύρος πληροφοριών. Θεωρούμε ότι είναι απαραίτητη η παροχή πληροφοριών από τους παρόχους προς την ΕΕΤΤ για τη διευκόλυνση του έργου της, όμως είναι απαραίτητο η ΕΕΤΤ να λαμβάνει κάθε φορά υπόψη της την πολυπλοκότητα της συλλογής στοιχείων, να ορίζει εκ των προτέρων τα στοιχεία που είναι απαραίτητα για το έργο της, ώστε οι πάροχοι να αναπτύξουν μηχανισμούς άντλησης των στοιχείων αυτών, να μην τροποποιεί, εάν δεν υπάρχει ιδιαίτερος λόγος τις απαιτήσεις της, ενώ εάν προκύπτει αναγκαιότητα να παρέχει εύλογο χρονικό διάστημα στους παρόχους για την παροχή των στοιχείων αυτών.

Τμήμα Α – παράγραφος 17

Θεωρούμε ότι δεν είναι ξεκάθαρο το περιεχόμενο της συγκεκριμένης διάταξης. Οι χρήστες επιλέγουν μέσω του παρόχου που τους παρέχει την πρόσβαση την υπηρεσία Αναγνώρισης Καλούσας Γραμμής του αριθμού που τους έχει εκχωρήσει ο πάροχος της πρόσβασης. Η δυνατότητα επιπρόσθετα «να ζητούν από τον πάροχο των εξερχόμενων κλήσεων τη χρησιμοποίηση κατά την παροχή της υπηρεσίας Αναγνώρισης Καλούσας Γραμμής του αριθμού που τους έχει εκχωρήσει δευτερογενώς ο πάροχος της πρόσβασης» δεν μπορεί παρά να αναφέρεται σε δυνατότητα του παρόχου των εξερχόμενων κλήσεων να μπορεί να εκχωρήσει δευτερογενώς στον συνδρομητή και επιπλέον αριθμό ή αριθμούς. Θεωρούμε ότι εάν προκύπτει τέτοια δυνατότητα θα πρέπει να αναλυθεί η αναγκαιότητα να εκχωρείται δεύτερος αριθμός ανά περίπτωση. Για παράδειγμα εάν αφορά στην υπηρεσία προεπιλογής φορέα, τότε η εκχώρηση δεύτερου αριθμού από τον προεπιλεγμένο πάροχο που αποτελεί τον πάροχο των εξερχόμενων κλήσεων μπορεί να δημιουργήσει σοβαρά τεχνικά προβλήματα και να μεταβάλει τις διαδικασίες της υπηρεσίας

προεπιλογής φορέα και επομένως θα πρέπει να αναλυθεί στα πλαίσια διαβουλεύσεων για την υπηρεσία προεπιλογής φορέα. Εάν αφορά άλλη υπηρεσία, θα πρέπει να αναλυθεί αντίστοιχα σε σχέση με την υπηρεσία αυτή. **Σε κάθε περίπτωση πάροχος που έχει εκχωρήσει δευτερογενώς σε συνδρομητή αριθμό για οποιαδήποτε υπηρεσία δεν πρέπει να χρησιμοποιεί για την παροχή της υπηρεσίας Αναγνώρισης Καλούσας Γραμμής αριθμό που έχει εκχωρήσει στον συνδρομητή άλλος πάροχος για άλλη υπηρεσία, τόσο για λόγους δεοντολογίας, όσο και για λόγους χρεώσεων διασύνδεσης.**

Τμήμα Α – παράγραφος 19

Στο άρθρο αυτό αναφέρονται συνοπτικά κάποιες διαδικασίες που σχετίζονται με την περίπτωση παύσης λειτουργίας παρόχου υπό καθεστώς Γενικής Άδειας και τα ζητήματα που θα προκύψουν σε σχέση με τους εκχωρημένους στον πάροχο αυτό αριθμοδοτικούς πόρους. Θεωρούμε ότι η διάταξη αυτή είναι ασαφής και αναφέρεται σε ένα θέμα για το οποίο υπάρχουν πολύ περισσότερα και κρισιμότερα ζητήματα που πρέπει να επιλυθούν.

Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι το θέμα παύσης λειτουργίας ενός παρόχου θα πρέπει να μελετηθεί κυρίως σε σχέση με τις διαδικασίες μεταφοράς της πρόσβασης των συνδρομητών σε άλλο πάροχο, οι οποίες θα πρέπει να ορισθούν από την ΕΕΤΤ μετά από δημόσια διαβούλευση, ώστε να είναι διαφανείς για τους παρόχους. Στην περίπτωση αυτή, αφού πρώτα ξεκαθαριστεί το πλαίσιο της παύσης λειτουργίας παρόχου και μεταφοράς των υπηρεσιών των συνδρομητών σε άλλο/ άλλους παρόχους, θα είναι δυνατόν να περιγραφεί η διαδικασία μεταφοράς των αριθμών των συνδρομητών αυτών, διαδικασία που δεν μπορεί παρά να είναι απόρροια της διαδικασίας μεταφοράς της πρόσβασης των συνδρομητών.

Τμήμα Β – Παράγραφος 3

Σχετικά με τους όρους χρήσης των μη γεωγραφικών αριθμών και ειδικότερα για τους *αριθμούς ατελούς χρέωσης* αναφέρεται ότι απαγορεύεται να χρεώνεται ο καλόν για κλήσεις προς αριθμούς αυτούς, ανεξαρτήτως της ταυτότητας του παρόχου δικτύου ή/και υπηρεσιών ή των πελατών της υπηρεσίας. Εάν και η πρακτική αυτή ακολουθείται από τον ΟΤΕ, θα πρέπει να αναφερθεί ότι είναι υπό συζήτηση σε Ευρωπαϊκό επίπεδο (COCOM 05-23, COCOM 05-38) γιατί η εφαρμογή της έχει οδηγήσει στο αποτέλεσμα οι αριθμοί αυτοί να μην είναι προσβάσιμοι από τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας. Όπως είναι γνωστό το κόστος μίας κλήσης προς αριθμούς ατελούς χρέωσης (800) το χρεώνεται ο καλούμενος. Οι κλήσεις που προέρχονται από δίκτυα κινητής τηλεφωνίας είναι ακριβότερες και οι πελάτες των υπηρεσιών 800 δεν είναι διατεθειμένοι να επωμιστούν το κόστος αυτό. Αποτέλεσμα αυτής της πρακτικής είναι οι αριθμοί αυτοί να μην είναι προσβάσιμοι από τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας. Έχουν υπάρξει πολλές προτάσεις για την αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού, όπως π.χ. κλήσεις προς τους αριθμούς αυτούς από δίκτυα κινητής τηλεφωνίας να χρεώνονται ύστερα από σχετικό ηχογραφημένο μήνυμα, όμως μέχρι στιγμής δεν υπάρχει ομοφωνία μεταξύ των συμμετεχόντων και δεν έχει εκδοθεί σχετική σύσταση.

Αναφέρεται για τους αριθμούς μεριζόμενου κόστους ότι «η χρέωση κλήσης προς αριθμούς μεριζόμενου κόστους ενός παρόχου δεν ξεπερνά τη χρέωση που αντιστοιχεί σε κλήση αστικού τηλεφωνήματος προς το δίκτυο του εν λόγω παρόχου». Θα πρέπει να προστεθεί στο τέλος της πρότασης «καθώς και οι συμφωνίες μεταξύ των παρόχων για τερματισμό των κλήσεων προς τους αριθμούς αυτούς δεν θα πρέπει να διαφοροποιούνται από αυτές των αστικών κλήσεων μεταξύ των δικτύων», άλλως η παραπάνω υποχρέωση για την χρέωση της κλήσης δεν θα έχει αντίκρισμα.

Τέλος, σχετικά με την χρέωση προς τους προσωπικούς αριθμούς, αναφέρεται ότι δεν πρέπει να υπερβαίνει τη χρέωση που αντιστοιχεί σε τοπική κλήση προς το συγκεκριμένο δίκτυο/ πάροχο. Ο όρος τοπική κλήση αναφέρεται για πρώτη φορά στο κείμενο, είναι ασαφής και θα πρέπει να διευκρινισθεί.

Τμήμα Β – Παράγραφος 6

Ο τίτλος της παραγράφου αυτής είναι εκ παραδρομής λανθασμένος. Η παράγραφος δεν αφορά μόνο τα προθέματα δρομολόγησης φορητότητας αριθμών αλλά τους αριθμούς δρομολόγησης του ΕΣΑ στο σύνολο τους.

Τμήμα Β – Παράγραφος 6.δ.

Αναφέρεται στο κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης η δυνατότητα χρήσης των αριθμών της μορφής 2X(X(X))A(B)1YY(Y(Y)), όπου 2X(X(X)) οι Εθνικοί Κωδικοί Προορισμού (ΕΚΠ), για τις ανάγκες δρομολόγησης κλήσεων προς τους σύντομους κωδικούς 1YY(Y(Y)), όταν απαιτείται προς τούτο η γεωγραφική πληροφορία της θέσης καλούντος. Η δυνατότητα αυτή υπάρχει και στον υφιστάμενο κανονισμό και χρησιμοποιήθηκε από τον ΟΤΕ κατά κύριο λόγο για την δρομολόγηση των κλήσεων που καταλήγουν στο δίκτυο του από άλλους παρόχους μέσω της διασύνδεσης προς σύντομους κωδικούς που λειτουργούν στο δίκτυο του. Για κλήσεις που ξεκινούν από συνδρομητές του ΟΤΕ προς σύντομος κωδικούς ΟΤΕ δεν χρησιμοποιείται η δυνατότητα αυτή.

Η διαφοροποίηση του κειμένου της δημόσιας διαβούλευσης από αυτό του υφιστάμενου κανονισμού αφορά στο ότι η χρήση της σχετικής δυνατότητας χρεώνεται από την ΕΕΤΤ, δηλαδή ο πάροχος που χρησιμοποιεί την δυνατότητα αυτή θα πρέπει να πληρώσει τα αντίστοιχα τέλη εκχώρησης και χρήσης. Για ένα 3ψήφιο σύντομο κωδικό απαιτείται η εκχώρηση από την ΕΕΤΤ 39.600 γεωγραφικών αριθμών, για ένα 4ψήφιο σύντομο κωδικό απαιτείται η εκχώρηση από την ΕΕΤΤ 3.960 γεωγραφικών αριθμών και για ένα 5ψήφιο σύντομο κωδικό απαιτείται η εκχώρηση από την ΕΕΤΤ 396 γεωγραφικών αριθμών. Με την νέα διάταξη το κόστος εκχώρησης και χρήσης των αριθμών αυτών για τον ΟΤΕ εκτιμάται στο ποσό των 60.000€ περίπου. Σε περίπτωση που παραμείνει η σχετική απαίτηση από την ΕΕΤΤ το κόστος αυτά θα επιβαρύνουν αντίστοιχα τις υπηρεσίες αυτές του ΟΤΕ για τις οποίες θα απαιτηθεί η εκχώρηση τους.

Τμήμα Γ – Παράγραφος 2

Στην παράγραφο αυτή γίνεται αναφορά στο ζήτημα της νομαδικής χρήσης των γεωγραφικών αριθμών για τις υπηρεσίες VoIP που σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες καθώς και σε επιτροπές της Ευρωπαϊκής Ένωσης (CoCom, NNA CEPT) έχει αποτελέσει και αποτελεί από μόνο του αντικείμενο ιδιαίτερης διαβούλευσης. Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι το ζήτημα της νομαδικής χρήσης των γεωγραφικών αριθμών για VoIP υπηρεσίες θα πρέπει να αποτελέσει θέμα ξεχωριστής διαβούλευσης, διότι θα πρέπει να διασαφηνιστούν οι όροι με τους οποίους θα υλοποιείται η νομαδική χρήση αυτή.

Θεωρούμε ότι η προσέγγιση της ΕΕΤΤ σε αυτό το ζήτημα, όπως αναφέρεται εμμέσως στο κείμενο, βρίσκεται σε σωστή κατεύθυνση, αναγνωρίζοντας τη σημασία της χρήσης γεωγραφικών αριθμών για τις VoIP υπηρεσίες, ενώ ταυτόχρονα δίνει την δυνατότητα οι συνδρομητές των VoIP υπηρεσιών να επωφελούνται των δυνατοτήτων νομαδικότητας που προσφέρει η τεχνολογία αυτή. Όπως όμως αναφέρθηκε και παραπάνω, η αναφορά ότι η νομαδική χρήση των γεωγραφικών αριθμών στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών VoIP δεν αποτελεί παραβίαση του κανόνα χρήσης των γεωγραφικών αριθμών εντός των γεωγραφικών ορίων που έχουν οριστεί, χωρίς να συνοδεύεται από τους όρους που σχετίζονται με τους κανόνες διασύνδεσης και τιμολόγησης των κλήσεων αυτών, είναι ελλιπής και μπορεί να δημιουργήσει σοβαρές παρερμηνείες μεταξύ των παρόχων αλλά και των συνδρομητών. Πιο συγκεκριμένα επισημαίνουμε τα εξής:

- Στον υφιστάμενο κανονισμό αναφέρονται στο Άρθρο 11§12 και §13 οι κανόνες τιμολόγησης και δρομολόγησης των γεωγραφικών αριθμών. Οι κανόνες αυτοί δεν έχουν συμπεριληφθεί στον υπό διαβούλευση κανονισμό. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι «η μέγιστη χρέωση κατά μονάδα κλήσεων σε γεωγραφικούς αριθμούς δεν πρέπει να υπερβαίνει τα δηλωμένα από τον πάροχο τιμολόγια χρέωσης κατά μονάδα για γεωγραφικές χρεώσεις», ενώ όσον αφορά την δρομολόγηση αναφέρεται ότι «οι κλήσεις συνήθως δρομολογούνται σε σταθερό προορισμό σε διακριτή γεωγραφική περιοχή. Οι κλήσεις μπορούν επίσης να οδηγηθούν σε άλλες υπηρεσίες με την προϋπόθεση ότι από τον καλούντα απαιτείται να πληρώσει μόνο την κανονική χρέωση που προβλέπει το τιμολόγιο του παρόχου για κλήση σε γεωγραφική περιοχή».
- Η απαλοιφή των συγκεκριμένων άρθρων, σε συνδυασμό με την νομαδική χρήση των γεωγραφικών αριθμών στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών VoIP, δημιουργεί προβλήματα. Συγκεκριμένα ο συνδρομητής ενός δικτύου μπορεί να αντιληφθεί το κόστος μιας εξερχόμενης κλήσης μόνο με βάση των ΕΚΠ του αριθμού αυτού, ο οποίος καθορίζει εάν η κλήση αυτή είναι αστική ή υπεραστική για τον καλούντα συνδρομητή. Η δυνατότητα αυτή θα πρέπει να ισχύει ανεξαρτήτως νομαδικής ή μη χρήσης ενός αριθμού.
- Η παράδοση της κλήσης στον πάροχο του συνδρομητή της VoIP υπηρεσίας θα πρέπει να ακολουθεί τους κανόνες διασύνδεσης, όπως αυτοί περιγράφονται στο Υπόδειγμα Προσφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ και που σχετίζονται τόσο με την παράδοση των κλήσεων, όσο και με την τιμολόγηση των κλήσεων μεταξύ των παρόχων. Π.χ. μια κλήση με ΕΚΠ 31 δεν μπορεί παρά να παραδίδεται στα σημεία διασύνδεσης της Θεσσαλονίκης ή σε άλλο σημείο διασύνδεσης, ενώ θα

χρεώνεται ως απλός τερματισμός κλήσης ή διπλός τερματισμός κλήσης, ανεξάρτητα εάν αφορά VoIP συνδρομητή που βρίσκεται π.χ. στην Αθήνα.

Με βάση τα παραπάνω θεωρούμε ότι θα πρέπει να συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο άρθρο του κανονισμού το κείμενο των Άρθρων 11§12 και §13 του υφιστάμενου κανονισμού, ώστε να είναι ξεκάθαροι οι όροι παροχής της δυνατότητας νομαδικότητας των VoIP συνδρομητών, τόσο από τους παρόχους, όσο και από τους συνδρομητές.

Τμήμα Δ – παράγραφος 2 εδάφιο α

Ο ΟΤΕ, ως πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας, συμμορφούμενος με όσα προβλέπονται από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο (ν.3431/2006, Άρθρο 51, παράγρ.1) αναφορικά με τη λήψη μέτρων για τους τελικούς χρήστες που είναι άτομα με ειδικές ανάγκες, έχει ήδη μεριμνήσει ώστε να παρέχονται στους τυφλούς και στα άτομα με σοβαρά προβλήματα οράσεως πληροφορίες για το ύψος του τελευταίου λογαριασμού της τηλεφωνικής τους χρέωσης μέσω του αριθμού «134», ο οποίος λειτουργεί ως κέντρο τηλεφωνικής εξυπηρέτησης για όλα τα προϊόντα και τις υπηρεσίες του Οργανισμού ατελώς, για όλους ανεξαιρέτως τους συνδρομητές του. Υπογραμμίζουμε επιπλέον, ότι το «134» είναι ευρύτατα διαδεδομένο και αναγνωρίσιμο και λειτουργεί με διευρυμένο ωράριο που διευκολύνει τους καταναλωτές.

Για τους ανωτέρω λόγους, θεωρούμε ότι η αναφορά στην υποχρέωση του Παρόχου Καθολική Υπηρεσίας να παρέχει την υπηρεσία αυτή μέσω του σύντομου κωδικού «1111» θα πρέπει να προστεθεί «εφόσον δεν παρέχει ήδη την υπηρεσία μέσω άλλου σύντομου κωδικού».

Τμήμα Δ – παράγραφος 5

Οι κωδικοί της σειράς 181-183, οι οποίοι εκχωρούνται ως 5ψήφιοι σύντομοι κωδικοί αποτελούν την μόνη σειρά σύντομων κωδικών που μπορούν οι κωδικοί αυτοί να εκχωρηθούν δευτερογενώς από τους παρόχους σε επιχειρήσεις-συνδρομητές τους, όμως η εκχώρηση αυτή συνδυάζεται την επισήμανση αυτή σε συνδυασμό με το υψηλό κόστος των κωδικών εκχώρησης της σειράς αυτής (τέλη εκχώρησης 25.000€ και τέλη χρήσης 40.000€). Τα παραπάνω κόστη έχουν σαν αποτέλεσμα μόνο πέντε (5) εταιρείες συνδρομητές του ΟΤΕ να επιλέξουν να χρησιμοποιήσουν κωδικούς της σειράς αυτής ενώ μία (1) εταιρεία προχώρησε ήδη σε κατάργηση του κωδικού λόγω υψηλού κόστους. Η προσέγγιση αυτή της ΕΕΤΤ έχει αποκλείσει τις επιχειρήσεις από τη δυνατότητα πρόσβασης στους αριθμοδοτικούς πόρους των σύντομων κωδικών.

Τμήμα Δ – Παράγραφος 8

Η παράγραφος πρέπει να συμπληρωθεί στο σημείο όπου γίνεται αναφορά για τη χρέωση κλήσεων «από κινητό δίκτυο προς υπηρεσίες που αντιστοιχούν στις σειρές 10 και 11 καθώς και στις σειρές 181-183 δεν αποτελούν κλήσεις πρόσθετης χρέωσης» με την ακόλουθη φράση: «από κινητό δίκτυο προς υπηρεσίες που αντιστοιχούν στις σειρές 10 και 11 (**πλην της 118**) καθώς και στις σειρές 181-183 δεν αποτελούν κλήσεις πρόσθετης χρέωσης».

Επίσης στην πρόταση «Η χρέωση για κλήσεις από σταθερό δίκτυο προς υπηρεσίες που αντιστοιχούν στις σειρές 10 και 11 (πλην της 118) καθώς και στις σειρές 181-183 ενός παρόχου δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει τη χρέωση για αστική κλήση προς το δίκτυο του εν λόγω παρόχου» θα πρέπει να συμπληρωθεί η φράση «καθώς και οι συμφωνίες μεταξύ των παρόχων για τερματισμό των κλήσεων προς τους αριθμούς αυτούς δεν θα πρέπει να διαφοροποιούνται από αυτές των αστικών κλήσεων μεταξύ των δικτύων», άλλως η παραπάνω υποχρέωση για την χρέωση της κλήσης δεν θα έχει αντίκρισμα.

Τέλος, θα θέλαμε να επισημάνουμε, ότι θα ήταν χρήσιμο η ΕΕΤΤ να προχωρήσει σε καθορισμό μέγιστης χρέωσης και τρόπων χρέωσης (π.χ. χρονοχρέωση ή ανά κλήση) των συνδρομητών για όλες τις κατηγορίες σύντομων κωδικών, αντιστοιχώντας τους όρους αυτούς και σε όρους συμφωνιών μεταξύ των παρόχων για τερματισμό των κλήσεων προς τους αριθμούς αυτούς. Η αναγκαιότητα αυτή προκύπτει από το δικαίωμα των συνδρομητών να αναγνωρίζουν με διαφάνεια μέσω των πρώτων ψηφίων των αριθμών του ΕΣΑ την κατηγορία της χρέωσης προς τους αριθμούς τους οποίους καλούν.

Τμήμα Δ – Παράγραφος 14

Στην παράγραφο αυτή εξαιρούνται οι σύντομοι κωδικοί των σειρών 190-195. Οι παραπάνω σύντομοι κωδικοί εντάσσονται για πρώτη φορά σε ξεχωριστή κατηγορία σύντομων κωδικών του ΕΣΑ και αφορούν αριθμούς για την παροχή υπηρεσιών σύντομων μηνυμάτων (SMS). Η εξαίρεση τους συνεπάγεται ο κάθε κωδικός σύντομων μηνυμάτων να μπορεί να χρησιμοποιηθεί από ένα πάροχο και μόνο, ενώ οι άλλοι πάροχοι μπορούν να έχουν πρόσβαση στην υπηρεσία μέσω διασύνδεσης. Όμως **διασύνδεση για την υπηρεσία αυτή δεν είναι δυνατή** με την παρούσα τεχνική υλοποίησης παροχής υπηρεσιών σύντομων μηνυμάτων, τόσο όσον αφορά την υπηρεσία SMS που παρέχουν οι πάροχοι κινητής τηλεφωνίας, όσο και την υπηρεσία SMS σταθερής τηλεφωνίας που πρόκειται να παρέχει ο ΟΤΕ. Όλοι οι πάροχοι δεν χρησιμοποιούν το ίδιο πρωτόκολλο σύνδεσης των SMSC με την εφαρμογή του περιεχομένου, καθώς υπάρχουν τρία ισοδύναμα πρωτόκολλα και η χρήση του πρωτοκόλλου από τον πάροχο εξαρτάται από τον προμηθευτή του SMSC.

Αυτός είναι και ο βασικός λόγος για τον οποίο οι πάροχοι κινητής τηλεφωνίας, στην περίπτωση που ενδιαφέρονται να δώσουν ο καθένας ξεχωριστά στους συνδρομητές του την ίδια υπηρεσία περιεχομένου μέσω του ίδιου τρίτου παρόχου, χρησιμοποιούν τον ίδιο σύντομο κωδικό εντός του δικτύου του για την ίδια υπηρεσία. Η πρακτική αυτή είναι σύμφωνη με τους κανόνες εκχώρησης των σύντομων κωδικών (όχι των σύντομων κωδικών δικτύου). Με βάση τα παραπάνω προτείνουμε να διαγραφεί από την παράγραφο αυτή η εξαίρεση των σύντομων κωδικών των σειρών 190-195 και να εκχωρούνται σε περισσότερους του ενός παρόχους.

Τμήμα Δ – Παράγραφος 15

Η παράλληλη λειτουργία του κωδικού σε δύο παρόχους για διάστημα δύο εβδομάδων δεν παρουσιάζει τεχνικές δυσκολίες και δίνει την δυνατότητα σταδιακής μετατροπής των δρομολογήσεων ενός δικτύου προς τον νέο πάροχο. Αυτό που σε καμία

περίπτωση δεν είναι εφικτό είναι ένας κόμβος μεταγωγής να δρομολογεί ταυτόχρονα κλήσεις και προς τους δύο παρόχους. Η μετάβαση της δρομολόγησης των κλήσεων από τον ένα πάροχο στον άλλο ανά σημείο μεταγωγής του δικτύου μπορεί να γίνει μόνο προς έναν από τους δύο παρόχους κάθε φορά. Η διάταξη αυτή μπορεί να δημιουργήσει σύγχυση στους καταναλωτές για την περίπτωση που οι χρεώσεις προς τον κωδικό αυτό διαφοροποιούνται ανάλογα με τον πάροχο στον οποίο τερματίζει η κλήση.

Άρθρο 12 – Δημοσιοποίηση των εκχωρήσεων των αριθμοδοτικών πόρων

Θα θέλαμε να επαναλάβουμε την αναγκαιότητα διατήρησης ενός ενημερωμένου αρχείου σχετικά με τους εκχωρηθέντες αριθμοδοτικούς πόρους στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ, που θα μπορεί να αποτελέσει πραγματικά χρήσιμο εργαλείο για τους παρόχους, εκτός από συμβατική υποχρέωση της ΕΕΤΤ. Ο καθορισμός χρονικού διαστήματος επικαιροποίησης της ιστοσελίδας της ΕΕΤΤ, π.χ. εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την ημερομηνία έκδοσης απόφασης της ΕΕΤΤ ή δύο φορές το μήνα (κάθε 1^η και 16^η), θα συμβάλει στην εξοικονόμηση χρόνου και πόρων τόσο για λογαριασμό της ίδιας της ΕΕΤΤ όσο και των παρόχων. Επιπρόσθετα, η δυνατότητα άντλησης του αρχείου αυτού από την ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ σε μορφή excel είναι κρίνεται απαραίτητη, ώστε τα στοιχεία που περιλαμβάνει να είναι επεξεργάσιμα από τους παρόχους.

Άρθρο 14 – Μεταβατικές Διατάξεις

Παράγραφος 1 εδάφιο γ

Αναγκαιότητα μεταφοράς αριθμών από μία σειρά σε μία άλλη είναι δυνατόν να αποφασίζεται από την ρυθμιστική αρχή, ώστε να γίνεται καλύτερη χρήση των αριθμοδοτικών πόρων διαθέσιμων για την παροχή υπηρεσιών. Οι μεταβατικές διατάξεις είναι απαραίτητες για την μεταφορά των υπηρεσιών που παρέχονται μέσω μίας σειράς αριθμών/σύντομων κωδικών και μεταφέρονται σε μία άλλη σειρά αριθμών/σύντομων κωδικών, όπως προβλέπεται και στην παρούσα διαβούλευση για τους αριθμούς της σειράς 190-195, με την παράλληλη λειτουργία ή/και μήνυμα με χρήση του καινούργιου και του παλιού σύντομου κωδικού μέχρι την 30-6-2007, το αργότερο. Η παράλληλη αυτή λειτουργία αποσκοπεί στην ελάχιστη δυνατή ενόχληση των χρηστών.

Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι εφόσον η απενεργοποίηση και μεταφορά αριθμών/σύντομων κωδικών είναι αποτέλεσμα απόφασης της ΕΕΤΤ, τότε δεν θα πρέπει να καταβάλλονται από τους παρόχους, και τελικά τους πελάτες της υπηρεσίας που επωμίζονται πολλαπλά κόστη λόγω της μεταφοράς, τέλη χρήσης και για τους δύο σύντομους κωδικούς για τη χρονική περίοδο που θα πρέπει να λειτουργούν παράλληλα.

Παράγραφος 2 εδάφιο α

Πρέπει να διορθωθεί το κείμενο και αντί των σειρών 190-194 να αναγραφεί «190-195».