

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ: «Θέσεις της ΕΕΤΤ επί των σχολίων των συμμετεχόντων στη Δημόσια Διαβούλευση, αναφορικά με την έκδοση Κανονισμού για την πρόσβαση στο Ταχυδρομικό Δίκτυο του Φορέα Παροχής Καθολικής Υπηρεσίας (Φ.Π.Κ.Υ.) από Παρόχους Ταχυδρομικών Υπηρεσιών με Ειδική Άδεια»

Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ)

Έχοντας υπόψη :

- α. το ν. 4053/2012 «Ρύθμιση λειτουργίας της ταχυδρομικής αγοράς, θεμάτων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 44/Α΄/07.03.2012), ιδίως το άρθρο 5 παρ. κστ., σύμφωνα με το οποίο «... Εφόσον, κατόπιν μελέτης, κριθεί απαραίτητο για τη διασφάλιση των συμφερόντων των χρηστών και την προώθηση του ανταγωνισμού και δεν επιβαρύνεται η παροχή της καθολικής υπηρεσίας, εκδίδει κανονισμό, με τον οποίο καθορίζονται οι όροι πρόσβασης των φορέων παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών σε υποδομές και υπηρεσίες του φορέα παροχής καθολικής υπηρεσίας ...»,
- β. το ν. 4070/2012 «Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις (ΦΕΚ 82/Α΄/10.04.2012),
- γ. τον Κανονισμό Ειδικών Αδειών Παροχής Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (ΦΕΚ 1876/Β/31-7-2013),
- δ. τη μελέτη με τίτλο «Όροι πρόσβασης των φορέων παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών σε υποδομές και υπηρεσίες του Φ.Π.Κ.Υ.», το τελικό παραδοτέο της οποίας υπεβλήθη από την ανάδοχο εταιρεία με αρ. πρωτ. ΕΕΤΤ 8823/28.2.2014,
- ε. την Απόφαση Ολομέλειας ΕΕΤΤ 714/13/10-4-2014 με θέμα «Διεξαγωγή Δημόσιας Διαβούλευσης, αναφορικά με την έκδοση Απόφασης για την πρόσβαση στο Ταχυδρομικό Δίκτυο του Φορέα Παροχής Καθολικής Υπηρεσίας (Φ.Π.Κ.Υ.) από Παρόχους Ταχυδρομικών Υπηρεσιών με Ειδική Άδεια»,
- στ. τις μεαρ. πρωτ. ΕΕΤΤ 20320/16-5-14 και 20505/19-5-14 απαντήσεις της εταιρείας ACS AEE επί του υπό Διαβούλευση Σχεδίου Κανονισμού Πρόσβασης και το από 16-5-14 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της εταιρείας Delta Post SA,
- ζ. την υπ. αριθμ. 29525/18-7-2014 Εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας της ΕΕΤΤ,

και ύστερα από προφορική εισήγηση του Προέδρου και του Αντιπροέδρου Δρ. Κων/νου Σ. Δεληκωστόπουλου

Αποφασίζουμε:

1. Την έγκριση του κειμένου που ακολουθεί και περιέχει τις θέσεις της ΕΕΤΤ επί των σχολίων που έλαβε στο πλαίσιο της Δημόσιας Διαβούλευσης με θέμα: «Έκδοση Απόφασης για την πρόσβαση στο Ταχυδρομικό Δίκτυο του Φορέα Παροχής Καθολικής Υπηρεσίας (Φ.Π.Κ.Υ.) από Παρόχους Ταχυδρομικών Υπηρεσιών με Ειδική Άδεια».

«Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με την κατάρτιση Κανονισμού πρόσβασης στο Ταχυδρομικό Δίκτυο του Φορέα Παροχής Καθολικής Υπηρεσίας (Φ.Π.Κ.Υ.) από Παρόχους Ταχυδρομικών Υπηρεσιών με Ειδική Άδεια»

Απαντήσεις της ΕΕΤΤ στα σχόλια των συμμετεχόντων στη Δημόσια Διαβούλευση

1. Απαντήσεις στα Γενικά Σχόλια των εταιρειών «ACS ΑΕΕ» και «DELTA POST SA»

1.1. Σχετικά με σχόλια παρόχων ότι ο προς έκδοση Κανονισμός

- « ... είναι σε πολλά σημεία γενικού και απροσδιόριστου περιεχομένου ...»,
- « ...Στον Κανονισμό Πρόσβασης να επισυνάπτεται μια ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ όπου θα αναφέρονται λεπτομερέστατα και συγκεκριμένα όλοι οι όροι (τιμές, ποιότητα, υποχρεώσεις / δικαιώματα ένθεν κ' ένθεν κλπ) για κάθε διαδικασία πρόσβασης σε κάθε σημείο πρόσβασης ... Η Προσφορά Αναφοράς Πρόσβασης θα αποτελεί τη σύμβαση μεταξύ των εναλλακτικών παρόχων και του ΦΠΚΥ, η οποία θα είναι διαφανής (αφού θα αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του εκδοθέντος Κανονισμού) και θα είναι η ίδια για όλους τους εναλλακτικούς παρόχους ... Η ΕΕΤΤ θα εγκρίνει την Προσφορά Αναφοράς Πρόσβασης (και κάθε τροποποίησή της) προτού αυτή εφαρμοστεί, κατόπιν σχετικής δημόσιας διαβούλευσης επί του περιεχομένου της .. »,
- «...το παρόν σχέδιο Κανονισμού Πρόσβασης περιέχει πολλά σημεία που είναι αόριστα και, κατά συνέπεια, αφήνουν περιθώριο για κατά το δοκούν ερμηνείες των διατάξεων και των σχετικών διαδικασιών κατάθεσης και πρόσβασης – όλες οι διαδικασίες και όροι κατάθεσης και πρόσβασης πρέπει να περιγράφονται συγκεκριμένα και αναλυτικά ...»

Επισημαίνεται ότι μετά από ανάλυση της αγοράς και των ιδιοτεροτήτων της, επιλέχθηκε η ρυθμιστική προσέγγιση δημιουργίας ενός γενικού πλαισίου εντός του οποίου θα αναπτυχθεί η συνεργατική διακίνηση των ταχυδρομικών αντικειμένων των παρόχων ταχυδρομικών υπηρεσιών με Ειδική Άδεια, δεδομένου ότι παρόμοιες συνεργασίες έχει ήδη αναπτύξει ο ΕΛΤΑ με κοιμιστές μεγάλων όγκων επιστολών.

Η αντιμετώπιση επιμέρους τεχνικοοικονομικών θεμάτων τα οποία θα αναδειχθούν κατά την εφαρμογή του Κανονισμού πρόσβασης, θα επιλύονται λαμβάνοντας υπόψη τις εκάστοτε συνθήκες της Αγοράς, τη λειτουργία των δικτύων των συνεργαζομένων παρόχων, τις ισχύουσες τιμολογιακές πολιτικές καθώς και τα χαρακτηριστικά των παρεχομένων υπηρεσιών. Η πρακτική αυτή εφαρμόζεται σε πολλές Ευρωπαϊκές χώρες σήμερα.

1.2. Αναφορικά με σχόλια συμμετέχοντος στη διαβούλευση αναφερόμενα στην κοστολόγηση / τιμολόγηση των παρεχομένων υπηρεσιών στα πλαίσια του προς έκδοση Κανονισμού, σύμφωνα προς τα οποία:

- « ... (ο Κανονισμός) αγνοεί τις στοιχειώδεις αρχές που διέπουν τη ρύθμιση της πρόσβασης, όπως την αρχή της μη συμπίεσης τιμών, ήτοι του περιθωρίου μεταξύ τιμών λιανικής και χονδρικής, της κοστοστρέφειας τιμών, της αποτελεσματικής τιμολόγησης (efficient pricing), της ελεγκσιμότητας των στοιχείων του ΦΠΚΥ που θα τροφοδοτούν την κοστολόγηση/τιμολόγηση των υπηρεσιών πρόσβασης και της διαφάνειας των όρων πρόσβασης ... »,
- «...Να διεξαχθεί διαβούλευση αναφορικά με την κατάλληλη μεθοδολογία υπολογισμού των τελών πρόσβασης ανά σημείο πρόσβασης και να διενεργηθούν συγκρίσεις των προτεινόμενων τιμημάτων με τιμολόγια και χρησιμοποιούμενες μεθοδολογίες για αντίστοιχες υπηρεσίες σε άλλες Ευρωπαϊκές χώρες ...»,
- «... Σε κάθε περίπτωση οι τιμές που θα προκύψουν, ήτοι οι τιμές χονδρικής που θα καταβάλλουν οι πάροχοι, πρέπει να είναι χαμηλότερες από τις λιανικές τιμές και ικανές να περάσουν με επιτυχία τα σχετικά price squeeze tests ...»,

- «... Όποια προσέγγιση βάσει κόστους ή τεκμηριωμένων μειώσεων λιανικής τιμής χρησιμοποιηθεί στον υπολογισμό των εύλογων τιμολογίων θα πρέπει να βασίζεται σε ελέγξιμα και αξιόπιστα στοιχεία του ΦΠΚΥ ...»,
- «... Όσον αφορά τον προσδιορισμό του τιμολογίου πρόσβασης, ο παρόν Κανονισμός Πρόσβασης δεν αναφέρεται στη διασφάλιση ενός περιθωρίου τιμών μεταξύ των τιμών λιανικής του ΦΠΚΥ και των τιμών χονδρικής για τους εναλλακτικούς παρόχους που θα ζητούν πρόσβαση, ώστε να διασφαλίζεται ο ανταγωνισμός. Αντί αυτού, ο Κανονισμός αναφέρεται σε «εύλογα» ανταλλάγματα και σε ανταλλάγματα ανάλογα του «πραγματικού» κόστους του ΦΠΚΥ, παρόλο που είναι γνωστόν πάσοις ότι δεν υπάρχει «εύλογο» όταν διαπραγματεύεται ένα μικρός νεοεισερχόμενος με τον φορέα που κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά, ενώ κάθε αντάλλαγμα που βασίζεται στο πραγματικό κόστος του ΦΠΚΥ είναι εξ' ορισμού αντάλλαγμα που επιδοτεί κάθε αναποτελεσματικότητα του ΦΠΚΥ ...»,

Από την ανάλυση της αγοράς επιστολικού ταχυδρομείου και του υφιστάμενου νομικού πλαισίου δεν προκύπτει η δυνατότητα ρυθμιστικής επιβολής τιμών χονδρικής χαμηλότερων των εκπτώσεων όγκου και τζίρου που ήδη χορηγεί ο ΦΠΚΥ, σε όποια επιχείρηση επικαλείται απλά την ιδιότητά της ως πάροχος ταχυδρομικών υπηρεσιών. Η ρυθμιστική προσέγγιση που προτάθηκε έχει πρωτίστως σκοπό την ανάπτυξη του ανταγωνισμού από άκρο σε άκρο, διασφαλίζοντας ένα περιβάλλον χωρίς εμπόδια εισόδου και χωρίς διακρίσεις, για όλους και όχι απλώς την ενίσχυση ανταγωνισμού σε επίπεδο πωλήσεων, όπου όλοι οι ανταγωνιστές θα πουλάνε ουσιαστικά την ίδια υπηρεσία του ΦΠΚΥ.

Επισημαίνεται ότι ο ισχύων τιμοκατάλογος του ΦΠΚΥ εμπεριέχει υπηρεσίες οι οποίες εντάσσονται στα πλαίσια του παρόντος Κανονισμού και η εφαρμογή των αρχών κοστολόγησης για τις υπηρεσίες αυτές εξετάζονται στα πλαίσια του ετήσιου κοστολογικού ελέγχου. Για υπηρεσίες οι οποίες δεν περιλαμβάνονται στον τιμοκατάλογο του ΦΠΚΥ (π.χ. πρόσβαση σε Ταχυδρομικές Θυρίδες εντός καταστημάτων), αναπτύχθηκαν δύο προσεγγίσεις για τον προσδιορισμό της τιμής πρόσβασης:

- η πρώτη βασισμένη στον Κανόνα Τιμοδότησης Αποτελεσματικού Στοιχείου (ECPR),
- η δεύτερη βασισμένη στο πλήρες καταναλωμένο κόστος (FDC).

Οι προσεγγίσεις στηρίζονται στα στοιχεία του κοστολογικού μοντέλου του ΦΠΚΥ, είναι βασισμένες σε αναγνωρισμένες μεθοδολογίες κοστολόγησης και λαμβάνουν υπόψη τις αποδεκτές παραδοχές του περιβάλλοντος που διαμορφώνεται.

1.3. Σχετικά με τα σχόλια

- « ... Ο Κανονισμός Πρόσβασης να προσδιορίζει συγκεκριμένο χρονικό διάστημα για την έκδοση των Αποφάσεων ΕΕΤΤ που αφορούν τη επίλυση διαφορών μεταξύ ΦΚΠΥ και εναλλακτικών παρόχων καθώς και συγκεκριμένο χρονικό διάστημα για παροχή απαντήσεων εκ μέρους του ΦΠΚΥ σε αιτήματα της ΕΕΤΤ ή/και των εναλλακτικών παρόχων ...»,
- « ... κατά συνέπεια, οι εναλλακτικοί πάροχοι θα είναι αναγκασμένοι να προσφύγουν στην ΕΕΤΤ για επίλυση διαφορών, με αποτέλεσμα να καθυστερήσει για απροσδιόριστο χρονικό διάστημα η αιτούμενη πρόσβαση προς όφελος πάντα του ΦΠΚΥ και εις βάρος του ανταγωνισμού και του οφέλους των τελικών χρηστών. Σημειώνεται ότι στο άρθρο 10 η ΕΕΤΤ δεν προσδιορίζει συγκεκριμένο χρονικό διάστημα για έκδοση αποφάσεων για επίλυση διαφορών, ενώ αυτό αποτελεί σημαντικό στοιχείο στην αποτελεσματική ρύθμιση της αγοράς ...»

Τα ανωτέρω θέματα αντιμετωπίζονται ικανοποιητικά στα πλαίσια του Κανονισμού της ΕΕΤΤ 687/327/2013 περί «... διαδικασιών επίλυσης διαφορών που αναφέρονται

μεταξύ των φορέων παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών, μεταξύ αυτών και των χρηστών, καθώς και περί διαδικασιών εξέτασης παραπόνων των χρηστών ...» (ΦΕΚ Β' 1874), καθώς και του Κανονισμού της ΕΕΤΤ 686/063/2013 για τη διενέργεια Ακροάσεων, τη συγκρότηση και λειτουργία Διαρκών Επιτροπών επί ταχυδρομικών θεμάτων, για τη λήψη άμεσων και επειγόντων μέτρων για τη διαφύλαξη της ομαλής λειτουργίας της ταχυδρομικής αγοράς, καθώς και τον καθορισμό του είδους και της διαδικασίας διενέργειας ερευνών ή άλλων ελεγκτικών πράξεων, για τη διαπίστωση παραβάσεων του Ν. 4053/2012, όπως εκάστοτε ισχύουν.

1.4. Σχετικά με το σχόλιο

- « ... το σχέδιο Κανονισμού χρειάζεται να προσδιορίζει συγκεκριμένα σημεία πρόσβασης. Θεωρούμε αποδοτικό για κάθε πλευρά να υπάρχουν τρία επίπεδα πρόσβασης για ΤΑ και τα ΤΑ προς ΤΘ και ΥΓ, ήτοι α) σε ένα σημείο ανά την Ελλάδα, β) σε ένα Κεντρικό Σημείο ανά κάθε Νομό και γ) στα Σημεία από όπου εκτελείται το last mile ...»,

Επισημαίνεται ότι τα σημεία πρόσβασης, οι διαδικασίες που λαμβάνουν χώρα κατά τη διεκπεραίωση των αντικειμένων κατά την παραμονή τους στο δίκτυο (π.χ. ταξινόμηση, τυποποίηση), οι συμφωνηθείσες τιμές για την παρεχόμενη υπηρεσία, δε δύναται να συμπεριληφθούν σε έναν Κανονισμό που θέτει το γενικό πλαίσιο πρόσβασης στο δίκτυο του ΦΠΚΥ. Ήδη τα υφιστάμενα «επίπεδα πρόσβασης» στο δίκτυο του ΦΠΚΥ καλύπτουν το επίπεδο Α (ΚΕΜΠ ΚΔΑ), Β (ένα τουλάχιστον κεντρικό Κατάστημα ανά Νομό) και Γ (τοπική κατάθεση σε Κατάστημα που ανήκει Μονάδα Διανομή). Τονίζεται ότι το επίπεδο Γ επηρεάζεται άμεσα από την επιχειρησιακή λειτουργία/διάρθρωση/οργάνωση του ΦΠΚΥ, αφού όλα όσα κατατίθενται στο συγκεκριμένο επίπεδο θα επιστρέφουν στο κέντρο διαλογής (που ανήκει το εν λόγω Κατάστημα) για περαιτέρω ταξινόμηση και εν συνεχεία διανομή τους. Σε κάθε περίπτωση τα ζητήματα που προκύπτουν θα αντιμετωπιστούν όπως αναγράφεται στο σημείο 1.1.

- 1.5. Επισημαίνεται ότι δε γίνεται διάκριση στον προς έκδοση Κανονισμό μεταξύ πελατών χονδρικής, εναλλακτικού παρόχου, κομιστή/consolidator δεδομένου ότι όπως προβλέπεται στο άρθρο 9, παρ. 3, του ν. 4053 « ... Ο φορέας παροχής καθολικής υπηρεσίας δύναται να εφαρμόζει ειδικά τιμολόγια για ορισμένες υπηρεσίες, όπως είναι οι υπηρεσίες που παρέχονται σε επιχειρήσεις, σε αποστολείς μεγάλων ποσοτήτων αλληλογραφίας ή σε φορείς που χρησιμοποιούν μέρος της παρεχόμενης ταχυδρομικής υπηρεσίας. Στην περίπτωση αυτή, τα τιμολόγια και οι όροι παροχής των υπηρεσιών πρέπει να τηρούν τις αρχές της διαφάνειας και της αποφυγής διακρίσεων. **Τα τιμολόγια αυτά πρέπει να εφαρμόζονται επίσης τόσο προς τρίτους όσο και προς φορείς παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών που παρέχουν ισοδύναμες υπηρεσίες.** Κάθε τέτοιο τιμολόγιο πρέπει να είναι στη διάθεση των χρηστών, ιδίως των μεμονωμένων χρηστών και των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων που χρησιμοποιούν τις ταχυδρομικές υπηρεσίες υπό παρόμοιες συνθήκες ...».

2. Απαντήσεις στα κατ' άρθρο σχόλια της εταιρείας «ACS AEE»

Άρθρο 1:

Αντικείμενο και Ορισμοί

παρ. 2α.: Γίνεται αποδεκτή η προσθήκη « ... Η ταχυδρομική Θυρίδα βρίσκεται εντός καταστημάτων του Ταχ δικτύου του ΦΠΚΥ .. »

παρ. 2β.: Δε γίνεται αποδεκτή η προσθήκη « ... Υπαίθριες ταχυδρομικές Θυρίδες βρίσκονται σε υπαίθριο σημείο και είναι συγκεντρωμένες με ελάχιστο πλήθος τις ΧΧ θυρίδες ανά σημείο ..».

Γενικά: Αναφορικά με το σχόλιο « ... Χρειάζεται να συμπεριληφθούν κατ' ελάχιστο οι ορισμοί και για τις ακόλουθες λέξεις: α) Λιανική τιμή ΦΠΚΥ, β) Χονδρική Τιμή που θα καταβάλλουν οι εναλλακτικοί πάροχοι, γ) Συμπίεση τιμών (περιθωρίου), δ) Λιανικός πελάτης του ΦΠΚΥ, ε) Πελάτης Χονδρικής του ΦΠΚΥ (ήτοι οι εναλλακτικοί πάροχοι), ε) Εναλλακτικός πάροχος, στ) Κομιστής, ζ) Consolidator, η) Προσφορά Αναφοράς Πρόσβασης, θ) επίπεδα (σημεία) πρόσβασης, ι) Φυσική πρόσβαση στις θυρίδες...», βλ. σημείο 1.5. ανωτέρω.

Άρθρο 2

Πρόσβαση σε κατάντη (downstream) ταχυδρομικές υπηρεσίες

παρ 1.: Αναφορικά με την προσθήκη περί «Προσφοράς Αναφοράς Πρόσβασης του ΦΠΚΥ» και τη δυνατότητα κατάθεσης σε διαφορετικά επίπεδα πρόσβασης, βλ. τα σημεία 1.1. και 1.4. ανωτέρω.

παρ. 2.: Αναφορικά με το αίτημα περί λεπτομερούς περιγραφής των διαδικασιών κατάθεσης των ταχυδρομικών αντικειμένων στο δίκτυο του ΦΠΚΥ, βλ. σημείο 1.4. ανωτέρω.

παρ. 3α. : Γίνεται αποδεκτή η προσθήκη « ή το λογότυπό του ...».

παρ 3γ.: Δε γίνεται αποδεκτή η διαγραφή του « ... σημείου κατάθεσης ...», καθότι η αναγραφή του συγκεκριμένου στοιχείου προσδιορίζει τόσο τις διαδικασίες όσο και την τιμολόγηση της παρεχόμενης υπηρεσίας.

παρ 3στ.: τροποποιείται ως ακολούθως « ... προαιρετικά μπορεί να τυπώνεται χρονοσφραγίδα (timestamp) στους φακέλους που καταθέτουν οι εναλλακτικοί πάροχοι ή/και barcode, με δυνατότητα ελέγχου ορθότητας από τον Φ.Π.Κ.Υ...».

παρ 4.: Αναφορικά με τον λεπτομερή καθορισμό των όρων «ταξινομημένα, τυποποιημένα», βλ. σημείο 1.4. ανωτέρω.

παρ 5.: σχετικά με την τιμολόγηση των παρεχομένων υπηρεσιών βλ. σημείο 1.2. ανωτέρω.

Άρθρο 3

Πρόσβαση σε Ταχυδρομικές Θυρίδες (Τ.Θ.) εντός καταστημάτων

παρ 1.: Γίνεται αποδεκτή η προσθήκη « ... διεύθυνση (οδός / αριθμός)...» στα στοιχεία του Ταχυδρομικού καταστήματος. Αναφορικά με την επιστροφή των αντικειμένων σε περίπτωση αλλαγής κατόχου γραμματοθυρίδας εντός ταχυδρομικού καταστήματος εφαρμόζονται τα σχετικά στο άρθρο 6.

παρ 2. και παρ. 3. και παρ. 5.: Αναφορικά με την «Προσφορά Αναφοράς Πρόσβασης του ΦΠΚΥ» βλ. σημείο 1.1. ανωτέρω.

σχόλιο επί της προστιθέμενης παρ. 6. από «ACS AEE»: Η κατοχή master keys από εναλλακτικούς παρόχους θα δημιουργούσε προβλήματα δυσλειτουργίας και θα έθετε θέματα ασφάλειας. Τυχόν μετατροπή γραμματοθυρίδων ώστε οι πάροχοι να έχουν πρόσβαση σε αυτές, εγείρει το θέμα χρηματοδότησης του εν λόγω εγχειρήματος σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 4053. Το θέμα μπορεί να εξετασθεί σε μεταγενέστερο στάδιο όταν θα υπάρχουν και στοιχεία διακινούμενων όγκων από ιδιωτικούς παρόχους. Ο τρόπος προσδιορισμού της τιμολόγησης για πρόσβαση στις γραμματοθυρίδες εντός καταστημάτων, ακολουθεί διεθνείς πρακτικές, βλ. 1.2 ανωτέρω.

Άρθρο 4

Πρόσβαση σε Υπαίθριες Γραμματοθυρίδες

παρ 1.: Θα γίνει η προσθήκη «ακριβής θέση» δεδομένου ότι στις εν λόγω περιοχές δεν υπάρχει οδαρίθμηση. Η γνώση του κατόχου της υπαίθριας θυρίδας είναι σημαντική για τους αποστολείς επιστολών στους κατόχους υπαίθριων γραμματοθυρίδων.

προσθήκη παρ 3. ως ακολούθως: Ο εναλλακτικός φορέας, κάνοντας χρήση της βάσης δεδομένων των υπαίθριων γραμματοθυρίδων, θα δύναται να παραδίδει τις αποστολές αυτές στον ΦΠΚΥ έναντι του αντίστοιχου εύλογα κοστολογημένου ανταλλάγματος (ανάλογο με το σημείο κατάθεσης των ταχυδρομικών αντικειμένων) σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σχετική σύμβαση, και ο ΦΠΚΥ ακολούθως θα επιδίδει τα αντικείμενα στις υπαίθριες γραμματοθυρίδες.

σχόλιο αναφορικά με προσθήκη παρ. 4. από «ACS AEE»: βλ. άρθρο 3 ανωτέρω.

Άρθρο 5

Πρόσβαση σε πληροφορίες ανακατεύθυνσης

παρ 3.: Δεν είναι κατανοητό το σχετικό σχόλιο «...Η έγκριση της εκάστοτε αίτησης εναλλακτικού φορέα θα αποστέλλεται εντός 7 εργασίμων ημερών ...». Σε κάθε περίπτωση διαδικαστικές λεπτομέρειες μπορούν να συμφωνηθούν μεταξύ των παρόχων.

Άρθρο 6

Διαδικασίες Επιστροφής

παρ 1.: Δε γίνεται αποδεκτή η προσθήκη «...Οι αποστολές αυτές θα πρέπει να επιστρέφουν στον (αρχικό) αποστολέα που αναγράφεται επί της αποστολής με ευθύνη του ΦΠΚΥ...».

προσθήκη παρ 4 : Στην περίπτωση ανεπίδοτων ταχυδρομικών αποστολών οι οποίες διεκπεραιώθηκαν εξ' ολοκλήρου από δίκτυο εναλλακτικού παρόχου, και οι οποίες επιστρέφονται από τους χρήστες σε σημείο του ταχυδρομικού δικτύου του ΦΠΚΥ (πχ υπαίθριο γραμματοκιβώτιο ή κατάστημα), ο ΦΠΚΥ ενημερώνει άμεσα τον εναλλακτικό πάροχο και παραδίδει τα αντικείμενα σε αυτόν με εύλογα κοστολογημένο αντάλλαγμα.

Άρθρο 7

Πρόσβαση στο σύστημα Ταχυδρομικών Κωδικών

παρ 1.: Αναφέρεται στο κείμενο ότι το εν λόγω αρχείο θα είναι ενημερωμένο.

Άρθρο 10

Διαδικασία επίλυσης διαφορών – Κυρώσεις

παρ. 1.: Οι σχετικοί χρόνοι επίλυσης διαφορών καθορίζονται στον Κανονισμό της ΕΕΤΤ 687/327/2013 περί « ... διαδικασιών επίλυσης διαφορών που αναφύονται μεταξύ των φορέων παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών, μεταξύ αυτών και των χρηστών, καθώς και περί διαδικασιών εξέτασης παραπόνων των χρηστών ...» καθώς και τον Κανονισμό της ΕΕΤΤ 686/063/2013 για τη διενέργεια Ακροάσεων, τη συγκρότηση και λειτουργία Διαρκών Επιτροπών επί ταχυδρομικών θεμάτων, για τη λήψη άμεσων και επειγόντων μέτρων για τη διαφύλαξη της ομαλής λειτουργίας της ταχυδρομικής αγοράς, καθώς και τον καθορισμό του είδους και της διαδικασίας διενέργειας ερευνών ή άλλων ελεγκτικών πράξεων, για τη διαπίστωση παραβάσεων του Ν. 4053/2012.

Σχόλια επί της θέσης της «ACS AEE» αναφορικά με τη μεθοδολογία προσδιορισμού του «εύλογου» τιμήματος ανά κατάθεση σε ΤΘ η οποία οδηγεί σε τιμές που δεν ευνοούν τον ανταγωνισμό.

Επισημαίνεται ότι η προτεινόμενη τιμολόγηση αφορά την πρόσβαση σε θυρίδες εντός καταστημάτων και όχι τις υπαίθριες γραμματοθυρίδες. Η μέθοδος υπολογισμού χρησιμοποίησε τα πιο πρόσφατα στοιχεία (κατά την εκπόνηση της μελέτης) των αναφορών του κοστολογικού συστήματος του ΦΠΚΥ.

Το συμπέρασμα «το εύλογο τίμημα σε καμία περίπτωση δεν είναι κοστοστρεφές και μεθοδολογικά άρτιο» δεν ευσταθεί, αφού τα στοιχεία με χρήση των οποίων έχει υπολογιστεί, απορρέουν από το κοστολογικό σύστημα του ΦΠΚΥ, ενώ έχουν χρησιμοποιηθεί δύο διεθνώς αναγνωρισμένες προσεγγίσεις, του Κανόνα Τιμοδότησης Αποτελεσματικού Στοιχείου (ECPR) και του σχετικού πλήρως καταναλωμένου κόστους (FDC) και έχει εκτενής ανάλυση και εκτίμηση των περιορισμών της κάθε μεθόδου αλλά και του γεγονότος ότι σήμερα ο ΦΠΚΥ εφαρμόζει ενιαία τιμή λιανικής για όλη την Ελλάδα.

Το «σταθερό» ποσό των 0,53 € ανά «συναλλαγή», δεν μπορεί να ενέχει «διπλοϋπολογισμό» αφού αφορά «νέες» δραστηριότητες (ως απόρροια της απαίτησης πρόσβασης) που σήμερα δεν υφίστανται.

Σε ότι αφορά τον υπολογισμό του συντελεστή προσαύξησης α, θα επανεξετασθεί η ενδεικτική τιμή της Μελέτης, πάντα στο πλαίσιο διασφάλισης της καθολικής υπηρεσίας και ενίσχυσης του ανταγωνισμού.

Σε ότι αφορά τα προβλήματα και τις καθυστερήσεις της διαδικασίας κατάθεσης που αναφέρονται, θα εξετασθούν μετά τη θέση σε ισχύ του παρόντος και εφόσον κριθεί απαραίτητο για την επίτευξη του παρόντος, θα ληφθούν τα αναγκαία ρυθμιστικά μέτρα.

Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να τονισθεί ότι η ΕΕΤΤ παρακολουθεί συνεχώς τις εξελίξεις και καθώς οι συνθήκες της αγοράς και του ανταγωνισμού ωριμάζουν ή/και μεταβάλλονται (π.χ. με την ενδεχόμενη εισαγωγή τιμολόγησης ανά γεωγραφική περιοχή από τον ΕΛΤΑ) ο κανονισμός θα αναμορφώνεται αντίστοιχα.

2. Τη δημοσίευση του ανωτέρω κειμένου στην Ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Γ ΛΟΥΡΟΠΟΥΛΟΣ

Εσωτερική Διανομή:

1. Πρόεδρο ΕΕΤΤ
2. Αντιπρόεδρο Ταχυδρομείων
3. Δ/ση Ταχυδρομείων
4. Τμήμα Νομικών Υπηρεσιών