

Προς: E.E.T.T.
Ταχ. Δ/ση: Λεωφ. Κηφισίας 60,
151 25 Μαρούσι, Αττική
Υπ' όψιν:
E-mail: WG_security@eett.gr
Φαξ: 210 6105049

Θέμα: Συμμετοχή της εταιρείας FORTHNET ΑΕ σε Δημόσια
Διαβούλευση
Σχετ.: Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με το «Σχέδιο Εισήγησης
σχετικά με τις Ελάχιστες Υποχρεώσεις για τη Διασφάλιση της
Διαθεσιμότητας Δημόσιων Τηλεφωνικών Υπηρεσιών σε
περίπτωση Καταστρεπτικής Βλάβης ή σε περίπτωση
Ανωτέρας Βίας και της Αδιάλειπτης Πρόσβασης σε Υπηρεσίες
Εκτακτης Ανάγκης»

Κάντζα, 31 Μαρτίου 2014
Αρ. Πρωτ.: ΝΥ/ΕΞ/2686

Κύριοι,

Στα πλαίσια της συμμετοχής της εταιρείας **Forthnet ΑΕ** στη Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με το «Σχέδιο Εισήγησης σχετικά με τις Ελάχιστες Υποχρεώσεις για τη Διασφάλιση της Διαθεσιμότητας Δημόσιων Τηλεφωνικών Υπηρεσιών σε περίπτωση Καταστρεπτικής Βλάβης ή σε περίπτωση Ανωτέρας Βίας και της Αδιάλειπτης Πρόσβασης σε Υπηρεσίες Εκτακτης Ανάγκης», διατυπώνουμε στο συνημμένο έγγραφο τις παρατηρήσεις μας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση ή πληροφορία.

Για τη Forthnet Α.Ε.



Ιωάννα – Αριστέα Ν. Σέκερη
Δικηγόρος
Δ/ση Εταιρικών, Νομικών
& Ρυθμιστικών Θεμάτων

Σχόλια της εταιρείας FORTHNET ΑΕ στην Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με το

«Σχέδιο Εισήγησης σχετικά με τις Ελάχιστες Υποχρεώσεις για τη Διασφάλιση της Διαθεσιμότητας Δημόσιων Τηλεφωνικών Υπηρεσιών σε περίπτωση Καταστρεπτικής Βλάβης ή σε περίπτωση Ανωτέρας Βίας και της Αδιάλειπτης Πρόσβασης σε Υπηρεσίες Έκτακτης Ανάγκης»

1) Στις 15-07-2013 δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως σχετικός **Κανονισμός** της ΑΔΑΕ αναφορικά με την **Ασφάλεια** και την **Ακεραιότητα** Δικτύων και Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (ΦΕΚ Β' 1742/15-07-2013), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37 του Ν.4070/2012 «Ρυθμίσεις Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, Μεταφορών, Δημοσίων Έργων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 82/2012). Στον εν λόγω Κανονισμό της ΑΔΑΕ καθορίζονται τα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα που πρέπει να λαμβάνουν οι επιχειρήσεις που παρέχουν δημόσια δίκτυα επικοινωνιών ή υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών που διατίθενται στο κοινό (εφεξής οι «Πάροχοι») α) για την κατάλληλη διαχείριση του κινδύνου όσον αφορά στην ασφάλεια των δικτύων και υπηρεσιών, ώστε να εξασφαλίζεται επίπεδο ασφάλειας ανάλογο προς τον υφιστάμενο κίνδυνο, β) την αποτροπή και ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων από περιστατικά ασφάλειας που επηρεάζουν τους χρήστες και τα διασυνδεδεμένα δίκτυα και γ) την ακεραιότητα των δικτύων τους, ώστε να διασφαλίζεται η συνέχεια της παροχής των υπηρεσιών που διανέμονται μέσω των δικτύων αυτών.

Επιπλέον, ήδη από τις αρχές Ιανουαρίου 2013 έχει τεθεί σε ισχύ και η **Απόφαση** της Αρχής Σας (Απόφαση υπ' αριθ. 675/7/08-01-2013) αναφορικά με την «Υποβολή Αναφορών Παρόχων σχετικά με την **αδιάλειπτη Λειτουργία** Δικτύων και Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β' 107/24-01-2013), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37 και το άρθρο 12 εδάφιο μγ' του Ν.4070/2012. Στην εν λόγω Απόφαση της ΕΕΤΤ καθορίζονται οι υποχρεώσεις των Παρόχων να κοινοποιούν στην ΕΕΤΤ κάθε παραβίαση της **ασφάλειας** ή **απώλεια της ακεραιότητας** που είχε σημαντικό αντίκτυπο στη λειτουργία δικτύων ή υπηρεσιών.

Εξάλλου, το θέμα της ασφάλειας, της διαθεσιμότητας και της ακεραιότητας των δικτύων και υπηρεσιών των Παρόχων καλύπτεται εν μέρει και από τον ήδη ισχύοντα **Κανονισμό** της ΑΔΑΕ για την Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (ΦΕΚ Β' 2715/17-11-2011).

Από τα παραπάνω γίνεται άμεσα αντιληπτό ότι για τις επιμέρους υποχρεώσεις τους, αναφορικά με την διαθεσιμότητα και την ακεραιότητα των δικτύων και υπηρεσιών τους, οι Πάροχοι θα πρέπει να ανατρέχουν σε τέσσερα (4) τουλάχιστον διακριτά κανονιστικά κείμενα/πράξεις, τα οποία σε πολλά σημεία είτε **αλληλοκαλύπτονται** είτε **συμπληρώνει** το ένα το άλλο. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να υπάρχει δυσκολία στην εφαρμογή των εντός αυτών επιμέρους υποχρεώσεων, αλλά και δυσκολία στον έλεγχο συμμόρφωσης των Παρόχων με τις εν λόγω υποχρεώσεις λόγω της συναρμοδιότητας της ΕΕΤΤ και της ΑΔΑΕ

επί του θέματος. Ως εκ τούτου είναι επιτακτική ανάγκη η συγχώνευση των υποχρεώσεων που περιλαμβάνονται στα προαναφερθέντα κείμενα σε **ΕΝΑ ΕΝΙΑΙΟ** κείμενο.

2) Ο προσανατολισμός του κειμένου είναι η παροχή υπηρεσίας στους συνδρομητές χωρίς να λαμβάνονται διακριτά υπόψη όλα τα στοιχεία δικτύου (πρόσβαση, κορμός, διασύνδεση, KVs κλπ). Υπό αυτό το πρίσμα θα πρέπει να είναι ξεκάθαρο ότι ο κάθε Πάροχος είναι υπεύθυνος για την λειτουργία των στοιχείων δικτύου που ελέγχει ο ίδιος χωρίς αυτό όμως να εγγυάται ότι όλοι οι συνδρομητές του θα μπορούν να λαμβάνουν υπηρεσία. Αν για παράδειγμα κοπούν όλα τα καλώδια σε μια γειτονιά (τα οποία είναι ευθύνης ΟΤΕ), και ο Πάροχος μπορεί να δώσει υπηρεσία από το ΑΚ δεν μπορεί να θεωρηθεί υπαίτιος μη παροχής της υπηρεσίας.

3) Σχετικά με το **Άρθρο 3** (γενικοί όροι και υποχρεώσεις παρόχων) και το σημείο **d**, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη πως ο κάθε Πάροχος διαστασιοποιεί το δίκτυο του με βάση την συνήθη κίνηση συν κάποιο επιπλέον όριο ασφαλείας προκειμένου να καλυφθούν επιπλέον συνθήκες αυξημένης κίνησης. Είναι σαφές, πως δεν είναι δυνατόν να διασφαλιστεί πως σε μια έκτακτη ανάγκη, αν χρειαστεί να καλέσουν όλοι οι συνδρομητές ταυτόχρονα θα μπορέσουν όλοι να εξυπηρετηθούν.

4) Σχετικά με το **Άρθρο 8** (Άλλα Δίκτυα) επιθυμούμε να διευκρινιστεί πως ορίζεται η «**έγκαιρη ειδοποίηση**». Θα πρέπει να υπάρχει κάποιο σαφές χρονοδιάγραμμα (πχ 2 ΕΗ) ώστε να μην υπάρξουν παρερμηνείες ως προς τον χρόνο απόκρισης των Παρόχων αλλά και σαφείς οδηγίες ως προς τους «**κατάλληλους τρόπους**» ειδοποίησης των άλλων Παρόχων (πχ με email).

5) Το γεγονός ότι ο κανονισμός προβλέπει δημιουργία Σχεδίου Ανάκαμψης από Καταστροφή (Disaster Recovery) (**Άρθρο 9**), χωρίς να λαμβάνει υπόψη το παραπάνω υπό σημείο (2), δεν διασφαλίζει ότι θα παρέχονται και υπηρεσίες στους συνδρομητές μιας και ένα πολύ μεγάλο κομμάτι δικτύου (κύριο και ακραίο) είναι εκτεθειμένο στους δρόμους. Επίσης η υλοποίηση ενός Disaster Recovery Site δεν μπορεί να μπει στα στενά όρια μιας «**άμεσης**» υποχρέωσης. Το συγκεκριμένο απαιτεί μελέτη, διαστασιοποίηση, χρόνο και επενδυτικά κεφάλαια προκειμένου να υλοποιηθεί. Θα πρέπει λοιπόν να ληφθεί αντίστοιχη μέριμνα τόσο από άποψη χρονοδιαγράμματος καθώς επίσης και να εξεταστεί η πιθανότητα **επιχορήγησης** από κρατικούς-κοινοτικούς πόρους τέτοιων προγραμμάτων.