



**Παρατηρήσεις της Vodafone-Πάναφον επί της Δημόσιας  
Διαβούλευσης της ΕΕΤΤ αναφορικά με την  
Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης ΟΤΕ  
2014**

**Σεπτέμβριος 2014**

## Πίνακας Περιεχομένων

<b>1</b>	<b>Εισαγωγή</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Σχόλια επί των ενοτήτων</b> .....	<b>4</b>
2.1	Άρθρο 4, παράγραφος α. Κοινή Χρήση Υποδομών - Υλοποίηση τύπου MID SPAN (σελίδες 9,10,11).....	4
2.2	Άρθρο 10.3.9 (σελίδα 25) .....	6
2.3	Άρθρο 10.4.8 (σελίδα 27) .....	6
2.4	Άρθρο 12.4.4.2 (σελίδες 52, 53).....	7
2.5	Προσάρτημα III, Άρθρο 8. Τροποποιήσεις Δικτύου (σελίδες 82,83) .....	8
2.6	Προσάρτημα IV, παράγραφος 1.3 (σελίδα 88).....	8
2.7	Προσάρτημα VII – Διασύνδεση τύπου MID SPAN, Τεχνική Περιγραφή (σελίδα 114 και σελίδες 118/119).....	9
2.8	Προσάρτημα VIII, Ενότητα 2. Υποχρεώσεις, παράγραφος 2.1, (σελίδα 121).....	11



## 1 Εισαγωγή

Το παρόν κείμενο παραθέτει τα σχόλια και τις παρατηρήσεις της Vodafone– Πάναφον στη Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ αναφορικά με την Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ.

## 2 Σχόλια επί των ενοτήτων

### 2.1 Άρθρο 4, παράγραφος α. Κοινή Χρήση Υποδομών - Υλοποίηση τύπου MID SPAN (σελίδες 9,10,11)

Λόγω της προϋπάρχουσας ανάπτυξης και διαστασιολόγησης των δικτύων καθώς και της ύπαρξης επιμέρους εμπορικών συμφωνιών, οι ενεργές διασυνδέσεις MID SPAN μεταξύ Vodafone και ΟΤΕ υπόκεινται στους παρακάτω όρους:

1) για κάθε περιοχή που υπάρχει ενεργή διασύνδεση τύπου MID SPAN και ανταλλάσσεται κίνηση διασύνδεσης μεταξύ Τ.Π και ΟΤΕ, κανένα μέρος δεν θα έχει οικονομικές αξιώσεις από το έτερο μέρος για τη χρήση των δικτυακών υποδομών (φορείς STM-n ή κυκλώματα 2 Mbit/s).

2) τα κυκλώματα 2 Mbit/s αυτών των διασυνδέσεων δεν θα λαμβάνονται υπόψη στον αλγόριθμο επιμερισμού του κόστους των ζεύξεων διασύνδεσης.

Επομένως επειδή η υλοποίηση τύπου MID SPAN υπόκειται σε εμπορική συμφωνία μεταξύ του Τ. Π και του ΟΤΕ η σχετική παράγραφος α. *Κοινή Χρήση Υποδομών - Υλοποίηση τύπου MID SPAN* δεν θα πρέπει να εφαρμόζεται και ως εκ τούτου θα πρέπει να διαγραφεί από την Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης.

Παρόλα αυτά αν στην περίπτωση που η ΕΕΤΤ κρίνει ότι η παράγραφος α. *Κοινή Χρήση Υποδομών - Υλοποίηση τύπου MID SPAN* πρέπει να παραμείνει, η παράγραφος αυτή θα πρέπει να εφαρμόζεται μόνο για τις νέες υλοποιήσεις διασυνδέσεων τύπου MID SPAN και με την τροποποίηση όπως προτείνεται παρακάτω:

*« ....2) το κάθε Μέρος έχει την απαραίτητη οπτική υποδομή στην περιοχή διασύνδεσης προκειμένου να προχωρήσουν σε υλοποίηση, σύμφωνα με την Τεχνική Περιγραφή (Προσάρτημα VII),*

Στην υλοποίηση MID SPAN κάθε Συμβαλλόμενο Μέρος (ΟΤΕ και Τ.Π.) αναλαμβάνει το κόστος κατασκευής στο τμήμα της διασύνδεσης που του αναλογεί.

Η υλοποίηση MID SPAN πρέπει κατ' ελάχιστο να εξυπηρετεί ποσοστό της συνολικής Κίνησης Διασύνδεσης (ΚΔ) της περιοχής:

$$2*(X\%+10\%)$$

όπου

$X\%$  = ΚΔ ευθύνης **Τ.Π.1 ή ΟΤΕ**

$Y\%$  = ΚΔ ευθύνης **Τ.Π.1 ή ΟΤΕ**

$X\% + Y\% = 100\%$  και  $X < Y$ .

Εφόσον  $2*(X\%+10\%) < 100\%$ , τότε προκύπτει ένα ποσοστό ευθύνης  $Z\% = 100\% - 2*(X\%+10\%)$  και το Μέρος του οποίου είναι δική του ευθύνη το πλεονάζον  $Z\%$  πρέπει να αναλάβει το σχετικό κόστος υλοποίησης και λειτουργίας των πλεοναζόντων κυκλωμάτων.

Το Μέρος του οποίου είναι δική του ευθύνη το  $Z\%$  έχει τις ακόλουθες επιλογές για να υλοποιήσει τα πλεονάζοντα κυκλώματα:

**A.** Εντός της υλοποίησης MID SPAN, όπου τα πλεονάζοντα κυκλώματα (Excess MID SPAN) χρεώνονται στο Μέρος του οποίου ευθύνη είναι το  $Z\%$ , από το έτερο Μέρος, βάσει συμφωνίας μεταξύ των Μερών.

**B.** Εκτός της υλοποίησης MID SPAN, με έναν από τους τρόπους υλοποίησης διασύνδεσης όπως αυτοί περιγράφονται παρακάτω υπό β. «Λοιποί τρόποι υλοποίησης Διασύνδεσης». Σε αυτήν την περίπτωση, το κόστος υλοποίησης αναλαμβάνει εξ ολοκλήρου το Μέρος, το οποίο επιβαρύνεται με το  $Z\%$  (τον **Τ.Π.1 η ΟΤΕ** στο παραπάνω παράδειγμα).

Εφόσον  $2*(X\%+10\%) \geq 100\%$ , τότε δεν προκύπτει πλεονάζον ποσοστό ευθύνης για κανένα από τα Μέρη.

...»

Η παραπάνω πρόταση για ποσοστό 10% (αντί 5%) βασίζεται στην υπάρχουσα κατάσταση και δυναμικότητα της αγοράς καθώς και στην πρότερη εμπειρία παρόμοιων, επιμέρους, εμπορικών συμφωνιών. Προσφέρει μία σταθερότερη κατάσταση μεταξύ των δύο μερών καθώς το 5% αφήνει μικρό περιθώριο διακυμάνσεων της κίνησης μεταξύ των δύο μερών, με πιθανό αποτέλεσμα συχνές αλλαγές, ανάγκη τακτικής επανεξέτασης και επαναδιαπραγμάτευσης και κατ' επέκταση σημαντική αναστάτωση, χωρίς ουσιαστικό κίνητρο ή σημαντικό όφελος για τα εμπλεκόμενα μέρη και την αγορά.

## 2.2 Άρθρο 10.3.9 (σελίδα 25)

Θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο να προηγηθεί περίοδος δοκιμαστικών μετρήσεων και δοκιμών πέντε (5) ΗΗ πριν την αποστολή και παράδοση του υπογεγραμμένου ΠΠΠ στον Τ.Π.

Επομένως η σχετική παράγραφος προτείνουμε να τροποποιηθεί ως ακολούθως:

*«10.3.9. Η παράδοση και παραλαβή της εκάστοτε Ζεύξης Διασύνδεσης ολοκληρώνεται με την υπογραφή του Πρωτοκόλλου Παράδοσης-Παραλαβής (ΠΠΠ) από αμφότερα τα Μέρη. Ο ΟΤΕ αποστέλλει ή παραδίδει υπογεγραμμένο ΠΠΠ στον Τ.Π. κατά την ημερομηνία παράδοσης της εκάστοτε Ζεύξης Διασύνδεσης και αφού έχει προηγηθεί περίοδος δοκιμαστικών μετρήσεων και δοκιμών πέντε (5) ΗΗ. Ο Τ.Π. έχει περιθώριο τριών (3) ΕΗ μέχρι να επιστρέψει υπογεγραμμένο το ΠΠΠ στον ΟΤΕ, διάστημα στο οποίο μπορεί να δηλώσει βλάβη.»*

## 2.3 Άρθρο 10.4.8 (σελίδα 27)

Θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο να προηγηθεί περίοδος δοκιμαστικών μετρήσεων και δοκιμών πέντε (5) ΗΗ πριν την αποστολή και παράδοση του υπογεγραμμένου ΠΠΠ στον Τ.Π.

Επομένως η σχετική παράγραφος προτείνουμε να τροποποιηθεί ως ακολούθως:

*«10.4.8. Η παράδοση και παραλαβή της εκάστοτε Ζεύξης Διασύνδεσης MID SPAN ολοκληρώνεται με την υπογραφή του (ΠΠΠ) από αμφότερα τα Μέρη. Ο Παραλήπτης αποστέλλει ή παραδίδει υπογεγραμμένο ΠΠΠ στον Καταθέτη κατά την Ημερομηνία Παράδοσης της εκάστοτε Ζεύξης Διασύνδεσης MID SPAN και αφού έχει προηγηθεί περίοδος δοκιμαστικών μετρήσεων και δοκιμών πέντε (5) ΗΗ. Ο Καταθέτης έχει περιθώριο τριών (3) ΕΗ μέχρι να επιστρέψει υπογεγραμμένο το ΠΠΠ στον Παραλήπτη, διάστημα στο οποίο μπορεί να δηλώσει βλάβη.»*

## 2.4 Άρθρο 12.4.4.2 (σελίδες 52, 53)

Το δικαίωμα της διαιρέσεως δεν προβλέπεται πλέον στον Αστικό Κώδικα και ως εκ τούτου προτείνουμε να διαγραφεί από την σχετική παράγραφο.

Επομένως η σχετική παράγραφος προτείνουμε να τροποποιηθεί ως ακολούθως:

*«12.4.4.2. Στα πλαίσια της παρούσας προσφοράς ο Τ.Π. μπορεί να προσκομίσει στον ΟΤΕ θετική αξιολόγηση της μητρικής του εταιρείας (εφόσον η μητρική εταιρεία αναλαμβάνει ως τριτεγγυητής της θυγατρικής της). Στην περίπτωση αυτή ο Τ.Π. δεν έχει υποχρέωση προσκόμισης άλλου είδους εγγύησης. Η θετική αυτή αξιολόγηση γίνεται αποδεκτή από τον ΟΤΕ, εφόσον η μητρική εταιρεία, με σύμβασή της με τον ΟΤΕ, εγγυάται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα παραιτούμενη του δικαιώματος της διζήσεως ως αυτοφειλέτρια, υπέρ της θυγατρικής της εταιρείας, καθ' όλο το χρόνο ισχύος της θετικής αξιολόγησης, για την από αυτή προς τον ΟΤΕ εκπλήρωση όλων των υποχρεώσεων της θυγατρικής της που απορρέουν από την παρούσα*

*προσφορά και ειδικότερα για την εξόφληση οποιωνδήποτε ληξιπρόθεσμων οφειλών της θυγατρικής σύμφωνα με την παρούσα προσφορά.»*

## 2.5 Προσάρτημα III, Άρθρο 8. Τροποποιήσεις Δικτύου (σελίδες 82,83)

Θεωρούμε ότι το χρονικό διάστημα των εννέα (9) μηνών για την γνωστοποίηση των αλλαγών που επηρεάζουν το σχεδιασμό του δικτύου πριν την πραγματοποίηση των ως άνω αλλαγών, είναι πολύ μεγάλο και ως εκ τούτου προτείνουμε να μειωθεί στους έξι (6) μήνες .

Επομένως η σχετική παράγραφος προτείνουμε να τροποποιηθεί ως ακολούθως:

*«..... Ενώ τυχόν αλλαγές που επηρεάζουν το σχεδιασμό του δικτύου των Μερών θα γνωστοποιούνται τουλάχιστον έξι (6) μήνες πριν την πραγματοποίηση των ως άνω αλλαγών ώστε το άλλο Μέρος να προβεί σε τυχόν απαραίτητες μεταβολές του δικού του δικτύου.»*

## 2.6 Προσάρτημα IV, παράγραφος 1.3 (σελίδα 88)

Θεωρούμε ότι ο ΟΤΕ πρέπει να αποστέλλει το ΠΠΠ και κατόπιν της υπογραφής του ΠΠΠ και από τα δύο μέρη, η ζεύξη διασύνδεσης να τίθεται σε κανονική λειτουργία.

Επομένως η σχετική παράγραφος προτείνουμε να τροποποιηθεί ως ακολούθως:

*«1.3 Η περίοδος των δοκιμαστικών μετρήσεων και δοκιμών δεν θα υπερβαίνει υπό κανονικές συνθήκες τις 5 ΗΗ ανά σημείο διασύνδεσης, από την*



ημερομηνία που θα ολοκληρωθούν οι εγκαταστάσεις και θα έχουν τεθεί σε δοκιμαστική λειτουργία οι αντίστοιχες ζεύξεις διασύνδεσης.

Μετά το πέρας των μετρήσεων και δοκιμών τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα συντάσσουν πρωτόκολλο επιτυχούς ολοκλήρωσης αυτών.

Μετά την πάροδο των 5 ΗΗ και εφόσον οι δοκιμές και οι μετρήσεις βρίσκονται σύμφωνες με τις Διεθνείς συστάσεις (G821, G823, G703, G813 της ITU-T) και τις προδιαγραφές του ΟΤΕ, οι οποίες κοινοποιούνται στον Τ.Π. εντός προθεσμίας πέντε (5) ΗΗ από την υποβολή αιτήματος του Τ.Π., ο ΟΤΕ αποστέλλει το ΠΠΠ. Με την υπογραφή του ΠΠΠ και από τα δύο μέρη η ζεύξη διασύνδεσης τίθεται σε κανονική λειτουργία.»

## 2.7 Προσάρτημα VII – Διασύνδεση τύπου MID SPAN, Τεχνική Περιγραφή (σελίδα 114 και σελίδες 118/119)

Θεωρούμε ότι πρέπει να γίνουν οι παρακάτω προσθήκες / τροποποιήσεις στο Προσάρτημα VII:

A.) στην πρώτη παράγραφο της τεχνικής περιγραφής (σελίδα 114) το σχήμα 2 αφορά σε δύο σημεία παρουσίας του ΟΤΕ και ένα σημείο παρουσίας του Τ.Π. και όχι σε ένα σημείο παρουσίας του ΟΤΕ και δύο σημεία παρουσίας του Τ.Π. όπως αναφέρεται στο κείμενο. Επιπλέον το σχήμα 3 αφορά σε ένα σημείο παρουσίας του ΟΤΕ και δύο σημεία παρουσίας του Τ.Π. και όχι σε δύο σημεία παρουσίας του ΟΤΕ και ένα σημείο παρουσίας του Τ.Π. όπως αναφέρεται στο κείμενο. Επομένως η παράγραφος διαμορφώνεται ως εξής:

«...Τη δυνατότητα εγκατάστασης ενεργού εξοπλισμού σε δύο τουλάχιστον σημεία παρουσίας. Το ένα σημείο παρουσίας θα ανήκει στον ΟΤΕ και το άλλο σημείο παρουσίας θα ανήκει στον Τ.Π. (σχήμα 1). Εναλλακτικά προβλέπεται η δυνατότητα εγκατάστασης ενεργού εξοπλισμού σε ένα σημείο παρουσίας του

ΟΤΕ και δύο σημεία παρουσίας του Τ.Π. (σχήμα 3), σε δύο σημεία παρουσίας του ΟΤΕ και ένα σημείο παρουσίας του Τ.Π. (σχήμα 2) ή σε δύο σημεία παρουσίας του ΟΤΕ και σε δύο σημεία παρουσίας του Τ.Π. (σχήμα 4)....»

Β.) στις δύο παραγράφους που ακολουθούν μετά το σχήμα 4 στη σελίδα 118/ 119 (οι προσθήκες / τροποποιήσεις φαίνονται με υπογράμμιση) ώστε να καλύπτουν όλες τις πιθανές τεχνολογίες δρομολόγησης οι οποίες σημειωτέον χρησιμοποιούνται ήδη στις ενεργές διασυνδέσεις τύπου MID SPAN με τον ΟΤΕ. :

*«Η χωρητικότητα της διασύνδεσης μεταξύ των δύο δικτύων θα αποφασίζεται σε συνεργασία ΟΤΕ και Τ.Π. με βάση το πλήθος των απαιτούμενων E1 κυκλωμάτων διασύνδεσης έτσι ώστε να ικανοποιούνται οι εκάστοτε ανάγκες χωρητικότητας (συμφωνία διαστασιοποίησης). Μεταξύ των σημείων παρουσίας ΟΤΕ και Τ.Π. το συνολικό πλήθος των E1 θα δρομολογείται σε επίπεδο VC-12 ή θα ομαδοποιείται σε VC-4 (n×VC-4, όπου n=1,4) ανάλογα με τις ανάγκες και δυνατότητες των δύο μερών, με τη σύμφωνη γνώμη και των δύο και θα δρομολογείται μέσω του ενός εκ των δύο κλάδων διασύνδεσης ΟΤΕ και Τ.Π..*

*Ο άλλος κλάδος διασύνδεσης θα χρησιμοποιείται ως εναλλακτικός. Στον εναλλακτικό κλάδο διασύνδεσης θα ορίζεται η εναλλακτική δρομολόγηση των κυκλωμάτων σε επίπεδο VC-4 ή VC-12 με βάση την ομαδοποίηση ή όχι του πλήθους των E1 κυκλωμάτων της κύριας διασύνδεσης με χρήση σχήματος προστασίας SNCP (SubNetwork Connection Protection). Η εναλλακτική δρομολόγηση θα εξασφαλίζει τη μέγιστη δυνατή διαθεσιμότητα του δικτύου σε περίπτωση μονής διακοπής (π.χ. μονή διακοπή οπτικής διασύνδεσης, πρόβλημα σε μία κάρτα διασύνδεσης).»*

## 2.8 Προσάρτημα VIII, Ενότητα 2. Υποχρεώσεις, παράγραφος 2.1, (σελίδα 121)

Θεωρούμε απαραίτητο να διατηρηθεί στην παράγραφο 2.1 (σελίδα 121) η αναφορά που υπήρχε και στο προηγούμενη έκδοση της Προσφοράς Αναφοράς Διασύνδεσης του ΟΤΕ (2011) και οποία αναφέρει ότι κατά την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του ο ΟΤΕ, λόγω της δεσπόζουσας θέσης την οποία κατέχει στις ορισθείσες αγορές χονδρικής διασύνδεσης δημοσίων σταθερών δικτύων φέρει «ειδική ευθύνη» (special responsibility) να μην ενεργεί με τρόπο που περιορίζει τον ανταγωνισμό.

Επομένως η σχετική παράγραφος προτείνουμε να τροποποιηθεί ως ακολούθως:

*«2.1 Οι υποχρεώσεις των Συμβαλλομένων για την πραγματοποίηση και λειτουργία γενικώς της διασύνδεσης των συστημάτων τους, καθορίζονται από την ισχύουσα νομοθεσία, και τις κανονιστικές Αποφάσεις της ΕΕΤΤ, ιδίως την ΑΠ ΕΕΤΤ 714/09/10.04.2014 (ΦΕΚ 1049/Β/28.04.2014, την παρούσα Προσφορά Αναφοράς, ως αυτή θα εγκριθεί και δημοσιευτεί, τους όρους των Γενικών τους Αδειών για την παροχή υπηρεσιών / δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τη σύμβαση που θα υπογραφεί με βάση το παρόν.*

*Ειδικά ο ΟΤΕ οφείλει να συμμορφώνεται με όλες τις υποχρεώσεις που του επιβάλλονται δυνάμει του καθορισμού του ως επιχείρηση με ΣΙΑ στις σχετικές αγορές χονδρικής εκκίνησης κλήσεων, τερματισμού κλήσεων σε τελικούς χρήστες σε σταθερή θέση, όπως αυτές ορίστηκαν με την ΑΠ ΕΕΤΤ 714/09/10.04.2014 καθώς και σε άλλες σχετικές αγορές οι οποίες συνδέονται με τις υπηρεσίες που παρέχονται δυνάμει της παρούσας.*

*Τα Συμβαλλόμενα Μέρη θα εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους με την ικανότητα και την επιμέλεια που αναμένονται από έναν φορέα τηλεπικοινωνιών, σύμφωνα με τα συναλλακτικά ήθη. Κατά την εκπλήρωση*



των υποχρεώσεών του ο ΟΤΕ, λόγω της δεσπόζουσας θέσης την οποία κατέχει στις ορισθείσες αγορές χονδρικής διασύνδεσης δημοσίων σταθερών δικτύων φέρει «ειδική ευθύνη» (special responsibility) να μην ενεργεί με τρόπο που περιορίζει τον ανταγωνισμό. Έκαστο Συμβαλλόμενο Μέρος θα είναι υπεύθυνο για ζημίες που προξενεί στο άλλο Συμβαλλόμενο Μέρος, σύμφωνα με την ελληνική νομοθεσία.»