

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ

Γενικές παρατηρήσεις:

Επί της αρχής θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι η Προσφορά Αναφοράς πρέπει να αποτυπώνει - προσδιορίζει τις κανονιστικές υποχρεώσεις του ΟΤΕ στις αγορές διασύνδεσης, ως επιχείρηση κατέχουσα Σημαντική Ισχύ στην Αγορά (ΣΙΑ).

Σύμφωνα με την ανάλυση αγοράς, η προτεινόμενη Προσφορά Αναφοράς συνιστά μία εκ των μορφών υλοποίησης της υποχρέωσης διαφάνειας που ο ΟΤΕ, ως επιχείρηση με Σημαντική Ισχύ στις σχετικές αγορές χονδρικής, οφείλει να τηρεί, προκειμένου να διασφαλίζεται και να ελέγχεται η συμμόρφωση με την υποχρέωση μη διακριτικής μεταχείρισης για τις υπηρεσίες που ο ίδιος υποχρεούται να παρέχει. Σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να αποτυπώνονται στο κείμενο που αφορά στην ανάλυση των υποχρεώσεων ΟΤΕ, αντίστοιχες ρυθμίσεις και για τους εναλλακτικούς παρόχους.

Ως εκ τούτου και ενώ η Προσφορά Αναφοράς θα πρέπει να περιορίζεται στην περιγραφή των υπηρεσιών-υποχρεώσεων του ΟΤΕ, εντούτοις στο υπό διαβούλευση κείμενο διαπιστώνουμε ότι επιχειρείται προσδιορισμός αντίστοιχων υποχρεώσεων και για τον Τ.Π. ωσάν να υπόκειται και ο ίδιος σε αντίστοιχη με τον ΟΤΕ ρύθμιση. Επιχειρείται ιδίως να επιβληθεί και στον Τ.Π. να ακολουθεί την ίδια κοστολογική πολιτική όπως ισχύει και ρυθμίζεται για τον ΟΤΕ. Πέραν του προσδιορισμού των Τ.Π. ως πάροχοι με ΣΙΑ σε επίπεδο τερματισμού προς τους συνδρομητικούς τους αριθμούς, οιαδήποτε άλλη αντίστοιχη με τον ΟΤΕ υποχρέωση από πλευράς εναλλακτικού παρόχου δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή.

Επιπρόσθετα διαπιστώνουμε ότι επιχειρείται η εισαγωγή και επιβολή της νέας υπηρεσίας διασύνδεσης (MID – SPAN) ως αποκλειστικός τρόπος διασύνδεσης και ακολούθως η δυνατότητα επιλογής των άλλων τρόπων διασύνδεσης μόνο στην περίπτωση που δεν πληρούνται οι οριζόμενες προϋποθέσεις της υπηρεσίας MID SPAN. Η εν λόγω πρόταση δεν μας βρίσκει σύμφωνους για τους εξής λόγους:

- Το νέο προϊόν όπως έχει περιγραφεί δεν μπορεί να εξεταστεί από πλευράς μας και να γίνει αποδεκτό ως ο κύριος τρόπος διασύνδεσης δεδομένων των σοβαρών ελλείψεων και ασαφειών που υπάρχουν στην περιγραφή της υπηρεσίας, όπως έχει αποτυπωθεί στο υπό διαβούλευση κείμενο.
- Μέσω του νέου προϊόντος επιχειρείται να καθοριστεί η εμπορική πολιτική του παρόχου από τον ΟΤΕ, γεγονός που δεν γίνεται αποδεκτό.
- Δεν μπορούμε να προβαίνουμε σε επανασχεδιασμό και αλλαγές τοπολογίας δικτύου δεδομένου ότι θα χρειαστεί ούτως ή άλλως να γίνει σχετικός επανασχεδιασμός ενόψει και της αναμενόμενης μετάβασης σε διασύνδεση μέσω πρωτοκόλλου IP από ΟΤΕ.

Για τους ανωτέρω λόγους κρίνεται σκόπιμο να αφαιρεθεί το εν λόγω προϊόν από την Προσφορά Αναφοράς. Το εν λόγω προϊόν θα μπορούσε να γίνει αποδεκτό από τον Τ.Π. μόνο μέσω εμπορικής συμφωνίας.

Σε κάθε περίπτωση και εφόσον η Επιτροπή Σας αξιολογήσει ότι πρέπει να διατηρηθεί, θα πρέπει να ισχύσει ως εναλλακτική πρόσβαση μαζί με τους ήδη υφιστάμενους τρόπους διασύνδεσης και να συνιστά δυνατότητα του Παρόχου να την επιλέξει.

Επίσης εφόσον διατηρηθεί θα πρέπει να αποσαφηνιστούν τα εξής:

1. Στην υλοποίηση MID SPAN τίθενται κανόνες διαμοιρασμού κόστους (Excess MID SPAN), χωρίς να επεξηγείται ο τρόπος εξαγωγής αυτών. Ούτως ή άλλως η υλοποίηση τύπου MID SPAN έχει τη λογική ανάληψης του κόστους υλοποίησης από κάθε μέρος. Δεν πρέπει να διατηρηθεί η χρέωση βάσει χρήσης.
2. Στην υλοποίηση MID SPAN τίθεται ως όρος υλοποίησης η ελάχιστη χωρητικότητα. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να αφαιρεθεί ο εν λόγω όρος.
3. Στην υλοποίηση MID SPAN γίνεται αναφορά σε κόστη, χωρίς να προσδιορίζονται τα κόστη.
4. Πρέπει επίσης να είναι ξεκάθαρο ότι σε υλοποίηση MID SPAN δεν θα πρέπει να υπάρξουν εφάπαξ κόστη μετατροπής υφιστάμενων Ζεύξεων Διασύνδεσης (με τα ως σήμερα προσφερόμενα προϊόντα διασύνδεσης).

Επιμέρους Παρατηρήσεις

1. Άρθρο 1.1 «Αντικείμενο»

Να προστεθεί για λόγους πληρότητας μετά την πρώτη παράγραφο η κάτωθι αναφορά, σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς:

«Ειδικότερα, η παρούσα Προσφορά εξειδικεύει την υποχρέωση του ΟΤΕ, να παρέχει όλες τις μορφές πρόσβασης που επιβάλλονται δυνάμει της ως άνω Απόφασης, στις ορισθείσες αγορές διασύνδεσης δημόσιων σταθερών δικτύων στις οποίες με την ως άνω Απόφαση κρίθηκε ότι κατέχει ΣΙΑ, τηρώντας τις αρχές της διαφάνειας, αμεροληψίας και κοστοστρέφειας και συνιστά αναθεώρηση της ισχύουσας Προσφοράς Αναφοράς Διασύνδεσης, όπως αυτή εγκρίθηκε με την ΑΠ ΕΕΤΤ 612/011/14.11.2011 (ΦΕΚ 1758/Β/2011).»

2. Άρθρο 2 «Σύμβαση»

Στο υπό διαβούλευση κείμενο, έχει απαλειφθεί τελειώς η διάταξη που αφορά στην τροποποίηση της Προσφοράς. Κρίνουμε απαραίτητο να προστεθεί για λόγους πληρότητας η κάτωθι διάταξη, όπως ορίζεται στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς:

«Ο ΟΤΕ διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από την ΕΕΤΤ την τροποποίηση της παρούσας προσφοράς, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην ΑΠ ΕΕΤΤ 714/09/10.04.2014 (ΦΕΚ 1049/Β/28.04.2014), Κεφάλαιο Α, Ενότητα 3 – Κανονιστικές Υποχρεώσεις, παράγραφο 2.3, και με την επιφύλαξη των σημείων 2.3.1.1 και 2.3.1.2 της ως άνω διάταξης, λόγω ενδεχομένων νομοθετικών και κανονιστικών μεταβολών, καθώς και



μεταβολών λόγω επανασχεδιασμού της αρχιτεκτονικής του δικτύου, οι οποίες επιφέρουν τροποποιήσεις στην δομή των προσφερομένων υπηρεσιών.

Ο ΟΤΕ σε καμία περίπτωση δεν δύναται να προβεί σε μονομερή τροποποίηση των όρων της Συμφωνίας Διασύνδεσης, η οποία υπογράφεται με τους Τ.Π. με βάση την παρούσα, η αναθεώρηση της οποίας γίνεται σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 7 του Προσαρτήματος VIII της παρούσας.»

3. Κεφάλαιο 4, ενότητα 4.α «Κοινή Χρήση Υποδομών - Υλοποίηση τύπου MID SPAN»

Η MID SPAN διασύνδεση δεν πρέπει να έχει επιπρόσθετο κόστος. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να περιγραφεί η μεθοδολογία υπολογισμού των αιτούμενων χωρητικότητων. Επιπρόσθετα, δεν προσδιορίζονται τα κόστη MID SPAN.

Ως προς την προθεσμία μετάβασης των εξήντα (60) ημερών που τάσσεται στο υπό διαβούλευση κείμενο, κρίνουμε ότι ο χρόνος δεν είναι εύλογος. Σύμφωνα με την ανάλυση αγορών (ΑΠ ΕΕΤΤ 714/09/10.04.2014 (ΦΕΚ 1049/Β/28.04.2014), Κεφάλαιο Α, Ενότητα 3 – Κανονιστικές Υποχρεώσεις, παράγραφο 2.1 ο ΟΤΕ φέρει υποχρέωση να ενημερώνει αναλυτικά την ΕΕΤΤ και τους εναλλακτικούς παρόχους τουλάχιστον εννέα (9) μήνες νωρίτερα για σημαντικές αλλαγές που επηρεάζουν το σχεδιασμό δικτύου των άλλων παρόχων.

4. Κεφάλαιο 4, ενότητα 4.β.2 «Το σημείο διασύνδεσης βρίσκεται στην άμεση γειτνίαση με τις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ ή του Τ.Π. (απόσταση της τάξεως των ~50μέτρων)»

«...Την υπηρεσία Ημι-Ζεύξης με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις προσφέρει και ο Τ.Π. στον ΟΤΕ προκειμένου να μεταφέρει ο δεύτερος την κίνηση ευθύνης του...οι χρεώσεις της ως άνω υπηρεσίας του ΟΤΕ/Τ.Π. προκύπτουν βάσει του εκάστοτε Κοστολογικού Ελέγχου ΟΤΕ και είναι συμμετρικές για τα Μέρη.

Δεν γίνεται δεκτή η ανωτέρω αναφορά. Ο Τ.Π. δεν έχει καθοριστεί ΣΙΑ εν προκειμένω ούτε φέρει αντίστοιχες υποχρεώσεις κοστοστρέφειας όπως ο ΟΤΕ. Ως εκ τούτου η εμπορική πολιτική του Τ.Π. στο πλαίσιο υλοποίησης της υπηρεσίας Ημί- Ζεύξης θα πρέπει να καθοριστεί από τον ίδιο τον Τ.Π.

5. Κεφάλαιο 4, ενότητα 4.β.3 «Το σημείο διασύνδεσης βρίσκεται στις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ»

Θα πρέπει να γίνει λεπτομερέστερη περιγραφή της υλοποίησης της υπηρεσίας Ζεύξης Φυσικής Συνεγκατάστασης (Ζεύξη ΦΣ), όπως έχει συμφωνηθεί και παρέχεται ήδη στους Τ.Π. Συγκεκριμένα, προτείνουμε μετά το τέλος της πρώτης παραγράφου την προσθήκη των κάτωθι διατάξεων:

«Κάθε μία υπηρεσία Φ.Σ.-ΖΕΥΣ αντιστοιχεί σε ένα (1) φορέα STM-1 μέσω του οποίου υλοποιούνται μέχρι 63 ζεύξεις διασύνδεσης 2 Mbps.

Για την υλοποίηση του φορέα STM-1, ο ΟΤΕ εγκαθιστά στο χώρο του τον απαραίτητο εξοπλισμό και καλώδιο οπτικών ινών, το οποίο καταλήγει σε οπτικό καταναμητή στο χώρο Φυσικής Συνεγκατάστασης. Ο ΟΤΕ διαθέτει 2 ζεύγη οπτικών ινών για σύνδεση με την οπτική ίνα του Τ.Π.. Το Σημείο Οριοθέτησης (ΣΟ)



είναι ο οπτικός καταναμητής στο χώρο ΦΣ. Η υπηρεσία Φ.Σ.-ΖΕΥΣ ανά σημείο φυσικής διασύνδεσης, αφορά το σύνολο των ψηφιακών κέντρων του ΟΤΕ που φιλοξενούνται στο χώρο ενός Α/Κ. Ο Τ.Π. δύναται να αιτηθεί περισσότερες της μιας υπηρεσίες Φ.Σ.-ΖΕΥΣ ανά φυσικό σημείο διασύνδεσης των οπτικών δικτύων. Το κάθε μέρος αναλαμβάνει την ευθύνη για την εγκατάσταση, λειτουργία και συντήρηση του δικτύου του από τις εγκαταστάσεις του μέχρι το Σ.Ο. στο χώρο ΦΣ. Οι φορείς STM-1 που διατίθενται για την υπηρεσία Φ.Σ.-ΖΕΥΣ που προορίζονται για τον Τ.Π. θα εξυπηρετούν αποκλειστικά κίνηση διασύνδεσης του συγκεκριμένου παρόχου. Ο ενεργός και παθητικός εξοπλισμός που απαιτούνται για την υλοποίηση του Φ.Σ.-ΖΕΥΣ από τις εγκαταστάσεις του ΟΤΕ μέχρι το χώρο Φ.Σ. εγκαθίστανται από τον ΟΤΕ και αποτελούν ιδιοκτησία του. Ο ΟΤΕ είναι υπεύθυνος για την ενεργοποίηση και συντήρηση της υπηρεσίας Φ.Σ.-ΖΕΥΣ. Το κόστος εγκατάστασης, λειτουργίας και συντήρησης της δικτυακής υποδομής του Τ.Π. που ενεργοποιείται από το σημείο παρουσίας του και τερματίζει στο Σ.Ο., προκειμένου να του παρασχεθεί η υπηρεσία ΦΣ-ΖΕΥΣ, βαρύνει αποκλειστικά τον Τ.Π. και δεν αποτελεί αντικείμενο επιμερισμού του κόστους Ζεύξεων Διασύνδεσης όπως αυτός περιγράφεται στο Κεφάλαιο 11 (Οικονομικοί Όροι).»

6. Κεφάλαιο 10, ενότητα 10.3 «Αιτήσεις Ζεύξεων Διασύνδεσης - Καναλιών Σηματοδοσίας»

Στην περίπτωση που οι αιτήσεις ζεύξεων διασύνδεσης – καναλιών σηματοδοσίας υποβάλλονται από τον Τ.Π. στον ΟΤΕ (με την εξαίρεση των αιτήσεων mid-span) προσδιορίζεται αναλυτικά η διαδικασία η οποία διεκπεραιώνεται και ελέγχεται μέσω του ΠΣ ΟΤΕ. Στην περίπτωση που ο ΟΤΕ επιθυμεί να υποβάλει σχετικές αιτήσεις στον Τ.Π., ορίζεται ότι «.....Κατ' αντιστοιχία, για τις αιτήσεις που δύναται να καταθέσει ο ΟΤΕ στον Τ.Π., ο Τ.Π. διαθέτει συμμετρικές διαδικασίες υποβολής / ενημέρωσης / ακύρωσης / κατάργησης αιτημάτων διασύνδεσης ως προς τους χρόνους υλοποίησης και τα τέλη....»

Κρίνουμε επιβεβλημένο να αφαιρεθεί η παραπάνω αναφορά. Η εμπορική πολιτική του παρόχου και αντίστοιχα η χρέωση για την εν λόγω υπηρεσία δεν μπορεί να περιγραφεί και προσδιοριστεί στην Προσφορά Αναφοράς, ούτε φέρει την υποχρέωση κοστοστρεφών τιμολογίων. Επιπρόσθετα ο Τ.Π. δεν υποχρεούται να διαθέτει αντίστοιχο Πληροφοριακό Σύστημα.

7. Κεφάλαιο 10, ενότητα 10.5 «Περιγραφή Υπηρεσίας Φυσικής Συνεγκατάστασης για Ζεύξεις Διασύνδεσης»

Να προστεθεί πρόνοια για τις περιπτώσεις που ο Τ.Π. αιτείται Υπηρεσία Φ.Σ. για Ζεύξεις Διασύνδεσης, αλλά ο ΟΤΕ δεν έχει διαθέσιμο χώρο. Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα διασύνδεσης χωρίς επιπλέον κόστη πέραν του Τιμοκαταλόγου Διασύνδεσης και του κόστους εισαγωγής Οπτικών Ινών σε χώρο Φ.Σ. Ειδικότερα στις περιπτώσεις Α/Κ όπου ο Τ.Π. έχει ήδη παρουσία μέσω Α.Σ. και δεν υπάρχει διαθέσιμος χώρος για παροχή Φ.Σ. ο Τ.Π. θα πρέπει να έχει την δυνατότητα διασύνδεσης χωρίς να πρέπει να επωμιστεί το κόστος ενοικίασης συνεγκατάστασης Φ.Σ., δεδομένου ότι δεν επιθυμεί χώρο ικρίωματος.

8. Κεφάλαιο 11, ενότητα 11.4 «Εξόφληση Τιμολογίων»

*«11.4.1. Τα τιμολόγια που εκδίδονται στο πλαίσιο της σύμβασης διασύνδεσης θα εξοφλούνται εντός της αναγραφόμενης σε αυτό προθεσμίας εξόφλησης, η οποία δεν θα είναι μικρότερη των **τριάντα (30) ΗΗ** από την ημερομηνία έκδοσης του σχετικού παραστατικού, υπό την προϋπόθεση ότι τα τιμολόγια θα έχουν παραληφθεί από τον Τ.Π., σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 11.3.5, ή θα έχουν τεθεί στη διάθεση του Τ.Π., σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 11.3.4, εντός πέντε (5) ΕΗ από την έκδοσή τους.»*

Κρίνουμε απαραίτητο να αυξηθεί το διάστημα για την εξόφληση των τιμολογίων σε σαράντα πέντε (45) ημερολογιακές ημέρες ώστε να ακολουθεί την προθεσμία που εφαρμόζεται ήδη και στις λοιπές ρυθμιζόμενες αγορές χονδρικής στις οποίες ο ΟΤΕ έχει ΣΙΑ.

Επιπρόσθετα και στην περίπτωση των τιμολογίων που αφορούν σε υποδομές Διασύνδεσης και στα Κανάλια Σηματοδοσίας, τα οποία βάσει του άρθρου 11.3.4 θα διατίθενται στον Τ.Π. μέσω SFTP server, θα πρέπει να υπάρξει σχετική πρόνοια ώστε εάν παρουσιαστεί αδυναμία πρόσβασης του Τ.Π. στον SFTP server για την ανάκτηση του τιμολογίου, ο χρόνος μέχρι την αποκατάσταση του προβλήματος να θεωρείται ανενεργός και να μην προσμετράται στο διάστημα εξόφλησης των εν λόγω τιμολογίων. Ως εκ τούτου προτείνεται η κάτωθι αναδιατύπωση:

*11.4.1. Τα τιμολόγια που εκδίδονται στο πλαίσιο της σύμβασης διασύνδεσης θα εξοφλούνται εντός της αναγραφόμενης σε αυτό προθεσμίας εξόφλησης, η οποία δεν θα είναι μικρότερη **των σαράντα πέντε (45) ΗΗ** από την ημερομηνία έκδοσης του σχετικού παραστατικού, υπό την προϋπόθεση ότι τα τιμολόγια θα έχουν παραληφθεί από τον Τ.Π., σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 11.3.5, ή θα έχουν τεθεί στη διάθεση του Τ.Π., σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 11.3.4, εντός πέντε (5) ΕΗ από την έκδοσή τους. Σε περίπτωση αποδεδειγμένης αδυναμίας πρόσβασης του Τ.Π. στον SFTP server για την ανάκτηση του τιμολογίου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 11.3.4, **τότε η ως άνω προθεσμία εξόφλησής του εκκινεί από την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την αποκατάσταση της ως άνω πρόσβασης.»***

9. Κεφάλαιο 11, ενότητα 11.7 «Επιμερισμός Κόστους Ζεύξεων Διασύνδεσης»

«11.7.1. Το ετήσιο κόστος λειτουργίας των ζεύξεων διασύνδεσης κατηγορίας β (άρθρο 4) και των τελών σηματοδοσίας, κατανέμεται μεταξύ των διασυνδεόμενων μερών (ΟΤΕ και Τ.Π.), με κριτήρια τον όγκο, την κατεύθυνση και το είδος της κίνησης διασύνδεσης η οποία διαβιβάζεται μεταξύ των διασυνδεόμενων δικτύων, μόνο μέχρι τη μετάπτωση των Υφιστάμενων τύπων διασύνδεσης σε MID SPAN και υπό την προϋπόθεση ότι οι υφιστάμενοι τύποι διασύνδεσης εξυπηρετούν την κίνηση ευθύνης και των δύο Μερών. Στις περιπτώσεις υφιστάμενων διασυνδέσεων κατηγοριών β2 και β3, η συνολική χρέωση για την απ' άκρου σε άκρον διασύνδεση δεν μπορεί να ξεπερνά τη χρέωση μιας αστικής ζεύξης διασύνδεσης 2Mbps απόσταση μηδέν χιλιομέτρων σύμφωνα με τον εκάστοτε ισχύοντα τιμοκατάλογο ΟΤΕ»

Όπως τοποθετηθήκαμε σχετικώς θεωρούμε ότι θα πρέπει να αφαιρεθεί τελείως το προϊόν MID SPAN και να διατηρηθεί ο υφιστάμενος τρόπος διασύνδεσης μέχρι την μετάβαση σε IP διασύνδεση. Εντούτοις θα πρέπει



να γίνει επικαιροποίηση του τρόπου επιμερισμού του κόστους των ζεύξεων διασύνδεσης, καθώς δεν είναι εύλογος και αναλογικός, όπως άλλωστε έκρινε και η ΕΕΤΤ με την ΑΠ 695/59/27/6/13 η οποία αφορούσε σε επίλυση διαφοράς μεταξύ Τ.Π. και ΟΤΕ.

Ειδικότερα και σύμφωνα με την αρχή της αμοιβαιότητας, θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα στον Τ.Π. να χρεώνει αντίστοιχα τον ΟΤΕ για τις υπηρεσίες διασύνδεσης που παρέχει ο ίδιος στον ΟΤΕ. Επιπρόσθετα ο ΟΤΕ θα πρέπει να καταβάλλει ομοίως τέλος σύνδεσης διασύνδεσης για τις ζεύξεις διασύνδεσης οι οποίες αποτελούν ευθύνη του Τ.Π. Επίσης θα πρέπει να καταβάλει το κόστος μετάδοσης για τις ζεύξεις διασύνδεσης που είναι ευθύνη του Τ.Π και για τις οποίες ο Τ.Π έχει υλοποιήσει κύκλωμα από τις εγκαταστάσεις του μέχρι το σημείο οριοθέτησης του ΟΤΕ.

10. Κεφάλαιο 12, ενότητα 12.1 «Γενικά»

Υπό την επιφύλαξη της τοποθέτησής μας για διαγραφή του προϊόντος MID SPAN, στην περίπτωση που διατηρηθεί η εν λόγω υπηρεσία και δεδομένου ότι και ο Τ.Π. θα παρέχει αντίστοιχες υπηρεσίες διασύνδεσης στον ΟΤΕ, στο πλαίσιο αμοιβαιότητας θα πρέπει να υπάρξει αντίστοιχη πρόνοια και για τον Τ.Π. να δύναται να αιτηθεί συγκεκριμένη παροχή εγγυήσεων από τον ΟΤΕ για την εξόφληση οφειλών από Υπηρεσίες Διασύνδεσης ή/και Συναφών Ευκολιών.

11. Κεφάλαιο 12, ενότητα 12.3 «Πολιτική εγγυοδοσίας»

*«12.3.6. Στην περίπτωση που ο Τ.Π. δεν κατέστη υπερήμερος αναφορικά με την καταβολή οφειλών του προς τον ΟΤΕ, από την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, κατά την χρονική περίοδο των δύο (2) τελευταίων ετών από την ημερομηνία αξιολόγησής του σε οποιαδήποτε από τις προαναφερόμενες υπηρεσίες που σχετίζονται με την παρούσα σύμβαση, ο ΟΤΕ δεν απαιτεί κάποιας μορφής εγγύηση πλέον της εγγύησης που προσκομίστηκε προσυμβατικά για την υπογραφή της σύμβασης. προσκομίστηκε προσυμβατικά για την υπογραφή της σύμβασης.12.3.7. Δεν θεωρείται ότι ο Τ.Π. έχει καταστεί υπερήμερος όταν **στην προαναφερόμενη διετία** υπάρχουν οφειλές που οφείλονται σε τιμολόγια τα οποία δεν εξοφλήθηκαν:.....»*

Αναφορικά με την ιστορική συναλλακτική συμπεριφορά του Παρόχου, θεωρούμε πλέον εύλογο και δεδομένων των συνθηκών στην αγορά, να τροποποιηθεί η διάρκεια ελέγχου συναλλακτικής συμπεριφοράς από τα δύο (2) χρόνια σε έξι (6) μήνες, όπως ισχύει και στις λοιπές ρυθμιζόμενες αγορές. Στο ίδιο πλαίσιο θεωρούμε δυσανάλογο να γίνεται έλεγχος αν ο Πάροχος είναι υπερήμερος στο σύνολο των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών που λαμβάνει από τον ΟΤΕ. Η συγκεκριμένη διάταξη είναι καταχρηστική και δυσανάλογη ως προς το εύρος ρύθμισης που απαιτείται. Ως εκ τούτου απαιτείται η τροποποίησή της ώστε να λαμβάνεται υπόψη η συναλλακτική ιστορικότητα στις συγκεκριμένες υπηρεσίες χονδρικής που παρέχονται από τον ΟΤΕ, σύμφωνα με την Προσφορά Αναφοράς. Ως εκ τούτου προτείνουμε την ακόλουθη αναδιατύπωση:

«12.3.6. Στην περίπτωση που ο Τ.Π. δεν κατέστη υπερήμερος αναφορικά με την καταβολή οφειλών του προς τον ΟΤΕ, από την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών που παρέχονται σύμφωνα με την παρούσα, κατά την χρονική περίοδο των έξι (6) τελευταίων μηνών από την ημερομηνία αξιολόγησής του σε οποιαδήποτε από τις προαναφερόμενες υπηρεσίες που σχετίζονται με την παρούσα σύμβαση, ο ΟΤΕ δεν απαιτεί κάποιας μορφής εγγύηση πλέον της εγγύησης που προσκομίστηκε προσυμβατικά για την υπογραφή της σύμβασης....12.3.7. Δεν θεωρείται ότι ο Τ.Π. έχει καταστεί υπερήμερος όταν **στο προαναφερόμενο διάστημα των έξι (6) μηνών** υπάρχουν οφειλές που οφείλονται σε τιμολόγια τα οποία δεν εξοφλήθηκαν:.....».

12. Κεφάλαιο 12, ενότητα 12.4.1. «Εγγυητική Επιστολή»

12.4.1.5. Ο Τ.Π. υποχρεούται αμελλητί να προσκομίσει ανανέωση της εγγυητικής επιστολής το αργότερο **τριάντα πέντε (35) ΕΗ πριν από την ημερομηνία λήξης** της υφιστάμενης εγγυητικής επιστολής. Κατά την παράδοση της εγγυητικής επιστολής ανανέωσης και υπό την προϋπόθεση ότι αυτή θα διέπεται από τους ίδιους όρους και θα έχει σε κάθε περίπτωση ως χρόνο έναρξης τον χρόνο λήξης της εγγυητικής επιστολής που αντικαθιστά και ως χρόνο λήξης τον εκ νέου συμφωνηθέντα χρόνο ανανέωσης.....».

Ορισμένα τραπεζικά ιδρύματα δεν εκδίδουν εγγυητικές επιστολές με μεταγενέστερη ημερομηνία ισχύος, με αποτέλεσμα οι πάροχοι στην περίπτωση αυτή να χρεώνονται με δύο σχεδόν ισόποσες εγγυητικές επιστολές για την ίδια σύμβαση, καθώς και τραπεζική προμήθεια εις διπλούν. Ως εκ τούτου προτείνουμε την κάτωθι αναδιατύπωση, που ισχύει και σε Προσφορές Αναφοράς άλλων αγορών:

12.4.1.5. Ο Τ.Π. υποχρεούται αμελλητί να προσκομίσει ανανέωση της εγγυητικής επιστολής το αργότερο **πέντε (5) ΕΗ πριν από την ημερομηνία λήξης** της υφιστάμενης εγγυητικής επιστολής. Κατά την παράδοση της εγγυητικής επιστολής ανανέωσης και υπό την προϋπόθεση ότι αυτή θα διέπεται από τους ίδιους όρους και θα έχει σε κάθε περίπτωση ως χρόνο έναρξης τον χρόνο λήξης της εγγυητικής επιστολής που αντικαθιστά και ως χρόνο λήξης τον εκ νέου συμφωνηθέντα χρόνο ανανέωσης.....».

13. Κεφάλαιο 15, ενότητα 15.3. «Πληροφοριακά Στοιχεία»

«15.3.1. Λειτουργούσες Γραμμές Διασύνδεσης: Ο ΟΤΕ έχει αναπτύξει και λειτουργεί ηλεκτρονικό σύστημα ασφαλούς κατάθεσης αιτήσεων υλοποίησης διασύνδεσης (WCRM-WILL), μέσω του οποίου ο Τ.Π. ενημερώνεται για την πορεία των αιτημάτων του. **Από τα ανωτέρω εξαιρείται η υλοποίηση τύπου MID SPAN που δε θα υλοποιηθεί στο Π.Σ.**».

Υπό την επιφύλαξη της τοποθέτησής μας ως προς την διαγραφή της υπηρεσίας MID SPAN από την Προσφορά Αναφοράς, εφόσον διατηρηθεί ως υπηρεσία διασύνδεσης, θεωρούμε επιβεβλημένο να διατηρηθεί η υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει την υλοποίηση όλων των υπηρεσιών διασύνδεσης, συμπεριλαμβανομένου του MID SPAN, μέσω του Πληροφοριακού Συστήματος του ΟΤΕ στα πλαίσια διαφάνειας και βέλτιστης διαχείρισης των αιτημάτων υπηρεσιών διασύνδεσης.

14. Προσάρτημα V, ενότητα 5 «Προβλέψεις»

Υπό την επιφύλαξη της τοποθέτησής μας ως προς την διαγραφή της υπηρεσίας MID SPAN από την Προσφορά Αναφοράς, εφόσον διατηρηθεί ως υπηρεσία διασύνδεσης, θεωρούμε επιβεβλημένο να υπάρξει αντίστοιχη πρόνοια υποβολής προβλέψεων και από τον ΟΤΕ προς τον Τ.Π. για τις διασυνδέσεις ευθύνης του.

15. Προσάρτημα VII «Διασύνδεση τύπου MID SPAN»

Θα πρέπει να προστεθεί η κάτωθι υπογεγραμμένη πρόταση

*«Η χωρητικότητα της διασύνδεσης μεταξύ των δύο δικτύων θα αποφασίζεται σε συνεργασία ΟΤΕ και Τ.Π. με βάση το πλήθος των απαιτούμενων E1 κυκλωμάτων διασύνδεσης έτσι ώστε να ικανοποιούνται οι εκάστοτε ανάγκες χωρητικότητας (συμφωνία διαστασιοποίησης). Μεταξύ των σημείων παρουσίας ΟΤΕ και Τ.Π. το συνολικό πλήθος των E1 θα ομαδοποιείται σε VC-4 (nVC-4, όπου n=1,4) και θα δρομολογείται μέσω του ενός εκ των δύο κλάδων διασύνδεσης ΟΤΕ και Τ.Π. **Σε περίπτωση που η χωρητικότητα διασύνδεσης ξεπερνά τα 63 E1, κατόπιν σχετικής συμφωνίας των μερών η υλοποίηση θα μπορεί να γίνει με χρήση διεπαφής STM-4, ώστε να μην απαιτείται η χρήση επιπλέον πόρων από το ΚΟΙ.**»*

16. Προσάρτημα VIII, ενότητα 2 «Υποχρεώσεις»

Στο τέλος του εδαφίου 2.1 θα πρέπει να προστεθεί η κάτωθι αναφορά, η οποία υπάρχει στην ισχύουσα Προσφορά αναφοράς και αφαιρέθηκε:

«Κατά την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του ο ΟΤΕ, λόγω της δεσπόζουσας θέσης την οποία κατέχει στις ορισθείσες αγορές χονδρικής διασύνδεσης δημοσίων σταθερών δικτύων φέρει «ειδική ευθύνη» (special responsibility) να μην ενεργεί με τρόπο που να περιορίζει τον ανταγωνισμό.»

17. Προσάρτημα VIII, ενότητα 9 «Λύση / Λήξη της Σύμβασης»

«9.2 Στις περιπτώσεις που η καταγγελία ασκείται λόγω κήρυξης σε πτώχευση, θέσης σε διαχείριση, λύσης, ακύρωσης ή ανάκλησης της άδειας του αντισυμβαλλομένου, έχει άμεση ισχύ από την κοινοποίησή της σε αυτόν, χωρίς να παρέχεται προθεσμία συμμόρφωσης.»

Θεωρούμε ότι θα πρέπει να προστεθεί στο τέλος της ως άνω πρότασης η ακόλουθη αναφορά η οποία υπάρχει στην ισχύουσα Προσφορά αναφοράς και αφαιρέθηκε:

«Σε κάθε περίπτωση, η άσκηση του δικαιώματος καταγγελίας θα πρέπει να είναι σύμφωνη με το άρθρο 281 ΑΚ και την λοιπή εκάστοτε ισχύουσα εθνική και κοινοτική νομοθεσία, ιδίως δε τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2 και 2α του Ν.703/77.»