



OTE A.E.

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ-ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ &

ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ

Σχόλια και Απαντήσεις ΟΤΕ

**στη Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ σχετικά με τις αρχές και τη
μεθοδολογία κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού**

Ιούλιος 2013

Γενικές Παρατηρήσεις

1. Στις βασικές αρχές του ΕΚΟΣ αναφέρεται η 'Αρχή της αντικειμενικότητας' με βάση την οποία η κατανομή του κόστους «δεν πρέπει να αποσκοπεί στο να ωφελήσει οποιονδήποτε πάροχο ή οποιοδήποτε προϊόν, υπηρεσία ή στοιχείο του δικτύου» (σελ. 14 της διαβούλευσης). Όμως η αρχή αυτή δεν εφαρμόζεται στο ΕΚΟΣ καθώς οι λιανικές υπηρεσίες κοστολογούνται με FDC και οι χονδρικές με LRIC, και συνεπώς τα ίδια κόστη υπολογίζονται με διαφορετικό τρόπο. Το κατά LRIC υπολογιζόμενο κόστος των υπηρεσιών χονδρικής είναι σημαντικά χαμηλότερο από αυτό που θα υπολογίζονταν εάν υιοθετείτο και για τις υπηρεσίες χονδρικής το μοντέλο FDC, με αποτέλεσμα στρέβλωση και άνιση μεταχείριση. Εν έτει 2013, η ανάγκη για την προστασία των νεοεισερχομένων δεν υφίσταται σαν πρώτη προτεραιότητα, αφού αυτοί έχουν ήδη 10 χρόνια παρουσίας στην αγορά λιανικών υπηρεσιών και 6 χρόνια παρουσίας στην αγορά του αδεσμοποίητου βρόχου έχοντας προχωρήσει στις αντίστοιχες επενδύσεις και κατακτώντας μερίδια αγοράς σε επίπεδο πρόσβασης που σε πολλές περιοχές υπερβαίνουν εκείνα του ΟΤΕ.

Η αρχική αιτιολογία για την υιοθέτηση διπλού συστήματος κοστολόγησης είναι ότι οι υπηρεσίες χονδρικής (που κοστολογούνται με LRIC) είναι πρόσθετες στις βασικές υπηρεσίες (της λιανικής) και έτσι για αυτές υπολογίζεται το επαυξητικό κόστος, προκειμένου ο νεοεισερχόμενος πάροχος να μην επιβαρυνθεί με τα κοινά κόστη ενός μη αποτελεσματικού πρώην μονοπωλιακού παρόχου. Αυτό όμως δεν ισχύει πλέον γιατί η αγορά χονδρικής πρόσβασης λόγω κρίσεως δεν μεγαλώνει αλλά συρρικνώνεται λόγω οικονομικής κρίσεως. Το αποτέλεσμα είναι ότι οι υπηρεσίες χονδρικής κανιβαλίζουν τις υπηρεσίες λιανικής αφού η απώλεια του μεριδίου αγοράς του ΟΤΕ αντιστοιχεί σε αύξηση του μεριδίου αγοράς των εναλλακτικών παρόχων (και αντίστοιχα και των υπηρεσιών χονδρικής που λαμβάνουν), ώστε η αύξηση του όγκου των χονδρικών υπηρεσιών να σχετίζεται με αντίστοιχη μείωση όγκου των λιανικών υπηρεσιών. (χαρακτηριστική η περίπτωση του ενεργού τοπικού βρόχου) ***ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ ΣΧΟΛΙΟ***. Παράλληλα, η στρέβλωση που δημιουργείται με τη διαφορετική αντιμετώπιση

χονδρικής και λιανικής αυξάνει με την αύξηση του όγκου των χονδρικών πωλήσεων και τη μείωση του όγκου των λιανικών πωλήσεων

Απόδειξη των ανωτέρω είναι ότι βάσει και των πραγματικών στοιχείων ΕΚΟΣ, εν γένει η μεθοδολογία LRIC υποεκτιμά το κόστος των υπηρεσιών χονδρικής.

ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ ΣΧΟΛΙΟ

Οι περισσότερες Ευρωπαϊκές χώρες έχουν επιβάλλει την κοστοστρέφεια στις χονδρικές υπηρεσίες αλλά αξίζει να σημειωθεί πολλές από αυτές και μάλιστα σε ιδιαίτερα ώριμες αγορές συνεχίζουν να χρησιμοποιούν την μεθοδολογία FDC που εξασφαλίζει πλήρη ανάκτηση του κόστους όπως για παράδειγμα στην αγορά ΑΠΤοΒ (Ηνωμένο Βασίλειο, Ολλανδία, Φινλανδία, Νορβηγία κ.α) ή στην αγορά των τερματικών μισθωμένων κυκλωμάτων (Ηνωμένο Βασίλειο, Ολλανδία, Ιταλία κ.α).

Η αιτιολογία για την αντιμετώπιση αυτή εκτός των άλλων, αφορά και την περίπτωση χιαστί επιδότησης εξαιτίας ρυθμιστικής παρέμβασης που θα ευνοούσε, κατά παραβίαση των αρχών του υγιούς ανταγωνισμού, το κόστος κεφαλαίου των εναλλακτικών παρόχων οι οποίοι συναγωνίζονται τα λιανικά προϊόντα του ΟΤΕ έχοντας φθηνότερο κόστος πρόσβασης σε μια συνεχώς αυξανόμενη για αυτούς αγορά χονδρικής με συνεχώς μειούμενες τιμές τοπικού βρόχου και χωρίς ρίσκο επένδυσης. Το φαινόμενο αυτό χαρακτηρίζεται ως παράνομη κρατική επιδότηση (α.90παρ.2 Συν.ΕΕ) αφού το ελάχιστο επίπεδο κόστους που πρέπει να ανακτάται από την δεσπόζουσα επιχείρηση είναι αυτό του πλήρως κατανεμημένου κόστους (Commission Notice on postal services 1998 OJ C39/2 points 3-3.4)

Για τους ίδιους λόγους πλήρους ανάκτησης του κοινού κόστους από τον πρώην μονοπωλιακό πάροχο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προτείνει στο παρόν σχέδιο Σύστασης σχετικά με τους τρόπους κοστολόγησης στο σύγχρονο ευρυζωνικό περιβάλλον την υιοθέτηση μεθοδολογίας LRIC + (παρ.29 του προοιμίου της Σύστασης). Είναι φανερό ότι η προτεραιότητα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στρέφεται στην δημιουργία κατάλληλων χρηματοοικονομικών συνθηκών που θα βοηθήσουν τις επενδύσεις στα δίκτυα νέας γενιάς.

Πρόταση ΟΤΕ: Ειδικά για τις υπηρεσίες χονδρικής, το ΕΚΟΣ οφείλει να ενστερνιστεί τη μεθοδολογία LRIC+ με πλήρη ανάκτηση κόστους.

2. Στο ΕΚΟΣ εισάγονται προσαρμογές αποτελεσματικότητας (efficiency adjustments, σελ. 48), και μάλιστα μόνο για τον υπολογισμό του LRIC (υπηρεσίες χονδρικής). Καθώς μέσω του ΕΚΟΣ υπολογίζεται το πραγματικό κόστος των υπηρεσιών, οι προσαρμογές αποτελεσματικότητας οδηγούν σε εσφαλμένο υπολογισμό (υποεκτίμηση) του κόστους που μπορεί να δημιουργήσει σοβαρά οικονομικά προβλήματα καθώς μέσω του υπολογισμού αυτού καθορίζονται τα τιμολόγια, της χονδρικής απευθείας και της λιανικής εμμέσως. Τα τιμολόγια αυτά δεν θα οδηγούν στην ανάκτηση του πραγματικού κόστους καθώς δεν θα αντανakλούν το πραγματικό κόστος των αντίστοιχων υπηρεσιών και στην πραγματικότητα θα συνιστούν παραβίαση της αρχής τα κοστοστρέφειας.

Αν κρίνεται σκόπιμο να υπάρχουν προσαρμογές αποτελεσματικότητας, αυτές θα πρέπει να έχουν ως μοναδικό στόχο να δράσουν ως οδηγός για μείωση του κόστους για τον χρόνο ισχύος των τιμολογίων, που έπεται του ελέγχου του εκάστοτε ΕΚΟΣ. Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει κάθε τέτοια προσαρμογή να είναι ρεαλιστική, να συνοδεύεται από οδηγίες για το πώς θα μπορεί να υλοποιηθεί (δηλαδή να επέλθει πραγματική μείωση κόστους και όχι εικονική).

Πρόταση ΟΤΕ: Να μην υπάρχουν προσαρμογές αποτελεσματικότητας στο ΕΚΟΣ. Σε διαφορετική περίπτωση θα πρέπει να ικανοποιούν τα αναφερόμενα στην προηγούμενη παράγραφο.

3. Η ΕΕΤΤ θεωρεί σκόπιμο να διατηρήσει τον υπολογισμό του κόστους για μία σειρά από προϊόντα και υπηρεσίες του ΟΤΕ τα οποία ήδη δεν υπάγονται σε ρύθμιση ή πρόκειται στο αμέσως προσεχές διάστημα να τεθούν εκτός ρύθμισης, με το σκεπτικό ότι τα προϊόντα αυτά μοιράζονται πόρους με ρυθμιζόμενα προϊόντα και ο ξεχωριστός υπολογισμός του κόστους απαιτείται για λόγους διαφάνειας.

Η παραπάνω προσέγγιση είναι εντούτοις σε αντίθεση με την σχέδιο Απόφασης της ΕΕΤΤ που κοινοποιήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την άρση όλων των

υφιστάμενων ρυθμιστικών υποχρεώσεων που είχαν επιβληθεί στον ΟΤΕ στο πλαίσιο της αγοράς εθνικών κλήσεων που παρέχονται σε σταθερή θέση, συμπεριλαμβανομένων και των κατωτέρω:

- Υποχρέωση υποβολής στοιχείων κόστους για τις υπηρεσίες των αστικών, υπεραστικών και dial-up κλήσεων προς Internet που τερματίζουν στο δίκτυο του ΟΤΕ, για το τέλος παρακράτησης κλήσεων από σταθερό σε κινητό και για τα τέλη παρακράτησης για αστικές, υπεραστικές, dial-up προς Internet και κλήσεις προς άλλους παρόχους υπηρεσιών στην περίπτωση που οι κλήσεις τερματίζουν στο δίκτυο εναλλακτικών παρόχων.
- Υποχρέωση κοστολόγησης βάσει του υπάρχοντος ΠΚΚ-ΤΚ (FDC-CCA) μοντέλου.
- Υποχρέωση λογιστικού διαχωρισμού για όλες τις κλήσεις.

Επιπρόσθετα σημειώνεται ότι η παραπάνω προσέγγιση αν υιοθετηθεί θα συνιστά υπερρύθμιση, καθώς:

- Για τα περισσότερα προϊόντα χονδρικής και ιδιαίτερα για τα πιο σημαντικά διασφαλίζεται από την ΕΕΤΤ ότι οι τιμές (α) βρίσκονται εντός Ευρωπαϊκού benchmark (για το LLU είναι κάτω από το εύρος τιμών που έχει θέσει ως στόχο η ΕΕ), (β) υπολογίζονται με Bottom-up ή retail minus μοντέλα (όπως το WLR), ή (γ) ήδη επιχειρείται με διάφορους τρόπους μείωση των τιμολογίων τους από την ΕΕΤΤ (πχ Bottom-up LRIC για τα τέλη τερματισμού). Έτσι, δεν φαίνεται να είναι απαραίτητη η λεπτομερειακή καταγραφή του κόστους αρρυθμιστων λιανικών προϊόντων για λόγους διαφάνειας σε σχέση με τον καθορισμό του κόστους προϊόντων χονδρικής.
- Ο ξεχωριστός υπολογισμός κόστους για μη ρυθμιζόμενα προϊόντα διατηρεί σημαντική πολυπλοκότητα στο ΕΚΟΣ χωρίς να υφίσταται ουσιαστικός λόγος και όφελος.
- Η ΕΕΤΤ, σε κάθε περίπτωση, ελέγχει τα προϊόντα λιανικής του ΟΤΕ όχι με βάση το ΕΚΟΣ αλλά με βάση το PSM μοντέλο που αντλεί πρωτογενή στοιχεία από το ΕΚΟΣ. Συνεπώς δεν απαιτείται για τους σκοπούς της ρύθμισης ξεχωριστός υπολογισμός κόστους μη

ρυθμιζόμενων προϊόντων με κατηγοριοποιήσεις που αντιστοιχούν σε αγορές που έχουν σταματήσει να ρυθμίζονται αλλά με βάση τα γενικά στοιχεία κόστους.

Πρόταση ΟΤΕ: Να μην υπάρχει ξεχωριστός υπολογισμός κόστους στο ΕΚΟΣ για μη ρυθμιζόμενα προϊόντα. Στο πλαίσιο αυτό, και για την απλοποίηση των συστημάτων και την ταχύτερη εκτέλεση (run) των υπολογισμών που είναι αναγκαίοι στο ΕΚΟΣ ο ΟΤΕ, με δική του πρωτοβουλία, θα υποβάλει προτάσεις απλοποίησης/τροποποίησης οι οποίες θα μειώνουν το πλήθος των τελικών προϊόντων του ΕΚΟΣ.

4. Προβλέπεται το ΕΚΟΣ να υπολογίζει και το κόστος της Καθολικής Υπηρεσίας (σελ. 50). Λαμβάνοντας υπόψη ότι ο υπόχρεος πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας δεν είναι απαραίτητα ο ΟΤΕ, παρότι μέχρι σήμερα έχει οριστεί με συνοπτικές διαδικασίες και χωρίς να ερωτηθεί, ακόμη και για υπηρεσίες τις οποίες δεν έχει τη δυνατότητα να παρέχει μόνος του (πχ έντυπος κατάλογος), η συγκεκριμένη προσέγγιση προκαταλαμβάνει ότι υπόχρεος πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας θα είναι για πάντα ο ΟΤΕ.

Λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη ότι ο ΟΤΕ δεν έχει μέχρι σήμερα λάβει την παραμικρή αποζημίωση για την Καθολική Υπηρεσία και ότι στο μοναδικό διαγωνισμό που έγινε για μία συνιστώσα της Καθολικής Υπηρεσίας ο ΟΤΕ δεν έλαβε μέρος, μη επιθυμώντας να την παρέχει με τους όρους που έθετε η ΕΕΤΤ, οι οποίες ρυθμίσεις για υπολογισμό κόστους Καθολικής Υπηρεσίας δεν θα πρέπει να αποτελούν μέρος του ΕΚΟΣ που αφορά μόνο τον ΟΤΕ αλλά ξεχωριστής ρύθμισης που θα μπορεί να αφορά οποιονδήποτε πάροχο την αναλάβει εν όλω ή εν μέρει στο μέλλον.

Πρόταση ΟΤΕ: Να μην υπάρχει η οποιαδήποτε αναφορά στην Καθολική Υπηρεσία στο ΕΚΟΣ.

5. Η ΕΕΤΤ προτείνει για τις υπηρεσίες που βρίσκονται στο τέλος του κύκλου ζωής τους ή/και έχουν σημαντικές μειώσεις όγκου (ενότητα 3.5.1, σελ. 48), α) τα

τιμολόγια να βασίζονται στα τιμολόγια του προηγούμενου έτους, β) να βασίζονται στο κόστος της αποδοτικής παροχής των αντίστοιχων υπηρεσιών νεότερης τεχνολογίας. Παρότι η συγκεκριμένη προσέγγιση είναι εύλογη, αυτή δεν αφορά τον υπολογισμό του κόστους των υπηρεσιών αυτών αλλά τον καθορισμό των τιμολογίων για τις υπηρεσίες αυτές. Έτσι, παραβιάζεται η αρχή της κοστοστρέφειας και ο υπολογισμός του κόστους με τη μεθοδολογία που η ίδια η ΕΕΤΤ υιοθετεί.

Στην περίπτωση που κάποια τιμολόγια ορίζονται κάτω του κόστους θα πρέπει να είναι σαφές το μέγεθος του κόστους που δεν ανακτάται από την υπηρεσία την οποία αφορά καθώς και ο τρόπος με τον οποίο θα ανακτηθεί, ιδιαίτερα στην περίπτωση που ο ΟΤΕ υποχρεούται να παρέχει τις υπηρεσίες αυτές, χωρίς να δημιουργείται στρέβλωση στην αγορά.

Πρόταση ΟΤΕ: Να παραλειφθεί η συγκεκριμένη πρόβλεψη

6. Η ΕΕΤΤ προτείνει να μην χρησιμοποιούνται, πλέον, οι προβλέψεις για το έτος ισχύος των τιμολογίων αλλά μόνο τα δεδομένα των αποτελεσμάτων του προηγούμενου έτους (T-1) και του έτους 'τρεξίματος' του ελέγχου (T0) αναγνωρίζοντας, ωστόσο, ότι «Μειονέκτημα της εν λόγω προσέγγισης είναι ότι δεν θα αφορά το τιμολογούμενο έτος με αποτέλεσμα να μην αποτυπώνονται οι νέες τάσεις που διαμορφώνονται για κάποιες υπηρεσίες νέες υπηρεσίες, αλλαγές οργανωτικές που αφορούν την εν λόγω χρονιά κλπ.».

Πράγματι, η προσέγγιση αυτή δεν είναι ορθή, ειδικά στις τηλεπικοινωνίες όπου τα προϊόντα και οι υπηρεσίες εξελίσσονται διαρκώς με καταγιτιστικούς ρυθμούς. Απαραίτητο συστατικό για τον υπολογισμό του κόστους των προϊόντων και υπηρεσιών είναι οι προβλέψεις για τη χρονιά ισχύος των τιμολογίων ενώ τα άλλα δύο έτη (T-1 και T0) στην ουσία χρησιμεύουν για να ελέγχεται καλύτερα η ορθότητα των προβλέψεων.

Πρόταση ΟΤΕ: Να μην ισχύσει η νέα προτεινόμενη προσέγγιση αλλά να υιοθετηθεί η πρόταση του ΟΤΕ (βλ. την απάντηση μας στην ερώτηση Γ5).

Α. Σχετικά με τις προτεινόμενες αλλαγές επί της μεθοδολογίας του Πλήρως Κατανομημένου Κόστους (ΠΚΚ)

Ερώτηση Α1: Συμφωνείτε με τις προτάσεις της ΕΕΤΤ για την κατανομή του κόστους σε όλα τα επίπεδα κατανομής; Ειδικότερα, κρίνετε ότι χρειάζεται να απεικονίζει ο Πάροχος με ΣΙΑ όλες τις κατηγορίες κόστους σε όλα τα στάδια (ξεκινώντας από το επίπεδο 050,125/140,175,290,850,860 και καταλήγοντας στο τελικό στάδιο 899), καθώς και να προβεί στη δημιουργία ενός ευρετηρίου-εγχειριδίου που θα καταγράφει και θα επεξηγεί τη λογική των επιμερισμών και το ποσοστό αυτών σε κάθε επόμενο στάδιο-επίπεδο;

Ο ΟΤΕ στο πλαίσιο της επικαιροποίησης του Επιχειρησιακού Κοστολογικού Συστήματος διαμορφώνει το κοστολογικό μοντέλο με τον βέλτιστο τρόπο. Αυτό σημαίνει ότι οι δρομολογήσεις – επιμερισμοί κόστους από το ένα επίπεδο στο άλλο γίνονται με σκοπό την ορθή κατανομή του κόστους. Σε ορισμένες περιπτώσεις, εξαιτίας της ιδιομορφίας του κόστους, όπως στην περίπτωση του άμεσου κόστους το οποίο σχετίζεται αποκλειστικά και μόνο με συγκεκριμένα προϊόντα – υπηρεσίες, δεν είναι δυνατό να ακολουθηθεί η δρομολόγηση σε όλα τα επίπεδα, παρά μόνο σε συγκεκριμένα. Συνεπώς η προτεινόμενη προσέγγιση δεν είναι εφικτό να υλοποιηθεί.

Ο ΟΤΕ συμφωνεί με την πρόταση δημιουργίας ευρετηρίου - εγχειριδίου στο οποίο ο ΟΤΕ θα καταγράφει και θα τεκμηριώνει τη λογική των επιμερισμών και τη διαμόρφωση των ποσοστών σε κάθε επόμενο στάδιο - επίπεδο.

Ερώτηση Α2: Συμφωνείτε με την άποψη της ΕΕΤΤ ότι ο πάροχος ΣΙΑ θα πρέπει να αναπτύξει ένα πιο αντικειμενικό σύστημα καταγραφής του χρόνου των εργαζομένων του, πέραν της χρήσης των ερωτηματολογίων; Ειδικότερα, παρακαλείσθε όπως σχολιάσετε την πρόταση της ΕΕΤΤ αναφορικά με ορισμένες δραστηριότητες για τις οποίες προτείνεται η τροποποίηση του τρόπου επιμερισμού αυτών σε υποδραστηριότητες με την χρήση κατάλληλων κλειδών επιμερισμού που να βασίζονται σε ελέγξιμα στοιχεία (πχ. Μετρήσεις ή/και πραγματικά δεδομένα);

Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι η προτεινόμενη καθιέρωση timesheets για το σύνολο των εργαζομένων του απαιτεί την υλοποίηση κατάλληλων συστημάτων και διαδικασιών με σημαντικό κόστος και ανάγκη σε ανθρώπινους πόρους ενώ επιπλέον αποτελεί μία ιδιαίτερα χρονοβόρα διαδικασία . Τα σημαντικά αυτά μειονεκτήματα καθιστούν ανέφικτη την υλοποίηση ενός τέτοιου συστήματος αποκλειστικά και μόνο για κοστολογικούς σκοπούς.

Ο ΟΤΕ συμφωνεί με την προτεινόμενη τροποποίηση του τρόπου επιμερισμού των συγκεκριμένων δραστηριοτήτων – υποδραστηριοτήτων με την χρήση κατάλληλων κλειδών επιμερισμού που να βασίζονται σε ελέγξιμα στοιχεία (π.χ. Μετρήσεις ή/και πραγματικά δεδομένα).

B. Σχετικά με τις προτεινόμενες αλλαγές επί της μεθοδολογίας του Μακροπρόθεσμου Μέσου Επαυξητικού κόστους (MMEK)

Ερώτηση B1: Συμφωνείτε με την μεθοδολογία που αναπτύχθηκε για την καλύτερη αποτύπωση του κόστους που σχετίζεται με τις εμπορικές δραστηριότητες του παρόχου με ΣΙΑ; Ειδικότερα, παρακαλείσθε όπως σχολιάσετε την πρόταση της ΕΕΤΤ για την εισαγωγή δύο (2) νέων επαυξήσεων κόστους «εμπορία προϊόντων χονδρικής» και «εμπορία προϊόντων λιανικής» που συνδέονται με τα κόστη των τμημάτων που εμπορεύονται τις αντίστοιχες κατηγορίες προϊόντων;

Ο ΟΤΕ στα πλαίσια της βελτίωσης της υφιστάμενης μεθοδολογίας του MMEK για την καλύτερη αποτύπωση του κόστους των εμπορικών δραστηριοτήτων είναι κατ' αρχήν σύμφωνος με την πρόταση της ΕΕΤΤ για την ενσωμάτωση δύο επιπλέον επαυξήσεων κόστους «Χονδρικής» και «Λιανικής» διατηρώντας τις ήδη υφιστάμενες επαυξήσεις «Πρόσβασης», «Κορμού» & «Λοιπά». Επισημαίνουμε ότι οι κατηγορίες κόστους λιανικής του πίνακα 4 σελ. 46 έχουν χαρακτηριστεί σε άλλο σημείο του κειμένου όλες ως CVR με οδηγό τους όγκους και συνεπώς ο πίνακας δεν ισχύει.

Γ. Σχετικά με τις άλλες προτεινόμενες τροποποιήσεις επί των μεθοδολογιών κοστολόγησης του συστήματος Top-down

Ερώτηση Γ1: Συμφωνείτε με την πρόταση της ΕΕΤΤ ότι για υπηρεσίες που εμφανίζουν σημαντικές μειώσεις στη ζήτησή τους λόγω της αντικατάστασή τους από υπηρεσίες νεότερων, πιο αποδοτικών τεχνολογιών, είτε τα τιμολόγια αυτών να διατηρούνται σταθερά, είτε να βασίζονται στο κόστος της αποδοτικής παροχής των αντίστοιχων υπηρεσιών νεότερης τεχνολογίας; Αιτιολογείστε τις απόψεις σας.

Ο ΟΤΕ, με βάση τις θέσεις που εξέθεσε στην ενότητα των γενικών παρατηρήσεων, δεν είναι σύμφωνος με την πρόταση της ΕΕΤΤ

Ερώτηση Γ2: Συμφωνείτε με την πρόταση της ΕΕΤΤ, αναφορικά με το θέμα της πλεονάζουσας χωρητικότητας, για ενσωμάτωση προσαρμογών αποτελεσματικότητας στο κοστολογικό σύστημα του παρόχου με ΣΙΑ; Ειδικότερα, συμφωνείτε με την πρώτη προσέγγιση που στηρίζεται στην υιοθέτηση παραμέτρων αποτελεσματικότητας κατά την αποτίμηση των παγίων περιουσιακών στοιχείων σε τρέχον κόστος;

Ο ΟΤΕ, με βάση τις θέσεις που εξέθεσε στην ενότητα των γενικών παρατηρήσεων, δεν είναι σύμφωνος με την πρόταση της ΕΕΤΤ για την ενσωμάτωση προσαρμογών αποτελεσματικότητας οιασδήποτε μορφής

Ερώτηση Γ3: Συμφωνείτε με την πρόταση της ΕΕΤΤ για την αναπροσαρμογή της ωφέλιμης ζωής συγκεκριμένων πάγιων περιουσιακών στοιχείων; Αιτιολογείστε τις απόψεις σας.

Ο ΟΤΕ συμφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ για την αναπροσαρμογή της ωφέλιμης ζωής συγκεκριμένων πάγιων περιουσιακών στοιχείων.

Ερώτηση Γ4: Πιστεύετε ότι θα πρέπει να δημιουργηθούν στο κοστολογικό σύστημα του παρόχου με ΣΙΑ οι λογαριασμοί εκείνοι που σχετίζονται με τον υπολογισμό του καθαρού κόστους της καθολικής υπηρεσίας (ΚΚΚΥ) καθώς και των αντίστοιχων

λογαριασμών που σχετίζονται με την αναμενόμενη συνεισφορά του παρόχου ΚΥ ως προς το καθαρό κόστος αυτής;

Ο ΟΤΕ, με βάση τις θέσεις που εξέθεσε στην ενότητα των γενικών παρατηρήσεων, δεν είναι σύμφωνος με την πρόταση της ΕΕΤΤ

Ερώτηση Γ5: Αναφορικά με την Κοστολόγηση βασιζόμενη σε προϋπολογιστικά δεδομένα, ποιά από τις δύο προσεγγίσεις που αναφέρονται στο κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης θεωρείται καταλληλότερη;

ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ ΣΧΟΛΙΟ

Δ. Σχετικά με τις καταστάσεις λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ

Ερώτηση Δ1: Συμφωνείτε με την μεθοδολογία που αναπτύχθηκε αναφορικά με τον καθορισμό των τελών μεταφοράς που χρησιμοποιούνται στον λογιστικό διαχωρισμό (ΛΔ), βασίζοντας τα τέλη μεταφοράς όπου ήταν εφικτό στα αντίστοιχα τέλη χονδρικής (τιμές χονδρικών υπηρεσιών);

Ο ΟΤΕ σημειώνει ότι τα τέλη μεταφοράς καθορίζονται, όπου είναι εφικτό, βάσει των τελών για τα αντίστοιχα προϊόντα χονδρικής, όπως αυτά καθορίζονται από την ρυθμιστική αρχή, και όχι βάσει των εσωτερικά κατανεμημένων κοστών (στοιχείων κόστους).

Ερώτηση Δ2: Συμφωνείτε με τη λίστα των καταστάσεων Λογιστικού Διαχωρισμού που θα πρέπει να κληθεί να δημοσιεύει ο πάροχος με ΣΙΑ; Παρακαλούμε παρέχετε τις απόψεις σας και τις όποιες αλλαγές θεωρείτε ότι πρέπει να γίνουν.

Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι δεν είναι δυνατή η ανάλυση υπολογισμού των τιμών μεταφοράς στο λιανικό άκρο του ΟΤΕ, σε Λογιστικό κόστος, και Κόστος Απασχολούμενου Κεφαλαίου δεδομένου ότι τα Τέλη Μεταφοράς βασίζονται στα αντίστοιχα τέλη χονδρικής, και όχι σε εσωτερικά κατανεμημένα στοιχεία κόστους. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η εξαγωγή και δημοσίευση του πίνακα Π «Ανάλυση του υπολογισμού των τιμών μεταφοράς στο λιανικό άκρο του ΟΤΕ: Λογιστικό κόστος, Απασχολούμενο κεφάλαιο και Κόστος Απασχολούμενου κεφαλαίου».

Ε. Σχετικά με τα υποδείγματα ΜΜΕΚ

Ερώτηση Ε1: Συμφωνείτε με την προτεινόμενη μορφή (υποδείγματα) αναφορών για τις πληροφορίες κοστολόγησης ΜΜΕΚ; Ποιές άλλες πληροφορίες θεωρείτε ότι θα πρέπει να συμπεριληφθούν και να δημοσιεύονται υποχρεωτικά στα υποδείγματα; Αιτιολογήστε την απάντησή σας και παρέχετε παραδείγματα ανάλογης υλοποίησης.

Ο ΟΤΕ είναι σύμφωνος με την αναδιαμόρφωση των προτεινόμενων υποδειγμάτων – αναφορών ΜΜΕΚ ώστε να συμπεριλαμβάνονται οι ομογενείς κατηγορίες κόστους της λιανικής επαύξησης.

ΣΤ. Επί των λοιπών ζητημάτων

Παρακαλούμε όπως υποβάλετε τυχόν προτάσεις για τροποποίηση των υφιστάμενων ρυθμίσεων επί των λοιπών ζητημάτων (Δημοσίευση πληροφοριών, Έλεγχος, Χρονοδιαγράμματα) και να αιτιολογήσετε αυτές.

Επί των λοιπών ζητημάτων ο ΟΤΕ προτείνει τα ακόλουθα:

- Ο ΟΤΕ συμφωνεί, επί της αρχής, με την εφαρμογή της προτεινόμενης μεθοδολογίας υπολογισμού του WACC, επισημαίνοντας ότι ο συντελεστής β2 της εξίσωσης για την εταιρεία, ο οποίος υπολογίζεται σε σχέση με τον γερμανικό δείκτη DAX παρουσιάζει προβλήματα στατιστικής ερμηνείας. Πιο συγκεκριμένα, ανακύπτουν σοβαρά μεθοδολογικά προβλήματα από τη συσχέτιση της απόδοσης της τιμής της μετοχής του ΟΤΕ, η οποία διαπραγματεύεται στο Ελληνικό Χρηματιστήριο, με την απόδοση του Γερμανικού Χρηματιστηριακού δείκτη (DAX).

Οι αποδόσεις της μετοχής του ΟΤΕ δεν εξαρτώνται και δεν επηρεάζονται από την απόδοση του DAX, καθώς δεν διαπραγματεύονται οι μετοχές του ΟΤΕ στο Γερμανικό Χρηματιστήριο. Συνεπώς, εφόσον δεν υπάρχει σχέση μεταξύ εξαρτημένης – ανεξάρτητης μεταβλητής τα δεδομένα εισόδου δεν διασφαλίζουν σε μεθοδολογικούς όρους τις προϋποθέσεις ορθής εφαρμογής αυτής της προσέγγισης. Η εφαρμογή δηλαδή μιας τέτοιας μεθοδολογίας στον υπολογισμό του κόστους των ιδίων κεφαλαίων στα πλαίσια του μοντέλου CAPM δεν έχει εμπειρικό και επιστημονικό προηγούμενο. Προτείνεται η συσχέτιση της εταιρείας

με ένα κλαδικό τηλεπικοινωνιακό ευρωπαϊκό δείκτη στον οποίο να συμμετέχει η εταιρεία.

Επιπλέον, μια σημαντική παράμετρος που αφορά τον υπολογισμό του WACC είναι ο φορολογικός συντελεστής. Με βάση τη διαβούλευση η μόνη αναφορά που γίνεται είναι ότι το μεσοσταθμικό κόστος κεφαλαίου θα είναι το προ φόρων του εγκατεστημένου Παρόχου. Βάσει της εγκεκριμένης μεθοδολογίας, στον υπολογισμό θα λαμβάνεται ο πραγματικός φορολογικός συντελεστής ο οποίος διαμορφώνεται από τον προϋπολογισμό της εταιρείας (φορολογική επιβάρυνση προς κέρδη προ φόρων).

Ο υπολογισμός του πραγματικού φορολογικού συντελεστή στο μέλλον, παρουσιάζει μεγάλες δυσκολίες, καθόσον η πρόβλεψη των οικονομικών αποτελεσμάτων σε πρώιμο στάδιο είναι ιδιαίτερα δυσχερής.

Ο ΟΤΕ προτείνει την υιοθέτηση του εκάστοτε ισχύοντος ονομαστικού φορολογικού συντελεστή ως βάση για τον υπολογισμό του προ φόρων WACC.

- Τέλος τα στοιχεία όγκων πωλήσεων (μετρικά) στο Παράρτημα ΙΙ, ενότητα 4, θεωρούνται ως εμπιστευτικά από τον ΟΤΕ και συνεπώς θεωρούμε ότι δε θα έπρεπε να υφίσταται υποχρέωση δημοσίευσης.