

**ΣΥΝΟΨΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗ**

**«ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΤΙΣ ΑΡΧΕΣ ΚΟΣΤΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ
ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ
ΕΠΙΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΣΤΟΝ ΟΤΕ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΣΤΙΣ
ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΟΡΙΣΘΕΙΣΕΣ ΑΓΟΡΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ»**

ΜΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ

**ΜΑΡΟΥΣΙ,
ΜΑΙΟΣ 2014**

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων διενήργησε, κατά το χρονικό διάστημα από 20-6-2013 έως 19-7-2013, Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τη **«Μεθοδολογία και τις Αρχές Κοστολόγησης και Λογιστικού Διαχωρισμού για την υλοποίηση των επιβληθεισών στον ΟΤΕ ρυθμιστικών υποχρεώσεων στις επιμέρους ορισθείσες αγορές ηλεκτρονικών επικοινωνιών».**

Στόχος της ΕΕΤΤ ήταν η λήψη απόψεων και σχολίων για τα προτεινόμενα μέτρα που προβλέπονται στο σχέδιο του κανονισμού, από όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς, πριν την τελική απόφαση.

Στο πλαίσιο της ως άνω διεξαχθείσας δημόσιας διαβούλευσης κατέθεσαν τις απόψεις τους δύο πάροχοι ηλεκτρονικών υπηρεσιών, ήτοι: α) η εταιρεία «ΟΤΕ ΑΕ και β) η εταιρεία «FORTHNET Α.Ε.»

Ακολούθως η ΕΕΤΤ απέστειλε προς τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών σταθερής σύνδεσης τα αποτελέσματα της διεξαχθείσας Δημόσιας Διαβούλευσης, προκειμένου να υποβάλουν τα σχόλια τους επί των θέσεων της ΕΕΤΤ», Οι εταιρείες “ΟΤΕ ΑΕ”, “ΟΝ TELECOMS ΑΕ” και “FORTHNET ΑΕ”, υπέβαλαν τις παρατηρήσεις τους με τις επιστολές τους υπ’ αριθ. πρωτ. ΕΕΤΤ ΕΜΠ5231/Φ960/9-4-2014, 14403/7-4-2014 και 16496/17-4-14 αντίστοιχα.

Στην παρούσα παρατίθενται τα κυριότερα σημεία των σχολίων που διατύπωσαν οι συμμετέχοντες κατά την ανωτέρω διεξαχθείσα δημόσια διαβούλευση και ακολούθως οι θέσεις της ΕΕΤΤ. Στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΤ έχουν δημοσιευθεί οι απαντήσεις των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση, εξαιρουμένων των σημείων που έχουν χαρακτηριστεί εμπιστευτικά (http://www.eett.gr/opencms/opencms/admin/News_new/news_0157.html).

Γενικά Σχόλια:

A. Η εταιρεία «ΟΤΕ ΑΕ», πέραν της τοποθέτησής της επί των ερωτήσεων της διαβούλευσης αναφέρθηκε στα ακόλουθα ζητήματα:

1. Κοστολόγηση υπηρεσιών χονδρικής

Ο ΟΤΕ εξέφρασε τη διαφωνία του ως προς την υιοθέτηση στο ΕΚΟΣ διπλού συστήματος κοστολόγησης, σύμφωνα με το οποίο οι μεν λιανικές υπηρεσίες κοστολογούνται με το κοστολογικό πρότυπο του Πλήρως Κατανεμημένου Κόστους (ΠΚΚ-FDC) ενώ οι χονδρικές με το πρότυπο ΜΜΕΚ -LRAIC+, με αποτέλεσμα να υποεκτιμάται το κόστος των υπηρεσιών χονδρικής. Ειδικότερα, με το κατά ΜΜΕΚ -LRIC+ υπολογιζόμενο κόστος των υπηρεσιών χονδρικής είναι σημαντικά χαμηλότερο από αυτό που θα υπολογίζονταν εάν υιοθετείτο και για τις υπηρεσίες χονδρικής το πρότυπο (ΠΚΚ-FDC). Εντούτοις, ο ΟΤΕ τελικώς προτείνει την εφαρμογή της μεθοδολογίας LRAIC+ με πλήρη ανάκτηση κόστους για τις υπηρεσίες χονδρικής.

Θέση της ΕΕΤΤ:

Ο ισχυρισμός του ΟΤΕ, ότι η χρήση του κοστολογικού προτύπου ΜΜΕΚ/ LRAIC+ οδηγεί σε μη πλήρη ανάκτηση του κόστους των υπηρεσιών χονδρικής, η οποία επιτυγχάνεται με την εφαρμογή του κοστολογικού προτύπου ΠΚΚ-FDC, δεν ευσταθεί. Αντιθέτως, το ισχύον και εφαρμοστέο κοστολογικό πρότυπο του ΜΜΕΚ/LRAIC+ οδηγεί σε πλήρη ανάκτηση κόστους. Εξάλλου και ο ΟΤΕ προτείνει τελικώς για τις υπηρεσίες χονδρικής, το ΕΚΟΣ να ακολουθήσει την ανωτέρω μεθοδολογία.

Παρατηρήσεις ΟΤΕ επί της θέσης της ΕΕΤΤ:

Ο ΟΤΕ επανέλαβε την αρχική τοποθέτησή του αναφορικά με τη χρήση της μεθοδολογίας LRIC για την κοστολόγηση των προϊόντων και υπηρεσιών του παρόχου με ΣΙΑ, αναφέροντας ότι το πραγματικό κόστος του ΟΤΕ είναι αυτό που

αποτυπώνεται με τη χρήση της μεθοδολογίας FDC. Κατά τον ΟΤΕ, «το σύστημα LRIC δεν συνυπολογίζει καθόλου κάποια στοιχεία κόστους», και «η χρήση διαφορετικών μεθοδολογιών κοστολόγησης έχει σαν αποτέλεσμα ο ΟΤΕ να μην μπορεί να ανακτήσει το πραγματικό του κόστος από τις υπηρεσίες χονδρικής και να πρέπει να το μετακυλήσει στις υπηρεσίες λιανικής, αποδυναμώνοντας έτσι την ανταγωνιστική του θέση στην αγορά.» Ο ΟΤΕ επισημαίνει ωστόσο ότι η χρήση του LRAIC+ οδηγεί σε πλήρη ανάκτηση κόστους, ίσο με το κόστος του FDC.

Θέση της ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ εμμένει στην αρχική θέση της, δεδομένου ότι η εφαρμοζόμενη μεθοδολογία LRAIC+ οδηγεί σε πλήρη ανάκτηση κόστους των υπηρεσιών χονδρικής. Επίσης, με την προτεινόμενη τροποποίηση αυτής και την ενσωμάτωση και του retail increment, το κοστολογικό σύστημα ΟΤΕ δύναται να εξάγει αποτελέσματα με πλήρη ανάκτηση κόστους και για τις λιανικές του υπηρεσίες.

2. Μη υπολογισμός του κόστους για υπηρεσίες που δεν υπάγονται σε ρύθμιση

Ο ΟΤΕ ισχυρίζεται ότι δεν θα πρέπει να υπάρχει ξεχωριστός υπολογισμός κόστους στο ΕΚΟΣ για τα μη ρυθμιζόμενα προϊόντα. Στο πλαίσιο αυτό και για την απλοποίηση των συστημάτων και την ταχύτερη εκτέλεση (run) των υπολογισμών που είναι αναγκαίοι στο ΕΚΟΣ ο ΟΤΕ, με δική του πρωτοβουλία, θα υποβάλει προτάσεις απλοποίησης/τροποποίησης οι οποίες θα μειώνουν το πλήθος των τελικών προϊόντων του.

Θέση της ΕΕΤΤ:

Ο ξεχωριστός υπολογισμός του κόστους των μη ρυθμιζόμενων υπηρεσιών απαιτείται για λόγους διαφάνειας, δεδομένου ότι οι μη ρυθμιζόμενες υπηρεσίες μοιράζονται πόρους με τις ρυθμιζόμενες. Ειδικότερα, η ύπαρξη και ο υπολογισμός του κόστους των μη ρυθμιζόμενων υπηρεσιών στο επιχειρησιακό κοστολογικό σύστημα του ΟΤΕ, εξασφαλίζει τον «δίκαιο» επιμερισμό του κόστους, διακρινόμενο σε σταθερό, μεταβλητό και κοινό στις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες για τις οποίες ο ΟΤΕ έχει οριστεί ως πάροχος με ΣΙΑ.

Σχόλια ΟΤΕ επί της θέσης ΟΤΕ:

Ο ΟΤΕ αναφέρει ότι έχει ληφθεί υπ' όψη από την ΕΕΤΤ το γεγονός ότι με την ΑΠ. ΕΕΤΤ 696/125/11-07-2013 έχουν αρθεί οι υποχρεώσεις κοστολόγησης κλπ. των υπηρεσιών φωνής, ότι υπάρχει γενικότερη ανάγκη μείωσης διοικητικών βαρών και πολυπλοκότητας, τουλάχιστον για τις υπό απελευθέρωση αγορές και ότι οι λιανικές υπηρεσίες του ΟΤΕ ελέγχονται με άλλο τρόπο (Price Squeeze Model) με βάση κόστους τα χονδρικά προϊόντα και όχι τα λιανικά)

Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι ο δίκαιος επιμερισμός του κόστους δεν είναι υποχρεωτικό να επιτυγχάνεται με τον λεπτομερειακό προσδιορισμό κόστους μονάδος κάθε μη ρυθμιζόμενης υπηρεσίας. Αναφέρει ότι, «προ της έναρξης κάθε ΕΚΟΣ ο ΟΤΕ θα υποβάλλει προτάσεις για τις ενδεδειγμένες αλλαγές στο ΕΚΟΣ, ώστε να αντιμετωπιστούν οι όποιες ανησυχίες για πιθανό μη δίκαιο επιμερισμό κόστους.»

Θέση της ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ εμμένει στην ως άνω θέση της. Επισημαίνει δε ότι οι υπηρεσίες λιανικής ελέγχονται όχι μόνο ως προς την ύπαρξη συμπίεσης περιθωρίου, αλλά και ως προς την ύπαρξη ληστρικής τιμολόγησης. Για τον έλεγχο αυτόν χρησιμοποιούνται στοιχεία κόστους για κάθε μεμονωμένη υπηρεσία που περιλαμβάνει η εκάστοτε οικονομική προσφορά λιανικής του ΟΤΕ. Ο ΟΤΕ θα μπορούσε να προτείνει τροποποιήσεις προς μείωση του πλήθους των τελικών προϊόντων, ειδικά για δευτερεύουσας σημασίας υπηρεσίες που δεν περιλαμβάνονται στα οικονομικά προγράμματα που υποβάλλει προς έγκριση στην ΕΕΤΤ.

Β. Η εταιρεία «Forthnet ΑΕ», πέραν της τοποθέτησής της επί των ερωτήσεων της διαβούλευσης αναφέρθηκε στο ακόλουθο ζήτημα:

1. Δημοσίευση μοντέλων κοστολόγησης

Θεωρεί ότι υπάρχει ανάγκη γνωστοποίησης σε αυτήν των τεχνικοοικονομικών μοντέλων που χρησιμοποιούνται στο πλαίσιο του ελέγχου τιμών και κοστολόγησης του ΟΤΕ στις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες χονδρικής και λιανικής, καθώς και δημοσίευσης των κοστολογικών στοιχείων του ΟΤΕ και των στοιχείων που εξετάζονται στο πλαίσιο έγκρισης των οικονομικών προγραμμάτων λιανικής του ΟΤΕ.

Θέση της ΕΕΤΤ:

Το ανωτέρω σχόλιο αναφέρεται καταρχήν στο μοντέλο ελέγχου συμπίεσης περιθωρίου και ληστρικής τιμολόγησης των οικονομικών προγραμμάτων του ΟΤΕ, δηλαδή σε ζήτημα που δεν αφορά το ΕΚΟΣ και επομένως δεν άπτεται του αντικειμένου της παρούσας Διαβούλευσης.

Στο πλαίσιο του ετήσιου κοστολογικού ελέγχου του ΟΤΕ, ο στόχος της διαφάνειας σχετικά με τα κοστολογικά στοιχεία και τον λογιστικό διαχωρισμό επιτυγχάνεται με τη δημοσίευση των αποτελεσμάτων του ελέγχου, καθώς και των Υποδειγμάτων Αναφοράς ΜΜΕΚ και καταστάσεων Λογιστικού Διαχωρισμού.

Σχόλια Forthnet επί της θέσης της ΕΕΤΤ:

Κατά την άποψη της Forthnet, ο στόχος της διαφάνειας σε σχέση με την κοστολόγηση των υπηρεσιών χονδρικής του ΟΤΕ δεν ικανοποιείται με μόνη τη δημοσίευση των αποτελεσμάτων του ελέγχου, καθώς και των Υποδειγμάτων Αναφοράς ΜΜΕΚ και των καταστάσεων Λογιστικού Διαχωρισμού. Επαναλαμβάνει τα σχόλια που είχε καταθέσει στην Δημόσια Διαβούλευση, λέγοντας ότι «θα πρέπει να δημοσιευθούν τα χρησιμοποιούμενα κοστολογικά μοντέλα για την αξιολόγηση των χονδρικών προϊόντων/υπηρεσιών, έστω και με μη αληθή (dummy) νούμερα (όπου εντάσσονται στο επιχειρηματικό απόρρητο), ώστε να αποκτήσουν όλοι οι ενδιαφερόμενοι μία ξεκάθαρη εικόνα αναφορικά με τη δομή του κοστολογικού μοντέλου και τις παραμέτρους που ελέγχονται.».

Επιπλέον, η Forthnet αναφέρει ότι η συμπερίληψη των λογαριασμών της Καθολικής Υπηρεσίας (ΚΥ) στον κοστολογικό έλεγχο του ΟΤΕ δεν προσδίδει επαρκή βαθμό διαφάνειας, ούτε μπορεί να θεωρηθεί ότι καθιστά διαφανή ή δικαιολογεί άνευ ετέρου τα κόστη που ο ΟΤΕ διατείνεται ότι έχει υποστεί ανά υπηρεσία της ΚΥ, σε περίπτωση που κατόπιν αιτήματος αποζημίωσης του ΟΤΕ για υποτιθέμενο ΚΚΚΥ, κληθούν να επωμιστούν το κόστος αυτό οι υπόχρεες, κατά το άρθρο 3 της υπ' αριθ. 31923/1135/24-5-2007 ΚΥΑ, επιχειρήσεις.

Θέση της ΕΕΤΤ: Η μεθοδολογία που ακολουθείται για τα τεχνοοικονομικά μοντέλα στα οποία βασίζεται ο έλεγχος (bottom up) περιγράφεται συνοπτικά στο κείμενο της παρούσας δημόσιας διαβούλευσης. Προς επίτευξη μεγαλύτερης διαφάνειας, η ΕΕΤΤ δύναται κατά την κρίση της να επιβάλει στον ΟΤΕ την υποχρέωση δημοσίευσης της μεθοδολογίας τουλάχιστον για τα σημαντικότερα από τα εν λόγω μοντέλα.

Γ. Η εταιρεία «On Telecoms AE» δεν τοποθετήθηκε στη Δημόσια Διαβούλευση, ωστόσο υπέβαλε τα ακόλουθα σχόλιά της, αφού της κοινοποιήθηκαν τα αποτελέσματα της διαβούλευσης με τις θέσεις της ΕΕΤΤ:

1. Δημοσίευση μοντέλων κοστολόγησης

Η εταιρεία On Telecoms δηλώνει ότι είναι επιτακτικό πλέον να έχουν οι πάροχοι πρόσβαση στα εκάστοτε κοστολογικά μοντέλα ΟΤΕ, προκειμένου ελέγχεται τόσο η μεθοδολογία κοστολόγησης όσο και τα εφαρμοσμένα οικονομικά μοντέλα σε σχέση με τα τιμολόγια ΟΤΕ χονδρικής και λιανικής.

Θέση της ΕΕΤΤ: Σύμφωνα με την απάντηση στο παρόμοιο σχόλιο της Forthnet.

2. Κοστολόγηση με Bottom-Up μοντέλα

Περαιτέρω η εταιρεία ON αναφέρει ότι ο ΟΤΕ συνεχίζει να κοστολογεί ορισμένες υπηρεσίες με συστήματα Bottom-Up, σε αντίθεση με τα οριζόμενα στις αποφάσεις της ΕΕΤΤ για την ανάλυση αγορών και παρά τις σχετικές συστάσεις της ΕΕΤΤ να τις εντάξει στο top-down MMEK-TK κοστολογικό της σύστημα.

Θέση της ΕΕΤΤ: Το εν λόγω θέμα δεν αφορά την παρούσα διαβούλευση. Η δυνατότητα εξαγωγής τιμών για συγκεκριμένες υπηρεσίες από μοντέλα Bottom-Up, σε περιπτώσεις που δεν είναι δυνατή η εξαγωγή τιμών από το κοστολογικό σύστημα top down του ΟΤΕ, προβλέπεται στις Αποφάσεις της ΕΕΤΤ περί ανάλυσης και ορισμού αγορών και συγκεκριμένα στις επιβληθείσες υποχρεώσεις κοστολόγησης και ελέγχου τιμών, οι οποίες έχουν εγκριθεί από την ΕΕ.

Σχόλια συμμετεχόντων επί των επιμέρους ερωτημάτων της διαβούλευσης

A. Σχετικά με τις προτεινόμενες αλλαγές επί της μεθοδολογίας του Πλήρως Κατανεμημένου Κόστους (ΠΚΚ)

Ερώτημα A1. Συμφωνείτε με τις προτάσεις της ΕΕΤΤ για την κατανομή του κόστους σε όλα τα επίπεδα κατανομής; Ειδικότερα, κρίνετε ότι χρειάζεται να απεικονίζει ο Πάροχος με ΣΙΑ όλες τις κατηγορίες κόστους σε όλα τα στάδια (ξεκινώντας από το επίπεδο 050,125/140,175,290,850,860 και καταλήγοντας στο τελικό στάδιο 899), καθώς και να προβεί στη δημιουργία ενός ευρετηρίου-

εγχειριδίου που θα καταγράφει και θα επεξηγεί τη λογική των επιμερισμών και το ποσοστό αυτών σε κάθε επόμενο στάδιο-επίπεδο;

Απαντήσεις συμμετεχόντων στη διαβούλευση

ΟΤΕ: Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι σε ορισμένες περιπτώσεις, εξαιτίας της φύσης του κόστους, δεν είναι δυνατό να υλοποιηθεί η προτεινόμενη κατανομή κόστους σε όλα τα επίπεδα, καθώς στο ΕΚΟΣ υπάρχουν κόστη που αποδίδονται σε συγκεκριμένα μόνο προϊόντα (όπως το άμεσο κόστος), για τα οποία δεν μπορεί να ακολουθηθεί η κοστολόγηση σε όλα τα επίπεδα. Εντούτοις, συμφωνεί με την πρόταση να δημιουργηθεί μια βάση δεδομένων όπου θα καταγράφονται οι λεπτομέρειες των επιμερισμών του ΕΚΟΣ.

Forthnet: Η Forthnet συμφωνεί με τις προτάσεις της ΕΕΤΤ και δεν παρέχει επιπλέον σχόλια.

Θέση της ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ κάνει αποδεκτό τον ως άνω ισχυρισμό του ΟΤΕ και αποσύρει την πρότασή της, καθώς η προτεινόμενη αλλαγή θα μπορούσε μεν να επιφέρει βελτιωμένες δυνατότητες ανάλυσης, ωστόσο θα υπήρχε μεγαλύτερη πολυπλοκότητα στην αναπαράσταση του επιμερισμού του κόστους στο ΕΚΟΣ.

Σχόλια παρόχων επί της θέσης της ΕΕΤΤ:

ΟΤΕ: Δεν παρείχε επιπρόσθετα σχόλια.

Forthnet: Δεν παρείχε επιπρόσθετα σχόλια.

On Telecoms: Σχετικά με τις προτεινόμενες αλλαγές επί της μεθοδολογίας του Πλήρως Κατανεμημένου Κόστους (ΠΚΚ), η εταιρεία αποδέχεται την αρχική πρόταση της ΕΕΤΤ, όπως η κατανομή του κόστους γίνεται σε όλα τα επίπεδα. Αναφορικά με την θέση του ΟΤΕ στη Διαβούλευση ότι η συγκεκριμένη μεθοδολογία δεν είναι δυνατόν να ακολουθηθεί σε όλα τα επίπεδα κόστους, η εταιρεία μας εξίσου αποδέχεται όπως συσταθεί εναλλακτικά σχετικό εγχειρίδιο/βάσης δεδομένων όπου θα παρουσιάζεται η ανάλυση του επιμερισμού των τιμών ΕΚΟΣ.

Θέση της ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ εμμένει στην αρχική ως άνω θέση της. Δεδομένου ότι οι επιμερισμοί του κόστους υλοποιούνται ορθά στο υπάρχον κοστολογικό σύστημα του ΟΤΕ. Η πρόταση της ΕΕΤΤ αποσκοπούσε στο να διευκολυνθεί η ελεγκτική διαδικασία, αλλά τελικώς αποδέχεται το αίτημα του ΟΤΕ προκειμένου να μην υπάρξουν προβλήματα κατά την υλοποίηση της εν λόγω πρότασης.

Ερώτημα Α2. Συμφωνείτε με την άποψη της ΕΕΤΤ ότι ο πάροχος με ΣΙΑ θα πρέπει να αναπτύξει ένα πιο αντικειμενικό σύστημα καταγραφής του χρόνου των εργαζομένων του, πέραν της χρήσης των ερωτηματολογίων; Ειδικότερα, παρακαλείσθε όπως σχολιάσετε την πρόταση της ΕΕΤΤ αναφορικά με ορισμένες δραστηριότητες για τις οποίες προτείνεται η τροποποίηση του τρόπου επιμερισμού αυτών σε υποδραστηριότητες με την χρήση κατάλληλων κλειδών επιμερισμού που να βασίζονται σε ελέγξιμα στοιχεία (πχ. Μετρήσεις ή/και πραγματικά δεδομένα);

Απαντήσεις συμμετεχόντων στη διαβούλευση

ΟΤΕ: Ο ΟΤΕ θεωρεί ανέφικτη την προτεινόμενη καθιέρωση timesheets για το σύνολο των εργαζομένων, δεδομένου ότι απαιτεί την υλοποίηση κατάλληλων συστημάτων και διαδικασιών με σημαντικό κόστος. Ωστόσο, συμφωνεί με την πρόταση να θεσπιστούν αντικειμενικοί κανόνες για τον επιμερισμό του κόστους προσωπικού με τη χρήση δεικτών που θα είναι πιο αξιόπιστοι και ελέγξιμοι σε σχέση με τα ερωτηματολόγια.

Forthnet: Η Forthnet συμφωνεί με τις προτάσεις της ΕΕΤΤ, χωρίς περαιτέρω σχόλια.

Θέση της ΕΕΤΤ

Το κόστος προσωπικού αποτελεί μεγάλο μέρος του συνολικού κόστους. Σύμφωνα με την πρακτική που ακολουθείται στο πλαίσιο των ετήσιων κοστολογικών ελέγχων του ΟΤΕ ο επιμερισμός του εν λόγω κόστους γίνεται βάσει της κοστολόγησης ανά δραστηριότητα (Activity Based Costing). Συγκεκριμένα γίνεται αναλυτική καταγραφή του χρόνου κάθε υπηρεσιακής μονάδας σε δραστηριότητες και υποδραστηριότητες με τη χρήση ερωτηματολογίων. Το

κόστος προσωπικού μπορεί να κατηγοριοποιηθεί στις παρακάτω ομάδες (κατηγορίες κόστους):

Δίκτυο: Αφορά σε κόστη για συντήρηση και λειτουργία δικτύου. Παρόλο που αποτελούν σημαντικό ποσοστό του συνολικού κόστους, ιστορικά τα κόστη αυτής της κατηγορίας δείχνουν μεγάλο βαθμό σταθερότητας και δεν δημιουργούν μεγάλες ανακρίβειες. Επιπλέον, δεν διαφαίνονται εναλλακτικές λύσεις επιμερισμού του κόστους.

Λιανική/Χονδρική: Πρόκειται για κόστη δραστηριοτήτων που άπτονται τόσο της λιανικής όσο και της χονδρικής, όπως η ανάπτυξη και το μάρκετινγκ προϊόντων, οι υπηρεσίες εξυπηρέτησης του κοινού, η διαχείριση παραπόνων, η διαχείριση ποιότητας υπηρεσίας, η συλλογή δεδομένων τιμών, κ.α. Το κόστος αυτό αποτελεί σημαντικό ποσοστό του συνολικού κόστους, και η ακρίβεια επιμερισμού του έχει μεγάλη επίδραση στο ΕΚΟΣ. Εναλλακτικοί τρόποι επιμερισμού αυτού του κόστους μπορούν να προταθούν, όπως επιμερισμός ανάλογα με τον όγκο των τελικών υπηρεσιών που σχετίζονται με αυτές τις δραστηριότητες, ή συγκεκριμένες δείκτες απόδοσης για κάθε τμήμα/δραστηριότητα.

Μόνο Λιανική: Πρόκειται για κόστη δραστηριοτήτων που άπτονται μόνο της λιανικής, όπως οι πωλήσεις στα καταστήματα ή η διαχείριση εταιρικών πελατών. Η ακρίβεια του επιμερισμού αυτού του κόστους δεν επηρεάζει το κόστος των ρυθμιζόμενων χονδρικών υπηρεσιών.

Μόνο Χονδρική: Πρόκειται για κόστη δραστηριοτήτων που άπτονται μόνο της χονδρικής. Το κόστος αυτό είναι πολύ χαμηλό σε σχέση με τα άλλα, και επομένως η ακρίβεια επιμερισμού δεν έχει μεγάλη επίδραση στον ΕΚΟΣ.

Παροχές σε τρίτους: Αφορά σε κόστη δραστηριοτήτων που σχετίζονται με την παροχή υπηρεσιών σε συνεργαζόμενες επιχειρήσεις ή τρίτα μέρη. Οι δραστηριότητες αυτές δεν είναι σχετικές με τις ρυθμιζόμενες υπηρεσίες.

Λοιπά: Αφορά σε κόστη δραστηριοτήτων όπως η οικονομική διαχείριση, το κοστολογικό σύστημα, και η επιχειρησιακή στρατηγική. Οι δραστηριότητες αυτές απαιτούν σημαντικό ποσοστό του συνολικού κόστους, ωστόσο είναι δύσκολο να εφαρμοστεί εναλλακτικός τρόπος επιμερισμού του κόστους.

Προς σκοπό βελτίωσης της ακρίβειας, η ΕΕΤΤ αποδίδει βαρύτητα στην αλλαγή του τρόπου επιμερισμού για την κατηγορία κόστους «Λιανική/Χονδρική», για την οποία υπάρχουν αντικειμενικοί εναλλακτικοί τρόποι επιμερισμού του κόστους. Τουλάχιστον για την συγκεκριμένη κατηγορία θα πρέπει να χρησιμοποιούνται κατάλληλες κλείδες επιμερισμού των δραστηριοτήτων σε υποδραστηριότητες που να βασίζονται σε ελέγξιμα στοιχεία (πχ. Μετρήσεις ή/και πραγματικά δεδομένα).

Σχόλια παρόχων επί της θέσης της ΕΕΤΤ:

ΟΤΕ: «Σε συνέχεια της πρότασής μας για υιοθέτηση του κοστολογικού συστήματος LRAIC+ με πλήρη ανάκτηση κόστους, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι αναφορικά με την κατηγοριοποίηση του κόστους προσωπικού στις κατηγορίες κόστους (ομάδες) «Λιανική/Χονδρική», «Μόνο Χονδρική», «Λοιπά» θα πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη η συνεχής μείωση του μεριδίου του ΟΤΕ έναντι της συνεχούς αύξησης του μεριδίου των ανταγωνιστών του (σε διάφορες αγορές) και η ως εκ τούτου αντίστοιχη αύξηση του κόστους προσωπικού για τις χονδρικές υπηρεσίες. Βάσει των ανωτέρω θα πρέπει να λαμβάνεται υπ' όψη ο όγκος (δηλ. το πλήθος γραμμών, τα λεπτά κίνησης) των σχετιζόμενων τελικών υπηρεσιών.»

Forthnet: Δεν παρείχε επιπρόσθετα σχόλια.

On Telecoms: Συμφωνεί με την διαπίστωση της ΕΕΤΤ ότι ο πάροχος με ΣΙΑ πρέπει να αναπτύξει ένα πιο διαφανές και αντικειμενικό σύστημα καταγραφής χρόνου των εργαζομένων καθώς και την προτεινόμενη μεθοδολογία επιμερισμού του κόστους.

Θέση της ΕΕΤΤ: Προς απάντηση στο σχόλιο του ΟΤΕ αναφέρουμε ότι η ΕΕΤΤ ακολουθεί την αρχή της πρόκλησης του κόστους, οπότε το κόστος των τελικών προϊόντων διαμορφώνεται σύμφωνα με την αρχή αυτή.

Β. Σχετικά με τις προτεινόμενες αλλαγές επί της μεθοδολογίας του Μακροπρόθεσμου Μέσου Επαυξητικού κόστους (ΜΜΕΚ)

Ερώτημα Β1. Συμφωνείτε με την μεθοδολογία που αναπτύχθηκε για την καλύτερη αποτύπωση του κόστους που σχετίζεται με τις εμπορικές δραστηριότητες του παρόχου με ΣΙΑ; Ειδικότερα, παρακαλείσθε όπως

σχολιάσετε την πρόταση της ΕΕΤΤ για την εισαγωγή δύο (2) νέων επαυξήσεων κόστους «εμπορία προϊόντων χονδρικής» και «εμπορία προϊόντων λιανικής» που συνδέονται με τα κόστη των τμημάτων που εμπορεύονται τις αντίστοιχες κατηγορίες προϊόντων;

Απαντήσεις συμμετεχόντων στη διαβούλευση

ΟΤΕ: Ο ΟΤΕ συμφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ επισημαίνοντας ωστόσο ότι οι κατηγορίες κόστους λιανικής του πίνακα 4 σελ. 46 έχουν όλες χαρακτηριστεί σε άλλο σημείο του κειμένου ως σχέσεις κόστους/ όγκου (Cost Volume Relation CVR) με οδηγό τους όγκους και συνεπώς ο πίνακας δεν ισχύει.

Forthnet: Η Forthnet συμφωνεί επίσης με την πρόταση της ΕΕΤΤ, καθώς και με την περίληψη στον κοστολογικό προϊόντων που δεν ρυθμίζονται (όπως ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών χωρητικότητας άνω των 155Mbps) αλλά μοιράζονται κόστη με ρυθμιζόμενα προϊόντα. Υποστηρίζει ότι κατά παρόμοιο τρόπο θα πρέπει να περιληφθεί το κόστος των υπηρεσιών δορυφορικής TV.

Θέση της ΕΕΤΤ

Πράγματι τα κόστη των ομογενών κατηγοριών κόστους λιανικής επιμερίζονται με βάση τις σχέσεις CVR. Θα γίνει διόρθωση του συγκεκριμένου πίνακα.

Αναφορικά με το κόστος των υπηρεσιών δορυφορικής TV, αυτό δύναται να περιληφθεί, εφόσον προστεθεί η νέα κατηγορία κόστους περιεχομένων IPTV, καθώς μοιράζεται κόστος με την κατηγορία αυτή.

Σχόλια παρόχων επί των θέσεων της ΕΕΤΤ:

ΟΤΕ: «Η παροχή συνδρομητικών τηλεοπτικών υπηρεσιών μέσω δορυφόρου δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες της ΕΕΤΤ και ως εκ τούτου δεν υπάρχει αρμοδιότητα της για έλεγχο των σχετικών υπηρεσιών. Το σχετικό σχόλιο της FORTHnet στη διαβούλευση, κύριου ανταγωνιστή του ΟΤΕ στη δορυφορική τηλεόραση, δεν έπρεπε να ληφθεί υπόψη από την ΕΕΤΤ δεδομένου ότι στοχεύει στην επιβάρυνση της εταιρίας μας με περαιτέρω υποχρεώσεις. Ήδη στο ΕΚΟΣ περιλαμβάνονται σε ιδιαίτερους λογαριασμούς το κόστος περιεχομένου, το οποίο μάλιστα επιμερίζεται με βάση την αναλογία συνδρομητών μεταξύ IP TV -

Δορυφορικής. Επομένως κανένα νόημα δεν έχει η επιπλέον αυτή πληροφορία δεδομένου ότι με την άνω περίληψη του κόστους περιεχομένου επιτυγχάνεται πλήρως η διαφάνεια σύμφωνα με την άνω θέση της ΕΕΤΤ. Θεωρούμε ότι η ΕΕΤΤ μπορεί να έχει πρόσβαση μέσω αυτών στις απαραίτητες πληροφορίες και δεν χρειάζεται να γίνει χωριστή αποτύπωση στο ΜΜΕΚ μοντέλο σχετικά με τις εμπορικές δραστηριότητες του ΟΤΕ. Εξάλλου, ο ΟΤΕ κατά την εξέταση εμπορικών προτάσεων του παρέχει στην ΕΕΤΤ κατά περίπτωση τα κατάλληλα για τη διενέργεια του ελέγχου στοιχεία. Προτείνουμε τα όποια στοιχεία έχουν σχέση με το περιεχόμενο να συμπεριληφθούν στο Increment «Λοιπά».»

Forthnet: Δεν παρείχε επιπρόσθετα σχόλια.

On Telecoms: Δεν παρείχε επιπρόσθετα σχόλια.

Θέση της ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ εμμένει στην άποψή της σχετικά με την ενσωμάτωση στο κοστολογικό σύστημα μιας κατηγορίας κόστους που να ενσωματώνει το κόστος περιεχομένου της IPTV. Η απουσία αυτής της κατηγορίας κόστους δεν θα συνάδει με τις κατηγορίες κόστους του μοντέλου συμπίεσης περιθωρίου κέρδους (Price Squeeze Model), το οποίο προβλέπει την εξέταση των συγκεκριμένων εισροών λιανικής για τέτοιου είδους έξοδα. Ωστόσο, γίνεται αποδεκτό το κόστος αυτό να συμπεριληφθεί στην κατηγορία 'Λοιπά'.

Γ. Σχετικά με τις άλλες προτεινόμενες τροποποιήσεις επί των μεθοδολογιών κοστολόγησης του συστήματος Top-down

Ερώτημα Γ1. Συμφωνείτε με την πρόταση της ΕΕΤΤ ότι για υπηρεσίες που εμφανίζουν σημαντικές μειώσεις στη ζήτησή τους λόγω της αντικατάστασή τους από υπηρεσίες νεότερων, πιο αποδοτικών τεχνολογιών, είτε τα τιμολόγια αυτών να διατηρούνται σταθερά, είτε να βασίζονται στο κόστος της αποδοτικής παροχής των αντίστοιχων υπηρεσιών νεότερης τεχνολογίας; Αιτιολογείστε τις απόψεις σας.

Απαντήσεις συμμετεχόντων στη διαβούλευση

ΟΤΕ: Ο ΟΤΕ δηλώνει ότι δεν συμφωνεί με την ανωτέρω πρόταση, υποστηρίζοντας ότι δεν συνάδει με την αρχή κοστοστρεφούς τιμολόγησης των υπηρεσιών χονδρικής. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι η κοστολόγηση με βάση πιο αποδοτικές ισοδύναμες τεχνολογίες δεν θα εγγυόταν την πλήρη ανάκτηση κόστους των υπηρεσιών και θα δημιουργούσε στρεβλώσεις στην αγορά.

Forthnet: Η Forthnet συμφωνεί με τις προτάσεις της ΕΕΤΤ.

Θέση της ΕΕΤΤ

Η πρόταση της ΕΕΤΤ αποσκοπούσε στην επίτευξη τιμολογιακής σταθερότητας και στην αντιμετώπιση του φαινομένου παρωχημένες τεχνολογικά υπηρεσίες να τιμολογούνται υψηλότερα από νεώτερες τεχνολογικά και πιο αποδοτικές υπηρεσίες. Ωστόσο, η εν λόγω πρόταση αποσύρεται επί του παρόντος λαμβάνοντας υπόψη τα σχόλια του ΟΤΕ.

Νέα σχόλια παρόχων μετά τη διαβούλευση:

ΟΤΕ: Δεν παρείχε επιπρόσθετα σχόλια.

Forthnet: Δεν παρείχε επιπρόσθετα σχόλια.

On Telecoms: Ο εν λόγω πάροχος παρατηρεί τα εξής: «Η εταιρεία μας εκτιμά ότι τιμολόγια που αφορούν σε υπηρεσίες που είτε εμφανίζουν ολοένα και μικρότερη ζήτηση είτε αντικαθίστανται σταδιακά από νεότερες τεχνολογίες, θα πρέπει να εξίσου να μειώνονται ανά τα έτη μέχρι την ενδεχόμενη απαλοιφή τους. Σε κάθε περίπτωση η διατήρηση της τιμής δεν μπορεί να υποστηρίζεται με αντικειμενικά κριτήρια.»

Θέση της ΕΕΤΤ: Η θέση της ΕΕΤΤ παραμένει ως ανωτέρω.

Ερώτημα Γ2. Συμφωνείτε με την πρόταση της ΕΕΤΤ, αναφορικά με το θέμα της πλεονάζουσας χωρητικότητας, για ενσωμάτωση προσαρμογών αποτελεσματικότητας στο κοστολογικό σύστημα του παρόχου με ΣΙΑ; Ειδικότερα, συμφωνείτε με την πρώτη προσέγγιση που στηρίζεται στην υιοθέτηση παραμέτρων αποτελεσματικότητας κατά την αποτίμηση των παγίων περιουσιακών στοιχείων σε τρέχον κόστος;

Απαντήσεις συμμετεχόντων στη διαβούλευση

ΟΤΕ: Ο ΟΤΕ είναι αντίθετος με την υιοθέτηση προσαρμογών αποτελεσματικότητας, ισχυριζόμενος ότι μπορούν να οδηγήσουν σε υποεκτίμηση του κόστους των υπηρεσιών χονδρικής και κατά συνέπεια σε παραβίαση της αρχής της κοστοστρεφούς τιμολόγησης, με αποτέλεσμα την μη πλήρη ανάκτηση του κόστους των υπηρεσιών. Σε περίπτωση εφαρμογής τελικά τέτοιων προσαρμογών, αυτές θα πρέπει να του έχουν γνωστοποιηθεί πριν εκκινήσει ο κοστολογικός έλεγχος και προ του καθορισμού τιμών χονδρικής για μια συγκεκριμένη χρονιά, προκειμένου να μην εισάγουν στις τιμές αυτές εκ των υστέρων αλλαγές.

Forthnet: Η Forthnet συμφωνεί με τις προτάσεις της ΕΕΤΤ.

Θέση της ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θεωρεί απαραίτητη την εφαρμογή προσαρμογών αποτελεσματικότητας, ειδικά κατά την αποτίμηση παγίων σε τρέχον κόστος, οι οποίες οδηγούν σε ορθότερο υπολογισμό της πλεονάζουσας ή μη χρησιμοποιούμενης χωρητικότητας των υποδομών του ΟΤΕ. Η πρακτική αυτή είναι, επίσης, σύμφωνη με τις συστάσεις της ΕΕ για τη χρήση παραγόντων αποτελεσματικότητας κατά τη χρήση δεδομένων κόστους για τον προσδιορισμό των τιμολογίων.

Σχόλια παρόχων επί της θέσης της ΕΕΤΤ:

ΟΤΕ: Η εταιρεία ΟΤΕ αναφέρει δεν φαίνεται να υπάρχει μια σαφής κοινή θέση όλων των Εθνικών Ρυθμιστικών Αρχών για τη σημασία της εν λόγω παραμέτρου

(προσαρμογών αποτελεσματικότητας της πλεονάζουσας χωρητικότητας στα πλαίσια της μεθοδολογίας ΜΜΕΚ), αλλά οι απόψεις των ΕΡΑ δίστανται

Επιπλέον ισχυρίζεται ότι για τα περισσότερα δικτυακά στοιχεία πραγματοποιήθηκαν στο παρελθόν επενδύσεις, κυρίως από τους πρώην μονοπωλιακούς παρόχους, για μεγαλύτερα μερίδια αγοράς και ότι στη συνέχεια, η απώλεια μεριδίων αγοράς οδήγησε σε πλεονάζουσα χωρητικότητα, χωρίς ωστόσο να έχει ανακτηθεί το κόστος των ανωτέρω επενδύσεων. Για το λόγο αυτό ο ΟΤΕ θεωρεί ότι το κόστος αυτό θα πρέπει να εξακολουθήσει να λαμβάνεται υπόψη, επιμεριζόμενο έστω με μικρότερο όγκο πωλήσεων.»

Forthnet: Δεν παρείχε επιπρόσθετα σχόλια.

On Telecoms: Δεν παρείχε επιπρόσθετα σχόλια.

Θέση της ΕΕΤΤ: Η θέση της ΕΕΤΤ παραμένει ως ανωτέρω.

Ερώτημα Γ3. Συμφωνείτε με την πρόταση της ΕΕΤΤ για την αναπροσαρμογή της ωφέλιμης ζωής συγκεκριμένων πάγιων περιουσιακών στοιχείων; Αιτιολογείστε τις απόψεις σας.

Απαντήσεις συμμετεχόντων στη διαβούλευση

ΟΤΕ: Ο ΟΤΕ συμφωνεί με τις τροποποιήσεις που πρότεινε η ΕΕΤΤ σχετικά με την ωφέλιμη ζωή συγκεκριμένων πάγιων περιουσιακών στοιχείων.

Forthnet: Η Forthnet συμφωνεί με τις προτάσεις της ΕΕΤΤ.

Δεν υπάρχουν επιπρόσθετα σχόλια της ΕΕΤΤ και των παρόχων.

Ερώτημα Γ4. Πιστεύετε ότι θα πρέπει να δημιουργηθούν στο κοστολογικό σύστημα του παρόχου με ΣΙΑ οι λογαριασμοί εκείνοι που σχετίζονται με τον υπολογισμό του καθαρού κόστους της καθολικής υπηρεσίας (ΚΚΚΥ) καθώς και των αντίστοιχων λογαριασμών που σχετίζονται με την αναμενόμενη συνεισφορά του παρόχου ΚΥ ως προς το καθαρό κόστος αυτής;

Απαντήσεις συμμετεχόντων στη διαβούλευση

ΟΤΕ: Ο ΟΤΕ υποστηρίζει ότι στο μέλλον θα μπορούσε κάποια άλλη εταιρεία να έχει υποχρέωση καθολικής υπηρεσίας. Επομένως οποιαδήποτε ρύθμιση σχετικά με τον υπολογισμό του κόστους της καθολικής υπηρεσίας θα πρέπει να μην αντανακλάται στον ΕΚΟΣ, αλλά να αποτελεί μέρος άλλου ελέγχου.

Forthnet: Η Forthnet συμφωνεί με τις προτάσεις της ΕΕΤΤ και δεν παρέχει επιπλέον σχόλια.

Θέση της ΕΕΤΤ

Καθώς σήμερα ο ΟΤΕ είναι υπόχρεος πάροχος καθολικής υπηρεσίας, οι σχετικοί λογαριασμοί θα πρέπει να περιλαμβάνονται στις αναφορές του κοστολογικού ελέγχου. Σε περίπτωση που παύσει η υποχρέωση καθολικής υπηρεσίας, οι σχετικοί λογαριασμοί θα αναφέρονται χωρίς τιμές.

Νέα σχόλια παρόχων μετά τη διαβούλευση:

ΟΤΕ: Επισημαίνει τις εν γένει διαφορετικές απαιτήσεις και σκοπούς των κοστολογικών συστημάτων ΕΚΟΣ και ΚΚΚΥ

Θεωρεί ότι η πρόταση της ΕΕΤΤ εφόσον υιοθετηθεί, επιβάλλει μια μάλλον δυσμενή και αμφιβόλου αποτελέσματος υποχρέωση για τον ΟΤΕ, ειδικά λαμβάνοντας υπόψη ότι ο ΟΤΕ μελλοντικά μπορεί να μην είναι υπόχρεος πάροχος Καθολικής Υπηρεσίας.

Επομένως, κρίνει «σκόπιμο το ΚΚΚΥ να ελέγχεται με ξεχωριστή διαδικασία, για τον εκάστοτε καθοριζόμενο πάροχο Καθολικής Υπηρεσίας και για καθένα από τα επιμέρους στοιχεία που αποτελούν το περιεχόμενο της και να μην υιοθετηθεί ο

εξεταζόμενος συνδυασμός δύο ξεχωριστών συστημάτων που έχουν υλοποιηθεί για να εξυπηρετήσουν διαφορετικές απαιτήσεις, υπηρεσίες και μεθοδολογίες.»

Forthnet: Δεν παρείχε επιπρόσθετα σχόλια.

On Telecoms: Η εταιρεία συμφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ.

Θέση της ΕΕΤΤ:

Η πρόταση της ΕΕΤΤ είναι να δημιουργηθούν νέοι λογαριασμοί στους οποίους θα ενσωματωθεί το ποσό της αποζημίωσης για το καθαρό κόστος καθολικής υπηρεσίας, ανά σχετική υπηρεσία που περιλαμβάνεται στο περιεχόμενο ΚΥ, Σκοπός είναι η αποτύπωση στο ΕΚΟΣ του ποσού που θα εισπράττει ο ΟΤΕ, εφόσον για το έτος ελέγχου είναι και πάροχος καθολικής υπηρεσίας και όχι ο επικαλούμενος από τον ΟΤΕ συνδυασμός των δύο διαδικασιών (κοστολογικού συστήματος και συστήματος υπολογισμού του καθαρού κόστους καθολικής υπηρεσίας)

Ερώτημα Γ5. Αναφορικά με την Κοστολόγηση βασιζόμενη σε προϋπολογιστικά δεδομένα, ποιά από τις δύο προσεγγίσεις που αναφέρονται στο κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης θεωρείται καταλληλότερη;

Απαντήσεις συμμετεχόντων στη διαβούλευση

ΟΤΕ: Η απάντηση σε αυτό το ερώτημα έχει χαρακτηριστεί εμπιστευτική από τον ΟΤΕ

Forthnet: Η Forthnet προτιμά τη δεύτερη προσέγγιση της ΕΕΤΤ, δηλαδή να βασίζονται οι τιμές χονδρικής του επόμενου έτους στο κόστος του προηγούμενου.

Θέση της ΕΕΤΤ

Ο κοστολογικός έλεγχος με βάση τον επίσημο προϋπολογισμό της εταιρείας ΟΤΕ ΑΕ το μήνα Νοέμβριο θα μπορούσε να αυξήσει την ακρίβεια και ορθότητα των αποτελεσμάτων. Δεδομένου όμως ότι στόχος της ΕΕΤΤ είναι η έκδοση αποτελεσμάτων προ της έναρξης του τιμολογούμενου έτους, η καθυστέρηση

υποβολής στοιχείων εκ μέρους του ΟΤΕ περιορίζει τον διαθέσιμο χρόνο για την ολοκλήρωση του ελέγχου.

Η ΕΕΤΤ θεωρεί πιο ενδεδειγμένη για την εξαγωγή των τιμολογίων του υπόχρεου παρόχου την προσέγγιση που αναφέρεται στη χρήση προϋπολογιστικών δεδομένων (T+1).

Ωστόσο, με βάση τη δεύτερη μεθοδολογία που προτείνει η ΕΕΤΤ ο έλεγχος γίνεται με βάση προϋπολογιστικά στοιχεία που αφορούν μόνο το πρώτο 7 μήνο και όχι το σύνολο του κοστολογούμενου έτους, με αποτέλεσμα να μην αποτυπώνονται στις τιμές οι νέες τάσεις για τις τιμολογούμενες υπηρεσίες. Για το λόγο αυτό δεν κρίνεται κατάλληλη η εν λόγω μεθοδολογία.

Κατόπιν τούτου, η ΕΕΤΤ προκρίνει τη διατήρηση του ισχύοντος τρόπου υποβολής προϋπολογιστικών δεδομένων, τροποποιώντας ωστόσο το χρόνο υποβολής των κοστολογικών στοιχείων εκ μέρους του υπόχρεου, προκειμένου να παρέχονται τα τελευταία διαθέσιμα προϋπολογιστικά στοιχεία. Συγκεκριμένα παρατείνεται κατά ένα μήνα ο χρόνος υποβολής των στοιχείων, ο οποίος ορίζεται πλέον σε δύο μήνες μετά την έγκριση του ισολογισμού του ΟΤΕ από την ετήσια Γενική Συνέλευση των μετόχων. Περαιτέρω, στην απόφαση της ΕΕΤΤ πρέπει να διευκρινίζεται ότι οι πληροφορίες και τα κοστολογικά στοιχεία που υποβάλει ο ΟΤΕ οφείλουν να είναι αναλυτικά και πλήρως τεκμηριωμένα, άλλως η ΕΕΤΤ δύναται ν' ασκήσει τα δικαιώματά της από το άρθρο 52 παρ. 4 και 5 του νόμου 4070/2012 (ΦΕΚ 82/Α/10-4-2012), καθώς και να επιβάλει τις νόμιμες κυρώσεις του άρθρου 77 του ίδιου νόμου.

Σχόλια παρόχων επί της θέσης της ΕΕΤΤ:

ΟΤΕ: Ο ΟΤΕ αποδέχεται την πρόταση της ΕΕΤΤ και προτείνει να παραταθεί ο χρόνος υποβολής των κοστολογικών στοιχείων στους τρεις (3) συνολικά μήνες από την έγκριση των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων από τη Γενική Συνέλευση.»

Forthnet: Δεν παρείχε πρόσθετα σχόλια.

On Telecoms: Συμφωνεί με την αρχική προσέγγιση της Αρχής όπως η εξαγωγή των τιμολογίων του έτους αναφοράς T γίνεται βάσει των κοστολογικών αποτελεσμάτων του προηγούμενου μόνο έτους.

Θέση της ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ κάνει αποδεκτό το αίτημα του ΟΤΕ οπότε ο χρόνος υποβολής των κοστολογικών στοιχείων επεκτείνεται στους τρεις (3) συνολικά μήνες από την έγκριση των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων από τη Γενική Συνέλευση.»

Δ. Σχετικά με τις καταστάσεις λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ

Ερώτημα Δ1. Συμφωνείτε με την μεθοδολογία που αναπτύχθηκε αναφορικά με τον καθορισμό των τελών μεταφοράς που χρησιμοποιούνται στον λογιστικό διαχωρισμό (ΛΔ), βασίζοντας τα τέλη μεταφοράς όπου ήταν εφικτό στα αντίστοιχα τέλη χονδρικής (τιμές χονδρικών υπηρεσιών);

Απαντήσεις συμμετεχόντων στη διαβούλευση

ΟΤΕ: Ο ΟΤΕ επισημαίνει ότι και επί του παρόντος, όπου είναι εφικτό, τα τέλη μεταφοράς βασίζονται στα αντίστοιχα τέλη χονδρικής.

Forthnet: Η Forthnet συμφωνεί με τις προτάσεις της ΕΕΤΤ.

Θέση της ΕΕΤΤ: Δεν υπάρχουν σχόλια από την ΕΕΤΤ.

Δεν υπάρχουν σχόλια παρόχων επί της θέσης της ΕΕΤΤ

Ερώτημα Δ2. Συμφωνείτε με τη λίστα των καταστάσεων Λογιστικού Διαχωρισμού που θα πρέπει να κληθεί να δημοσιεύει ο πάροχος με ΣΙΑ; Παρακαλούμε παρέχετε τις απόψεις σας και τις όποιες αλλαγές θεωρείτε ότι πρέπει να γίνουν.

Απαντήσεις συμμετεχόντων στη διαβούλευση

ΟΤΕ: Ο ΟΤΕ θεωρεί ότι δεν είναι δυνατή η ανάλυση υπολογισμού των τιμών μεταφοράς στο λιανικό άκρο του ΟΤΕ, σε λειτουργικό κόστος και Κόστος Απασχολούμενου Κεφαλαίου, δεδομένου ότι τα Τέλη Μεταφοράς βασίζονται στα αντίστοιχα τέλη χονδρικής, και όχι σε εσωτερικά καταναμημένα στοιχεία

κόστους. Κατά συνέπεια, θεωρεί ότι δεν είναι δυνατή η εξαγωγή και δημοσίευση του πίνακα «Ανάλυση του υπολογισμού των τιμών μεταφοράς στο λιανικό άκρο του ΟΤΕ: Λογιστικό κόστος, Απασχολούμενο κεφάλαιο και Κόστος Απασχολούμενου κεφαλαίου».

Forthnet: Η Forthnet συμφωνεί με τη λίστα που προτείνει η ΕΕΤΤ και προσθέτει ότι για τη βελτίωση της σαφήνειας των καταστάσεων θα μπορούσαν οι καταστάσεις να συνοδεύονται από επεξηγήσεις κατά τα πρότυπα των δημοσιευμένων οικονομικών καταστάσεων κατά IFRS (International Financial Reporting Standards).

Θέση της ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ συμφωνεί με τη θέση του ΟΤΕ, σχετικά με την αφαίρεση του προαναφερόμενου πίνακα, με τη μορφή που αυτός δημοσιευόταν, δεδομένης της χρήσης τελών χονδρικής για τον υπολογισμό των τελών μεταφοράς. Ωστόσο, σύμφωνα με τη Σύσταση της ΕΕ ο ΟΤΕ θα πρέπει να παρέχει πίνακα αναφοράς σχετικά με τις εσωτερικές τιμές μεταφοράς μεταξύ των διαφόρων επιχειρηματικών μονάδων του (Λιανική, κυρίως δίκτυο, πρόσβαση και Λοιπά) και των τιμών προς άλλους παρόχους.

Περαιτέρω, η ΕΕΤΤ δεν θεωρεί αναγκαία την πλήρη συμμόρφωση με τα πρότυπα του IFRS, καθώς η προετοιμασία των σχετικών αναφορών επιβαρύνει δυσανάλογα τον ΟΤΕ.

Σχόλια παρόχων επί της θέσης της ΕΕΤΤ:

ΟΤΕ: Ο ΟΤΕ παρατηρεί τα εξής: «Ο ΟΤΕ στην αναφορά ανάλυσης των αγορών (αρχείο “1.10.9 AS - FDC Tariff Based Transfers”) περιλαμβάνει τις εσωτερικές τιμές μεταφοράς μεταξύ των διαφόρων επιχειρηματικών μονάδων. Επομένως, θα απομονωθεί η εν λόγω πληροφορία σε ένα ξεχωριστό πίνακα

Ο ΟΤΕ θα συνεχίσει να παράγει τις καταστάσεις ΛΔ σύμφωνα με την υφιστάμενη μεθοδολογία που προβλέπει την πλήρη συμμόρφωση με τα IFRS πρότυπα.»

Forthnet: Δεν παρείχε επιπρόσθετα σχόλια.

On Telecoms: Συμφωνεί με την πρόταση της ΕΕΤΤ να δημοσιεύονται αναλυτικές καταστάσεις λογιστικού διαχωρισμού.

Θέση της ΕΕΤΤ: Δεν υπάρχουν σχόλια από την ΕΕΤΤ.

Ε. Σχετικά με τα υποδείγματα ΜΜΕΚ

Ερώτημα Ε1. Συμφωνείτε με την προτεινόμενη μορφή (υποδείγματα) αναφορών για τις πληροφορίες κοστολόγησης ΜΜΕΚ; Ποιές άλλες πληροφορίες θεωρείτε ότι θα πρέπει να συμπεριληφθούν και να δημοσιεύονται υποχρεωτικά στα υποδείγματα; Αιτιολογήστε την απάντησή σας και παρέχετε παραδείγματα ανάλογης υλοποίησης.

Απαντήσεις συμμετεχόντων στη διαβούλευση

ΟΤΕ: Ο ΟΤΕ συμφωνεί με τα προτεινόμενα υποδείγματα.

Forthnet: Η Forthnet τονίζει ότι δεν μπορεί να αξιολογήσει πλήρως τα υποδείγματα, καθώς δεν υπάρχουν πραγματικά δεδομένα.

Θέση της ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ δεν παρέχει επιπλέον σχόλια για το συγκεκριμένο ζήτημα.

Δεν υπάρχουν σχόλια παρόχων επί της θέσης της ΕΕΤΤ

ΣΤ. Επί των λοιπών ζητημάτων

Ερώτημα: Παρακαλούμε όπως υποβάλετε τυχόν προτάσεις για τροποποίηση των υφιστάμενων ρυθμίσεων επί των λοιπών ζητημάτων (Δημοσίευση πληροφοριών, Έλεγχος, Χρονοδιαγράμματα) και να αιτιολογήσετε αυτές.

Απαντήσεις συμμετεχόντων στη διαβούλευση

ΟΤΕ: Σε σχέση με τον υπολογισμό του WACC, ο ΟΤΕ επισημαίνει ότι ο συντελεστής β_2 (τύπος 2) δεν θα πρέπει να υπολογίζεται σε σχέση με τον γερμανικό δείκτη DAX, καθώς η απόδοση της μετοχής του ΟΤΕ δεν εξαρτάται και δεν επηρεάζεται από την απόδοση του DAX. Προτείνει αντίθετα τη χρήση ενός κλαδικού τηλεπικοινωνιακού ευρωπαϊκού δείκτη στον οποίο να συμμετέχει η εταιρεία.

Τέλος, τονίζει ότι τα στοιχεία όγκων πωλήσεων (μετρικά) στο Παράρτημα II, ενότητα 4, θεωρούνται ως εμπιστευτικά από τον ΟΤΕ και συνεπώς δε θα έπρεπε να υφίσταται υποχρέωση δημοσίευσης.

Forthnet: Η Forthnet δεν διατύπωσε επιπλέον προτάσεις

Θέση της ΕΕΤΤ

Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι δεν είναι απαραίτητο να διαπραγματεύονται οι μετοχές μιας εταιρείας σε κάποιο χρηματιστήριο ή να περιέχονται σε κάποιο δείκτη προκειμένου να υπολογιστεί ο συντελεστής β με βάση το συγκεκριμένο χρηματιστήριο ή δείκτη. Αυτό που ενδιαφέρει είναι να αντικατοπτρίζονται όλες οι επενδυτικές ευκαιρίες που έχει στη διάθεσή του ένας επενδυτής στα ασφάλιστρα κινδύνου αγοράς και τους αντίστοιχους συντελεστές β . Συνεπώς, σε περίπτωση που χρησιμοποιηθεί ως ανεπτυγμένη αγορά ένας ευρωπαϊκός τηλεπικοινωνιακός δείκτης, τότε δεν αντικατοπτρίζονται όλες οι διαθέσιμες επενδυτικές ευκαιρίες που έχει ένας επενδυτής, αλλά μόνο οι ευκαιρίες για επένδυση στον κλάδο τηλεπικοινωνιών.

Νέα σχόλια παρόχων μετά τη διαβούλευση:

ΟΤΕ: Ο ΟΤΕ παρατηρεί ότι «η παράμετρος β στην οποία αναφέρεται η ΕΕΤΤ σχετίζεται με το κόστος ιδίων κεφαλαίων του ΟΤΕ. Άρα το αντικείμενο υπολογισμού είναι το κόστος των ιδίων κεφαλαίων ενός ευρωπαϊκού

τηλεπικοινωνιακού οργανισμού. Επομένως, δεν μπορεί να παραγνωριστεί η σημασία του κλάδου των τηλεπικοινωνιών στην ανάλυση. Φυσικά, τα στοιχεία του συνόλου της αγοράς, το γενικού επιτοκίου χωρίς κίνδυνο καθώς και του κινδύνου της χώρας που σχετίζονται με τις διαθέσιμες επενδυτικές ευκαιρίες θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη και πράγματι λαμβάνονται υπόψη στον υπολογισμό του κόστους των ιδίων κεφαλαίων μέσω των λοιπών συντελεστών που συμμετέχουν στον υπολογισμό του κόστους των ιδίων κεφαλαίων (μεταβλητές r_f , ERP_2 και CRP αντίστοιχα).

Από την απάντηση της ΕΕΤΤ διαφαίνεται ότι ο χρησιμοποιούμενος μέχρι σήμερα δείκτης β που έχει προκύψει από τη σχέση της διακύμανσης των μεταβολών στην τιμή του DAX με την ημερήσια μεταβολή στην τιμή του ΟΤΕ έχει χρησιμοποιηθεί ως μια προσέγγιση «για να αντικατοπτρίζονται όλες οι επενδυτικές ευκαιρίες που έχει στη διάθεσή του ένας επενδυτής». Άρα προκύπτει ότι έχει χρησιμοποιηθεί ως μια προσέγγιση μεταξύ πολλών πιθανών και εναλλακτικών που έχουν αυτό το στόχο. Λαμβάνοντας υπόψη λοιπόν το ρόλο που έρχεται να επιτελέσει η τιμή του συγκεκριμένου συντελεστή β στον υπολογισμό του κόστους του κεφαλαίου του ΟΤΕ, καθώς και ότι η συγκεκριμένη ανάλυση έχει άμεση σχέση με τον τηλεπικοινωνιακό κλάδο, ο ΟΤΕ προτείνει τη χρησιμοποίηση του μέσου όρου των συντελεστών β των τηλεπικοινωνιακών οργανισμών διεθνώς. Η χρήση ενός τέτοιου συντελεστή β εκτιμάται ότι αφενός θα ενσωματώσει την επιδιωκόμενη εξωστρέφεια στον υπολογισμό του κόστους κεφαλαίου του ΟΤΕ αναφορικά με τις ευρύτητα των επενδυτικών ευκαιριών που επιθυμεί η ΕΕΤΤ να ληφθούν υπόψη, αλλά ταυτόχρονα θα σχετίζεται με ένα αξιόπιστο και σχετικό σημείο αναφοράς για τις τηλεπικοινωνίες. Παράδειγμα τέτοιου συντελεστή β υπολογίζεται από τον καθηγητή Aswath Damodaran στο Πανεπιστήμιο Stern για τις τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες (telecom services). Στον υπολογισμό αυτό περιλαμβάνεται και ο ΟΤΕ.»

Forthnet: Δεν παρείχε πρόσθετα σχόλια.

On Telecoms: Δεν παρείχε πρόσθετα σχόλια.

Θέση της ΕΕΤΤ: Η ΕΕΤΤ εμμένει στην άποψή της αναφορικά με την ακολουθούμενη μεθοδολογία υπολογισμού του κόστους ιδίων κεφαλαίων.