

Σχόλια επί της διαβούλευσης σχετικά με τις αρχές και τη μεθοδολογία κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού

I. Γενικά σχόλια

1. Όπως και στο παρελθόν στο πλαίσιο σχετικών διαβουλεύσεων, έτσι και στην παρούσα διαβούλευση καλούμαστε ουσιαστικά να σχολιάσουμε παραμέτρους των χρησιμοποιούμενων από την ΕΕΤΤ κοστολογικών μοντέλων, βασιζόμενοι μόνο σε περιγραφή των βασικών τους αρχών και χωρίς να μπορούμε να διαπιστώσουμε τον τρόπο εφαρμογής των αρχών αυτών, καθώς εξακολουθούμε να μην έχουμε πρόσβαση στα χρησιμοποιούμενα κοστολογικά μοντέλα, παρά τα πολυάριθμα σχετικά αιτήματά μας προς την ΕΕΤΤ.

Με αφορμή λοιπόν την διεξαγωγή της δημόσιας διαβούλευσης σχετικά με τις αρχές και τη μεθοδολογία κοστολόγησης και λογιστικού διαχωρισμού, θα θέλαμε να υποβάλλουμε για μια ακόμη φορά το πάγιο αίτημά μας αναφορικά με την γνωστοποίηση των εφαρμοζόμενων από την ΕΕΤΤ τεχνοοικονομικών μοντέλων για τον έλεγχο των τιμολογίων (χονδρικών υπηρεσιών) και οικονομικών προγραμμάτων (λιανικών υπηρεσιών) του ΟΤΕ.

Όπως έχει ήδη αναφερθεί, η κοινοποίηση στα ενδιαφερόμενα μέρη των ζητούμενων τεχνοοικονομικών μοντέλων απορρέει ευθέως από την αρχή της διαφάνειας, ενώ δεν εμποδίζεται από το επιχειρηματικό απόρρητο του ΟΤΕ, καθώς αφορά στα χρησιμοποιούμενα από την ΕΕΤΤ κοστολογικά μοντέλα για τον έλεγχο του ΟΤΕ και όχι σε εμπιστευτικές πληροφορίες του υπόχρεου παρόχου.

Η εφαρμογή των μοντέλων κοστολόγησης και οικονομικού ελέγχου έχει άμεσες συνέπειες για την εταιρεία μας, καθώς βάσει του μοντέλου που χρησιμοποιείται για τον έλεγχο των ρυθμιζόμενων τιμών χονδρικής διαμορφώνονται οι τιμές βασικών υπηρεσιών μέσω των οποίων δραστηριοποιούμαστε στην αγορά σταθερής τηλεφωνίας και internet, ενώ η εφαρμογή των μοντέλων για την οικονομική αξιολόγηση των πακέτων λιανικής του ΟΤΕ έχει ευθείες συνέπειες στη διακύμανση των τιμών σε αντίστοιχες υπηρεσίες λιανικής της εταιρείας μας. Τυχόν ελαττώματα, ελλείψεις ή πλασματικές παραδοχές που οδηγούν σε σφάλματα στην αξιολόγηση των πακέτων λιανικής του ΟΤΕ έχουν άμεσο αρνητικό οικονομικό αποτέλεσμα για την εταιρεία μας, καθώς συμπιέζουν τις όποιες δυνατότητες κερδοφορίας της.

Δίχως τη γνωστοποίηση των συγκεκριμένων τεχνοοικονομικών μοντέλων που χρησιμοποιούνται για τον λογιστικό έλεγχο του ΟΤΕ, η δημοσίευση κοστολογικών στοιχείων του ΟΤΕ δεν μπορεί να εξυπηρετήσει ουσιαστικά τον στόχο της διαφάνειας στον κοστολογικό έλεγχο του ΟΤΕ, ή στην εξέταση της ύπαρξης ληστρικής τιμολόγησης ή συμπίεσης περιθωρίου κέρδους σε πακέτα λιανικής του ΟΤΕ.

Εξάλλου, τα συγκεκριμένα τεχνοοικονομικά μοντέλα συνιστούν διοικητικά έγγραφα κατά την έννοια του άρθρου 5 του ΚΔΔιαδ (Ν 2690/1999) και η μη παροχή τους συνιστά παραβίαση του συνταγματικά κατοχυρωμένου δικαιώματος πρόσβασης σε διοικητικά έγγραφα.

Πιο συγκεκριμένα, όπως έχουμε επανειλημμένως αναφέρει, η γνωστοποίηση των τεχνοοικονομικών μοντέλων που χρησιμοποιούνται από την ΕΕΤΤ στο πλαίσιο του ελέγχου τιμών και κοστολόγησης του ΟΤΕ θα προσδώσει διαφάνεια στους διεξαγόμενους ελέγχους ενισχύοντας την αξιοπιστία τους, αλλά και θα αναβαθμίσει την εμπιστοσύνη των ανταγωνιστών του ΟΤΕ για την ορθή εφαρμογή των μεθοδολογικών αρχών κοστολόγησης σύμφωνα προς την ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία. Η δημοσίευση των εν λόγω μοντέλων στα πρότυπα της πρακτικής χωρών όπως η Αυστρία, η Ολλανδία, η Ιρλανδία, το Ηνωμένο Βασίλειο, θα έδινε και στην ΕΕΤΤ τη δυνατότητα να λαμβάνει τις απόψεις της αγοράς αναφορικά με την αποτελεσματικότητα των μοντέλων και να τα επικαιροποιεί ώστε να αντικατοπτρίζουν τις εκάστοτε πραγματικές συνθήκες.

- i. Ειδικά για το Μοντέλο Προκαταρκτικού Ελέγχου (Preliminary Test Module) που χρησιμοποιείται σαν μέσο αξιολόγησης των οικονομικών προγραμμάτων του παρόχου με ΣΙΑ πριν την επίσημη υποβολή τους στην ΕΕΤΤ, υπάρχει και ρητή πρόβλεψη για τη χορήγηση του συγκεκριμένου εργαλείου προς όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη για λόγους διαφάνειας (ΑΠ ΕΕΤΤ 595/013/10.03.2011 – ΦΕΚ 533/Β/06.04.20122). Η χορήγηση του συγκεκριμένου μοντέλου επιβάλλεται και στο πλαίσιο της ισότιμης μεταχείρισης των εναλλακτικών παρόχων σε σχέση με τον ΟΤΕ, ο οποίος προφανώς διαμορφώνει την εμπορική του πολιτική έχοντας λάβει υπόψη και αυτό το δεδομένο. Ωστόσο, η ΕΕΤΤ μέχρι σήμερα δεν έχει τηρήσει τα προβλεπόμενα στην ως άνω Απόφαση και δια της παραλείψεώς της αρνείται να ανταποκριθεί στα πολυάριθμα σχετικά αιτήματα των παρόχων.
- ii. Από την άλλη πλευρά, θα μπορούσε να υπάρξει πολύ μεγαλύτερος βαθμός διαφάνειας σε σχέση με τα οικονομοτεχνικά μοντέλα που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των χονδρικών προϊόντων/υπηρεσιών του ΟΤΕ. Το ζήτημα των πληροφοριών κοστολόγησης αντιμετωπίζεται από την ΕΕΤΤ ορθά στην ενότητα 6.1, όπου η ΕΕΤΤ κρίνει/εκτιμά η ίδια το κατά πόσο οι πληροφορίες κοστολόγησης LRAIC μπορούν να ενταχθούν στην έννοια του επιχειρηματικού απορρήτου. Σύμφωνα και με την κοινοτική νομοθεσία η Ρυθμιστική Αρχή οφείλει να μην αρκείται στον χαρακτηρισμό των πληροφοριών ως εμπιστευτικών από τον υπόχρεο πάροχο, αλλά να εκτιμά η ίδια τον εμπιστευτικό ή μη χαρακτήρα τους. Η κρίση αναφορικά με τον εμπιστευτικό χαρακτήρα μιας πληροφορίας πρέπει να τεκμηριώνεται. Η δημοσίευση όσο το δυνατόν περισσότερων πληροφοριών αυξάνει την εμπιστοσύνη της αγοράς ότι τα ρυθμιζόμενα τέλη είναι κοστοστρεφή και αμερόληπτα συμβάλλοντας στην ασφάλεια δικαίου των δραστηριοποιούμενων επιχειρήσεων. Παρακαλούμε την ΕΕΤΤ όπως, ενεργώντας προς αυτή την κατεύθυνση, αλλά και για λόγους μη διακριτικής μεταχείρισης του ΟΤΕ, να δημοσιεύσει άμεσα και τα χρησιμοποιούμενα για την αξιολόγηση των χονδρικών προϊόντων/υπηρεσιών κοστολογικά μοντέλα, έστω και με μη αληθή (dummy) νούμερα (όπου αυτά κρίνεται ότι εντάσσονται στο επιχειρηματικό απόρρητο), ώστε να αποκτήσουν όλοι οι ενδιαφερόμενοι μία ξεκάθαρη εικόνα αναφορικά με τη δομή του κοστολογικού μοντέλου και τις παραμέτρους που ελέγχονται.

Ενόψει των ανωτέρω, επαναλαμβάνουμε το αίτημά μας να μας κοινοποιήσετε άμεσα όλα τα τεχνικοοικονομικά μοντέλα που χρησιμοποιούνται για τον έλεγχο τιμών και κοστολόγησης του ΟΤΕ στις ρυθμιζόμενες αγορές χονδρικής και λιανικής, καθώς και να διασφαλίσετε τη μελλοντική επικαιροποίηση των σχετικών πληροφοριών.

2. Μολονότι στις αποφάσεις της ΕΕΤΤ σχετικά με την ανάλυση των αγορών και τον καθορισμό της επιχείρησης με ΣΙΑ γίνεται ρητή μνεία στην υποχρέωση του ΟΤΕ για κοστοστρεφή τιμολόγηση, ο έλεγχος της οποίας διεξάγεται σε ετήσια βάση από ανεξάρτητο φορέα διορισμένο για το σκοπό αυτό από την ΕΕΤΤ και τα αποτελέσματα του οποίου δημοσιεύονται σε σχετική απόφαση της ΕΕΤΤ, στην ουσία ουδέποτε η ΕΕΤΤ έχει προχωρήσει στην επιβολή οιασδήποτε κύρωσης κατά του ΟΤΕ όταν διαπιστώνει ότι ο ΟΤΕ δεν αποδεικνύει την κοστοστρέφεια των τιμολογίων του για τις ορισμένες από τις υπηρεσίες χονδρικής. Ομοίως η ΕΕΤΤ έχει αποφύγει να επιβάλλει κυρώσεις στον ΟΤΕ όταν αυτός δεν συμμορφώνεται (άλλως αγνοεί) με τις συστάσεις που κάθε χρόνο του απευθύνει η ΕΕΤΤ. Η στάση που τηρεί στο θέμα αυτό η ΕΕΤΤ, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι οι πάροχοι δεν έχουν πρόσβαση στα απαραίτητα για τον έλεγχο συμμόρφωσης του ΟΤΕ με την υποχρέωση κοστοστρέφειας που του έχει επιβληθεί, καθιστά όλως αδιαφανή και άρα ανεπίδεκτη ελέγχου την διαδικασία κοστολόγησης των υπηρεσιών που παρέχει ο ΟΤΕ στους εναλλακτικούς παρόχους. Εν τέλει, η διαδικασία του κοστολογικού ελέγχου που εφαρμόζει η ΕΕΤΤ ουδόλως συνάδει με τα προβλεπόμενα στη νομοθεσία και τις σχετικές κανονιστικές αποφάσεις της.

Επίσης, η ΕΕΤΤ δύναται να χρησιμοποιεί το δικό της μοντέλο bottom-up (εισάγοντας σε αυτό κριτήρια όπως αποτελεσματικότητα, ζητήματα οικονομικών κλίμακος που επιδρούν στα κόστη κ.λπ.) προκειμένου να ελέγχει τα αποτελέσματα του top-down μοντέλου του ΟΤΕ ή/και να διασταυρώνει αυτά με αποτελέσματα από βέλτιστες διεθνείς πρακτικές, προκειμένου να εφαρμοστεί η κοστοστρέφεια στις τιμές των υπηρεσιών χονδρικής του ΟΤΕ.

Με άλλα λόγια, ακριβώς επειδή η ΕΕΤΤ διαθέτει τα εργαλεία για να επιβάλλει την υποχρέωση κοστοστρέφειας στον ΟΤΕ, θεωρούμε μη ενδεδειγμένη την πρακτική της να δέχεται επί χρόνια, με τις αποφάσεις της, την εφαρμογή μη κοστοστρεφών τιμολογίων από τον ΟΤΕ, δεχόμενη μόνο ότι αυτά δεν μπορούν να εφαρμοστούν αναδρομικά από την αρχή κάθε έτους. Η πρόβλεψη της ΕΕΤΤ ότι οι τιμές για τις οποίες δεν αποδείχθηκε η κοστοστρέφεια μπορούν να εφαρμοστούν από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης της ΕΕΤΤ στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ουσιαστικά αναιρεί την υποχρέωση κοστοστρέφειας του ΟΤΕ, καθώς επιτρέπει την εφαρμογή μη κοστοστρεφών τιμών και μάλιστα χωρίς επιπτώσεις για τον παραβάτη.

Η ΕΕΤΤ, επιτρέποντας την εφαρμογή από τον ΟΤΕ μη κοστοστρεφών τιμών για την παροχή υπηρεσιών στις υπό ρύθμιση αγορές, κατά παράβαση των αρχών ελέγχου τιμών και κοστολόγησης που ισχύουν για τις επιχειρήσεις με Σημαντική Ισχύ στις σχετικές αγορές, εσφαλμένα θεωρεί ότι με την έναρξη εφαρμογής των μη κοστοστρεφών τιμών από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και όχι αναδρομικά, θεραπεύει τη μη απόδειξη της κοστοστρέφειας. Σε κάθε περίπτωση, όπως προείπαμε, η μη απόδειξη της κοστοστρέφειας από τον ΟΤΕ, δηλαδή η μη εκπλήρωση της ρυθμιστικής υποχρέωσής του, θα έπρεπε να συνεπάγεται αυστηρές κυρώσεις για τον ΟΤΕ.

3. Όπως ορθά σημειώνεται από την ΕΕΤΤ στις εισαγωγικές παρατηρήσεις που προηγούνται του κειμένου της διαβούλευσης (ενότητα 1.4.4) *“αν και δεν υπάρχουν υποχρεώσεις λογιστικού διαχωρισμού σχετικά με άλλα προϊόντα, εφόσον αυτά μοιράζονται κόστη με τα υπό ρύθμιση, η κατανομή του κόστους σε αυτά τα προϊόντα πρέπει να γίνεται επίσης με διαφάνεια”*. Θεωρούμε ότι η παρατήρηση αυτή έχει κεφαλαιώδη σπουδαιότητα στην ρεαλιστική απεικόνιση των οικονομικών στοιχείων με τα οποία τροφοδοτείται το όποιο κοστολογικό μοντέλο. Ο έλεγχος της κατανομής του κόστους μεταξύ ρυθμισμένων και αρρρυθμιστων προϊόντων και υπηρεσιών του υπόχρεου παρόχου πρέπει να είναι ουσιαστικός, ενώ η όποια κατανομή του κόστους θα πρέπει να προκύπτει επαρκώς τεκμηριωμένα.

Συναφώς παρατηρείται ότι θα πρέπει να εξετάζεται με πολύ προσοχή το ενδεχόμενο μεταφοράς κόστους μεταξύ συνδεδεμένων με τον υπόχρεο πάροχο επιχειρήσεων. Ιδιαίτερα στο θέμα του κόστους προσωπικού, είναι γνωστό ότι η μητρική εταιρία ενός ομίλου μπορεί τεχνητά να μειώσει το κόστος προσωπικού απλά μεταφέροντας μισθοδοσία προσωπικού από τη μητρική εταιρία σε θυγατρικές της, μεταβάλλοντας έτσι τα κοστολογικά στοιχεία της μητρικής, αλλά όχι του ομίλου. Αν λοιπόν ένα κοστολογικό μοντέλο απλά εφαρμοστεί στη μητρική εταιρία, χωρίς να λαμβάνει μέριμνα για συμπεριφορές όπως η ανωτέρω, δεν θα επιτυγχάνει να αποδώσει το πραγματικό κόστος των υπηρεσιών. Τα οικονομικά στοιχεία με τα οποία ο υπόχρεος πάροχος τροφοδοτεί το κοστολογικό μοντέλο πρέπει να εξετάζονται με ιδιαίτερη προσοχή. Γενικά, το ζήτημα της διαφάνειας των ενδοομιλικών συναλλαγών είναι εξόχως σημαντικό όχι μόνο για τον έλεγχο της τήρησης της αρχής των ίσων αποστάσεων (σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 1 του Ν 3728/2008), αλλά κυρίως για ενδεχόμενα ζητήματα που προκύπτουν στην τιμολόγηση των συναλλαγών μεταξύ των συνδεδεμένων επιχειρήσεων (transfer pricing). Παρατηρείται ωστόσο ότι, παρά τη σπουδαιότητα του ζητήματος αυτού, από το κείμενο της διαβούλευσης απουσιάζει οποιαδήποτε αναφορά σε “πιθανές τεχνικές μεταφοράς κόστους” μεταξύ της επιχείρησης με ΣΙΑ και συνδεδεμένων με αυτή επιχειρήσεων.

4. Επιπλέον, αξίζει να σημειωθεί ότι δεν είναι ξεκάθαρο το πως αντιμετωπίζονται πάγια που έχουν σημαντικό ρόλο στην παροχή μιας μεγάλης γκάμας υπηρεσιών μέσω του δικτύου χαλκού που έχει αναπτυχθεί στην Ελληνική Επικράτεια ήδη από την εποχή που ο ΟΤΕ ήταν ακόμη υπό τον αποκλειστικό έλεγχο του Ελληνικού Κράτους. Πάγια αυτής της μορφής έχουν ίσως αποσβεστεί λογιστικά, αλλά στην πράξη παραμένουν λειτουργικά, ακόμη μάλιστα και για νέες τεχνολογίες, όπως το VDSL. Θεωρούμε λοιπόν απαραίτητο να υπάρχει στο κείμενο των αρχών και της μεθοδολογίας κοστολόγησης ειδική και εμπειριστατωμένη αναφορά στον τρόπο αντιμετώπισης τέτοιων παγίων.

5. Είναι νομίζουμε κοινή διαπίστωση ότι το κοστολογικό μοντέλο γίνεται όλο και πιο πολύπλοκο λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών που δημιουργούν οι νέες υπηρεσίες και η αντικατάσταση παλαιού εξοπλισμού με αντίστοιχο εξοπλισμό νέας τεχνολογίας. Η αυξανόμενη πολυπλοκότητα εξαιτίας του πλήθους των μεγεθών και των σύνθετων παραμέτρων που λαμβάνονται υπόψη, σε συνδυασμό με την αδιαφάνεια των “actual” τεχνοοικονομικών μοντέλων, αλλά και τις αντικειμενικές δυσκολίες στην ανίχνευση της πραγματικής κατανομής του κόστους μεταξύ ρυθμισμένων και αρρύθμιστων προϊόντων/υπηρεσιών, καθώς και μεταξύ συνδεδεμένων επιχειρήσεων, στην πράξη καθιστά προβληματικό τον έλεγχο των πορισμάτων από την εφαρμογή των κοστολογικών αρχών. Δεδομένης της σπουδαιότητας της εφαρμογής των αρχών κοστολόγησης τόσο για την πραγμάτωση της αρχής της μη διακριτικής μεταχείρισης, όσο και για τη διαφάνεια και την εμπέδωση κλίματος ασφάλειας δικαίου, θεωρούμε ιδιαίτερα σημαντικό να επιδιωχθεί άμεσα η δημιουργία μιας διαφορετικής κατάστασης, η οποία θα εξασφαλίζει τον άμεσο έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων και των κοστολογικών δεδομένων, με απόλυτη διαφάνεια. Η υιοθέτηση του μέτρου του λειτουργικού διαχωρισμού του υπόχρεου παρόχου θα συνέβαλε ουσιαστικά στην παρακολούθηση των τιμών χονδρικής και στην αξιολόγηση, με συνθήκες διαφάνειας, των πακέτων λιανικής της επιχείρησης με ΣΙΑ και ως εκ τούτου στην αποδοτικότερη λειτουργία της αγοράς.

II. Απαντήσεις επί των επιμέρους ερωτημάτων

A. Σχετικά με τις προτεινόμενες αλλαγές επί της μεθοδολογίας του Πλήρους Κατανεμημένου Κόστους (ΠΚΚ)

A1: Ναι συμφωνούμε. Θεωρούμε όμως ότι θα πρέπει να αναφέρεται ρητά ποιες είναι οι κλειδες επιμερισμού για τα στοιχεία λοιπού κόστους (βλ σελ 19).

A2.: Ναι συμφωνούμε με την άποψη της ΕΕΤΤ, καθώς θεωρούμε ότι μόνο αυτός ο τρόπος μπορεί να καταγράψει με ακρίβεια το κόστος προσωπικού που τελικά βαρύνει κάθε δραστηριότητα.

B. Σχετικά με τις προτεινόμενες αλλαγές επί της μεθοδολογίας του Μακροπρόθεσμου Μέσου Επαυξητικού Κόστους (ΜΜΕΚ)

B1.: Συμφωνούμε με την πρόταση της ΕΕΤΤ για την εισαγωγή των 2 νέων επαυξήσεων, γιατί αποτυπώνει με μεγαλύτερη ακρίβεια τα αντίστοιχα κόστη εμπορίας. Επίσης, ορθώς κατά την γνώμη μας η ΕΕΤΤ κρίνει ότι, αν και δεν υπάρχουν υποχρεώσεις λογιστικού διαχωρισμού σχετικά με άλλα προϊόντα, εφόσον αυτά μοιράζονται κόστη με τα υπό ρύθμιση, η κατανομή του κόστους σε αυτά τα προϊόντα θα πρέπει να γίνεται και αυτή με διαφάνεια, το οποίο είναι σύμφωνο και με την Σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το Λογιστικό Διαχωρισμό και τα Κοστολογικά Συστήματα (Προοίμιο παρ. 5) και διασφαλίζει μεταξύ άλλων την συνέπεια των δεδομένων. Η ως άνω αντιμετώπιση απαντάται στην περίπτωση των ζευκτικών τμημάτων μισθωμένων γραμμών χωρητικότητας άνω των 155Mbps. Προκαλεί εντύπωση λοιπόν το γεγονός ότι η ΕΕΤΤ, ενώ περιλαμβάνει στα σχετικά κόστη των λιανικών υπηρεσιών ADSL και VDSL το μη ρυθμισμένο προϊόν IPTV, παραλείπει να περιλάβει στα σχετικά κόστη τις υπηρεσίες δορυφορικής συνδρομητικής τηλεόρασης. Τούτο συνεπάγεται αναντιστοιχία στον τρόπο αντιμετώπισης μεγεθών που είναι ουσιαστικά για τον καθορισμό των τιμών των υπό εξέταση υπηρεσιών.

Γ. Σχετικά με τις άλλες προτεινόμενες τροποποιήσεις επί των μεθοδολογιών κοστολόγησης του συστήματος Top-down

Γ1.: Ναι συμφωνούμε με την πρόταση της ΕΕΤΤ, καθώς εάν δεν ληφθεί σχετική μέριμνα, η αύξηση του κόστους των υπηρεσιών αυτών θα οδηγήσει σε συνθήκες μη υγιούς ανταγωνισμού, καθώς ορισμένοι πάροχοι για ενδέχεται να συνεχίσουν να χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες αυτές σε περίπτωση που καθυστερήσει η μετάβασή τους σε υπηρεσίες νεότερης τεχνολογίας.

Γ2.: Συμφωνούμε με την 1η προσέγγιση.

Γ3: Ναι συμφωνούμε με την πρόταση της ΕΕΤΤ καθώς προσεγγίζει πιο ρεαλιστικά την ωφέλιμη ζωή των συγκεκριμένων παγίων που παρατηρείται στην πράξη.

Γ4.: Ναι το θεωρούμε απαραίτητο ώστε να γίνεται ακριβέστερος υπολογισμός του κόστους της καθολικής υπηρεσίας που θα πρέπει να βαρύνει τον ίδιο τον ΟΤΕ

Γ5: Είναι επιθυμητό η κοστολόγηση να βασίζεται σε όσο το δυνατόν ακριβέστερα προϋπολογιστικά στοιχεία, και όσο το δυνατόν πλησιέστερα στο έτος αναφοράς απολογιστικά στοιχεία. Με αυτό το δεδομένο θεωρούμε ότι η πρόταση της ΕΕΤΤ για εξαγωγή των τιμολογίων του έτους αναφοράς Τ βάσει των κοστολογικών αποτελεσμάτων του προηγούμενου μόνο έτους Τ-1, θα συμβάλλει σε ακριβέστερη κοστολόγηση.

Δ. Σχετικά με τις καταστάσεις λογιστικού διαχωρισμού του ΟΤΕ

Δ1: Ναι συμφωνούμε

Δ2: Ναι συμφωνούμε. Όπως προαναφέραμε, θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα, οι δημοσιεύσεις να γίνονται σε μορφή κατανοητή και ευανάγνωστη. Η δημοσίευση στο παρελθόν καταστάσεων λογιστικού διαχωρισμού σε μορφή δυσανάγνωστη, καθιστούσε ουσιαστικά την πληροφορία μη αξιοποιήσιμη. Στο πλαίσιο αυτό θεωρούμε απαραίτητη την δημοσίευση των καταστάσεων λογιστικού διαχωρισμού, συνοδευόμενες από επεξηγήσεις κατά τα πρότυπα των δημοσιευμένων οικονομικών καταστάσεων κατά ΔΠΧΠ.

Ε. Σχετικά με τα υποδείγματα ΜΜΕΚ

Ε1: Η αδυναμία πρόσβασής μας σε απαραίτητες πληροφορίες, όπως είναι αυτές των τεχνοοικονομικών μοντέλων κοστολόγησης, καθιστούν αδύνατο τον σε βάθος σχολιασμό των επιμέρους πληροφοριών που περιέχονται στο υπό διαβούλευση κείμενο της ΕΕΤΤ. Σε κάθε περίπτωση η δημοσιευόμενη πληροφορία θα πρέπει να είναι κατανοητή και άμεσα προσβάσιμη στους ενδιαφερόμενους.