



**ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

Μαρούσι, 06/02/2015
Τηλ.: 210-6116802-3
Αριθ.: 17/59

ΠΡΟΣ: Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών
& Ταχυδρομείων
Λ. Κηφισίας 60
151 25 Μαρούσι

ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με το σχέδιο κανονισμού
συνεγκατάστασης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 29 παρ.3 του
Ν.4070/2012 (ΦΕΚ 82/Α/10-04-2012).

Σε συνέχεια της προαναφερόμενης εξαγγελθείσας δημόσιας διαβούλευσης,
σας υποβάλλουμε τις θέσεις της εταιρείας μας.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε πληροφορία ή/και διευκρίνιση.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ :
δέκα έξι (16) σελίδες

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΛΟΥΜΠΗΣ
ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ
ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ
ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.**

**HELLENIC
TELECOMMUNICATIONS
ORGANIZATION S.A.**

Κηφισίας 99,
151 24 Μαρούσι
www.ote.gr

99 Kifissias Ave.,
151 24 Maroussi, Athens, Greece.
www.ote.gr

ΟΤΕ Α.Ε.

ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΛΥΣΗΣ, ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ & ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ

Σχόλια και Απαντήσεις ΟΤΕ

στο κείμενο δημόσιας διαβούλευσης αναφορικά με το σχέδιο κανονισμού
συνεγκατάστασης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 29 παρ.3 του Ν.4070/2012 (ΦΕΚ
82/Α/10-04-2012).

Φεβρουάριος, 2015

I. Γενικές Παρατηρήσεις

Το κείμενο της δημόσιας διαβούλευσης της ΕΕΤΤ αναφορικά με το σχέδιο κανονισμού συνεγκατάστασης στηρίζεται σε δύο συναφή αλλά διαφορετικά ως προς το σκοπό κανονιστικά κείμενα: την πρόβλεψη του Ν.4070/2012 άρθρο 29 για την «Συνεγκατάσταση και από κοινού χρήση ευκολιών» και τις προβλέψεις της Οδηγίας 2014/61/EK για τα μέτρα μείωσης του κόστους εγκατάστασης υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, Οδηγία που δεν έχει ενσωματωθεί όμως ακόμη στην Ελληνική Νομοθεσία (η θέσπιση κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων πρέπει να γίνουν έως την 1η Ιανουαρίου 2016).

Τροποποιεί τον υφιστάμενο κανονισμό και εισάγει ένα νέο ηλεκτρονικό σύστημα καταγραφής πληροφοριών με στόχο την παροχή πληροφοριών για στοιχεία συνεγκατάστασης, το Ψηφιακό Μητρώο.

Αναφορικά με τις προβλέψεις του κανονισμού για τις διαδικασίες παροχής της συνεγκατάστασης, ο ΟΤΕ θεωρεί ότι οι παρακάτω διαφοροποιήσεις είναι σε θετική κατεύθυνση:

- Καταργείται το υπόδειγμα Συμφωνίας Πλαίσιο που είχε εισαχθεί σε μεταγενέστερη τροποποίηση του Κανονισμού το 2010.
- Καταργείται η υποχρέωση παροχής πρόσβασης σε πληροφοριακά συστήματα.

Σε κάθε περίπτωση επισημαίνεται η πάγια άποψη του ΟΤΕ ότι η συνεργασία των παρόχων στο επίπεδο της από κοινού χρήσης υποδομών αποτελεί ένα σημαντικό και χρήσιμο εργαλείο για την ανάπτυξη νέων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, με στόχο την παροχή εξελιγμένων και καινοτόμων υπηρεσιών στους καταναλωτές. Κατά την άποψή μας όμως θα πρέπει οι συμφωνίες συνεγκατάστασης να προκύπτουν μέσα από ελεύθερες εμπορικές διαπραγματεύσεις μεταξύ των ενδιαφερομένων παρόχων, με ελεύθερη κι αμοιβαία βούληση. Η αγορά έχει αποδείξει, από το 2008 οπότε και ετέθη σε ισχύ η ΑΠ ΕΕΤΤ 472/171/213-2008 «Έκδοση του Κανονισμού Συνεγκατάστασης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 30 παρ. 3 του Ν. 3431/2006», ότι δύναται και λειτουργεί ανταγωνιστικά χωρίς οι πάροχοι να επικαλούνται/εφαρμόζουν τον Κανονισμό αυτόν, καθώς μέσα από ελεύθερες μεταξύ τους διαπραγματεύσεις καταλήγουν στις κατά περίπτωση απαιτούμενες σχετικά συμφωνίες. Ειδικά δε όσον αφορά στη συνεγκατάσταση

κεραιοσυστημάτων, είναι γνωστό ότι οι πάροχοι καλύπτουν τις όποιες τυχόν σχετικές ανάγκες τους μέσω κυρίως σύναψης συμφωνιών αμοιβαιότητας.

Παράλληλα, η Οδηγία 2014/61/ΕΕ προβλέπει μία σειρά μέτρων που πρέπει να ληφθούν από τα κράτη μέλη με σκοπό τη διευκόλυνση της εγκατάστασης υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Για να επιτευχθεί ο σκοπός αυτός, λαμβάνοντας υπόψη και τις συνθήκες που επικρατούν στην αγορά των τηλεπικοινωνιών στην Ελλάδα, είναι καταφανές ότι δεν αρκεί, έως ουδέν ουσιώδες όφελος προσφέρει επί του πρακτέου, η θέσπιση, απλώς και μόνον, μέσω ενός νέου Κανονισμού της ΕΕΤΤ, της υποχρέωσης των παρόχων δημοσίων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών να παρέχουν συνεγκατάσταση και από κοινού χρήση ευκολιών στην εγκατάσταση υψίρρυθμων δικτύων, τη στιγμή μάλιστα που τελεί εν ισχύει η ΑΠ ΕΕΤΤ 472/171/21.3.2008 «Έκδοση του Κανονισμού Συνεγκατάστασης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 30 παρ. 3 του Ν. 3431/2006». Αυτό που απαιτείται εν προκειμένω είναι συντονισμένη δράση εκ μέρους του κράτους και της ΕΕΤΤ για την ενσωμάτωση καταρχήν της Οδηγίας, στο σύνολό της, στην ελληνική νομοθεσία λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες και τις δυνατότητες των φορέων εκμετάλλευσης δικτύου στην Ελλάδα. Ειδικότερα ο ΟΤΕ επισημαίνει τα ακόλουθα:

1. α. Η Οδηγία 2014/61/ΕΚ θεσπίζει μέτρα με στόχο τη μείωση του κόστους εγκατάστασης υψίρρυθμων δικτύων. Τα μέτρα αυτά, μεταξύ άλλων, αφορούν:
 - στην παροχή, στους παρόχους δημοσίων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, πρόσβασης σε υλικές υποδομές φορέων εκμετάλλευσης δικτύου. Με τον όρο «φορέας εκμετάλλευσης δικτύου» η οδηγία αναφέρει ρητά ότι αφορά όχι μόνο στις επιχειρήσεις που παρέχουν δημόσια δίκτυα επικοινωνιών, αλλά και στις επιχειρήσεις που παρέχουν υλική υποδομή για την παροχή υπηρεσιών φυσικού αερίου, ηλεκτρικής ενέργειας, θέρμανσης, ύδρευσης, μεταφορών, κ.λπ.
 - στη βελτίωση της διαδικασίας αδειοδότησης ώστε μέσω ενός ενιαίου σημείου πληροφόρησης να παρέχονται πληροφορίες και αιτήσεις χορήγησης των αναγκαίων αδειών για νέα τεχνικά έργα,
- β. Στην Οδηγία αναφέρεται ως «υλική υποδομή» το στοιχείο δικτύου το οποίο προορίζεται να δεχθεί άλλα στοιχεία δικτύου, προσδιορίζοντας διάφορους τύπους υποδομών (π.χ. σωληνώσεις, ιστούς κλπ). Σε κάθε περίπτωση όμως,

καθώς η υποχρέωση παροχής πρόσβασης αφορά στην εγκατάσταση υποδομής υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών (π.χ. Καλώδια Οπτικών Ινών και Παρελκόμενα αυτών, Κεραίες και Σταθμούς Βάσης κλπ), εάν οι υφιστάμενες υλικές υποδομές και η πρόσβαση σε αυτές δεν θεωρούνται τεχνικά κατάλληλες για την εγκατάσταση των νέων υποδομών υψίρρυθμων δικτύων, θα πρέπει να εξαιρεθούν.

γ. Οι ελάχιστες πληροφορίες που πρέπει να είναι διαθέσιμες μέσω ενός ενιαίου σημείου πληροφόρησης προκειμένου ένας πάροχος να αιτηθεί πρόσβαση σε υλική υποδομή είναι: τοποθεσία και όδευση, είδος και τρέχουσα χρήση της υποδομής και σημείο επαφής. Τα στοιχεία αυτά πρέπει να είναι διαθέσιμα από τους φορείς του δημόσιου τομέα που λόγω των καθηκόντων τους τα διαθέτουν σε ηλεκτρονική μορφή. Αξίζει να σημειωθεί ότι η οδηγία αναφέρει ότι δεν επιβάλλει στα κράτη μέλη νέες υποχρεώσεις χαρτογράφησης, αλλά προβλέπει ότι στην περίπτωση που υπάρχουν οι πληροφορίες σε ηλεκτρονική μορφή μπορούν να διατίθενται μέσω υπερσυνδέσμων στο ενιαίο σημείο πληροφόρησης. Επίσης, αναφέρει ότι εάν δεν υπάρχουν οι πληροφορίες αυτές διαθέσιμες, τότε τα κράτη μέλη απαιτούν από τους φορείς εκμετάλλευσης δικτύου να επιτρέπουν την πρόσβαση στις πληροφορίες αυτές μετά από ειδική γραπτή αίτηση κάποιου παρόχου και η πρόσβαση στις πληροφορίες χορηγείται εντός διμήνου από την ημερομηνία παραλαβής της γραπτής αίτησης.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, θεωρούμε ότι η ΕΕΤΤ κάνει ένα λογικό άλμα επιλέγοντας να εισάγει πριν την ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο, τις προβλέψεις της Οδηγίας, αποσπασματικά, επιβάλλοντας επιλεκτικά τις υποχρεώσεις παροχής στοιχείων στους παρόχους δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και μόνο. Επίσης, τα στοιχεία που αναφέρονται στο Παράρτημα Α, ως υποχρεωτικά, αποτελούν υπερσύνολο των στοιχείων που η Οδηγία αναφέρει ως «ελάχιστο περιεχόμενο» και περιλαμβάνουν στοιχεία που απαιτούν μεγάλο κόστος συλλογής και συντήρησης, ενώ είτε αφορούν στοιχεία που δεν ενδείκνυνται για συνεγκατάσταση λόγω τεχνικών περιορισμών, είτε η πληροφορία είναι δυναμική και μπορεί να αλλάζει σε καθημερινή βάση. Σχετικά με το περιεχόμενο του Παραρτήματος παρατίθενται σχόλια στις κατ' άρθρο παρατηρήσεις του ΟΤΕ.

Επιπλέον, η αποτελεσματικότητα της Οδηγίας εξαρτάται από την ενσωμάτωσή της, στο σύνολό της, δίνοντας τη δυνατότητα στους παρόχους δημοσίων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών να έχουν πρόσβαση σε υποδομές άλλων δικτύων και παράλληλα διευκολύνοντας τις διαδικασίες αδειοδότησης. Η αποσπασματική επιβολή υποχρέωσης συλλογής στοιχείων δεν συμβάλει σε αυτή την κατεύθυνση, αντιθέτως επιβαρύνει αποκλειστικά τους παρόχους δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

2. Έχει γίνει σαφές σε συναντήσεις με την ομάδα εργασίας του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για το Ψηφιακό Μητρώο Υποδομών ότι η δημιουργία του Ψηφιακού Μητρώου της ΕΕΤΤ ταυτίζεται με τη δράση του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. Τα στοιχεία του Ψηφιακού Μητρώου Υποδομών, σύμφωνα με το άρθρο 32 του ν. 4053/2012, σχετίζονται με τη διαδικασία χορήγησης της άδειας δικαιωμάτων διέλευσης και αποτελεί βούληση του Υπουργείου στα πλαίσια της ασκούμενης πολιτικής για την ενθάρρυνση της ανάπτυξης δημόσιων και ιδιωτικών δικτύων υψηλών ταχυτήτων. Η επιτυχία του έργου του Υπουργείου σχετίζεται άμεσα με τη σύνδεση του Μητρώου με τις διαδικασίες παροχής δικαιωμάτων διέλευσης και με την επιλογή εισαγωγής στο Μητρώο στοιχείων που μπορούν οι πάροχοι να διαθέσουν και να συντηρούν σε τακτικά χρονικά διαστήματα. Συνεπώς, η ΕΕΤΤ, προκειμένου να προσθέσει στα στοιχεία που απαιτούνται από το Υπουργείο για το Μητρώο, επιπλέον στοιχεία που θεωρεί απαραίτητα θα πρέπει να εκτιμήσει προηγουμένως τη δυνατότητα των παρόχων να ανταποκριθούν στις πρόσθετες απαιτήσεις αξιολογώντας τη χρησιμότητα των στοιχείων αυτών λαμβάνοντας υπόψη την τεχνική δυνατότητα εξαιρώντας τις υποδομές που δεν παρέχουν τεχνικά τη δυνατότητα συνεγκατάστασης κ.λ.π. ώστε να μην επιβαρύνει ένα ήδη μεγάλο έργο.

Επιπρόσθετα, η ΕΕΤΤ θα πρέπει να συμβάλει στο έργο του **Ψηφιακού Μητρώου Υποδομών, ώστε να χρησιμοποιηθεί ως μοναδικό σημείο αναφοράς και άντλησης στοιχείων (one-stop-shop) για τη διεκπεραίωση αιτημάτων δικαιωμάτων διέλευσης** προς τις αρμόδιες αρχές, όπως Δήμοι, Περιφέρειες, Δασαρχεία και Αρχαιολογικές Υπηρεσίες, κ.λπ.

Με βάση τα παραπάνω και με την υπόθεση ότι το Ψηφιακό Μητρώο του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων θα είναι αυτό που θα συγκεντρώνει όλα τα στοιχεία συμπεριλαμβανομένων και των στοιχείων που κρίνει απαραίτητα (με βάση την αρχή της αναλογικότητας) και η ΕΕΤΤ, ο ΟΤΕ προτείνει στο Ψηφιακό Μητρώο να συμπεριλαμβάνονται τα στοιχεία όπως παρουσιάζονται και αιτιολογούνται στα σχόλιά του στο Παράρτημα Α.

I. Παρατηρήσεις επί των άρθρων του σχεδίου κανονισμού συνεγκατάστασης.

Ενότητα I

Σκεπτικό και Αιτιολογικό

Σημείο (α) Σκεπτικού

Στο άρθρο 29 παρ. 1 - 3 του Ν. 4070/2012 ορίζονται συγκεκριμένες υποδομές για τις οποίες η ΕΕΤΤ δύναται να επιβάλει, την από κοινού χρήση τους, κατόπιν διαβούλευσης και εφόσον συντρέχουν συγκεκριμένες ανά περίπτωση προϋποθέσεις (αρχή της αναλογικότητας, ανάγκη προστασίας του περιβάλλοντος, της δημόσιας υγείας και ασφάλειας, κ.λπ.). Στην εισαγωγή του υπό διαβούλευση σχεδίου Κανονισμού Συνεγκατάστασης, ουδόλως εξετάζεται και διαπιστώνεται η συνδρομή των εν λόγω προϋποθέσεων και μάλιστα στο βαθμό που να επιτρέπει/δικαιολογεί την επιβολή μιας εν γένει (όλες οι υποδομές) και καθολικής υποχρέωσης παροχής συνεγκατάστασης και από κοινού χρήσης ευκολιών, όπως αυτή περιγράφεται ακολούθως στα επιμέρους άρθρα του κειμένου.

Σημείο (ζ) Σκεπτικού

Στο σκεπτικό γίνεται επίκληση της γνωμοδότησης της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής με θέμα «Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για μέτρα μείωσης του κόστους εγκατάστασης υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (2013/C 327/17), ενώ ο ρόλος της Επιτροπής είναι καθαρά γνωμοδοτικός αλλά και καλύπτεται από την επίκληση της Οδηγίας 2014/61/EK όπου είναι ένα από τα «έχοντας υπόψη.»

Άρθρο 4- Σύναψη Συμφωνιών Συνεγκατάστασης και από κοινού χρήσης ευκολιών.

Παράγραφοι 1 και 2

Να διατυπωθούν ως εξής : «1. Οι Δικαιούχοι έχουν δικαίωμα να συνάπτουν με τους Υπόχρεους παρόχους συμφωνίες για τη συνεγκατάσταση ή/και από κοινού χρήση ευκολιών, κατόπιν σχετικού γραπτού αιτήματος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 7 "Διαδικασία ικανοποίησης αιτημάτων συνεγκατάστασης και από κοινού χρήσης ευκολιών".

2. Οι Υπόχρεοι πάροχοι έχουν την υποχρέωση να ικανοποιούν κάθε εύλογη αίτηση παροχής συνεγκατάστασης ή από κοινού χρήσης ευκολιών για τις υποδομές που αναφέρονται στο Άρθρο 3, εξαιρουμένων κατασκευών κεραιών που εγκαθίστανται κατόπιν Δήλωσης στην ΕΕΤΤ, χωρίς την υποχρέωση».

Άρθρο 5- Παροχή πληροφοριών σχετικά με υπηρεσίες Συνεγκατάστασης και από κοινού χρήσης ευκολιών.

Παράγραφοι 1,2 και 3

Λαμβάνοντας επίσης υπόψη την προφορική επιβεβαίωση τόσο της ΕΕΤΤ όσο και του Υπουργείου ότι το Ψηφιακό Μητρώο θα είναι μοναδιαίο και ότι άμεσα αναμένεται η έκδοση της Υπουργικής Απόφασης «Καθορισμός των όρων και των προϋποθέσεων για την υποβολή σε ηλεκτρονική μορφή των στοιχείων που προβλέπονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 32 του ν. 4053/2012» προσχέδιο της οποίας βρίσκεται παράλληλα σε δημόσια διαβούλευση και το οποίο περιλαμβάνει ήδη τα στοιχεία του Παραρτήματος Α, οι παράγραφοι 1 και 2 του Άρθρου 5 του υπό διαβούλευση σχεδίου Κανονισμού Συνεγκατάστασης θα πρέπει να διαγραφεί. Η διατήρηση των παραγράφων αυτών του άρθρου, χωρίς να συνδέεται άμεσα με το Ψηφιακό Μητρώο του Υπουργείου και τους χρόνους και τις διαδικασίες που θα ορίσει η Υπουργική Απόφαση, αποτελεί απλώς μια αδικαιολόγητη πρόσθετη επιβάρυνση των παρόχων στις ήδη πολυάριθμες διαδικασίες παροχή στοιχείων σε διάφορους φορείς για διάφορους λόγους.

Επισημαίνεται, ότι η συλλογή και μορφοποίηση των στοιχείων είναι επίπονη και έχει υψηλό κόστος, ιδιαίτερα για τις εταιρείες που διαθέτουν πολύ εκτεταμένο δίκτυο, όπως ο ΟΤΕ. Για την επιτυχία του Ψηφιακού Μητρώου Υποδομών, το Μητρώο θα πρέπει να χρησιμοποιηθεί ως μοναδικό σημείο αναφοράς και άντλησης στοιχείων για τη διεκπεραίωση αιτημάτων δικαιωμάτων διέλευσης προς τις αρμόδιες αρχές, όπως Δήμοι, Περιφέρειες, Δασαρχεία και Αρχαιολογικές Υπηρεσίες, κ.λπ. Έτσι, θα εξυπηρετηθεί η ανάγκη συστηματοποίησης άρα και απλούστευσης της υφιστάμενης διαδικασίας, που απαιτείται για αποκατάσταση

βλαβών υφιστάμενου δικτύου ή επέκτασής του, καθώς θα ενσωματωθεί σ' ένα σύστημα, διασφαλίζοντας τη διαφάνεια και την επιτάχυνση, μέσω της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, η οποία περιλαμβάνει αιτήσεις, δικαιολογητικά, εγκρίσεις. Παράλληλα, με την ενσωμάτωση της διαδικασίας αυτής στο Ψηφιακό Μητρώο εξυπηρετείται ουσιαστικά η βούληση του νομοθέτη (άρθρο 32 του ν.4053/2012), που αφορά στην καταγραφή των δικτυακών υποδομών της χώρας ώστε το αρμόδιο υπουργείο να μπορέσει να ασκήσει πολιτική αύξησης του βαθμού διεύθυνσης της ευρυζωνικότητας.

Επίσης, πρέπει να διατυπωθεί με σαφήνεια ποιοι είναι «οι ενδιαφερόμενοι» (παράγραφος 1) που θα έχουν πρόσβαση και αυτό ζητείται και στην απάντηση του ΟΤΕ στη δημόσια διαβούλευση με θέμα «Καθορισμός των όρων και των προϋποθέσεων για την υποβολή σε ηλεκτρονική μορφή στο Ψηφιακό Μητρώο Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων». Η παροχή των πληροφοριών που αφορούν στα στοιχεία του δικτύου πρέπει να είναι δυνατή, μετά τον ακριβή καθορισμό των διαδικασιών διαβαθμισμένης πρόσβασης ώστε να διασφαλίζονται η ασφάλεια των επικοινωνιών και το επιχειρηματικό απόρρητο.

Για τους παραπάνω λόγους, λαμβάνοντας υπόψη τη δραστηριοποίηση του Υπουργείου για τη δημιουργία του Ψηφιακού Μητρώου Υποδομών, προτείνεται **η διαγραφή των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου και η τροποποίηση της παραγράφου 3**, ως εξής:

«Κάθε Δικαιούχος δικαιούται(...) ή/και από κοινού χρήσης ευκολιών.»

Άρθρα 6 και 9

Η σύναψη μιας συμφωνίας – πλαίσιο θεωρούμε ότι δεν έχει νόημα και ουδόλως διευκολύνει τη συνεγκατάσταση ή/και από κοινού χρήση ευκολιών, τουναντίον καθιστά δυσχερέστερη και πιο περίπλοκη την όλη διαδικασία. Στο στάδιο αυτό, τα μέρη (Δικαιούχος και Υπόχρεος πάροχος) δεν έχουν συγκεκριμενοποιήσει ακόμη την υποδομή επί της οποίας θα συνεγκατασταθούν ή/και θα χρησιμοποιήσουν από κοινού και ως εκ τούτου δεν υφίστανται συγκεκριμένα δεδομένα βάσει των οποίων να μπορούν να διαμορφωθούν ανάλογα και συμφωνηθούν οι όροι που θα απαιτούνται σχετικά. Αυταπόδεικτα είναι ορθότερο και αποτελεσματικότερο να συνάπτεται μια μόνο σύμβαση, ανά αίτημα συνεγκατάστασης, όπου θα μπορεί και στη συνέχεια να κριθεί σε σωστή βάση το δίκαιον και εύλογο των όρων της.

Περαιτέρω, δεδομένου ότι, ανάλογα με το είδος της συνεγκατάστασης και τις περιστάσεις, διαμορφώνεται και το περιεχόμενο της σύμβασης, το οποίο επιπλέον ορίζεται ρητά ότι αποτελεί αντικείμενο εμπορικής διαπραγμάτευσης μεταξύ του Δικαιούχου και του Υπόχρεου παρόχου, δεν δικαιολογείται να επιβάλλεται κανονιστικά το ελάχιστο περιεχόμενο οιασδήποτε συμφωνίας σε σχέση με τη συνεγκατάσταση, εκφεύγει δε των αρμοδιοτήτων της ΕΕΤΤ. Κατόπιν τούτου, **κρίνεται υποχρεωτική η διαγραφή των άρθρων 6 και 9 του υπό διαβούλευση σχεδίου Κανονισμού Συνεγκατάστασης.**

Άρθρο 7 – Διαδικασία ικανοποίησης αιτημάτων συνεγκατάστασης και από κοινού χρήσης ευκολιών

Παράγραφος 1

Θα πρέπει να διατυπωθεί ως εξής : «1. Ο Δικαιούχος απευθύνει γραπτό αίτημα προς τον Υπόχρεο πάροχο σχετικά με συγκεκριμένη υπηρεσία συνεγκατάστασης ή/και από κοινού χρήσης ευκολιών. Το ακριβές περιεχόμενο της αίτησης καθορίζεται από την συγκεκριμένη υπηρεσία την οποία αιτείται ο Δικαιούχος και περιγράφεται στο άρθρο 8. Ταυτόχρονα με την υποβολή του στον Υπόχρεο πάροχο, το γραπτό αίτημα του Δικαιούχου κοινοποιείται και στην ΕΕΤΤ».

Παράγραφος 3

Προτείνεται η ακόλουθη διατύπωση: «3. Ο Υπόχρεος οφείλει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός (1) μηνός από την ορθή υποβολή της αίτησης, εφόσον δεν συντρέχει κάποιος από τους αναφερόμενους παρακάτω λόγους απόρριψης του αιτήματος του Δικαιούχου, να συντάξει και κοινοποιήσει στον Δικαιούχο σχέδιο σύμβασης, τεχνική μελέτη, χρονοδιάγραμμα υλοποίησης και ενδεικτικό προϋπολογισμό για την ικανοποίηση του αιτήματος. Το εύλογο κόστος της εκπόνησης της ανωτέρω μελέτης το επιβαρύνεται ο Δικαιούχος σε κάθε περίπτωση, ανεξάρτητα δηλαδή από την περαιτέρω πορεία του αιτήματός του και τη σύναψη ή μη σύμβασης συνεγκατάστασης ή/και από κοινού χρήσης ευκολιών.

Παράγραφος 1 - το ορθόν είναι παρ. 4 (αφορά τους λόγους απόρριψης του αιτήματος του Δικαιούχου)

Προτείνεται να προστεθεί ένας επιπλέον λόγος απόρριψης, ο οποίος σχετίζεται με την υποβάθμιση των παρεχομένων υπηρεσιών του Υπόχρεου προς τους πελάτες του κι αφορά στην υποχρεωτική μείωση της εκπεμπόμενης ισχύος λόγω πιθανών παρεμβολών κ.λ.π. :

- «Υποβάθμιση των παρεχομένων υπηρεσιών από τον Υπόχρεο προς τους πελάτες του, λόγω κοινής χρήσης των κεραιοσυστημάτων του»

εδάφιο 1^ο

Προτείνεται η τροποποίησή του και συγκεκριμένα να προστεθεί το ακόλουθο: «Φυσική ανεπάρκεια, συμπεριλαμβανομένων των μελλοντικών αναγκών (...) παρεμβολών, ειδικότερα τα αιτήματα για κεραιοσυστήματα ασύρματων δικτύων σε ιδιωτικά δώματα να θεωρούνται έγκυρα, μόνον αυτά που ο ιστός του Υπόχρεου είναι μεγαλύτερος των 15m.».

Παράγραφος 2 και 3 (το ορθόν είναι παρ. 5 και 6): προτείνουμε να ενοποιηθούν και διατυπωθούν ως εξής:

«5. Σε περίπτωση θετικής απάντησης από τον Υπόχρεο κατά τα αναφερόμενα ανωτέρω στην παράγραφο 3 του παρόντος Άρθρου, ο Υπόχρεος και ο Δικαιούχος οφείλουν να διαπραγματευθούν τους όρους της σχετικής σύμβασης για την παροχή συνεγκατάστασης ή/και από κοινού χρήσης ευκολιών και καταλήξουν σε συμφωνία εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την ημερομηνία λήψης των στοιχείων της παρ. 3 ανωτέρω από τον Δικαιούχο. Σε περίπτωση αποτυχίας των διαπραγματεύσεων εντός του προαναφερθέντος χρονικού διαστήματος, ο Δικαιούχος ή/και ο Υπόχρεος δύνανται να υποβάλουν τεκμηριωμένο αίτημα για επίλυση διαφοράς στην ΕΕΤΤ, προσκομίζοντας όλα τα υποστηρικτικά στοιχεία. Η διαδικασία που ακολουθείται στην περίπτωση αυτή περιγράφεται στο άρθρο 15 του παρόντος».

Παράγραφος. 4 και 5 (το ορθόν είναι παρ. 7 και 8):

Πρέπει να διαγραφούν, καθώς είναι όροι που θα περιληφθούν στη σύμβαση όπως θα συμφωνηθούν κατόπιν διαπραγμάτευσης μεταξύ του Δικαιούχου και Υπόχρεου παρόχου.

Άρθρο 8 – Περιεχόμενο αίτησης

Σύμφωνα με τα σχόλια του ΟΤΕ επί του Άρθρου 6 ανωτέρω, θα πρέπει να διαγραφεί στην περ. (δ) η φράση «ή προβλέπεται στη συμφωνία πλαίσιο για τον συγκεκριμένο τύπο αιτήματος».

Άρθρο 10 – Έλεγχος Συμφωνιών Συνεγκατάστασης και από κοινού χρήσης ευκολιών

Σε συνέχεια των ανωτέρω για τις συμφωνίες πλαίσιο, θα πρέπει εν προκειμένω να γίνεται αναφορά στις συμφωνίες του Άρθρου 7 του υπό διαβούλευση σχεδίου Κανονισμού.

Άρθρο 12 –Συνεγκατάσταση και από κοινού χρήση υποδομών

Παράγραφος 2

Η Οδηγία 2014/61/ΕΕ προβλέπει υποχρέωση ικανοποίησης εύλογων αιτημάτων παροχής πρόσβασης σε υφιστάμενες μόνον υποδομές. Στο άρθρο 5 αυτής, όπου γίνεται λόγος για νέες /υπό κατασκευή υποδομές, ορίζεται ανάλογη υποχρέωση για συντονισμό των τεχνικών έργων για την εγκατάσταση υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών **μόνον** σε περίπτωση που το έργο της εγκατάστασης των νέων αυτών υποδομών είναι πλήρως ή εν μέρει χρηματοδοτούμενο από το δημόσιο και εφόσον πληρούνται μια σειρά από προϋποθέσεις. Για τις λοιπές νέες /υπό κατασκευή υποδομές, η Οδηγία ορίζει απλώς ότι οι πάροχοι δημοσίων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών έχουν δικαίωμα να διαπραγματεύονται συμφωνίες συντονισμού τεχνικών έργων, χωρίς μάλιστα να προβλέπεται δυνατότητα παραπομπής του θέματος προς επίλυση σε εθνικό όργανο επίλυσης διαφορών εάν δεν καταλήξουν σε συμφωνία (βλ. παρ. 3 άρθρου 5). Στη σημείωση δε 24 της Οδηγίας, αναφέρεται ρητά ότι «όταν πρόκειται για τεχνικά έργα τα οποία δεν χρηματοδοτούνται με δημόσια μέσα, η παρούσα οδηγία δεν θα πρέπει να θίγει τη δυνατότητα των ενδιαφερομένων να συνάπτουν συμφωνίες

συντονισμού τεχνικών έργων σύμφωνα με τα δικά τους επενδυτικά και επιχειρηματικά σχέδια και τα χρονοδιαγράμματα της αρεσκείας τους». Ως εκ τούτου, η παρ. 2 του άρθρου 12 του υπό διαβούλευση σχεδίου Κανονισμού Συνεγκατάστασης υπερβαίνει το πνεύμα και το γράμμα τόσο της ως άνω Οδηγίας όσο και της κοινοτικής και εθνικής νομοθεσίας εν γένει, παραβιάζει σφόδρα την αρχή της αναλογικότητας και το επιχειρησιακό απόρρητο, μετακυλύει όλο το βάρος στον Υπόχρεο πάροχο και μπορεί να οδηγήσει σε καιροσκοπικές συμπεριφορές στην αγορά. Για τους λόγους αυτούς, **η εν λόγω παράγραφος 2 του Άρθρου 12 του υπό διαβούλευση σχεδίου Κανονισμού πρέπει να διαγραφεί**. Αν παραμείνει να διορθωθεί «...στις περιπτώσεις 1 (α), (β),(γ),(δ) του άρθρου 3,...». Η δε παράγραφος 1 του εν λόγω Άρθρου μπορεί να τεθεί, εφόσον θεωρηθεί σκόπιμη η διατήρησή της, στο Άρθρο 4 του υπό διαβούλευση σχεδίου Κανονισμού.

Άρθρο 14- Υποχρέωση παροχής συνεγκατάστασης με απόφαση της ΕΕΤΤ

Λαμβάνοντας υπόψη το μεγάλο χρονικό διάστημα που απαιτείται για την αδειοδότηση των κεραιοσυστημάτων από τους εμπλεκόμενους φορείς (βλ. Πολεοδομικές Υπηρεσίες, ΕΕΑΕ κ.ά.), προτείνεται η ακόλουθη διατύπωση στη δεύτερη παράγραφο αυτού του άρθρου:

«2. (...), συμπεριλαμβανομένων των τεχνικών προδιαγραφών, του χρονοδιαγράμματος έκδοσης των σχετικών αδειών, υλοποίησης και του κόστους.».

Σε κάθε περίπτωση και δεδομένου ότι δημιουργεί σύγχυση η παράθεση του περιεχομένου των παραγράφων 1 και 2 του Άρθρου 14 σε χωριστό (εκτός δηλαδή του Άρθρου 15) άρθρο, θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο να συνενωθούν τα δυο αυτά άρθρα σε ένα, με το εξής περιεχόμενο:

Άρθρα 14 και 15

«Σε περίπτωση μη επίτευξης συμφωνίας συνεγκατάστασης ή/και από κοινού χρήσης ευκολιών ή σε περίπτωση απόρριψης αιτήματος συνεγκατάστασης ή/και από κοινού χρήσης ευκολιών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του

παρόντος Κανονισμού, ο Δικαιούχος ή/και ο Υπόχρεος πάροχος δύνανται να ζητήσουν, με γραπτό αίτημα τους, την παρέμβαση της ΕΕΤΤ με σκοπό την επίλυση της διαφοράς, υποβάλλοντας ταυτόχρονα περιγραφή της διαφοράς και του ιστορικού, σύμφωνα με την διαδικασία επίλυσης διαφορών της ΕΕΤΤ, όπως προβλέπεται στο άρθρο 29 παρ. 5 και 34 του Ν. 4070/2012. Η ΕΕΤΤ, με απόφασή της, δύναται να επιβάλει τα κατάλληλα, αναλογικά, αντικειμενικά, διαφανή και αμερόληπτα μέτρα, συμπεριλαμβανομένων της επιβολής υποχρέωσης παροχής της συνεγκατάστασης ή/και από κοινού χρήσης των ευκολιών που αιτήθηκε ο Δικαιούχος Πάροχος ή/και του καθορισμού δίκαιων και εύλογων όρων παροχής τους, λαμβάνοντας υπόψη, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα :

(α) τον επιχειρηματικό κίνδυνο, τους κανόνες περί κατανομής των δαπανών, των τεχνικών προδιαγραφών, του χρονοδιαγράμματος έκδοσης των σχετικών αδειών και υλοποίησης, το κόστος και τις άλλες τυχόν δυσκολίες (...) της συμφωνίας

(β)

(...)

(η) την εύλογη δυνατότητα του Υπόχρεου παρόχου να ανακτήσει τα έξοδα του, τις επιπτώσεις της ζητούμενης συνεγκατάστασης ή/και από κοινού χρήσης ευκολιών στο επιχειρηματικό σχέδιο του Υπόχρεου παρόχου, συμπεριλαμβανομένων των επενδύσεων που έχουν γίνει από αυτόν και ιδίως των επενδύσεων στις υποδομές τις οποίες αφορά η ζητούμενη συνεγκατάσταση ή/και από κοινού χρήση τους».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

Όπως έχει ήδη εκτενώς προαναφερθεί στα Γενικά Σχόλια του παρόντος κειμένου, η ΕΕΤΤ δεν πρέπει να επιβαρύνει το έργο του Ψηφιακού Μητρώου Υποδομών με την προσθήκη επιπλέον στοιχείων που δεν ενδείκνυνται για συνεγκατάσταση λόγω τεχνικών περιορισμών, καθώς η κατάστασή τους είναι δυναμική και μπορεί να αλλάζει σε καθημερινή βάση.

Συγκεκριμένα, ο ΟΤΕ υποστηρίζει ότι για τις ανάγκες του έργου αναφορικά με τα ενσύρματα δίκτυα για τον σκοπό του Ψηφιακού Μητρώου, απαιτείται να δοθεί μόνον η οριζοντιογραφική αποτύπωση (χάραξη) των διαδρομών (οδεύσεων) δικτύου και οι συντεταγμένες των κόμβων δικτύου, οι οποίες σηματοδοτούν την

αρχή και το τέλος κάθε όδευσης. Πληροφορίες που αφορούν στοιχεία κάλυψης καλωδίων και σωληνώσεων, π.χ. πλήθος ελεύθερων οπών και σκοτεινών ινών, πρέπει να εξαιρεθούν καθώς η πληροφορία αυτή είναι δυναμική και η απαίτηση καταγραφής και συντήρησης της εν λόγω πληροφορίας είναι υπερβολική και συνεπώς μη αναλογική. Επίσης, η ύπαρξη υποδομής σωληνώσεως δεν διασφαλίζει και τη δυνατότητα αξιοποίησής της χωρίς προγενέστερο έλεγχο, διαδικασία χρονοβόρο και με υψηλό κόστος. Μπορεί όμως να διατίθεται η εν λόγω πληροφορία μετά από αίτημα Δικαιούχου και έλεγχο από τον Υπόχρεο.

Σημειώνεται ότι στην παρούσα φάση, στον ΟΤΕ, τα ψηφιακά γεωχωρικά διαθέσιμα στοιχεία του δικτύου σταθερής τηλεφωνίας κυμαίνονται μεταξύ 30%-100% ανάλογα με το είδος υποδομής του δικτύου του, ενώ είσοδοι και καλωδιώσεις κτηρίων δεν έχουν καταγραφεί και ούτε υπάρχει σχεδιασμός για την καταγραφή τους.

Όσον αφορά στα στοιχεία των ασύρματων δικτύων του ΟΤΕ είναι ήδη γνωστά στην ΕΕΤΤ η οποία μπορεί τα παρέχει μέσω του ΣΗΛΥΑ, σύστημα που τηρεί και λειτουργεί.

1. Πληροφορίες σε επίπεδο δικτύου υποδομών

- Κάτοχος δικτύου (Στοιχεία επικοινωνίας, Διεύθυνση, ΑΦΜ): Θα παρέχεται

- Άδεια παρόχου (Α.Μ. ΕΕΤΤ, άλλο): Θα παρέχεται

2. Πληροφορίες σε επίπεδο εγκατάστασης

Γεωγραφικό σημείο (x,y): Θα παρέχεται

Διεύθυνση: η διεύθυνση δεν τηρείται πάντα ως ξεχωριστό πεδίο στο GIS σύστημα του ΟΤΕ. Δεν υπάρχει πάντα όνομα οδού ή αριθμησης και υπολογίζεται κάθε φορά μέσω γεωκωδικοποίησης. Άλλωστε, σημαντική έκταση των περιοχών της χώρας μας δεν είναι διευθυνοδοτημένη, παρόλο που είναι κατοικημένη και υπάρχουν υφιστάμενα δίκτυα σ' αυτές. Γενικά, εκτιμούμε ότι το Γεωγραφικό

σημείο (x,y) και η Διεύθυνση συναποτελούν ένα πεδίο ταυτοποίησης της θέσης του εκάστοτε αναφερόμενου στοιχείου δικτύου ή ευκολίας, και θα μπορεί να παρέχεται από τον Πάροχο, ώστε να εισάγεται στο Μητρώο Υποδομών ως πληροφορία, με το μορφότυπο που θα συμφωνηθεί με το ΥποΜεΔι.

Τύπος κατασκευής

- Οικίσκος (τύπος): Θα παρέχεται χωρίς να προσδιορίζεται ο τύπος καθώς τέτοια τυποποίηση δεν είναι καταγεγραμμένη.
- Καμπίνα (τύπος): Θα παρέχεται χωρίς να προσδιορίζεται ο τύπος καθώς τέτοια τυποποίηση δεν είναι καταγεγραμμένη.
- Κτίριο: Θα παρέχεται.
- Φρεάτια (τύπος): Όσον αφορά την καταγραφή των φρεατίων προτείνεται να μην αποτελούν στοιχεία του Ψηφιακού Μητρώου καθώς φρεάτια μπορούν να φτιαχτούν όταν και όπου υπάρξει ανάγκη, δεν αποτελούν σημείο συνεγκατάστασης και άρα η παροχή της πληροφορίας δεν οδηγεί σε μείωση του κόστους που είναι το πνεύμα της Οδηγίας 2014/61.
- Αγωγοί (Αριθμός, Διάμετρος, Υλικό, Τύπος) & Σωληνώσεις (Αριθμός, Διάμετρος, Υλικό, Τύπος): θεωρούμε ότι οι «αγωγοί»¹ και οι «σωληνώσεις» δεν είναι απαραίτητα στοιχεία εφόσον παρέχεται η πληροφορία της Φυσικής Όδευσης.
- Κατασκευή Κεραίας (τύπος): Αποτελεί στοιχείο που μπορεί να αντληθεί από το ΣΗΛΥΑ.
- Είσοδος σε κτίριο & Καλωδίωση εντός κτιρίου: Τα στοιχεία αυτά δεν είναι καταγεγραμμένα από τον ΟΤΕ.
- Σκοτεινές οπτικές ίνες: Η πληροφορία αυτή δεν είναι καταγεγραμμένη σε γεωχωρικό σύστημα της εταιρείας και είναι πληροφορία δυναμική. Προτείνεται να παρέχεται η πληροφορία ύπαρξης οπτικού δικτύου, δηλαδή αν από μια όδευση περνάει ίνα. Ενώ μέσω της διαδικασίας υποβολής αιτήματος (άρθρο 5 παράγραφος 3) από τον Δικαιούχο πάροχο μπορεί να παρέχεται ενημέρωση για τη διαθεσιμότητα οπτικού δικτύου.

Είδος χώρου (Εσωτερικός, Εξωτερικός-Προαύλιος, Εξωτερικός-Ταράτσα): Η πληροφορία που αφορά το στοιχείο «Είδος χώρου (εσωτερικός, εξωτερικός-

¹ Επισημαίνουμε ότι ο όρος αγωγός είναι η απόδοση στα Ελληνικά του Αγγλικού όρου ducts και σύμφωνα με το NGA recommendation C(2010) 6223 “Ως «αγωγός» νοείται υπόγεια σωλήνωση που περιέχει καλώδια (οπτικής ίνας, χαλκού ή ομοαξονικά) είτε δικτύων κορμού είτε δικτύων πρόσβασης.” και άρα δεν πρέπει να συγχέεται με τα καλώδια (cables).

προαύλιος, εξωτερικός-ταράτσα) προτείνεται να διαγραφεί, διότι η παροχή της αυξάνει την πολυπλοκότητα των παρεχόμενων στοιχείων χωρίς να παρέχει πληροφορία απαραίτητη για τον πάροχο.

Είδος χρήσης: Το είδος χρήσης προκύπτει από το άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/61/EK, η οποία εκτός των δικτύων επικοινωνιών αναφέρεται και στο σύνολο των υλικών υποδομών των επιχειρήσεων με σκοπό την παροχή υπηρεσιών παραγωγής, μεταφοράς ή διανομής φυσικού αερίου, ηλεκτρικής ενέργειας, θέρμανσης ή ύδρευσης. Οπότε το είδος χρήσης θα εξειδίκευε ποια από τις παραπάνω υπηρεσίες αφορά η συγκεκριμένη καταγραφή. Καθώς ο παρόν υπό διαβούλευση Κανονισμός αφορά μόνο τηλεπικοινωνιακούς παρόχους, προτείνεται η διαγραφή του.

Φυσική όδευση (όπου έχει εφαρμογή): Θα παρέχεται

Ενότητα II

Όπως προαναφέρθηκε στο πλαίσιο σχολιασμού των Άρθρων 6 και 9 του υπό διαβούλευση σχεδίου Κανονισμού, δεν έχει κάποιο νομοθετικό έρεισμα ούτε δικαιολογείται η κανονιστική επιβολή, έστω και του ελάχιστου, περιεχομένου οιασδήποτε συμφωνίας μεταξύ των παρόχων σε σχέση με την συνεγκατάσταση ή/και από κοινού χρήση ευκολιών, κάτι τέτοιο δε, εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της ΕΕΤΤ. Μόνον όταν επιλαμβάνεται, κατόπιν σχετικού γραπτού αιτήματος του Δικαιούχου ή/και Υπόχρεου παρόχου, της επίλυσης μιας διαφοράς που έγκειται στην αδυναμία επίτευξης συμφωνίας μεταξύ τους, μετά από ελεύθερες διαπραγματεύσεις, για τους όρους συνεγκατάστασης ή/και από κοινού χρήσης ευκολιών, έχει την αρμοδιότητα η ΕΕΤΤ να καθορίσει σχετικά δίκαιους και εύλογους όρους. Επιβάλλεται συνεπώς η άμεση κατάργηση της ΑΠ ΕΕΤΤ 570/033/8-7-2010 «Τροποποίηση της ΑΠ ΕΕΤΤ 472/171/21-3-2008 Έκδοση του Κανονισμού Συνεγκατάστασης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 30 παρ. 3 του Ν. 3431/2006», καθώς και η αποχή της ΕΕΤΤ από την με οποιονδήποτε, άμεσο ή έμμεσο, τρόπο υπόδειξη/καθορισμό, μέσω κανονιστικής πράξης της, ισχύουσας ή εκδοθείσας στο μέλλον, των όρων που θα περιέχονται γενικά στις συμφωνίες συνεγκατάστασης ή/και από κοινού χρήσης ευκολιών και του περιεχομένου αυτών.