

Αθήνα, 23 Ιανουαρίου 2020

**Προς:** ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

**Θέμα:** Προτάσεις στην Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με την τροποποίηση του κανονισμού διαχείρισης και εκχώρησης των αριθμοδοτικών πόρων του εθνικού σχεδίου αριθμοδότησης

---

Με την παρούσα επιστολή διαβιβάζουμε στην ΕΕΤΤ τις θέσεις της εταιρίας μας AMAZE Α.Ε. στη δημόσια διαβούλευση αναφορικά με την τροποποίηση του Κανονισμού Διαχείρισης και εκχώρησης των αριθμοδοτικών πόρων του Εθνικού Σχεδίου Αριθμοδότησης (ΕΣΑ). Η εταιρία μας επί της αρχής συμφωνεί με τις τροποποιήσεις που προτείνει η ΕΕΤΤ και θεωρεί ότι αυτές θα βελτιώσουν το ισχύον ρυθμιστικό πλαίσιο. Θεωρούμε ότι, αν και τα θέματα που θίγουμε δεν αποτελούν ευθέως αντικείμενο της δημόσιας διαβούλευσης, θα εξυπηρετήσουν την πλήρη αυτοματοποίηση του τεθέντος πρόσφατα σε λειτουργία από την ΕΕΤΤ νέου ηλεκτρονικού συστήματος υποβολής αιτήσεων αριθμών. Για το λόγο αυτό, εκτιμούμε ότι, οι προτάσεις μας μπορούν να εξετασθούν και να γίνουν δεκτές από την ΕΕΤΤ στο πλαίσιο της παρούσας διαβούλευσης.

#### **Α. Κατάργηση εξάμηνης αναστολής χρήσης σύντομων κωδικών ΥΠΠ**

1. Σύμφωνα με τον Κανονισμό Διαχείρισης Αριθμοδοτικών Πόρων οι αριθμοί εκχωρούνται πρωτογενώς από την ΕΕΤΤ στον πάροχο δικτύου, ο οποίος εκχωρεί δευτερογενώς τον αριθμό προς χρήση σε πελάτη του (ραδιοφωνικό ή τηλεοπτικό σταθμό κλπ). Υπό το σημερινό καθεστώς, εάν για έναν αριθμό ανακληθεί ή λήξει η εκχώρηση, ο αριθμός δεν επιτρέπεται να εκχωρηθεί δευτερογενώς από τον πάροχο δικτύου σε άλλο χρήστη, για διάστημα έξι μηνών από τη λήξη της δευτερογενούς εκχώρησης. Η ανωτέρω διάταξη είναι εύλογη, ιδίως όσον αφορά σε συνδρομητικούς αριθμούς σταθερής και κινητής τηλεφωνίας, αφού διασφαλίζει ότι ο συνδρομητής έχει χρονικό περιθώριο έξι μηνών, ώστε να ενεργοποιήσει εκ νέου τον αριθμό του εάν το επιθυμεί, αποτρέποντας τη δημιουργία σύγχυσης στην αγορά μεταξύ του παλαιού και νέου συνδρομητή. Δεδομένου δε ότι τα τέλη χρήσης των συνδρομητικών αριθμών είναι χαμηλά ενώ οι αριθμοί εκχωρούνται σε ομάδες των 1.000 ή

10.000 αριθμών, δεν υπάρχει και ουσιαστική επιβάρυνση για τον πάροχο δικτύου που διατηρεί ανενεργό τον αριθμό αυτό για έξι μήνες.

2. Στην περίπτωση όμως των σύντομων κωδικών πολυμεσικής πληροφόρησης, οι παραπάνω ρυθμίσεις περί αναστολής χρήσης για τους συνδρομητικούς αριθμούς, δεν είναι αναλογικές, όπως απαιτεί ο υπό ένταξη στην ελληνική νομοθεσία Ευρωπαϊκός Κώδικας Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, και συνεπώς εκτιμούμε ότι δεν μπορούν να εξακολουθήσουν να ισχύουν. Εν προκειμένω, οι σύντομοι κωδικοί εκχωρούνται στον πάροχο δικτύου και τα καταβαλλόμενα από αυτόν τέλη χρήσης είναι πολύ υψηλά (ύψους 10.000 ευρώ για πολυμεσικά φωνής, ήτοι δεκαπλάσια από τα πολυμεσικά SMS που κοστίζουν 1.000 ευρώ, άρα θα ήταν δόκιμο τα τέλη των εν λόγω κωδικών να μειωθούν στο μισό, ήτοι στις 5.000 ευρώ ανά σύντομο κωδικό φωνής).

3. Περαιτέρω, η προβλεπόμενη στον Κανονισμό επί εξάμηνο μη δυνατότητα χρήσης ενός τέτοιου σύντομου κωδικού υψηλού κόστους επιφέρει σημαντική οικονομική απώλεια για τον πάροχο, αφού ουσιαστικά θέτει σε αχρησία, χωρίς εύλογη αιτία, ένα πολύτιμο σπάνιο αριθμοδοτικό πόρο στον οποίο αυτός έχει επενδύσει σημαντικά ποσά. Επομένως, εκτιμούμε ότι είναι εύλογο και σύμφωνα με την τρέχουσα διοικητική πρακτική, η οποία επιτρέπει άμεση χρήση του αριθμού όταν μεταφέρεται ο αριθμός από ένα πάροχο πολυμεσικής πληροφόρησης (ΥΠΠ) σε άλλον, να επιτραπεί στον πάροχο δικτύου να μπορεί να εκχωρήσει τον αριθμό σε νέο πάροχο υπηρεσιών πολυμεσικής πληροφόρησης (ΥΠΠ) και πριν το πέρας των έξι μηνών.

4. Η αναγκαιότητα και η αναλογικότητα της προτεινόμενης ρύθμισης είναι προφανής. Στην πράξη, για την παροχή των ΥΠΠ ο πάροχος δικτύου συμβάλλεται με τον πάροχο πολυμεσικών υπηρεσιών, στον οποίο και εκχωρεί δευτερογενώς τον σύντομο κωδικό. Για να μένει ο εν λόγω σύντομος κωδικός ανενεργός για έξι μήνες χωρίς ζημία του εκδοχέα, θα έπρεπε ο πελάτης του παρόχου δικτύου, δηλαδή ο πάροχος πολυμεσικών υπηρεσιών, προς τον οποίο εκχωρείται δευτερογενώς ο κωδικός, να καταβάλλει αυτός τα αντίστοιχα τέλη χρήσης. Στην πράξη όμως, οι πελάτες μας, (μεταξύ των οποίων έντυπα και ηλεκτρονικά ΜΜΕ), όπως και των άλλων εταιριών, παρόχων δικτύων, σε καμία περίπτωση δεν δέχονται να καταβάλλουν τέλη χρήσης για κωδικούς που έχουν επιστρέψει στο δίκτυό μας. Υπό τις συνθήκες αυτές, ένας πάροχος δικτύου, όπως η AMAZE A.E, που έχει αποκτήσει, καταβάλλοντας υψηλά τέλη, π.χ. 4 ή 5 σύντομους κωδικούς ΥΠΠ που του επιστραφούν από πελάτες παραμένοντας σε αχρησία μηνών, τιμωρείται εμπορικά, αφού δεν μπορεί σε καμία

περίπτωση να ανακτήσει και να αξιοποιήσει τα καταβληθέντα τέλη χρήσης. Συχνά δε αναγκάζεται, σε περίπτωση ύπαρξης ζήτησης, να προμηθευθεί και άλλους σύντομους κωδικούς, τους οποίους επίσης κινδυνεύει να υποχρησιμοποιεί, σε περίπτωση πρόωρης επιστροφής τους από πελάτες. Επιπλέον, από τεχνική και λειτουργική άποψη, για την παροχή πολυμεσικών υπηρεσιών ο σύντομος κωδικός που θα χρησιμοποιηθεί δεν έχει καμία ιδιαίτερη εμπορική ή άλλη αξία αναγνώρισης (brand value), όπως έχουν οι συνδρομητικοί αριθμοί για το ευρύ κοινό. Για το λόγο αυτό, στις συμφωνίες που κάνουν με το δίκτυο οι πάροχοι ΥΠΠ συναινούν στην επιστροφή του σύντομου κωδικού άμεσα στο δίκτυο, όταν σταματήσει η παροχή των υπηρεσιών από αυτούς. Επομένως, θεωρούμε ότι είναι απολύτως εύλογο, αναλογικό και δίκαιο, από την στιγμή που ο πάροχος ΥΠΠ έχει επιστρέψει τον σύντομο κωδικό προς χρήση στο δίκτυο, να έχει την δυνατότητα ο πάροχος δικτύου να εκχωρήσει άμεσα τον κωδικό σε νέο πάροχο πολυμεσικών υπηρεσιών. Η λύση αυτή επιτρέπει στους παρόχους δικτύου να αξιοποιήσουν τον εν λόγω σπάνιο πόρο, ρυθμιστικό στόχο που επίσης επιδιώκει και η ΕΕΤΤ χωρίς να επέρχεται ουδεμία βλάβη στους καταναλωτές ή γενικότερα στην αγορά.

## **B. Τροποποίηση άρθρου 10 Κανονισμού – Πρόβλεψη μεταφοράς αριθμών**

5. Προς το σκοπό αυτό προτείνεται να τροποποιηθεί η παρ. 18 α, τμήμα Α του άρθρου 10 του Κανονισμού Διαχείρισης Αριθμοδοτικών Πόρων, στην οποία αναφέρεται ρητά ότι σε *«περίπτωση μεταφοράς του δικαιώματος χρήσης αριθμού στον πάροχο, αυτός δεν μπορεί να μεταφέρει το δικαίωμα χρήσης του ίδιου αριθμού σε νέο χρήστη για διάστημα έξι μηνών από την αντίστοιχη έγγραφη συμφωνία»*. Η προτεινόμενη τροποποίηση είναι σκόπιμο να γίνει κατά τέτοιο τρόπο έτσι ώστε, ειδικά για την περίπτωση των σύντομων κωδικών πολυμεσικής πληροφόρησης, εάν ο αριθμός επιστρέψει προς χρήση στον πάροχο δικτύου, αυτός να μπορεί να τον εκχωρήσει δευτερογενώς σε τρίτο πάροχο χωρίς τον περιορισμό του εξαμήνου, όπως ισχύει σήμερα μεταξύ παρόχων.

Συγκεκριμένα, προτείνεται στο **τέλος του σημείου i της παρ. 18 α, τμήμα Α του άρθρου 10 του Κανονισμού Διαχείρισης Αριθμοδοτικών Πόρων** η προσθήκη ενός νέου εδαφίου, ως εξής:

*“...18. α. Είναι δυνατή η μεταφορά αριθμών από ένα χρήστη-εκδοχέα δευτερογενούς εκχώρησης (φυσικό ή νομικό πρόσωπο) σε άλλο χρήστη (φυσικό ή νομικό πρόσωπο) στις ακόλουθες περιπτώσεις:*

*ι. Υστερα από σχετική έγγραφη συμφωνία μεταξύ των δύο μερών, δηλαδή του χρήστη-εκδοχέα του κωδικού βάσει δευτερογενούς εκχώρησης προς το πρόσωπο που θα καταστεί στη συνέχεια ο νέος εκδοχέας των αριθμών. Στην περίπτωση αυτή, ο πάροχος προς τον οποίο έχει εκχωρηθεί πρωτογενώς ο εν λόγω αριθμός πρέπει να διασφαλίσει την υπογραφή της ανωτέρω έγγραφης συμφωνίας και στη συνέχεια, είτε να προβεί σε νέα δευτερογενή εκχώρηση προς το νέο χρήστη, είτε να προχωρήσει ο ίδιος σε χρήση του αριθμού, στην περίπτωση που η έγγραφη συμφωνία αφορά στη μεταφορά του δικαιώματος χρήσης στον ίδιο. Σε περίπτωση που έχει γίνει φορητότητα του αριθμού, η εν λόγω υποχρέωση διασφάλισης της έγγραφης συμφωνίας βαρύνει τον πάροχο στον οποίο έχει μεταφερθεί, μέσω φορητότητας, ο εν λόγω αριθμός. Σε περίπτωση μεταφοράς του δικαιώματος χρήσης αριθμού στον πάροχο, αυτός δεν μπορεί να μεταφέρει το δικαίωμα χρήσης του ίδιου αριθμού σε νέο χρήστη για διάστημα έξι μηνών από την αντίστοιχη έγγραφη συμφωνία. **Ο περιορισμός αυτός δεν ισχύει στην περίπτωση σύντομων κωδικών των σειρών 14, 190–196 και 54”.***

#### **Γ. Κατάργηση Υπεύθυνης Δήλωσης**

6. Η θέση σε εφαρμογή από την ΕΕΤΤ του νέου ηλεκτρονικού συστήματος για τη διαχείριση αιτήσεων εκχώρησης αριθμών επιβάλλει αυτοματοποίηση της διαδικασίας και περιορισμό εγγράφων που πρέπει να επισυνάπτει ο πάροχος στην αίτηση. Για το σκοπό αυτό, προτείνουμε για τις δευτερογενείς εκχωρήσεις σύντομων κωδικών για ΥΠΠ να μην χρειάζεται να υποβληθεί υπεύθυνη δήλωση από την εταιρία στην οποία θα εκχωρηθεί ο σύντομος κωδικός δευτερογενώς. Για λόγους ενότητας και ασφάλειας δικαίου, είναι δηλαδή δόκιμο να ισχύσει και για τους σύντομους κωδικούς ό,τι ισχύει για τις άλλες σειρές πολυμεσικών κωδικών (901, 909, 806, 812, 825, 850, 875). Εν προκειμένω, για τη δευτερογενή εκχώρηση δεν χρειάζεται υπεύθυνη δήλωση, αφού η εκχώρηση τέτοιων κωδικών δευτερογενώς, δεν αναγράφεται καν στη διοικητική απόφαση πρωτογενούς εκχώρησης κωδικού της ΕΕΤΤ.

#### **Δ. Αποσαφήνιση όρων χρήσης αριθμοσειρών 901 και 909**

7. Ομοίως, σήμερα ο Κανονισμός (άρθρο 10 Κωδικοποιημένης ΑΠ. ΕΕΤΤ 441/121/21-6-2007) προβλέπει στην παρ. 6 εδ. γ με τίτλο «Αριθμοί πρόσθετης χρέωσης σειρών 901 και 909» ότι: «γ. Υπηρεσίες πρόσθετης χρέωσης με περιεχόμενο που απευθύνεται μόνο σε ενήλικες (όπως τυχερά παίγνια και υπηρεσίες ερωτικού περιεχομένου) παρέχονται **μόνο** μέσω αριθμών της

σειράς 909». Άρα η ενδεικτική αυτή απαρίθμηση αναφέρεται εν προκειμένω σε «υπηρεσίες ενηλίκων», απηχώντας ουσιαστικά τη μετάφραση του αγγλικού όρου «adult services» (υπηρεσίες ερωτικού περιεχομένου, τυχερά παίγνια κλπ). Εντούτοις, η ως άνω διατύπωση δημιουργεί ασάφεια και οδηγεί σε κίνδυνο παρανοήσεων στην αγορά ενώ προκαλεί συχνά έκδοση εσφαλμένων αποφάσεων διοικητικού ελέγχου για μη ορθή χρήση αριθμοδοτικών πόρων από παρόχους ΥΠΠ (όπως π.χ. η με αρ. 903/12 από 19.7.2019 πρόσφατη απόφαση της ΕΕΤΤ επί διαγωνισμού που διενεργήθηκε από πάροχο ΥΠΠ).

8. Η προαναφερόμενη απόφαση της ΕΕΤΤ, που δεν αφορά την εταιρία μας, υιοθετεί κατά τη γνώμη μας μια εσφαλμένη ερμηνεία, θεωρώντας ότι στην αριθμοσειρά 909 πρέπει να παρέχονται γενικά ΥΠΠ για ενηλίκους και όχι οι ως άνω, ακατάλληλες για ανηλίκους, ειδικές υπηρεσίες συγκεκριμένου περιεχομένου. Με το σκεπτικό αυτό, η ΕΕΤΤ διέγνωσε παραβατική συμπεριφορά του παρόχου, υπό μορφή δήθεν μη ορθής χρήσης αριθμοδοτικού πόρου. Δηλαδή, κατά την ΕΕΤΤ, ένας συνήθης διαγωνισμός, χωρίς να εμπεριέχει υπηρεσίες ερωτικού περιεχομένου ούτε τυχερά παίγνια, επειδή απλά αναφέρει στους όρους του ότι απευθύνεται σε ενηλίκους, όπως πρακτικά κάθε υπηρεσία ΥΠΠ, υποτίθεται ότι έπρεπε να παρέχεται μέσω της αριθμοσειράς 909 και όχι μέσω άλλων ισοδύναμων σειρών αυξημένης χρέωσης. Αν ίσχυε κάτι τέτοιο, εν προκειμένω οι άλλες αριθμοσειρές της ίδιας κατηγορίας θα στερούνταν περιεχομένου (όπως π.χ. η σειρά 901). Αν ο λόγος εισαγωγής της πρόβλεψης είναι η προστασία των ανηλίκων, δεν έχει λόγο ύπαρξης αφού, ως γνωστόν, πρακτικά κανείς ανήλικος, ελέω ταυτοποίησης, δεν μπορεί να έχει από ετών τηλεφωνική σύνδεση (π.χ καρτοκινητό τηλέφωνο) στο όνομά του και άρα να είναι άμεσος χρήστης υπηρεσιών. Αν παραμείνει η εν προκειμένω άστοχη, όπως αποδείχθηκε στην πράξη, ενδεικτική απαρίθμηση, μια εταιρία παροχής ΥΠΠ κινδυνεύει να θεωρηθεί οποτεδήποτε ως παραβάτης και να υποστεί τις κυρώσεις, αφού οποιαδήποτε υπηρεσία της (π.χ. αστρολογία, τηλεπαιχνίδι, πληροφοριακή υπηρεσία κλπ) θα μπορούσε να θεωρηθεί από την ΕΕΤΤ ως «υπηρεσία ενηλίκων» παρεχόμενη μέσω 909.

9. Για λόγους ασφάλειας δικαίου και προς αποφυγή παρερμηνειών και σύγχυσης στην αγορά, προτείνουμε από την ως άνω παρ. να απαλειφθεί απλώς ή λέξη «**όπως**» ως εξής «γ. *Υπηρεσίες πρόσθετης χρέωσης με περιεχόμενο που απευθύνεται μόνο σε ενήλικες (τυχερά παίγνια και υπηρεσίες ερωτικού περιεχομένου) παρέχονται **μόνο** μέσω αριθμών της σειράς 909*» (με δυνατότητες φραγής κλπ), ενώ, εξ αντιδιαστολής, όλες οι



άλλες υπηρεσίες (π.χ. διαγωνισμοί κλπ) να παρέχονται μέσω της σειράς 901 και άλλων αριθμοσειρών, κατά τους όρους του ΕΣΑ.

#### **Ε. Διατήρηση υπεύθυνης δήλωσης μόνο για κωδικούς εκτός ΥΠΠ**

10. Αντιλαμβανόμαστε ότι το πνεύμα του Κανονισμού είναι να κοινοποιείται στην ΕΕΤΤ η σύμφωνη γνώμη του χρήστη, όταν ο κωδικός αφορά στην παροχή υπηρεσιών ιδιαίτερης σπουδαιότητας για το κοινωνικό σύνολο. Πρόκειται για υπηρεσίες οι οποίες παρέχονται από κρατικούς φορείς ή φορείς στους οποίους έχει ανατεθεί από το κράτος η παροχή αυτών των υπηρεσιών ή για μη κερδοσκοπικούς κοινωφελείς οργανισμούς. Η κοινοποίηση αυτή είναι αναγκαία προκειμένου η ΕΕΤΤ να επιβεβαιώνει, αφενός μεν, ότι ο κωδικός εκχωρείται σωστά σε φορέα που έχει δικαίωμα χρήσης, αφετέρου δε, ότι ο φορέας γνωρίζει ποιόν σύντομο κωδικό αιτείται. Εντούτοις, η ίδια απαίτηση δεν είναι αναγκαία για σύντομους κωδικούς που αφορούν σε πολυμεσικούς σύντομους κωδικούς, των οποίων : α) τα τέλη χρήσης είναι πολύ υψηλά, άρα δεν θα είχε λόγο κάποιος να ζητήσει δευτερογενή εκχώρηση προκειμένου να επωφεληθεί των χαμηλών τελών χρήσης και β) δεν έχει καμία σημασία ποιος είναι ο κωδικός του αιτείται ο πάροχος, δεδομένου ότι τους σύντομους κωδικούς για πολυμεσικές υπηρεσίες δεν τους απομνημονεύουν οι καταναλωτές, αλλά αναγράφονται ευκρινώς σε έντυπα και τηλεοπτικές διαφημίσεις που χρησιμοποιούνται για την προβολή και προώθηση των υπηρεσιών αυτών. Συνεπώς είναι παντελώς αδιάφορο για τον πάροχο ποιός ακριβώς είναι ο σύντομος κωδικός που θα του εκχωρηθεί για την παροχή ΥΠΠ.

11. Για το σκοπό αυτό προτείνεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 4 να περιοριστεί η υποχρέωση υποβολής υπεύθυνης δήλωσης σε σειρές σύντομων κωδικών που δεν αφορούν σε υπηρεσίες πολυμεσικής πληροφόρησης. Συνεπώς, προτείνεται **η παράγραφος 2 του άρθρου 4 να τροποποιηθεί ως εξής:**

*«Σε περίπτωση αίτησης πρωτογενούς εκχώρησης σύντομων κωδικών των σειρών 10, 11, 15, 181-183, 188 και 198, οι οποίοι στη συνέχεια θα εκχωρηθούν δευτερογενώς σε τρίτο φορέα, η αίτηση του παρόχου προς την ΕΕΤΤ συνοδεύεται υποχρεωτικά από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου τρίτου φορέα, στην οποία αναλύεται διεξοδικά η παρεχόμενη υπηρεσία.»*

#### **ΣΤ. Μη αναφορά δευτερογενών εκχωρήσεων στις αποφάσεις της ΕΕΤΤ**

12. Όπως προαναφέρθηκε, προκειμένου η διαδικασία εκχώρησης αριθμών να αυτοματοποιηθεί πλήρως, προτείνεται οι δευτερογενείς εκχωρήσεις

σύντομων κωδικών για ΥΠΠ να μην αναγράφονται στις αποφάσεις πρωτογενούς εκχώρησης που εκδίδει η ΕΕΤΤ. Με άλλα λόγια, για λόγους ενότητας, είναι εύλογο να ισχύσει και για τους σύντομους κωδικούς, χωρίς ουδεμία διαφοροποίηση, ό,τι ισχύει για τις άλλες σειρές πολυμεσικών αριθμών και κωδικών (901, 909, 806, 812, 825, 850, 875), όπου ως γνωστόν η πρωτογενής εκχώρηση δεν αναγράφει το φορέα δευτερογενούς εκχώρησης. Αρκεί δηλαδή στην πρωτογενή εκχώρηση να αναγράφεται ότι δύναται να γίνει δευτερογενής εκχώρηση σε πάροχο που έχει Γενική Άδεια για παροχή πολυμεσικών υπηρεσιών και ότι ο σύντομος κωδικός αφορά την παροχή υπηρεσιών πολυμεσικής πληροφόρησης ή υπηρεσιών πολυμεσικής πληροφόρησης που αφορούν σε τυχερά παίγνια.

13. Εάν η ΕΕΤΤ επιθυμεί να γνωρίζει ποιός παρέχει δευτερογενώς την υπηρεσία, μπορούμε, μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος υποβολής αιτημάτων αριθμών, να τροποποιούμε τα στοιχεία του παρόχου πολυμεσικής στον οποίο έχει εκχωρηθεί δευτερογενώς ο αριθμός, χωρίς όμως να χρειάζεται να τροποποιείται κάθε φορά η απόφαση πρωτογενούς εκχώρησης, μειώνοντας σημαντικά το διοικητικό κόστος του προσωπικού της ΕΕΤΤ ως προς τη διαχείριση των εκχωρήσεων.

Για το σκοπό αυτό προτείνονται:

- 1) Να τροποποιηθεί **το σημείο δ της παρ. 2 του άρθρου 8** ως εξής:  
*«δ. στην περίπτωση σύντομου κωδικού **των σειρών 10, 11, 15, 181-183, 188 και 198** λήξη ή κατάργηση της δευτερογενούς εκχώρησής του, όπως αυτή ορίζεται στη σχετική Απόφαση της ΕΕΤΤ για πρωτογενή εκχώρηση,»*
- 2) Να διαγραφεί **το τελευταίο εδάφιο της παρ. 18β , τμήμα Α του άρθρου 10:**  
*«β. Για περιπτώσεις αριθμών που ανήκουν στις αριθμοσειρές οι οποίες χρησιμοποιούνται για την παροχή Υπηρεσιών Πολυμεσικής Πληροφόρησης (αριθμοσειρές 901, 909, 806, 812, 825, 850, 875, 14, 190–195 και 54), όπως αυτές ορίζονται στη σχετική νομοθεσία, καθώς και για αριθμούς για κλήσεις μέσω καρτών της σειράς 807, η μεταφορά μπορεί να γίνει μόνο σε παρόχους που λειτουργούν υπό καθεστώς Γενικής Άδειας για την παροχή υπηρεσιών πολυμεσικής πληροφόρησης και σε παρόχους που λειτουργούν υπό καθεστώς Γενικής Άδειας για την παροχή τηλεφωνικών υπηρεσιών μέσω προπληρωμένων καρτών αντιστοίχως και εφόσον η προτεινόμενη μεταφορά εγκριθεί από τον*

~~πάροχο στον οποίο έχει πρωτογενώς εκχωρηθεί ο αριθμός. Ειδικότερα, για την περίπτωση μεταφοράς δευτερογενούς εκχώρησης σύντομων κωδικών υποβάλλεται στην ΕΕΤΤ αίτημα τροποποίησης της σχετικής Απόφασης πρωτογενούς εκχώρησης του σύντομου κωδικού και η μεταφορά της δευτερογενούς εκχώρησης πραγματοποιείται με την έκδοση νέας σχετικής τροποποιητικής Απόφασης εκχώρησης της ΕΕΤΤ.»~~

Ευελπιστούμε ότι οι παραπάνω εύλογες και νόμιμες προτάσεις μας θα τύχουν αποδοχής εκ μέρους της ΕΕΤΤ και θα ενσωματωθούν στον Κανονισμό στο πλαίσιο επωφελούς χρήσης των αριθμοδοτικών πόρων από τους παρόχους με αντίστοιχη προστασία του καταναλωτή.

Για την Amaze Α.Ε.

**AMAZE Α.Ε.**  
**ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ-ΠΑΡΟΧΟΡΙΚΗ**  
**Ι.ΜΕΤΑΞΑ 8, ΑΓ.ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, 173 43**  
**ΑΦΜ: 999941537 - ΔΟΥ ΦΔΕ ΠΕΙΡΑΙΑ**  
**ΤΗΛ.: 210 9400811**

Κωνσταντίνος Βαρακλιώτης

Πρόεδρος Δ.Σ.