

A. Απόψεις/προτάσεις της εταιρείας Forthnet ΑΕ επί της Δημόσιας Διαβούλευσης για το μοντέλο Bottom Up Pure LRIC υπολογισμού των τελών τερματισμού χονδρικής σε σταθερά δίκτυα

Γενική παρατήρηση:

Η εισαγωγή της μεθοδολογίας BU-LRIC για τον υπολογισμό των τελών τερματισμού χονδρικής στα σταθερά δίκτυα δημιουργεί νέες απαιτήσεις λογιστικής παρακολούθησης στοιχείων κόστους. Συνεπώς θεωρούμε ότι είναι σκόπιμο να υπάρχει ένα επαρκές χρονικό διάστημα προετοιμασίας των Παρόχων στις νέες απαιτήσεις λογιστικής παρακολούθησης ώστε να εξάγονται τα στοιχεία που απαιτούνται για το μοντέλο BU-LRIC. Συνεπώς τα ζητούμενα στοιχεία θα πρέπει να κοινοποιηθούν στους Παρόχους το συντομότερο δυνατό προκειμένου να ξεκινήσει προσαρμογή των συστημάτων στην εξαγωγή των στοιχείων αυτών.

Απαντήσεις επί των ερωτημάτων:

Αρχή 1: Η μέθοδος μοντελοποίησης/υπολογισμού που ακολουθείται από την ΕΕΤΤ είναι η μοντελοποίηση ολοκλήρου του δικτύου ενός αποδοτικού παρόχου μέσα από το οποίο διατίθενται μια σειρά από υπηρεσίες συμπεριλαμβανομένων και των υπηρεσιών τερματισμού κλήσεων. Τελικός στόχος είναι να υπολογιστεί το κόστος των υπηρεσιών του χονδρικού τερματισμού κλήσεων, σύμφωνα με τη μεθοδολογία Pure-LRIC

Ερώτηση: Συμφωνείτε με την παραπάνω προσέγγιση μοντελοποίησης;

Απάντηση: Ναι, συμφωνούμε με την προτεινόμενη προσέγγιση μοντελοποίησης

Αρχή 2: Η ΕΕΤΤ προτείνει να μοντελοποιηθεί ένας υποθετικός αποδοτικός υφιστάμενος πάροχος για την Ελληνική αγορά.

Ερώτηση: Συμφωνείτε με την παραπάνω προσέγγιση;

Απάντηση: Ναι, συμφωνούμε με την προτεινόμενη προσέγγιση μοντελοποίησης

Αρχή 3: Με βάση τα ανωτέρω, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η καταλληλότερη μέθοδος μοντελοποίησης του δικτύου είναι η ΤΔΔΚ (Modified Scorched Node).

Ερώτηση: Συμφωνείτε με την παραπάνω προσέγγιση;

Απάντηση: Ναι, συμφωνούμε με την προτεινόμενη προσέγγιση

Αρχή 4: Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι θα πρέπει να μοντελοποιηθεί ένα δίκτυο Εθνικής κάλυψης.

Ερώτηση: Συμφωνείτε με την παραπάνω προσέγγιση;

Απάντηση: Ναι, συμφωνούμε με την προτεινόμενη προσέγγιση

Αρχή 5: Με βάση τα ανωτέρω, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι το δίκτυο του αποδοτικού παρόχου θα πρέπει να χρησιμοποιεί NGN τεχνολογία σε επίπεδο κορμού και FTTC σε επίπεδο πρόσβασης.

Ερώτηση: Συμφωνείτε με την παραπάνω προσέγγιση;

Απάντηση: Ναι, συμφωνούμε με την προϋπόθεση ότι θα επιλεγεί η 2^η προσέγγιση μοντελοποίησης του δικτύου, σύμφωνα με την Αρχή 6, όπως αυτή αποτυπώνεται κατωτέρω.

Αρχή 6: Η ΕΕΤΤ εξετάζει δύο διαφορετικές προσεγγίσεις όσον αφορά την υλοποίηση του δικτύου:

- Τη μοντελοποίηση του δικτύου αποκλειστικά ως NGN-FTTC, καθώς και τη μοντελοποίηση του ως TDM (λαμβάνοντας υπόψη για το δίκτυο πρόσβασης στοιχεία δικτύου ΟΤΕ σύμφωνα με τη *scorched node approach*) για λόγους σύγκρισης και ελέγχου.

- Τη μοντελοποίηση του δικτύου αρχικά ως TDM και τη σταδιακή μετάβασή του σε NGN με ολοκλήρωση της μετάβασης μέχρι το 2015-2016. Το ποσοστό της κίνησης που θα εξυπηρετείται από NGN υποδομές θα αυξάνεται ανάλογα με την μετάβαση στο καθαρό NGN δίκτυο.

Ερώτηση: Με ποια από τις δύο προσεγγίσεις συμφωνείτε και γιατί;

Απάντηση: Θεωρούμε ότι η βέλτιστη προσέγγιση είναι η 2^η, δηλαδή η μοντελοποίηση του δικτύου αρχικά ως TDM και η σταδιακή μετάβαση σε NGN περιβάλλον μέχρι το 2016, καθώς αυτή απεικονίζει στον μέγιστο δυνατό βαθμό τόσο την υφιστάμενη κατάσταση των δικτύων των παρόχων όσο και την σταδιακή εισαγωγή νέων τεχνολογιών.

Αρχή 7: Η ΕΕΤΤ προτείνει ο μοντελοποιημένος αποδοτικός πάροχος να εμφανίζει μερίδιο αγοράς της τάξεως του 20% επί των συνδέσεων, κατά το πρώτο έτος μοντελοποίησης, το οποίο θα εξελίσσεται σταδιακά μέχρι το ανώτατο ποσοστό του 25% μεσοπρόθεσμα, απεικονίζοντας μια ανταγωνιστική αγορά τεσσάρων κυρίως παρόχων με αξιόλογη παρουσία στο σύνολο της Ελληνικής επικράτειας.

Ερώτηση: Συμφωνείτε με την παραπάνω προσέγγιση;

Απάντηση: Όχι δεν συμφωνούμε. Θεωρούμε ότι το μερίδιο αγοράς που προτείνεται για τον μοντελοποιημένο αποδοτικό πάροχο είναι κατά πολύ μεγαλύτερο από το πραγματικό μερίδιο αγοράς των μεγαλύτερων εναλλακτικών παρόχων. Ουσιαστικά, προσεγγίζει το άθροισμα των μεριδίων αγοράς των δύο μεγαλύτερων εναλλακτικών παρόχων. Μάλιστα, παρακολουθώντας την πορεία και τον ρυθμό αύξησης των μεριδίων αγοράς των εναλλακτικών παρόχων την τελευταία τετραετία, μπορεί κανείς να συμπεράνει ότι ακόμη και οι μεγαλύτεροι εναλλακτικοί πάροχοι θα χρειαστούν πάρα πολλά χρόνια (περίπου 190) για να προσεγγίσουν το μερίδιο του 20%. Θεωρούμε πιο ρεαλιστικό ο αποδοτικός πάροχος να εκκινήσει με μερίδιο αγοράς 15% και σταδιακά να προσεγγίσει το 20%. Επίσης, θεωρούμε ότι μακροπρόθεσμα δεν είναι βέβαιο ότι θα οδηγηθούμε προς μία αγορά τεσσάρων παρόχων με ισοδύναμα μερίδια αγοράς. Η πορεία των μεριδίων αγοράς του ΟΤΕ τα τελευταία χρόνια καταδεικνύει ότι είναι σχεδόν αδύνατον μεσοπρόθεσμα να προσεγγίσει το ποσοστό του 25%.

Αρχή 8: Η ΕΕΤΤ προτείνει τη χρήση δύο μεγάλων επαυξήσεων (πρόσβασης και κορμού) για τα δικτυακά κόστη, μία επαύξηση για τη λιανική υπηρεσία και μία επαύξηση για το σύνολο των λοιπών υπηρεσιών, οι οποίες θα περιέχουν τις μοντελοποιημένες υπηρεσίες του υποθετικού αποδοτικού παρόχου.

Ερώτηση: Συμφωνείτε με την παραπάνω προσέγγιση;

Απάντηση: Ναι, συμφωνούμε με τη χρήση 2 μεγάλων επαυξήσεων.

Αρχή 9: Η ΕΕΤΤ προτείνει τις υπηρεσίες προς μοντελοποίηση.

Ερώτηση: Συμφωνείτε με τον κατάλογο των υπηρεσιών, οι οποίες κρίνεται απαραίτητο να μοντελοποιηθούν;

Απάντηση: Ναι, συμφωνούμε. Θεωρούμε ότι μεσοπρόθεσμα ο τερματισμός απλής και διπλής διαβίβασης θα εξισωθεί με τον τοπικό τερματισμό, καθώς η διάκριση αυτή ισχύει μόνο για τον ΟΤΕ. Οι εναλλακτικοί πάροχοι ήδη διασυνδέονται σε ένα ή το πολύ 2 σημεία, συνεπώς θεωρούμε ότι και η διασύνδεση με τον ΟΤΕ θα ακολουθήσει την ίδια πρακτική.

Αρχή 10: Η ΕΕΤΤ προτείνει να χρησιμοποιήσει τη μελλοντική πρόβλεψη ζήτησης των μοντελοποιούμενων υπηρεσιών, η οποία θα βασίζεται στα ιστορικά στοιχεία ζήτησης αυτών, βάσει της αρχής του προσανατολισμού προς το μέλλον (forward looking), ως βασικό παράγοντα εισόδου για τη διαστασιοποίηση των δικτυακών δομών του μοντελοποιημένου υποθετικού αποδοτικού παρόχου.

Ερώτηση: Συμφωνείτε με την παραπάνω προσέγγιση;

Απάντηση: Ναι, συμφωνούμε ότι η πρόβλεψη θα πρέπει να βασίζεται σε ιστορικά στοιχεία βάσει της αρχής του προσανατολισμού προς το μέλλον αλλά θεωρούμε ότι υπάρχουν εξωγενείς παράγοντες (όπως πχ η ανάπτυξη υπηρεσιών VoIP) που θα έχουν ως συνέπεια ο γραμμικός ρυθμός αύξησης (CAGR) να μην είναι ο πλέον ενδεδειγμένος για την πρόβλεψη της μελλοντικής κίνησης.

Αρχή 11: Η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι οι καταλληλότερες μέθοδοι απόσβεσης και αποτίμησης των πάγιων περιουσιακών στοιχείων είναι η Γραμμική/Σταθερή Μέθοδος και η Τρέχουσα Τιμή Αγοράς αντίστοιχα.

Ερώτηση: Συμφωνείτε με την παραπάνω προσέγγιση;

Απάντηση: Ναι, συμφωνούμε με την προτεινόμενη προσέγγιση

Αρχή 12: Με βάση τα ανωτέρω, η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η διάρκεια μοντελοποίησης θα είναι 25 έτη, 5 πριν το έτος βάσης (T0) και 20 μετά το έτος βάσης.

Ερώτηση: Συμφωνείτε με την παραπάνω προσέγγιση;

Απάντηση: Ναι, συμφωνούμε με την προτεινόμενη προσέγγιση

Αρχή 13: Η ΕΕΤΤ προτίθεται να χρησιμοποιήσει το WACC του εγκατεστημένου παρόχου βάσει της παρούσας ανάλυσης.

Απάντηση: Όχι, δεν συμφωνούμε στη χρήση του WACC του εγκατεστημένου παρόχου. Ο Εγκατεστημένος Πάροχος (δηλαδή ο ΟΤΕ) απολαμβάνει σημαντικά μικρότερο κόστος κεφαλαίου ως συνέπεια του μεγέθους του, της θέσης του στην αγορά (incumbent) αλλά και της διασφάλισης που του προσφέρουν οι κύριοι μέτοχοί του (Deutsche Telecom, Ελληνικό Δημόσιο). Συνεπώς, ο υπολογισμός του κόστους κεφαλαίου με αυτό το WACC δεν ανταποκρίνεται στο μέγεθος και στο ρίσκο του μοντελοποιημένου παρόχου. Θεωρούμε ότι ο μέσος όρος WACC των 2 μεγαλύτερων εναλλακτικών παρόχων, μπορεί να προσεγγίσει καλύτερα το κόστος κεφαλαίου του μοντελοποιημένου παρόχου.

Αρχή 14: Για τις μοναδιαίες τιμές κόστους (καθώς και την εξέλιξη αυτών μέσα στο χρόνο) καθώς και τους συντελεστές προσαύξησης (mark-up factors), η ΕΕΤΤ θα χρησιμοποιήσει, κατά το δυνατό, τα στοιχεία των παρόχων όπως αυτά προκύπτουν από τις απαντήσεις τους στα σχετικά ερωτηματολόγια. Σε περίπτωση που δεν υπάρχουν επαρκή στοιχεία, τότε αυτά θα προσδιοριστούν βάσει διεθνών πρακτικών και συγκρίσιμων στοιχείων (benchmarking).

Ερώτηση: Συμφωνείτε με την παραπάνω προσέγγιση για τις μοναδιαίες τιμές κόστους και τους συντελεστές επιβάρυνσης;

Απάντηση: Ναι συμφωνούμε, αρκεί τα σχετικά ερωτηματολόγια να είναι εγκαίρως διαθέσιμα στον Παρόχο ώστε να έχουν το απαιτούμενο χρόνο για να εξάγουν τα σχετικά στοιχεία.