

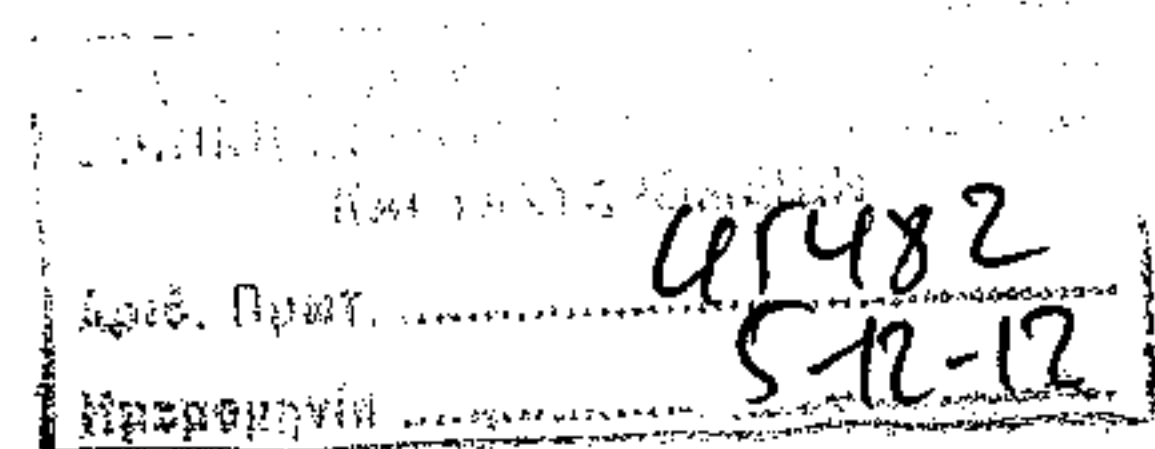


Μαρούσι, 03-12-2012

Αρ. Πρωτ. CYTA/ΕΞΕ/17701

**ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ:**

Τμήμα Ρυθμιστικών Θεμάτων  
Μ. Δημητρίου, Μ. Νικοπούλου  
Τηλ. 215 500 8800  
e-mail: [Regulatory@hq.cyta.gr](mailto:Regulatory@hq.cyta.gr)



**ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ  
& ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ**

Λ. Κηφισίας 60  
151 25, Μαρούσι  
Fax: 210 6105049

**Θέμα: «Απάντηση της CYTA HELLAS στην Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με τις προτεινόμενες από τον ΟΤΕ τροποποιήσεις των Προσφορών Αναφοράς Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης και Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο για την ένταξη σε αυτές της διαδικασίας παροχής της υπηρεσίας χονδρικής VPU»**

Αξιότιμοι(ες) κύριοι(ες),

Με το παρόν σας αποστέλλουμε και έντυπα τα σχόλια της εταιρείας μας στην εν λόγω δημόσια διαβούλευση της Επιτροπής σας.

Παραμένουμε στην διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση ή επιπλέον πληροφορία.

Με εκτίμηση,

Γιώργος Αθηνίτης  
Διευθυντής  
Διεύθυνση Υποστήριξης  
Επιχειρησιακής Διεύθυνσης  
& Διεύθυνση Πληροφορικής



## **ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ**

### **Γενικές παρατηρήσεις:**

Στο πλαίσιο γενικής τοποθέτησης θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι είναι απαραίτητη η επικαιροποίηση αντίστοιχα της Προσφοράς Αναφοράς ΧΕΠ και της Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ με όλες τις σχετικές αλλαγές ως προς το προϊόν EMA συμπεριλαμβανομένων και των τεχνικών προδιαγραφών. Επισημαίνουμε ότι η Εταιρεία μας έχει ήδη τοποθετηθεί επί των τεχνικών προδιαγραφών μέσω της δημόσιας διαβούλευσης για την Υπηρεσία Χονδρικής EMA.

Επιπρόσθετα κρίνουμε απαραίτητο και όπου αυτό είναι εφικτό (για παράδειγμα στους Ορισμούς), η όποια αναφορά στο προϊόν EMA να γίνεται με τέτοιο τρόπο ώστε να διασφαλίζεται στην πράξη η τεχνολογική ουδετερότητα του προϊόντος (ήτοι η δυνατότητα παροχής της υπηρεσίας και η χρήση αυτής από Παρόχους που διαθέτουν VoIP τεχνολογία και δεν χρειάζονται καθόλου τον βρόχο.). Το ανωτέρω κρίνεται ιδιαίτερα σημαντικό και δη λαμβάνοντας υπόψιν την υποχρέωση του ΟΤΕ, όπως αυτή ορίζεται στην ΑΠ ΕΕΤΤ 673/002/20-11-2012 με την οποία καλείται **εντός προθεσμίας 6 μηνών από τη θέση σε ισχύ** της ως άνω Απόφασης να προβεί σε βελτιστοποιήσεις του προϊόντος σε συνεργασία με τους παρόχους.

### **Παρατηρήσεις επί των άρθρων:**

#### **I. Τροποποίηση της Προσφοράς Αναφοράς Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης για την ένταξη της Διαδικασίας Παροχής της Υπηρεσίας Χονδρικής Virtual Partial Unbundled Loop (VPU)**

##### **1. Ως προς το άρθρο 1.1 «Ορισμοί»**

*«Εικονικά Μερικά Αδεσμοποίητος Βρόχος EMA (Virtual Partially Unbundled, VPU) Τύπου Β: Ο Τοπικός Βρόχος, από τον οποίο παρέχονται στον ΠΑΡΟΧΟ υπηρεσίες φωνής (μέσω της υπηρεσίας βρόχου) και υπηρεσίες VDSL (μέσω της υπηρεσίας V-A.PY.Σ.BRAS[KV]).*

*Εικονικά Μερικά Αδεσμοποίητος Βρόχος EMA (Virtual Partially Unbundled, VPU) Τύπου Γ: Ο Τοπικός Βρόχος, από τον οποίο παρέχονται στον ΠΑΡΟΧΟ υπηρεσίες φωνής (μέσω της υπηρεσίας βρόχου) και υπηρεσίες VDSL (μέσω της υπηρεσίας V-A.PY.Σ.DSLAM[KV]).»*

Οι ανωτέρω ορισμοί δεν αφορούν στην υπηρεσία. Το προϊόν EMA ή άλλως VPU αναφέρεται στην Εικονικά Μερικά Αδεσμοποίηση και όχι στον βρόχο. Συνεπώς ο ορισμός πρέπει να προσδιορίζει και να αναφέρεται στην υπηρεσία και όχι στον βρόχο. Επιπρόσθετα κρίνουμε απαραίτητο να διαφοροποιηθεί η έννοια της



υπηρεσίας από τον βρόχο, καθώς πρέπει να αναγνωριστεί και αποτυπωθεί το γεγονός ότι υπάρχουν Πάροχοι με VoIP τεχνολογία που δεν δίνουν την υπηρεσία μέσω του βρόχου.

Ως εκ τούτου προτείνονται οι κάτωθι αναδιατυπώσεις:

*«Εικονικά Μερικά Αδεσμοποίηση EMA (Virtual Partially Unbundled, VPU) Τύπου Β: **Η Υπηρεσία** μέσω της οποίας παρέχονται στον ΠΑΡΟΧΟ υπηρεσίες φωνής (μέσω της υπηρεσίας βρόχου ή υποβρόχου) και υπηρεσίες VDSL (μέσω της υπηρεσίας V-A.PY.Σ.BRAS[KV]).*

*Εικονικά Μερικά Αδεσμοποίηση EMA (Virtual Partially Unbundled, VPU) Τύπου Γ: **Η Υπηρεσία** μέσω της οποίας παρέχονται στον ΠΑΡΟΧΟ υπηρεσίες φωνής (μέσω της υπηρεσίας βρόχου ή υποβρόχου) και υπηρεσίες VDSL (μέσω της υπηρεσίας V-A.PY.Σ.DSLAM[KV]).»*

## 2. Ως προς το άρθρο 1.1 «Αντικείμενο Προσφοράς Αναφοράς»

*«..Την παροχή των υπηρεσιών VPU:*

- VPU τύπου Β, που αφορά τον Τοπικό Βρόχο από τον οποίο παρέχονται στον ΠΑΡΟΧΟ υπηρεσίες φωνής (μέσω της υπηρεσίας βρόχου) και υπηρεσίες VDSL (μέσω της υπηρεσίας V-A.PY.Σ.BRAS[KV]).
- VPU τύπου Γ, που αφορά τον Τοπικό Βρόχο από τον οποίο παρέχονται στον ΠΑΡΟΧΟ υπηρεσίες φωνής (μέσω της υπηρεσίας βρόχου) και υπηρεσίες VDSL (μέσω της υπηρεσίας V-A.PY.Σ.DSLAM[KV])...»

Σε συνέχεια της ως άνω τοποθέτησής μας, κρίνουμε απαραίτητη την αναδιατύπωση κατά όμοιο τρόπο και της παραπάνω αναφοράς ως εξής:

*«..Την παροχή των υπηρεσιών VPU:*

- VPU τύπου Β, που αφορά στην Εικονικά Μερικά Αδεσμοποίηση Υπηρεσία από την οποία παρέχονται στον ΠΑΡΟΧΟ υπηρεσίες φωνής (μέσω της υπηρεσίας βρόχου **ή υποβρόχου**) και υπηρεσίες VDSL (μέσω της υπηρεσίας V-A.PY.Σ.BRAS[KV]).
- VPU τύπου Γ, που αφορά στην Εικονικά Μερικά Αδεσμοποίηση Υπηρεσία από την οποία παρέχονται στον ΠΑΡΟΧΟ υπηρεσίες φωνής (μέσω της υπηρεσίας βρόχου **ή υποβρόχου**) και υπηρεσίες VDSL (μέσω της υπηρεσίας V-A.PY.Σ.DSLAM[KV])...»

## 3. Ως προς το άρθρο 2.1 «Γενικά»

*«...2) Η υπηρεσία A.PY.Σ ολοκληρώνεται με υπέρθεση επί της PSTN ή ISDN-BRA σύνδεσης του ΟΤΕ, της οποίας συνδρομητής είναι ο Τελικός Χρήστης, ή σε συνδυασμό με την υπηρεσία του πλήρους αδεσμοποίητου τοπικού βρόχου, στην περίπτωση της υπηρεσίας VPU».*





Σε συνέχεια της ως άνω τοποθέτησής μας, κρίνουμε απαραίτητη την κάτωθι αναδιατύπωση:

*«...2) Η υπηρεσία Α.ΡΥ.Σ ολοκληρώνεται με υπέρθεση επί της PSTN ή ISDN-BRA σύνδεσης του ΟΤΕ, της οποίας συνδρομητής είναι ο Τελικός Χρήστης, ή σε συνδυασμό με την υπηρεσία του πλήρους αδεσμοποίητου τοπικού βρόχου ή υποβρόχου, στην περίπτωση της υπηρεσίας VPU».*

#### **4. Ως προς το άρθρο 2.1.3 «Προϋποθέσεις διάθεσης της υπηρεσίας ΑΡΥΣ»**

➤ Θα πρέπει να γίνει διόρθωση στην αρίθμηση του άρθρου «Προϋποθέσεις διάθεσης της υπηρεσίας ΑΡΥΣ» σε 2.1.4, σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ΧΕΠ, καθώς ως αρίθμηση 2.1.3 έχει το άρθρο με τίτλο «Διάρκεια Παροχής υπηρεσίας ΑΡΥΣ».

➤ Επίσης να γίνει αναδιατύπωση της πρότασης *«... ή ο πλήρης αδεσμοποίητος τοπικός βρόχος στην περίπτωση υπηρεσίας VPU..»* ως εξής:

*«...ή ο πλήρης αδεσμοποίητος τοπικός βρόχος ή υποβρόχος στην περίπτωση υπηρεσίας VPU»*

Ομοίως όπου γίνεται αντίστοιχη αναφορά στο υπό διαβούλευση κείμενο θα πρέπει να προστεθεί και η αναφορά στον Υποβρόχο.

➤ *«1) Για την παροχή της σύνδεσης Α.ΡΥ.Σ. από τον ΟΤΕ προς τον ΠΑΡΟΧΟ απαιτείται η πλήρωση των κάτωθι οριζόμενων προϋποθέσεων: .....Ειδικότερα για την παροχή υπηρεσιών VPU, ο ΠΑΡΟΧΟΣ θα πρέπει να έχει υπογράψει την ισχύουσα σύμβαση RUO και να λαμβάνει ήδη υπηρεσίες Πλήρους Τοπικού Βρόχου (ΠΤοΒ)».*

Δεν πρέπει να θεωρείται ως προϋπόθεση η προγενέστερη υπογραφή της ισχύουσας σύμβασης για την διάθεση της υπηρεσίας VPU αλλά θα πρέπει ο Πάροχος να διαθέτει σε ισχύ συμβάσεις που να του δίνουν τη δυνατότητα να λαμβάνει υπηρεσίες Πλήρους Τοπικού Βρόχου και Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης αντίστοιχα. Το παραπάνω ενισχύεται περαιτέρω λαμβάνοντας υπόψιν την ΑΠ ΕΕΤΤ 673/02/20/1/2012 που μεταξύ άλλων προνοεί για τις περιπτώσεις που οι υπογεγραμμένες συμβάσεις RUO και RBO δεν περιλαμβάνουν τις υπηρεσίες VDSL και ΣΥ.ΜΕ.Φ.Σ.

#### **5. Ως προς το άρθρο 2.1.4 «Περιορισμοί στη Διάθεση της υπηρεσίας ΑΡΥΣ»**

Θα πρέπει να γίνει διόρθωση στην αρίθμηση του άρθρου «Περιορισμοί στη Διάθεση της υπηρεσίας ΑΡΥΣ» σε 2.1.5, σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ΧΕΠ, καθώς ως αρίθμηση 2.1.4 έχει το άρθρο με τίτλο «Προϋποθέσεις διάθεσης της υπηρεσίας ΑΡΥΣ».

## 6. Ως προς το άρθρο 2.2.3 «Αναγγελία Βλάβης»

Θα πρέπει να γίνει διόρθωση στην αρίθμηση του άρθρου «Αναγγελία Βλάβης» σε 2.4.1, σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ΧΕΠ, καθώς ως αρίθμηση 2.2.3 έχει το άρθρο με τίτλο «Μεταβολές».

## 7. Ως προς το άρθρο 2.2.4 «Άρση Βλάβης»

➤ Θα πρέπει να γίνει διόρθωση στην αρίθμηση του άρθρου «Άρση Βλάβης» σε 2.4.2, σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ΧΕΠ, καθώς δεν υπάρχει άρθρο με αρίθμηση 2.2.4.

➤ *«Σε περίπτωση ταυτόχρονης βλάβης στην φωνητική υπηρεσία και στην υπηρεσία Α.ΡΥ.Σ.: ..... Ειδικά για την υπηρεσία VPU, ο ΠΑΡΟΧΟΣ υποχρεούται αρχικά να διαχειριστεί τη βλάβη στο φωνητικό μέρος της υπηρεσίας (βρόχος) όπως ορίζει η προσφορά αναφοράς ΑΠΤοΒ.»*

Θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι στην περίπτωση Παρόχου με VoIP τεχνολογία η βλαβοδιαχείριση θα γίνεται μόνο μέσα από το WCRM-VDSL και θα αφορά σε όλες τις βλάβες του VPU συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν στο φυσικό φορέα, όπως άλλωστε έχει αποδεχτεί και ο ΟΤΕ σε σχετική του επιστολή και ορίζεται στην σχετική ΑΠ ΕΕΤΤ 673/002/20-11-2012.

## 8. Ως προς το άρθρο 5.4 «Τέλη - Χρεώσεις»

*«Ειδικότερα για την υπηρεσία VPU, Ο ΠΑΡΟΧΟΣ τιμολογείται ως ακολούθως:..... Για τα υπόλοιπα τέλη, η τιμολόγηση γίνεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα ενότητα «Τέλη - Χρεώσεις» της παρούσας.»*

Για λόγους πληρότητας όπως ορίζεται και στα Μηνιαία Τέλη με την ίδια διατύπωση να οριστεί και στα υπόλοιπα τέλη η κάτωθι αναφορά:

*«...Για τα υπόλοιπα τέλη, για το μέρος της υπηρεσίας VPU που αφορά την ευρυζωνικότητα, δηλαδή την υπηρεσία V-A.ΡΥ.Σ.[KV], η τιμολόγηση γίνεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Ενότητα «Τέλη – Χρεώσεις» της παρούσας.»*

## 9. Ως προς το άρθρο 6.3.1 «Χρόνοι Παράδοσης»

Ως προς τους χρόνους παράδοσης της νέας υπηρεσίας VPU κρίνουμε απαραίτητο πριν η ΕΕΤΤ αξιολογήσει τους προτεινόμενους χρόνους από τον ΟΤΕ να προβεί σε έλεγχο του χρόνου παράδοσης του λιανικού άκρου ΟΤΕ στο πλαίσιο μη διακριτικής μεταχείρισης.

**10. Ως προς το άρθρο 6.4.2 «Άρση Βλαβών»**

- «...Πραγματικοί Χρόνοι άρσης βλάβης στο 95% των αναγγελθεισών βλαβών της Α.ΡΥ.Σ. [Α/Κ].....Πραγματικοί Χρόνοι άρσης βλάβης στο 85% των αναγγελθεισών βλαβών της Α.ΡΥ.Σ. [ΚV]»

Ως προς τον πραγματικό χρόνο άρσης βλάβης του ΑΡΥΣ [ΚV], δεν κατανοούμε την διάκριση που γίνεται σε επίπεδο Α/Κ και ΚV και δη αν λάβουμε υπόψιν ότι σε επίπεδο Α/Κ ο έλεγχος της βλάβης είναι πιο εκτενής καθώς πρέπει να ελεγχθούν περισσότερα σημεία ευθύνης ΟΤΕ σε σχέση με την βλάβη στην περίπτωση παροχής σε επίπεδο ΚV. Ως εκ τούτου προτείνεται η αύξηση του ποσοστού 85% στην περίπτωση του Α.ΡΥ.Σ. [ΚV] σε 98%.

- Ως προς την αναφορά «Ως αναγγελθείσες βλάβες νοούνται όλες οι βλάβες που εξετάστηκαν από τον ΟΤΕ, είτε τελικά προκύπτει ότι για αυτές ευθύνεται ο ΟΤΕ είτε όχι», θεωρούμε ότι πρέπει να αναδιατυπωθεί προκειμένου να περιλαμβάνονται αποκλειστικά οι περιπτώσεις βλαβών που οφείλονται καθαρά σε υπαιτιότητα ΟΤΕ.

**11. Ως προς το άρθρο 6.4.3 «Ρήτρες Βλαβών Υπηρεσίας ΑΡΥΣ»**

- «1) Σε περίπτωση που ο ΟΤΕ υπερβεί τον πραγματικό χρόνο άρσης βλάβης (βλ. πίνακα 6.4) του Α.ΡΥ.Σ., για κάθε ημέρα καθυστέρησης καταπίπτει αυτοδικαίως σε βάρος του και υπέρ του ΠΑΡΟΧΟΥ ρήτρα, η οποία υπολογίζεται σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα. Κατά τον υπολογισμό των ρητρών εξαιρούνται οι χρόνοι άρσης βλάβης με τη **μικρότερη μεγαλύτερη** καθυστέρηση. Οι ρήτρες υπολογίζονται για κάθε ΠΑΡΟΧΟ.»

Να γίνει διόρθωση στην ανωτέρω παράγραφο διαγράφοντας τη λέξη «μεγαλύτερη».

- Ως προς την αναφορά «Ως αναγγελθείσες βλάβες νοούνται όλες οι βλάβες που εξετάστηκαν από τον ΟΤΕ, είτε τελικά προκύπτει ότι για αυτές ευθύνεται ο ΟΤΕ είτε όχι», θεωρούμε ότι πρέπει να αναδιατυπωθεί προκειμένου να περιλαμβάνονται αποκλειστικά οι περιπτώσεις βλαβών που οφείλονται καθαρά σε υπαιτιότητα ΟΤΕ.





## II. Τροποποίηση της Προσφοράς Αναφοράς Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο για την ένταξη της Διαδικασίας Παροχής της Υπηρεσίας Χονδρικής Virtual Partial Unbundled Loop (VPU).

### 12. Ως προς το άρθρο 24.1.1 «Ορισμοί»

*«Εικονικά Μερικά Αδεσμοποίητος Βρόχος EMA (Virtual Partially Unbundled, VPU) Τύπου Β: Ο Τοπικός Βρόχος, από τον οποίο παρέχονται στον ΠΑΡΟΧΟ υπηρεσίες φωνής (μέσω της υπηρεσίας βρόχου) και υπηρεσίες VDSL (μέσω της υπηρεσίας V-A.PY.Σ.BRAS[KV]).*

*Εικονικά Μερικά Αδεσμοποίητος Βρόχος EMA (Virtual Partially Unbundled, VPU) Τύπου Γ: Ο Τοπικός Βρόχος, από τον οποίο παρέχονται στον ΠΑΡΟΧΟ υπηρεσίες φωνής (μέσω της υπηρεσίας βρόχου) και υπηρεσίες VDSL (μέσω της υπηρεσίας V-A.PY.Σ.DSLAM[KV]).»*

Ισχύει η τοποθέτησή μας στο σημείο 1. Ως εκ τούτου προτείνονται οι κάτωθι αναδιατυπώσεις:

*«Εικονικά Μερικά Αδεσμοποίηση EMA (Virtual Partially Unbundled, VPU) Τύπου Β: **Η Υπηρεσία** μέσω της οποίας παρέχονται στον ΠΑΡΟΧΟ υπηρεσίες φωνής **(μέσω της υπηρεσίας βρόχου ή υποβρόχου)** και υπηρεσίες VDSL (μέσω της υπηρεσίας V-A.PY.Σ.BRAS[KV]).*

*Εικονικά Μερικά Αδεσμοποίηση EMA (Virtual Partially Unbundled, VPU) Τύπου Γ: **Η Υπηρεσία** μέσω της οποίας παρέχονται στον ΠΑΡΟΧΟ υπηρεσίες φωνής **(μέσω της υπηρεσίας βρόχου ή υποβρόχου)** και υπηρεσίες VDSL (μέσω της υπηρεσίας V-A.PY.Σ.DSLAM[KV]).»*

### 13. Ως προς το άρθρο 24.2.1 «Παρεχόμενη Υπηρεσία»

➤ Όπως επισημάνθηκε ανωτέρω, θα πρέπει να προστεθεί σχετική αναφορά του υποβρόχου, στα σημεία που γίνεται αναφορά στον βρόχο για λόγους πληρότητας, καθώς όπως επισημίναμε οι Πάροχοι που παρέχουν την υπηρεσία μέσω Voip τεχνολογίας παρέχουν την υπηρεσία σε επίπεδο υποβρόχου.

➤ *«Η πληροφορία σχετικά με τη σταδιακή επέκταση (roll-out) του δικτύου VDSL [KV], παρέχεται μέσω του Π/Σ W-VDSL και ανανεώνεται τακτικά.»*

Θα πρέπει η ενημέρωση ως προς την εν λόγω επέκταση να γίνεται έγκαιρα πριν την θέση σε λειτουργία των νέων KV, ώστε οι πάροχοι να έχουν ένα εύλογο χρονικό περιθώριο να προετοιμαστούν τεχνικά και εμπορικά. Ως εκ τούτου θα πρέπει να αναδιατυπωθεί ως εξής:

*«Η πληροφορία σχετικά με τη σταδιακή επέκταση (roll-out) του δικτύου VDSL [KV], παρέχεται μέσω του Π/Σ WCRM-VDSL και **ενημερώνεται τουλάχιστον τέσσερις (4) μήνες προ της ενεργοποίησης των DSLAMs σε υπαίθριες καμπίνες σε νέα Α/Κ σύμφωνα με τα οριζόμενα***



**στο άρθρο 3.3 σημείο 10 της Προσφοράς Αναφοράς Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης, ΑΠ ΕΕΤΤ 654/11/2012, ΦΕΚ 1846/Β/13-6-2012.»**

- Να προστεθεί η κάτωθι παράγραφος, σύμφωνα και με τα οριζόμενα στην Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 673/002/20-11-2012, ώστε να ορίζεται ρητώς τι ισχύει στις περιπτώσεις που το Α/Κ στο οποίο τερματίζουν οι βρόχοι είναι διαφορετικό από το Α/Κ συγκέντρωσης της κίνησης από τα V-DSLAMs και τότε θα γίνεται η ενημέρωση των παρόχων:

*«Ειδικότερα για την πρόσβαση τύπου Γ (πρόσβαση τύπου DSLAM), διευκρινίζεται ότι σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, το Α/Κ στο οποίο τερματίζουν οι ΠΤοΒ ενδέχεται να είναι διαφορετικό από το Α/Κ συγκέντρωσης της κίνησης από τα V-DSLAMs. Συνεπώς, για τα εν λόγω Α/Κ η ευρυζωνική κίνηση θα παραδίδεται στον Πάροχο σε διαφορετικό από το οικείο Α/Κ, ενώ η αντιστοίχιση μεταξύ των Α/Κ στα οποία υπάγονται τα εν λόγω V-DSLAMs και των σημείων συγκέντρωσης της κίνησης θα κοινοποιείται από τον ΟΤΕ στους Παρόχους μέσω του Π.Σ. WCRM-VDSL, τουλάχιστον τέσσερις (4) μήνες προ της ενεργοποίησης των V-DSLAMs σε υπαίθριες καμπίνες σε νέα Α/Κ σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.3 σημείο 10 της Προσφοράς Αναφοράς Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης, ΑΠ ΕΕΤΤ 654/11/2012, ΦΕΚ 1846/Β/13-6-2012.»*

#### **14. Ως προς το άρθρο 24.2.2 «Προϋποθέσεις διάθεσης της υπηρεσίας VPU»**

*«Για την παροχή της υπηρεσίας VPU, ισχύουν οι παρακάτω προϋποθέσεις:*

- Προϋπόθεση 1: Ο ΠΑΡΟΧΟΣ θα πρέπει να έχει υπογράψει την ισχύουσα σύμβαση RUO και να λαμβάνει ήδη υπηρεσίες Πλήρους Τοπικού Βρόχου (ΠΤοΒ).*
- Προϋπόθεση 2: Ο ΠΑΡΟΧΟΣ θα πρέπει να έχει υπογράψει την ισχύουσα Σύμβαση RBO η οποία να προβλέπει παροχή υπηρεσιών τεχνολογίας VDSL.»*

Δεν πρέπει να θεωρείται ως προϋπόθεση η προγενέστερη υπογραφή της ισχύουσας σύμβασης για την διάθεση της υπηρεσίας VPU αλλά θα πρέπει ο Πάροχος να διαθέτει σε ισχύ συμβάσεις που να του δίνουν τη δυνατότητα να λαμβάνει υπηρεσίες Πλήρους Τοπικού Βρόχου και Χονδρικής Ευρυζωνικής Πρόσβασης αντίστοιχα. Το παραπάνω ενισχύεται περαιτέρω λαμβάνοντας υπόψιν την ΑΠ ΕΕΤΤ 673/02/20/1/2012 που μεταξύ άλλων προνοεί για τις περιπτώσεις που οι υπογεγραμμένες συμβάσεις *RUO και RBO δεν περιλαμβάνουν τις υπηρεσίες VDSL και ΣΥ.ΜΕ.Φ.Σ.*





### **15. Ως προς το άρθρο 24.3.3 «Διαδικασία Παροχής VPU»**

- Θεωρούμε ότι στην περίπτωση έλλειψης κυρίου δικτύου, θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα παροχής μόνο του απερχομένου (υποβρόχος) στις περιπτώσεις αιτημάτων παρόχων με τεχνολογία VoIP, καθώς ουσιαστικά απαιτείται μόνο η πρόσβαση σε επίπεδο υποβρόχου (απερχόμενο δίκτυο).
- Θεωρούμε απαραίτητο να δοθεί στους παρόχους πλήρες διευθυνσιολόγιο των KV, προκειμένου να έχουν καλύτερη εικόνα σε ποια KV αντιστοιχούν οι πελάτες, και να διασφαλίζεται ο ορθός έλεγχος διαθεσιμότητας και ακολούθως η ενημέρωση των καταναλωτών. Στο πλαίσιο αυτό θα πρέπει να είναι διαθέσιμος μέσω των ΠΣ ΟΤΕ ο αριθμός συνδρομητών που καλύπτει κάθε KV, προκειμένου οι πάροχοι να είναι σε θέση, όπως και το λιανικό άκρο του ΟΤΕ, να καθορίζουν επιχειρησιακά και γεωγραφικά την εμπορική διάθεση της υπηρεσίας. Άλλωστε αντίστοιχα στοιχεία παρέχονται και σε επίπεδο A/K.
- Στην περίπτωση που στα πλαίσια της διαδικασίας παραγγελιοληψίας το αίτημα EMA απορριφθεί με την αιτιολογία της έλλειψης ακραίου δικτύου, θα πρέπει να παρέχεται ενημέρωση αναφορικά με τα στοιχεία του KV στο οποίο ανήκει ο Πελάτης.

### **16. Ως προς το άρθρο 24.3.4 «Μεταβάσεις Υπηρεσιών»**

Να προστεθεί η δυνατότητα μετάβασης μεταξύ των διαφορετικών τύπων προϊόντων EMA (VPU τύπου Β/Γ →VPU τύπου Γ/Β) είτε στον ίδιο πάροχο είτε σε διαφορετικό.

### **17. Ως προς το άρθρο 24.3.7 «Διαδικασία Βλαβοληψίας / Βλαβοδιαχείρισης»**

- Η υπηρεσία EMA πρέπει να λειτουργεί ως ενιαία υπηρεσία και ιδίως για τις περιπτώσεις που ο ένας πάροχος δηλώνει ότι παρέχει την υπηρεσία μέσω VoIP τεχνολογίας. Ως εκ τούτου θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι στην περίπτωση Παρόχου με VoIP τεχνολογία η βλαβοδιαχείριση θα γίνεται μόνο μέσα από το WCRM-VDSL και θα αφορά σε όλες τις βλάβες του VPU συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν στο φυσικό φορέα, όπως άλλωστε έχει αποδεχτεί και ο ΟΤΕ σε σχετική του επιστολή και ορίζεται στην σχετική ΑΠ ΕΕΤΤ 673/002/20-11-2012.
- Θα πρέπει να καθοριστεί ένα ελάχιστο επίπεδο αποδεκτής ταχύτητας στο πλαίσιο βλαβοδιαχείρισης τόσο για τα 30mbps όσο και για τα 50mbps. Με τον τρόπο αυτό θα διασφαλίζεται ότι σε περίπτωση που η ταχύτητα είναι χαμηλότερη από το εν λόγω όριο, ο ΟΤΕ θα προβαίνει σε περαιτέρω έλεγχο του βρόχου και σε αλλαγή ορίου ατελώς, εφόσον απαιτείται. Σε διαφορετική περίπτωση και βάσει της



εμπειρίας μας ως προς τις βλάβες που αφορούν στην ποιότητα της υπηρεσίας είναι βέβαιο ότι οι βλάβες θα διατηρούνται και δεν θα εξετάζονται περαιτέρω εκ μέρους του ΟΤΕ.

- Για να μπορούν οι Πάροχοι να παρακολουθούν την ποιότητα υπηρεσίας και να εντοπίζουν πιθανές βλάβες, θεωρούμε ότι θα πρέπει να τους δοθεί η δυνατότητα να λαμβάνουν μετρήσεις σε επίπεδο VDSL (πχ. actual data rate, noise margin, attenuation) καθώς και να εκτελούν διαγνωστικούς ελέγχους SELT. Οι μετρήσεις και οι διαγνωστικοί έλεγχοι θα πρέπει να είναι εκτελέσιμοι σε πραγματικό χρόνο από τους Παρόχους μέσω του ΠΣ ΟΤΕ. Επιπλέον, πιστεύουμε ότι οι Πάροχοι θα πρέπει να έχουν πληροφόρηση και για τις ρυθμίσεις σε επίπεδο VDSL που έχουν γίνει στις γραμμές των συνδρομητών τους (πχ. maximum data rate, minimum data rate, target noise margin, κλπ) καθώς και να μπορούν να ζητήσουν αλλαγές μέσω του ΠΣ ΟΤΕ σε περίπτωση βλάβης ή μη ικανοποιητικής ποιότητας υπηρεσίας. Για τη διευκόλυνση της διαδικασίας, ο ΟΤΕ θα μπορούσε να ορίσει προκαθορισμένα προφίλ ρυθμίσεων DSL εκ των οποίων θα επιλέγουν οι Πάροχοι.

#### **18. Ως προς το άρθρο 24.3.8 «Θέματα Τιμολόγησης»**

- Θα θέλαμε για ακόμη μια φορά να επισημάνουμε την θέση της Εταιρείας μας ως πάροχος ο οποίος θα παρέχει την υπηρεσία EMA μέσω VoIP τεχνολογίας. Επισημαίνουμε ότι ο Πάροχος που διαθέτει VoIP τεχνολογία δεν θα χρησιμοποιεί καθόλου τον βρόχο καθώς η υπηρεσία θα παρέχεται μέσω του bitstream access, εν αντιθέσει με τους παρόχους που παρέχουν POTS τεχνολογία όπου θα χρησιμοποιούν το βρόχο προκειμένου να παρέχουν υπηρεσίες φωνής. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρχει κάποια περαιτέρω έκπτωση ή εν γένει τιμολογιακή διαφοροποίηση για τον πάροχο με VoIP τεχνολογία δεδομένου ότι η μηνιαία κοστολόγηση μόνο του υποβρόχου σύμφωνα με το ισχύον προϊόν EMA, δίνεται τόσο για τον πάροχο με POTS τεχνολογία όσο και για τον πάροχο με VoIP τεχνολογία. Θεωρούμε ότι στα πλαίσια διασφάλισης του αποτελεσματικού ανταγωνισμού θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα στους παρόχους ανάλογα με την τεχνολογία που κατέχουν, να τιμολογούνται αντίστοιχα μόνο για την υπηρεσία που πραγματικά χρησιμοποιούν.
- Στο άρθρο 24.3.3 «Διαδικασία Παροχής VPU» αναφέρεται ότι «...Σε περίπτωση που κατά τον έλεγχο ύπαρξης διαθεσιμότητας πόρτας στο DSLAM, διαπιστωθεί ότι δεν υπάρχει διαθέσιμη ελεύθερη πόρτα, το αίτημα του V-A.P.Y.Σ. απορρίπτεται και ταυτόχρονα απορρίπτεται και το σχετιζόμενο αίτημα βρόχου.» Παρακαλούμε να διευκρινιστεί από την Επιτροπή εάν θα υφίσταται τέλος απόρριψης του βρόχου με την ως άνω αιτιολογία και σε περίπτωση που υπάρξει το ύψος αυτού.



- *«.....Σε κάθε περίπτωση, η παρεχόμενη από τον ΟΤΕ ανωτέρω έκπτωση καλύπτει πλήρως τις ανάγκες αναπαραγωγής λιανικών προσφορών από πλευράς του Παρόχου σε σχέση με το κόστος χονδρικής αντίστοιχων προσφορών δεσμοποιημένων υπηρεσιών του ΟΤΕ.»*

Η Εταιρεία μας έχει τοποθετηθεί σχετικώς και μέσω της διαβούλευσης για την υπηρεσία χονδρικής ΕΜΑ. Θέλουμε να εκφράσουμε για ακόμη μια φορά την αντίθεση μας προς την ανωτέρω διάταξη - δήλωση, και αιτούμαστε την διαγραφή της. Ο Πάροχος για να μπορεί να παρέχει υπηρεσίες μέσω τεχνολογίας VDSL από ΚV, έχει πολύ υψηλότερο εφάπαξ και μηνιαίο κόστος από ότι μέσω του Α/Κ.

#### **19. Ως προς το άρθρο 24.4.1 «Παράδοση υπηρεσίας VPU»**

*«Στην περίπτωση που το αίτημα VPU γίνεται σε συνδυασμό με αίτημα νέου βρόχου, θα ισχύει το υφιστάμενο SLA του LLU σύμφωνα με το Παράρτημα 4 «SLA ToB/ToYB », §4.5.1 της παρούσας Προσφοράς Αναφοράς.»*

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν το sla παράδοσης αιτήματος VPU σε συνδυασμό με νέο βρόχο ακολουθεί το sla παράδοσης του βρόχου, καθώς στην Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 673/002/20-11-2012 ορίζεται ότι *«θα ισχύει το υφιστάμενο SLA της υπηρεσίας με το μεγαλύτερο χρόνο παράδοσης»*.