

hellas online A.E.
Αδριανείου 2
115 25 Αθήνα

Αθήνα 10/02/2012
Αριθ. Πρωτ.146/02-2012

ΠΡΟΣ: **Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων**
Λ. Κηφισίας 60
151 25 Μαρούσι

ΘΕΜΑ: «Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με την προταθείσα από τον Οργανισμό Τηλεπικοινωνιών της Ελλάδος, Προσφορά Αναφοράς για την Αδεσμοποίηση Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις Σχετικές Υπηρεσίες»

Κύριοι,

Σας κοινοποιούμε συνημμένα τα σχόλια της εταιρείας μας στην ως άνω Δημόσια Διαβούλευση.

Η παρούσα επιστολή σας αποστέλλεται σήμερα μέσω τηλεομοιοτυπίας καθώς και μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στη διεύθυνση ruo@eett.gr

Επισημαίνουμε ότι, το συνημμένο Παράρτημα Α, περιέχει εμπιστευτικά στοιχεία και δεν επιθυμούμε τη δημοσιοποίησή του.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση.

Με εκτίμηση,


Κατερίνα Μανέλη
Carrier Relations Officer

HELLAS ON LINE ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ
ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Δ.Τ. HELLAS ON LINE
ΕΔΡΑ: ΑΔΡΙΑΝΕΙΟΥ 2 & ΠΑΠΑΔΑ ΤΚ 115 25 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ: 213-0004000 FAX: 213-0005000
ΑΦΜ: 094285523 ΔΟΥ: ΜΕΓΑΛΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ
ΑΡ.Μ.Α.Ε.: 21328/06/Β/90/13

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: Εμπιστευτικό Παράρτημα Α: Τρεις (3) σελίδες
Παράρτημα Β: Τρεις (3) σελίδες

«Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με την προταθείσα από τον Οργανισμό Τηλεπικοινωνιών της Ελλάδος, Προσφορά Αναφοράς για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις Σχετικές Υπηρεσίες».

Σχόλια hellas online

Στα πλαίσια της παρούσας Διαβούλευσης αναφορικά με την προταθείσα από τον ΟΤΕ Προσφορά Αναφοράς για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις Σχετικές Υπηρεσίες, κρίνουμε σκόπιμο να θέσουμε στη διάθεση της Επιτροπής σας την ένστασή μας στο γεγονός ότι κατά τη διάρκεια του 2010 και 2011, έλαβαν χώρα δύο (2) τροποποιητικές Αποφάσεις της ΕΕΤΤ στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο, δίχως προηγουμένως να έχει διενεργηθεί η διαδικασία της Δημόσιας Διαβούλευσης. Αποτέλεσμα των εν λόγω τροποποιήσεων ήταν, μεταξύ άλλων, η απαλοιφή συγκεκριμένων ρυθμιστικών υποχρεώσεων της ΟΤΕ Α.Ε και η αντικατάστασή τους από μέτρα ηπιότερου χαρακτήρα, τα οποία μάλιστα αφορούσαν πολύ βασικές λειτουργίες των Τηλεπικοινωνιακών Παρόχων, όπως είναι η βλαβοδιαχείριση και η διαδικασία παραλαβής τοπικών βρόχων. Μολονότι αντιλαμβανόμαστε την προσπάθεια της Επιτροπής σας να ανταποκριθεί άμεσα στις ανάγκες της αγοράς, να διασφαλίσει την ισότιμη μεταχείριση μεταξύ των τηλεπικοινωνιακών παρόχων και να προασπίσει τον υγιή ανταγωνισμό, θεωρούμε ότι ο τρόπος με τον οποίο υλοποιήθηκαν οι εν λόγω τροποποιητικές Αποφάσεις δεν κινείται προς αυτή την κατεύθυνση, και κρίνουμε εύλογο και δίκαιο η τροποποίηση διατάξεων της Προσφοράς Αναφοράς για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις Σχετικές Υπηρεσίες να υλοποιείται κατόπιν διενέργειας Δημόσιας Διαβούλευσης (έστω και σύντομης διάρκειας) προκειμένου να δίνεται η ευκαιρία σε όλους τους εμπλεκόμενους να εκφράσουν τις απόψεις τους.

Ειδικές Παρατηρήσεις ως προς το Κείμενο της Δημόσιας Διαβούλευσης

Κεφάλαιο 1- Εισαγωγή

Παράγραφος 1.2 – Ορισμοί

Ο ορισμός της Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης θα πρέπει να διαμορφωθεί με τέτοιο τρόπο ώστε να περιλαμβάνει και την περίπτωση εγκατάστασης καμπίνας στον προαύλιο χώρο του ΟΤΕ. Ως εκ τούτου, θα πρέπει στον ορισμό να προστεθεί η ακόλουθη φράση:

“Ειδικά στην περίπτωση της Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης με εγκατάσταση καμπίνας στον προαύλιο χώρο του ΟΤΕ, ο εξοπλισμός του Τ.Π. εγκαθίσταται σε καμπίνα Τ.Π στον προαύλιο χώρο αστικού κέντρου του ΟΤΕ (εφεξής ΑΣ-καμπίνα)”.

Κεφάλαιο 2- Περιγραφή Υπηρεσιών

Παράγραφος 2.1.1.1- Είδη Αιτήσεων

Στο τέλος της εν λόγω παραγράφου και συγκεκριμένα στο σημείο όπου γίνεται αναφορά στην προθεσμία καταχώρισης της αίτησης του συνδρομητή στο ΠΣ ΟΤΕ, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η προθεσμία της μίας εργάσιμης ημέρας ισχύει από την ημερομηνία υποβολής της **ορθά συμπληρωμένης και πλήρους** εξουσιοδότησης/δήλωσης του καταναλωτή. Εφόσον υιοθετηθεί η σχετική προσθήκη, η παράγραφος θα διαμορφωθεί ως εξής:

“Τα αιτήματα σχετικά με την παροχή ΤοΒ/ ΤοΥΒ πρέπει να καταχωρούνται από τον Τ.Π. στο ΠΣ ΟΤΕ εντός χρονικού διαστήματος το οποίο δε δύναται να υπερβαίνει τη μία (1) εργάσιμη ημέρα από την ημερομηνία υποβολής της ορθά συμπληρωμένης και πλήρους εξουσιοδότησης/δήλωσης του καταναλωτή.”

Παράγραφος 2.2.3 - ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΤΑΔΟΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗΣ (BACKHAUL SERVICES)

Στην παράγραφο αυτή θα πρέπει να επανέλθει η αναφορά στη δυνατότητα χρήσης ασυρματικού backhauling από τον Τ.Π και στην υποδομή την οποία θα πρέπει να προετοιμάσει ο ΟΤΕ προκειμένου να είναι δυνατή η χρήση ασυρματικού backhauling από τον Τ.Π.

Η σχετική αναφορά θα πρέπει να έχει ως εξής (η κάτωθι παράγραφος περιλαμβάνεται στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ΟΤΕ για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις Σχετικές Υπηρεσίες):

“Σε περίπτωση Τ.Π που επιθυμεί να κάνει χρήση ασυρματικού backhauling ο ΟΤΕ θα τοποθετεί καλώδιο το οποίο θα συνδέει τον εξοπλισμό του ΤΠ εντός του χώρου φυσικής συνεγκατάστασης ή της καμπίνας (στην περίπτωση καμπίνας στον προαύλιο χώρο του ΟΤΕ) με την απαραίτητη διάταξη κεραιοσυστήματος στην ταράτσα ή σε κατάλληλο σημείο στον προαύλιο χώρο του κτιρίου του ΟΤΕ.”

Παράγραφος 2.3 - ΠΑΡΟΧΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΤΕ

Επισημαίνοντας το πολύ σοβαρό θέμα απορρίψεων από τον ΟΤΕ αιτήσεων ToB λόγω ασαφούς ή λανθασμένης διεύθυνσης (ενδεικτικά αναφέρουμε ότι οι απορρίψεις λόγω «λανθασμένης ή ασαφούς διεύθυνσης» και λόγω «διεύθυνσης εκτός ορίων A/K Συνεγκατάστασης» αποτελούν το 50% των συνολικών απορρίψεων αιτημάτων παροχής ToB από τον ΟΤΕ), θεωρούμε ότι θα πρέπει να γίνει πιο συγκεκριμένη η αναφορά στην επικαιροποίηση του Διευθυνσιολογίου ΟΤΕ. Ειδικότερα, η κάτωθι παράγραφος:

“Ειδικά για την επικαιροποίηση του διευθυνσιολογίου του Παραρτήματος 19.2, διευκρινίζεται ότι η δέσμευση για να επικαιροποιήσει ο Τ.Π. το διευθυνσιολόγιό του, ισχύει δέκα εργάσιμες ημέρες από την ημερομηνία επικαιροποίησής του διευθυνσιολογίου του ΟΤΕ. Σε κάθε περίπτωση τα στοιχεία του διευθυνσιολογίου τα οποία ο ΟΤΕ έχει αναρτήσει στο Π/Σ ΟΤΕ, θα πρέπει να ταυτίζονται με εκείνα τα οποία χρησιμοποιεί ο ίδιος κατά τη διαδικασία ελέγχου των αιτήσεων του Τ.Π.”, θεωρούμε ότι θα πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής:

Από την ημερομηνία ανάρτησης νέου διευθυνσιολογίου και για 10 εργάσιμες ημέρες, ο Τ.Π. θα μπορεί να εισάγει διευθύνσεις οι οποίες είναι συμβατές τόσο με το παλιό όσο και με το νέο διευθυνσιολόγιο. Μετά την πάροδο αυτού του χρονικού διαστήματος προσαρμογής, ο Τ.Π. θα μπορεί να επιλέγει μόνο από τις διευθύνσεις που περιλαμβάνονται στο νέο διευθυνσιολόγιο.

Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να προβλεφθεί υποχρέωση του ΟΤΕ να ενημερώνει είτε εγγράφως είτε μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τον Τ.Π ότι αναρτήθηκε νέο διευθυνσιολόγιο στη σχετική ιστοσελίδα του Οργανισμού.

Κεφάλαιο 3 – Γενικοί Όροι

Παράγραφος 3.3 Καταγγελία

Θα πρέπει να προστεθεί η κάτωθι διάταξη στο τέλος της δεύτερης παραγράφου:

Σε κάθε περίπτωση δεν περιορίζονται σε τίποτα τα δικαιώματα του Τ.Π. που απορρέουν από την κείμενη νομοθεσία και τις σχετικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ, ιδίως το δικαίωμά του να υποβάλλει καταγγελία στην ΕΕΤΤ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Ν. 3431/2006, σε περίπτωση παράβασης από τον ΟΤΕ υποχρεώσεών του που απορρέουν από την παρούσα.

Παράγραφος 3.9.1 - Σκοπός Π.Σ

Στο σημείο της παραγράφου όπου αναφέρεται ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να διασφαλίζει: *«Άμεση απόκριση στα αιτήματα που καταχωρούνται στο Π/Σ ΟΤΕ από Τ.Π. ή από την ΕΕΤΤ για το 95% των ηλεκτρονικών αιτημάτων που καταχωρούνται.»*, θα πρέπει να διευκρινιστεί η έννοια της άμεσης απόκρισης, δεδομένου ότι τα «batch uploads» εμφανίζονται μετά από αρκετά λεπτά καθυστέρησης.

Στην εν λόγω παράγραφο θα πρέπει επίσης να επισημανθεί ότι δεν υπάρχει αναφορά στην υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει τεχνικές διεπαφές (API), υποχρέωση η οποία ισχύει για τον Οργανισμό αλλά ουδέποτε έχει εφαρμοστεί με αποτέλεσμα τη διακριτική μεταχείριση υπέρ της λιανικής του ΟΤΕ. Όπως έχουμε επανειλημμένως επισημάνει, είναι απαραίτητο να παρέχει ο ΟΤΕ τεχνικές διεπαφές (API) για τις ακόλουθες λειτουργίες:

- Αναζήτηση-Αναφορά Αίτησης
- Αναζήτηση-Αναφορά Λειτουργούντος Βρόχου
- Εισαγωγή αιτήματος παροχής ή μετατροπής τοπικού βρόχου (Ενεργού, Ανενεργού, Μεριζόμενου)
- Εισαγωγή αιτήματος κατάργησης

- Εισαγωγή αιτήματος αλλαγής ορίου
- Αναζήτηση Αστικού Κέντρου
- Εκκρεμότητες Παρόχου
- Αναζήτηση Βλάβης
- Δήλωση Βλάβης

Επίσης, στο τελευταίο σημείο της εν λόγω παραγράφου όπου γίνεται αναφορά στην υποχρέωση του ΟΤΕ να "διατηρεί λογαριασμό ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (email: dep-llu@ote.gr), μέσω του οποίου οι Τ.Π. αποστέλλουν αναφορές προβλημάτων και ερωτήματα σχετικά με την λειτουργία του Π.Σ. ΟΤΕ. Ο ΟΤΕ οφείλει να απαντάει μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου το αργότερο εντός τριών (3) ΕΗ.", θα πρέπει να επισημανθεί ότι ως απάντηση θα πρέπει να θεωρείται η σαφής και τεκμηριωμένη εξήγηση για το περιστατικό, ή η επίλυση του προβλήματος που αναφέρεται στο e-mail. Δεν μπορεί να θεωρείται επαρκής απάντηση η φράση «προωθήθηκε στην αρμόδια υπηρεσία» και να επακολουθεί απροσδιόριστο χρονικό διάστημα μέχρι την οριστική απάντηση και την επίλυση του συγκεκριμένου προβλήματος.

Επίσης, επισημαίνουμε ότι η προθεσμία των 3ΕΗ εντός της οποίας ο ΟΤΕ οφείλει να απαντάει στο ερώτημα/πρόβλημα του Τ.Π δεν μας καλύπτει καθώς υπάρχουν περιπτώσεις όπου ζητάμε επιπλέον πληροφορίες με σκοπό την δήλωση συνδυαστικού ραντεβού για την αποκατάσταση βλάβης συνδρομητή. Επομένως, προτείνουμε τη μείωση της προθεσμίας από 3 ημέρες σε 2 ημέρες.

Παράγραφος 3.9.2- ΣΥΝΔΕΣΗ ΣΤΟ Π.Σ.

Θα πρέπει να επανέλθει η κάτωθι παράγραφος αναφορικά με την παροχή τεχνικών διεπαφών από την ΟΤΕ Α.Ε, η οποία ενώ υπάρχει στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς έχει απαλειφθεί από την υπό Διαβούλευση πρόταση της ΟΤΕ Α.Ε: «Όλες οι δυνατές λειτουργίες του ΠΣ ΟΤΕ (καταχώρηση αιτημάτων, ενημέρωση για την κατάσταση ενός αιτήματος, ανταλλαγή πάσης φύσης δεδομένων κ.α.), να είναι διαθέσιμες στους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους και με τη μορφή τεχνικών διεπαφών (web services application Programmer's Interface/API), που επιτρέπουν την αυτοματοποιημένη (χωρίς ανθρώπινη παρέμβαση) ανταλλαγή δεδομένων μεταξύ του ΠΣ ΟΤΕ και των συστημάτων πληροφορικής των παρόχων. Οι σχετικές Τεχνικές Διεπαφές (API) θα πρέπει να ορίζονται και να υλοποιούνται βάσει Διεθνών Προτύπων Web Services).»

Παράγραφος 3.9.3- ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Θεωρούμε ότι πέραν των στοιχείων που αναφέρονται στη συγκεκριμένη παράγραφο και τα οποία θα παρέχει ο ΟΤΕ μέσω του Πληροφοριακού του συστήματος, είναι σημαντικό ο Τ.Π να έχει πρόσβαση μέσω του Πληροφοριακού Συστήματος του ΟΤΕ στα κάτωθι στοιχεία:

- εκτός SLA βλάβες ,
- εκτός SLA παραδόσεις ToB,
- καθυστερημένες ενημερώσεις επιλεξιμότητας καθώς και προγραμματισμένης ημερομηνίας κατασκευής

Επιπλέον, θα πρέπει να υπάρξει δυνατότητα άντλησης στοιχείων αναφορικά με την ιστορικότητα στις Παραδόσεις ToB. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι είναι αναγκαία η πληροφορία αναφορικά με πόσες φορές έγινε αλλαγή στην προγραμματισμένη ημερομηνία κατασκευής και πόσες φορές γύρισε με «Α.16 Κλειστό» ένας τοπικός βρόχος πριν παραδοθεί.

Παράγραφος 3.10.2 - ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ Τ.Π.

Στη συγκεκριμένη παράγραφο θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη, για λόγους ασφαλείας, οι λογαριασμοί χρήστη και οι κωδικοί πρόσβασης του παρόχου να μπορούν να χρησιμοποιηθούν μόνο από IP διευθύνσεις του παρόχου, τις οποίες ο ίδιος ο πάροχος οφείλει να υποδείξει στον ΟΤΕ.

Κεφάλαιο 4 - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

Παράγραφος 4.3- ΕΞΟΦΛΗΣΗ ΤΙΜΟΛΟΓΙΩΝ

Στο σημείο της εν λόγω παραγράφου όπου αναφέρεται ότι: *«Η υποχρέωση του Τ.Π να εξοφλεί τα τιμολόγια εντός της αναγραφόμενης σε αυτά προθεσμίας εξόφλησης η οποία δεν θα είναι μικρότερη των τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία έκδοσης του σχετικού παραστατικού, υπό την προϋπόθεση ότι θα έχει παραδοθεί το αργότερο εντός πενθημέρου από την έκδοσή του (η παράδοση θα αποδεικνύεται πάντα με αποδεικτικό), θα πρέπει να προστεθεί η φράση «εκτός εάν συμφωνηθεί διαφορετικά μεταξύ των μερών και με την επιφύλαξη της υποχρέωσης αμεροληψίας την οποία φέρει ο ΟΤΕ».*

Η προθεσμία των τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία έκδοσης του οικείου τιμολογίου, η οποία προβλέπεται ως περίοδος πίστωσης για την εκπλήρωση των οικονομικών υποχρεώσεων των Τ.Π. προς τον ΟΤΕ, εξακολουθεί να παραμένει μία σταθερή παράμετρος του RUO.

Η εν λόγω πρόβλεψη θα πρέπει πλέον να επανεκτιμηθεί ως προς τη σκοπιμότητα και προσφορότητα της να εξυπηρετήσει την ομαλή λειτουργία της συγκεκριμένης αγοράς. Η ανάγκη αυτή, αφενός, απορρέει από το γεγονός ότι η καθιερωμένη στις εμπορικές συναλλαγές περίοδος πίστωσης για την καταβολή οφειλών από συμβατικές σχέσεις και από τα δυνάμει αυτών εκδιδόμενα τιμολόγια έχει παγιωθεί, ήδη πριν από έτη, σε επίπεδα της τάξης των εξήντα (60) έως ενενήντα (90) ημερών. Αφ' ετέρου, υπαγορεύεται κατά τρόπο επιτακτικό από τις παρούσες, άλλως δυσμενείς, εξελίξεις ως προς την κατάσταση της εθνικής οικονομίας, η οποία έχει οδηγήσει τόσο τους συνδρομητές, όσο και τους εμπορικούς συνεργάτες (προμηθευτές – πελάτες) των Τ.Π. στην εκπλήρωση των υποχρεώσεών τους σε χρόνο που υπερβαίνει, στην πλειοψηφία των περιπτώσεων, το χρονικό διάστημα των ενενήντα (90) ημερών από την ημερομηνία που καθίστανται ληξιπρόθεσμες.

Καθίσταται, λοιπόν, πασιφανές, ότι η επιμονή στην πρόβλεψη της ως άνω περιόδου πίστωσης των τριάντα (30) ημερών στα πλαίσια του RUO δεν συμβαδίζει ούτε κατ' ελάχιστον με τα δεδομένα που κρατούν από καιρό στην αγορά, ενώ έρχεται σε ευθεία αντίφαση με την διαμορφούμενη σήμερα κατάσταση. Συνακόλουθα, αντί να αντιμετωπισθεί το ζήτημα με αδικαιολόγητη στατικότητα, ανακύπτει ιδιαίτερα επιτακτική ανάγκη να προσαρμοσθεί η εν λόγω περίοδος πίστωσης στα τρέχοντα δεδομένα και να τροποποιηθεί η οικεία πρόβλεψη του RUO στο χρονικό διάστημα τουλάχιστον των εξήντα (60) ημερών, προκειμένου να ευθυγραμμισθεί με τα συναλλακτική πρακτική και τα αντίστοιχα ήθη.

Τυχόν διαφορετική αντιμετώπιση δημιουργεί σοβαρή ανισορροπία και αναντιστοιχία σε σχέση με τις παρούσες συναλλακτικές πρακτικές, τις οποίες αναπόφευκτα υφίστανται οι Τ.Π., ενώ δημιουργεί, πολύ περισσότερο, ένα ιδιαίτερα ευνοϊκό και προστατευτικό πλαίσιο για τα οικονομικά συμφέροντα του ΟΤΕ, καθότι διασφαλίζεται υπέρ αυτού μία ασφυκτική περίοδος πίστωσης, πρωτόγνωρη για τα τρέχοντα δεδομένα. Είναι δε αυτονόητο, ότι μία τέτοια προσέγγιση εξυπηρετεί τη δημιουργία ενός εξαιρετικού ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος υπέρ του ΟΤΕ και σε βάρος των Τ.Π., εξαναγκάζοντας αυτούς σε πρόσθετη τραπεζική χρηματοδότηση, υπό περισσότερους αυστηρούς όρους σε σχέση με το πρόσφατο παρελθόν, προς τον σκοπό της κάλυψης ουσιαστικά του κενού μεταξύ της συναλλακτικής πρακτικής και του εξαιρετικού καθεστώτος που επιφυλάσσεται για τον ΟΤΕ. Οι αρνητικές και μονομερείς επιπτώσεις σε επίπεδο ανταγωνισμού είναι περισσότερο από προφανείς και χρήζουν εξορθολογισμού.

Παράγραφος 4.6.1- ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΤΗΣ ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΗΣ

Το δικαίωμα του τηλεπικοινωνιακού παρόχου να αμφισβητήσει το τιμολόγιο του ΟΤΕ δεν είναι εύλογο να ασκείται εντός δύο μόνο μηνών από την ημερομηνία έκδοσής του. Κρίνουμε απαραίτητη την επαναφορά της προηγούμενης ρύθμισης αναφορικά με την εξάμηνη προθεσμία αμφισβήτησης τιμολογίου από την ημερομηνία έκδοσής του. Επισημαίνουμε ότι είναι ιδιαίτερα κρίσιμη η επαναφορά της εξάμηνης προθεσμίας αμφισβήτησης δεδομένου ότι η αίτηση αμφισβήτησης τιμολογίου, βάσει των σχετικών διατάξεων της εν λόγω παραγράφου, θα πρέπει να συνοδεύεται υποχρεωτικά από αναλυτικά στοιχεία τα οποία τεκμηριώνουν το λόγο της αμφισβήτησης. Η διαδικασία συλλογής και επεξεργασίας

των στοιχείων που συνοδεύουν μία αίτηση αμφισβήτησης, είναι εξαιρετικά χρονοβόρα, απαιτεί το συνδυασμό πολλαπλών διαφορετικών παραμέτρων και δεδομένου του όγκου των τιμολογίων τα οποία οι τηλεπικοινωνιακοί πάροχοι λαμβάνουν από τον ΟΤΕ, η ενδεχόμενη επιβολή της δίμηνης προθεσμίας την οποία η ΟΤΕ Α.Ε. προτείνει, θα καθιστούσε το δικαίωμα αμφισβήτησης τιμολογίου άκυρο καθώς θα ήταν αδύνατο να εφαρμοστεί.

Σε κάθε περίπτωση, δεν κατανοούμε το σκοπό μίας τέτοιας εξαιρετικά δυσχερούς για τους Τηλεπικοινωνιακούς Παρόχους ρύθμισης, δεδομένου ότι η αμφισβήτηση τιμολογίου προϋποθέτει είτε την πλήρη και ολοσχερή εξόφλησή του είτε την κατάθεση εγγυητικής επιστολής για το σύνολο του υπό αμφισβήτηση ποσού. Ως εκ τούτου, δεν υπάρχει κανένα ενδεχόμενο οικονομικής ζημίας για την ΟΤΕ Α.Ε., γεγονός το οποίο δεν θα ισχύει για τους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους δεδομένου ο χρόνος των δύο μηνών για την αμφισβήτηση τιμολογίου δεν επαρκεί για την αιτιολόγηση της αμφισβήτησης.

Παράγραφος 4.6.2- ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ

Στην κάτωθι πρόταση θα πρέπει να διαγραφεί η φράση «άλλως η αίτηση δεν γίνεται δεκτή», καθώς έρχεται σε αντίφαση με την αμέσως επόμενη παράγραφο στην οποία ρητώς ορίζεται ότι ο Τ.Π. δύναται να μην καταβάλει το ποσό το οποίο αμφισβητεί αλλά να καταθέσει εγγυητική επιστολή για το σύνολο του υπό αμφισβήτηση ποσού:

“Προκειμένου ο Τ.Π. να ασκήσει το δικαίωμα αμφισβήτησης, καταβάλει εμπρόθεσμα προς τον ΟΤΕ το ύψος του τιμολογίου το οποίο δεν θέτει υπό αμφισβήτηση άλλως η αίτηση δεν γίνεται δεκτή. Αναφορικά με το ποσό το οποίο αμφισβητεί, ο Τ.Π. μπορεί εναλλακτικά:”

Παράγραφος 4.6.3- ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΗ ΕΝΩΠΙΩΝ ΤΟΥ ΟΤΕ

Στην κάτωθι παράγραφο:

“Στην περίπτωση, όπου η αμφισβήτηση κατατίθεται στον ΟΤΕ και δεν αφορά την περίπτωση γ) παραπάνω, το εν λόγω δικαίωμα ασκείται με την υποβολή έγγραφης αίτησης επανεξέτασης / διόρθωσης τιμολογίου, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) μηνών, από την ημερομηνία έκδοσης του τιμολογίου...”

γίνεται εκ παραδρομής αναφορά στο σημείο γ) της ανωτέρω παραγράφου, ενώ το σχετικό σημείο αναφέρεται παραπάνω ως 3. Επιπλέον, η φράση «εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) μηνών», θα πρέπει να διαμορφωθεί σύμφωνα με το ανωτέρω σχόλιό μας, αναφορικά με την τήρηση προθεσμίας έξι (6) μηνών για την αμφισβήτηση τιμολογίου. Επιπλέον, θα πρέπει να προστεθεί στο τέλος της παραγράφου μία πρόβλεψη αναφορικά με την προθεσμία της ΟΤΕ Α.Ε. να απαντήσει στην αίτηση αμφισβήτησης του παρόχου. Η πρόβλεψη αυτή υπάρχει στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ως εξής: “Ο ΟΤΕ απαντά στην εν λόγω αίτηση του Τ.Π. εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την υποβολή της, εγγράφως και αιτιολογημένως, αποστέλλοντας όλα τα συνοδευτικά στοιχεία τιμολόγησης.”

Παράγραφος 4.6.4 - ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΗ ΕΝΩΠΙΩΝ ΜΙΚΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Στην εν λόγω παράγραφο, περιορίζεται ο αριθμός των συμμετεχόντων στην Μεικτή Επιτροπή Επίλυσης διαφορών σε δύο (2) άτομα από το κάθε μέρος. Θεωρούμε περαιτέρω τον εν λόγω περιορισμό δεδομένου ότι η μέχρι σήμερα εμπειρία μας από τη σχετική διαδικασία, αποδεικνύει ότι συνήθως απαιτείται μεγαλύτερος αριθμός συμμετεχόντων από το κάθε μέρος. Προτείνουμε, εφόσον πρέπει να ορίζεται ο μέγιστος αριθμός συμμετεχόντων ανά μέρος, ο αριθμός αυτός να αντιστοιχεί σε πέντε (5) και όχι 2 (2) άτομα. Επιπλέον θεωρούμε ότι τα μέλη της Επιτροπής θα πρέπει να μπορούν να συνεπικουρούνται από Συμβούλους, εφόσον όμως πριν τη διενέργεια της συνάντησης έχει ενημερωθεί το άλλο μέρος προκειμένου να έχει αντίστοιχη εκπροσώπηση.

Επιπλέον, θεωρούμε ότι η αποκλειστική διορία των δέκα (10) εργασιμων ημερών εντός της οποίας τα μέλη της Μεικτής Επιτροπής εμπειρογνομόνων θα πρέπει να προσκομίζουν τα σχετικά αναλυτικά στοιχεία της αμφισβήτησης, θα πρέπει να επεκταθεί στις δεκαπέντε (15) εργάσιμες ημέρες, καθώς ενδέχεται λόγω της πολυπλοκότητας του αντικείμενου αμφισβήτησης να απαιτείται εκτενέστερη αναζήτηση αναλυτικών στοιχείων.

Ακολουθως, θεωρούμε ότι η αποκλειστική προθεσμία των δύο μηνών εντός της οποίας θα πρέπει να λήξει τις εργασίες της η Μικτή Επιτροπή Επίλυσης Διαφορών, θα μπορούσε να παραταθεί εφόσον συμφωνούν και τα δύο (2) μέρη.

Τέλος θεωρούμε ότι στην κάτωθι παράγραφο, θα πρέπει να διαγραφεί η φράση η οποία αφορά στη διακοπή παροχής των υπηρεσιών για τις οποίες αφορά η αμφισβήτηση, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο Τ.Π έχει προσκομίσει, όπως ορίζεται ανωτέρω, εγγυητική επιστολή για το σύνολο του υπο αμφισβήτηση ποσού:

“Σε περίπτωση που μετά και το πέρας της επίλυσης τυχόν διαφωνιών δεν εξοφληθεί υπαίτια η οφειλή στην ταχθείσα προθεσμία, το έτερο συμβαλλόμενο μέρος έχει δικαίωμα α) να διακόψει προσωρινά την παροχή υπηρεσιών της παρούσας προσφορά στις οποίες αναφέρεται η οφειλή, προς τον έτερο των συμβαλλομένων ή/και β) να καταπέσει την Εγγυητική Επιστολή η οποία έχει χορηγηθεί.”

Παράγραφος 4.7-ΔΙΑΚΟΠΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Το σημείο «β) Να μην επιτρέπεται στον Τ.Π. να καταθέτει αιτήματα στο Π. Σ. ΟΤΕ.», έχει προστεθεί εκ του περισσού δεδομένου ότι προβλέπεται και εξειδικεύεται στο σημείο α). Προτείνουμε τη διαγραφή του.

Παράγραφος 4.8 - ΤΑΚΤΟΠΟΙΗΣΗ (ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ) ΡΗΤΡΩΝ

Οι ποινικές ρήτρες, όπως προβλέπεται στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς, **δεν περιορίζουν σε τίποτα** τα δικαιώματα του Τ.Π να διεκδικήσουν οιαδήποτε άλλη ζημία σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να διαγραφεί η κάτωθι φράση:

“Οι ποινικές ρήτρες που προβλέπονται στην παρούσα είναι εύλογες και δίκαιες και δεν δικαιούνται να διεκδικήσουν άλλες θετικές ή αποθετικές ζημιές.”, και να προστεθεί η κάτωθι διάταξη:

“Τα μέρη συμφωνούν ότι οι ποινικές ρήτρες που προβλέπονται στην παρούσα είναι εύλογες και δίκαιες. Η καταβολή των ποινικών ρητρών που προβλέπονται στην παρούσα δεν περιορίζει σε τίποτα δικαιώματα του Τ.Π να επιδιώξει αποκατάσταση τυχόν επιπλέον ζημίας την οποία υπέστη από την μη προσήκουσα εκπλήρωση (μη τήρηση των όρων της παρούσας) σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην κείμενη νομοθεσία.”

Παράγραφος 4.9.2 - ΣΥΣΤΗΜΑ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΕΓΓΥΗΣΗΣ

Η εξαρχής πρόβλεψη έκδοσης εγγυητικής επιστολής στις περιπτώσεις, αφενός, καθυστέρησης καταβολής ληξιπρόθεσμης οφειλής και, αφετέρου, αμφισβήτησης χρέωσης, δεν είναι δικαιολογημένη, αλλά θα πρέπει να τελεί υπό συγκεκριμένους όρους, η διαπίστωση συνδρομής των οποίων θα οδηγήσει κατ' αποτέλεσμα στο δικαίωμα του ΟΤΕ να ζητά την έκδοση και εγχείριση εγγυητικής επιστολής ή άλλη ασφάλεια. Πλέον συγκεκριμένα:

- 1.- Η έκδοση της εγγυητικής επιστολής δεν θα πρέπει να προβλέπεται ως αυτοδίκαιη λύση αμέσως μόλις καταστεί ληξιπρόθεσμη έστω και μία οφειλή, αλλά θα πρέπει να ενεργοποιείται μόνον όταν συντρέχει πραγματική διακινδύνευση των οικονομικών συμφερόντων του ΟΤΕ, καθώς μόνον σε μία τέτοια περίπτωση δημιουργείται η ανάγκη της εξασφαλιστικής λειτουργίας μίας εγγυητικής επιστολής.
- 2.- Προτείνεται, λοιπόν, η πρόβλεψη για την έκδοση εγγυητικής επιστολής να καταλαμβάνει τις περιπτώσεις που συντρέχουν περισσότερες οφειλές του Τ.Π., αφορώσες περισσότερες, τουλάχιστον τρεις (3), χρεωστικές περιόδους.
- 3.- Σε κάθε δε περίπτωση, η βάση υπολογισμού του ποσού, στο οποίο θα ανέρχεται η κάλυψη της εγγυητικής επιστολής, δεν θα πρέπει να είναι η Τελευταία Μηνιαία Χρέωση, αλλά ο μέσος όρος των χρεώσεων της δωδεκάμηνης χρονικής περιόδου που προηγείται του χρονικού σημείου, κατά το οποίο συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την έκδοση εγγυητικής επιστολής.
- 4.- Επίσης, επί του ίδιου ως άνω θέματος, δεν θα πρέπει να υπάρχει πολλαπλασιασμός με οποιονδήποτε συντελεστή – εν προκειμένω επί δύο (2) φορές – του ποσού που αποτελεί τη βάση υπολογισμού. Μία τέτοια ρύθμιση επιφέρει ουσιαστικά την επιβολή ποινής στον Τ.Π. και αποκτά πλέον χαρακτηριστικά εισαγωγής ποινικής ρήτρας, με αποτέλεσμα να επιβάλλεται αδικαιολόγητα πρόσθετη επιβάρυνση στον Τ.Π. σε σχέση με την τοκοφορία της ληξιπρόθεσμης χρηματικής οφειλής.
- 5.- Περαιτέρω, δεν θα πρέπει να προβλέπεται εξ αρχής η έκδοση εγγυητικής επιστολής σε περίπτωση αμφισβήτησης χρέωσης και μάλιστα ως προϋπόθεση για την ισχύ της διαδικασίας, αλλά να εκδίδεται

αποκλειστικώς και μόνον στην περίπτωση που δεν επέρχεται επίλυση της αμφισβήτησης από την Μικτή Επιτροπή.

6.- Τέλος, τα ανωτέρω θα πρέπει να εκτιμηθούν υπό το φως των προσφάτως διαμορφωμένων δεδομένων στην τραπεζική συναλλακτική πρακτική, η οποία έχει καταστήσει πολύ περισσότερο αυστηρή τη χρηματοδότηση των επιχειρήσεων και την έκδοση εγγυητικών επιστολών με αποτέλεσμα να καθίσταται δυσχερής η συνεχής έκδοση εγγυητικών επιστολών για κάθε θέμα που αφορά στη λειτουργία του ΡΥΟ, ιδίως δε όταν δεν υπάρχουν συγκεκριμένα αλλά ρευστά χρηματικά όρια, ενώ ταυτόχρονα παγιώνεται αβεβαιότητα και αδυναμία προγραμματισμού για την ανταπόκριση στις εν λόγω απαιτήσεις. Ενόψει των ανωτέρω, προτείνεται η αναδιαμόρφωση της διαδικασίας και περιπτώσιολογίας έκδοσης εγγυητικών επιστολών σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν, καθότι σε διαφορετική περίπτωση θα επέλθει αδικαιολόγητη, με βάση τον προορισμό και τους σκοπούς που εξυπηρετεί η εγγυητική επιστολή, επιβάρυνση των Τ.Π. με αυτονόητο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα του ΟΤΕ, γεγονός που θα επηρεάσει δυσμενώς την αγορά.

Σε κάθε περίπτωση, κρίνουμε απαραίτητη τη διαγραφή των φράσεων: «*κυρίως*» και «*αλλά και όταν αυτό απαιτηθεί*» η οποία αναγράφεται στην αρχή της παραγράφου και αναφέρεται στο δικαίωμα του ΟΤΕ να ζητάει αναπροσαρμογή του ύψους της εγγυητικής επιστολής.

Στην επεξήγηση του μαθηματικού τύπου $E=XTM*2$, θα πρέπει να οριστεί με σαφήνεια περιλαμβάνει μόνο τα περιοδικά μηνιαία τέλη των εκδοθέντων λογαριασμών και εξαιρούνται οιαδήποτε εφάπαξ τέλη.

Παράγραφος 4.9.3-ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΑΠΟ ΥΠΕΡΗΜΕΡΙΕΣ

Η προσκόμιση θετικής αξιολόγησης θα πρέπει να απαλλάσσει τόσο τον νέο όσο και τον υφιστάμενο Τ.Π από την υποχρέωση καταβολής εγγυητικής επιστολής. Ως εκ τούτου, κρίνουμε απαραίτητη τη διαγραφή της κάτωθι φράσης:

“Η προσκόμιση “θετικής αξιολόγησης” απαλλάσσει της εγγύησης, μόνο τον νέο Τ.Π. για τον οποίο δεν υπάρχουν αντικειμενικά στοιχεία συναλλακτικής συμπεριφοράς, από την υποχρέωση καταβολής της ανωτέρω εγγύησης”.

Επίσης, θα πρέπει να διαγραφεί η κάτωθι παράγραφος, η οποία αφορά στην αυθαίρετη αναπροσαρμογή του ποσού της εγγυητικής επιστολής από τον ΟΤΕ:

“Κατ’εξάιρεση της τακτικής αναπροσαρμογής του ποσού της απαιτούμενης εγγύησης, σε περίπτωση που διαπιστώνεται σημαντική επιδείνωση της οικονομικής φερεγγυότητας του Τ.Π. ή του Χρηματοπιστωτικού ιδρύματος έκδοσης εγγυητικών του Τ.Π. (εάν πρόκειται για εγγυητικές επιστολές), ο ΟΤΕ δικαιούται και δύναται να προχωρεί εκτάκτως σε επαναξιολόγηση και (εάν αυτό προκύψει από την αξιολόγηση), αναπροσαρμογή του ποσού της απαιτούμενης εγγύησης σύμφωνα με τη φόρμουλα υπολογισμού της εγγύησης που αναφέρεται στην παρούσα Προσφορά ή την αντικατάσταση του είδους της ήδη προσκομισθείσας εγγύησης. Τυχόν άρνηση του Τ.Π., θεωρείται άρνηση προσκόμισης της απαιτούμενης εγγύησης και ισχύουν τα ίδια μέτρα αποθάρρυνσης όπως αυτά ισχύουν για τις περιπτώσεις άρνησης προσκόμισης σε φυσιολογικές συνθήκες εξέλιξης των συναλλαγών. Το αίτημα του ΟΤΕ θα πρέπει να είναι επαρκώς αιτιολογημένο ως προς τη διαπίστωση και το είδος τους αυξημένου κινδύνου και να παρέχει στον Τ.Π. εύλογη προθεσμία προκειμένου να ανταποκριθεί.”

Παράγραφος 4.9.4-ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΑΠΟ ΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ

Στο σημείο όπου ορίζεται ότι ο ΟΤΕ δύναται να ζητήσει εγγυήσεις από τον Τ.Π όταν ο τελευταίος αιτείται υπηρεσίες συνεγκατάστασης, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η εγγυητική επιστολή καλύπτει το 30% της προϋπολογισθείσας δαπάνης.

Παράγραφος 4.9.6- ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ

Θα πρέπει να διαγραφεί η αναφορά στη σύμβαση συνεγκατάστασης (3^ο bullet), δεδομένου ότι πλέον δεν προβλέπεται η υπογραφή σχετικής σύμβασης.

Παράγραφος 4.10- ΘΕΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Θεωρούμε επιτακτική την ανάγκη αναθεώρησης του πίνακα των Οργανισμών Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας προκειμένου να αυτή να ανταποκρίνεται στην τρέχουσα οικονομική συγκύρια.

Παράρτημα 1 – ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤοΒ

Παράγραφος 1.1 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤοΒ-ΓΕΝΙΚΑ

Επαναφέρουμε ανωτέρω σχόλιό μας αναφορικά με την προθεσμία καταχώρισης της αίτησης του συνδρομητή στο ΠΣ ΟΤΕ, στο οποίο ζητάμε να διευκρινιστεί ότι η προθεσμία της μίας εργάσιμης ημέρας για την καταχώριση της αίτησης στο Π.Σ ΟΤΕ, ισχύει από την ημερομηνία υποβολής της ορθά συμπληρωμένης και πλήρους εξουσιοδότησης/δήλωσης του καταναλωτή.

Παράγραφος 1.2 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΟΒ ΧΩΡΙΣ ΦΟΡΗΤΟΤΗΤΑ (ΠΤΟΒ/ΜΤΟΒ)

Διαφωνούμε με τη διαδικασία υποχρεωτικής κατάθεσης πρόσφατης επικυρωμένης οικοδομικής άδειας του συνδρομητή, σε όλες ανεξαιρέτως τις αιτήσεις παροχής ΑΝΤοΒ. Επισημαίνουμε ότι σύμφωνα με στοιχεία του δικτύου μας, το σύνολο των αιτημάτων ΑΝΤοΒ τα οποία απερρίφθησαν από τον ΟΤΕ με την αιτιολογία του αυθαιρέτου φθάνουν μόλις το 3% των συνολικών απορρίψεων για το έτος 2011. Από αυτές δε τις περιπτώσεις, κατόπιν σχετικής επικοινωνίας με τους εν λόγω συνδρομητές και συλλογής των σχετικών δικαιολογητικών, αποδείχθηκε ότι τα οικήματά τους δεν ήταν αυθαίρετα και άρα η αρχική εκτίμηση του ΟΤΕ περί αυθαιρέτου κτίσματος ήταν λανθασμένη. Ως εκ τούτου, δεν κρίνουμε εύλογη την απαίτηση του ΟΤΕ για υποχρεωτική προσκόμιση πρόσφατα επικυρωμένης οικοδομικής άδειας του συνδρομητή, και εναλλακτικά προτείνουμε την προσκόμιση των σχετικών δικαιολογητικών εφόσον υπάρχουν συγκεκριμένα αποδεικτικά στοιχεία από την πλευρά του ΟΤΕ περί ύπαρξης αυθαιρέτου κτίσματος.

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 9 εδ. 1 του Ν. 1512/1985: «Απαγορεύεται η σύνδεση κτισμάτων και εγκαταστάσεων για τις οποίες απαιτείται οικοδομική άδεια, με κάθε είδους δίκτυα ύδρευσης, αποχέτευσης, τηλεπικοινωνιών, παροχής ηλεκτρικού ρεύματος και φυσικού αερίου, αν δεν προσκομισθεί στους αρμόδιους φορείς αντίγραφο της οικοδομικής άδειας επικυρωμένο από την αρχή που τη χορήγησε». Το επίμαχο εδάφιο αφορά την εξαρχής σύνδεση με το δίκτυο του ΟΤΕ, μέχρι το escalit ή το box και όχι το σημείο αυτό μέχρι το χώρο του εκάστοτε καταναλωτή.

Αυτό προκύπτει και από τον ορισμό που δίνει το ίδιο το κείμενο τόσο για τον ΤοΒ όσο και για το τερματικό σημείο του ΟΤΕ:

«ΤοΒ: Το φυσικό κύκλωμα συνεστραμμένου ζεύγους μεταλλικών αγωγών, που συνδέει το τερματικό σημείο του δικτύου του ΟΤΕ προς την πλευρά του συνδρομητή (Network Termination – NT), με τον Κεντρικό Κατανομητή Μικτονόμησης (Main Distribution Frame – MDF).»

Το «τερματικό σημείο του δικτύου του ΟΤΕ σε εγκαταστάσεις του συνδρομητή ορίζεται ο κατανομητής κτιρίου (escalit), ή το κουτί διακλάδωσης (χαλύβδινο) μετά από ακραίο διακλαδωτή (box)».

Το παραπάνω αποτελεί άμεση μετακύληση ευθύνης από τον ΟΤΕ στους ΤΠ, στο πλαίσιο προσφάτων νομοθετημάτων για τη νομιμοποίηση των αυθαιρέτων, κάτι που είναι τουλάχιστον μη αποδεκτό από πλευράς μας, και άκρως καταχρηστικό.

Παράγραφος 1.4 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Στην παράγραφο 1.4.1.3, αναφέρεται ότι «... η ταυτοποίηση των Παρόχων γίνεται από τα πληροφοριακά συστήματα του ΟΤΕ χωρίς απαραίτητα ο Τ.Π2 να γνωρίζει την ταυτότητά τους.» Κατά τη γνώμη μας αυτό αποτελεί πρόβλημα και πρέπει να αναθεωρηθεί. Σε περίπτωση που διαπιστώσουμε αίτημα μετάβασης βρόχου που έχει κατατεθεί από λάθος, επιθυμούμε να γνωρίζουμε το όνομα του άλλου παρόχου για να προλάβουμε να ακυρώσουμε μετά από συνεννόηση την λανθασμένη κίνηση. Το όνομα του παρόχου μπορεί να εμφανιστεί στο σχετικό πεδίο σχολίων, όπως συμβαίνει σε αιτήματα ΠΤοΒ με φορητότητα όπου υπάρχει προγενέστερη αίτηση από άλλο πάροχο.

Παράγραφος 1.5 ΑΚΥΡΩΣΗ ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ

Στη διαδικασία Ακύρωσης Αιτήματος Παροχής Τοπικού Βρόχου Χωρίς Φορητότητα, θα πρέπει να αναφέρεται ρητά ότι εφόσον το αίτημα ακύρωσης κατατεθεί εμπρόθεσμα (τουλάχιστον 2 ημέρες πριν την προβλεπόμενη ημερομηνία) τότε η μη-ικανοποίησή του οφείλεται σε υπαιτιότητα ΟΤΕ, ο οποίος αναλαμβάνει την δαπάνη για την αποκατάσταση του προβλήματος. Το ίδιο σχόλιο ισχύει και για την περίπτωση της παραγράφου 1.5.2.4.

Παράγραφος 1.7 ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ ΒΡΟΧΟΥ/ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ

Αναφορικά με τους λόγους απόρριψης αίτησης ανενεργού βρόχου, ο κάτωθι λόγος απόρριψης :

“Μη εξεύρεση εξουσιοδοτημένου ατόμου από τον αιτούντα τελικό χρήστη στις περιπτώσεις που απαιτείται, σύμφωνα με την §Error! Reference source not found. Error! Reference source not found. του παρόντος Παραρτήματος” θεωρούμε ότι είναι ασαφής και προτείνουμε τη διαγραφή του. Άλλως θα πρέπει να επεξηγηθεί από τον ΟΤΕ ποιός θεωρείται εξουσιοδοτημένος από την πλευρά του συνδρομητή.

Αναφορικά με τους λόγους απόρριψης αίτησης πλήρους βρόχου με παράλληλη αίτηση φορητότητας, και συγκεκριμένα την αιτιολογία απόρριψης :

“Ακύρωση συνδεδεμένης αίτησης Φορητότητας”,

Θεωρούμε ότι θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι η ακύρωση συνδεδεμένης αίτησης φορητότητας αφορά το σύστημα της ΕΒΔΑΦ, διότι έχει εμφανιστεί το φαινόμενο των εκπρόθεσμων-εσωτερικών απορρίψεων, τις οποίες αδυνατούμε να πληροφορηθούμε και έτσι αδυνατούμε να τις συνδέσουμε συστηματικά με την αιτία απόρριψης του βρόχου. Εκπρόθεσμες-εσωτερικές απορρίψεις θα πρέπει να ακολουθούν άλλη διαδικασία, δηλαδή (εξωσυστημακή) συνεννόηση στα πλαίσια της καλής συνεργασίας μεταξύ των παρόχων.

Αναφορικά με τους λόγους απόρριψης για κάθε είδους αίτημα (ενεργό ή ανενεργό), θεωρούμε ότι η αύξηση από τον ΟΤΕ του απαιτούμενου χρόνου αναφορικά με την ενημέρωση του παρόχου για την αποδοχή ή όχι ενός αιτήματος ΑΝΤοΒ, θα πρέπει να συνοδεύεται από πληρέστερο έλεγχο και μείωση των περιπτώσεων απόρριψης αιτημάτων μετά την επιλεξιμότητα.

Σημειώνουμε ότι οι απορρίψεις μετά την επιλεξιμότητα, κατά τη διάρκεια του 2011 έφθασαν περίπου στο 69%! των συνολικών απορρίψεων (ήτοι σε 16.191.συνδρομητές). Δεδομένου ότι στους εν λόγω συνδρομητές εκκινούν οι διαδικασίες παράδοσης της υπηρεσίας, δηλαδή:

- Ενημερώνονται ότι είναι εφικτή η κατασκευή του τοπικού βρόχου και επίσης ενημερώνονται αναφορικά με την εκτιμώμενη ημερομηνία κατασκευής,
- Αποστέλλεται εξοπλισμός, ο οποίος αργότερα πρέπει να επιστραφεί και να ανακυκλωθεί με πρόσθετο κόστος,

κρίνουμε ότι οι εξαιρέσεις από την υποχρέωση εμπρόθεσμης ενημέρωσης του παρόχου αναφορικά με την επιλεξιμότητα ή μη του τοπικού βρόχου θα πρέπει να μειωθούν. Ειδικότερα θεωρούμε ότι η εκπρόθεσμη απόρριψη λόγω «λανθασμένης ή ασαφούς διεύθυνσης», η οποία αποτελεί τη βασικότερη αιτία απόρριψης, δεν θα πρέπει να γίνεται αιτιολογημένα εκτός προθεσμίας, δεδομένου ότι το διάστημα των πέντε εργασιμών ημερών είναι αρκετό προκειμένου να διαπιστωθεί η ορθότητα της διεύθυνσης. Αναλυτικά τα στοιχεία αναφορικά με τους λόγους απόρριψης και τα ποσοστά των εκπρόθεσμων απορρίψεων παρατίθενται στο Παράρτημα Α του κειμένου.

Παράγραφος 1.9 ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ – ΔΟΚΙΜΕΣ

Αναφορικά με τις περιγραφόμενες μετρήσεις αντίστασης οι οποίες αναφέρονται ως υποχρεωτικές από την πλευρά του ΟΤΕ, θεωρούμε απαραίτητο, όπως έχουμε τονίσει και στην προηγούμενη Δημόσια Διαβούλευση της εν λόγω Προσφοράς Αναφοράς, να πραγματοποιούνται και γνωστοποιούνται στον Τ.Π μετρήσεις χωρητικότητας μεταξύ α αγωγού – γης, μεταξύ β αγωγού – γης καθώς και μέτρηση

αναφορικά με την ακριβή χιλιομετρική απόσταση(μήκος βρόχου) από ΚΚΜ έως εσκαλίτ/χαλύβδινο. Η τελευταία ειδικά μέτρηση είναι πολύ σημαντική προκειμένου να διαχειρίζεται άμεσα ο Τ.Π βλάβες συνδρομητών του οι οποίες αναφέρονται σε χαμηλό συγχρονισμό λόγω απόστασης.

Παράγραφος 1.10 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ

Υπό - παράγραφος 1.10..2

Στην εν λόγω υπο παράγραφο αναφέρεται ότι: *«Εάν ο Τ.Π. δεν προσέλθει στο ραντεβού για την παραλαβή του ζεύγους, ο ΟΤΕ εφόσον είναι εφικτό, κάνει τη σύνδεση – δοκιμή, και αφήνει σχετικό σημείωμα πάνω στο ζεύγος. Εάν ο τεχνικός του ΟΤΕ δεν μπορέσει να μπει στο κτίριο, τότε αφήνει σημείωμα στην είσοδο του κτιρίου, αναφέροντας το αντίστοιχο τεχνικό τμήμα το οποίο πραγματοποιεί την σύνδεση και την ώρα και ημερομηνία επίσκεψης του και επιστρέφει το δελτίο κατασκευής με την ένδειξη «ΚΛΕΙΣΤΟ».*

Δεδομένου ότι οι επιστροφές ANToB με την ένδειξη «κλειστό» αυξήθηκαν ραγδαία το προηγούμενο έτος (ενδεικτικά αναφέρουμε ότι το Δεκέμβριο του 2011 το ποσοστό απόρριψης λόγω επιστροφής από τα συνεργεία έφθασε στο 10,19% των συνολικών απορρίψεων ενώ το αντίστοιχο ποσοστό τον Ιανουάριο του ίδιου έτους ήταν μόλις 2,42%), γεγονός το οποίο σημαίνει καθυστέρηση στην εξυπηρέτηση της συνδρομητικής βάσης του Τ.Π και σημαντικό μηνιαίο κόστος, θεωρούμε ότι στην περίπτωση που ο τεχνικός του ΟΤΕ δεν μπορέσει να μπει στο κτίριο θα πρέπει να γίνονται οι κάτωθι ενέργειες:

- Να επικοινωνεί άμεσα με την τηλεφωνική γραμμή επικοινωνίας του Τ.Π (η οποία κοινοποιείται από τον Τ.Π στον ΟΤΕ στα πλαίσια της βλαδοδιαχείρισης)
- Να αφήνει σημείωμα το οποίο να είναι σε διπλότυπη μορφή και το οποίο να έχει υποχρέωση ο ΟΤΕ να προσκομίσει ως αποδεικτικό στοιχείο της μετάβασής του στο χώρο του πελάτη σε περίπτωση αμφισβήτησης

Υπό - παράγραφος 1.10.2.4

Στο σημείο της εν λόγω υπο-παραγράφου όπου αναφέρεται ότι:

“Σε περίπτωση που μία αίτηση νέας σύνδεσης επιστρέφει από τα συνεργεία με την ένδειξη «Κλειστό» (περίπτωση «μη εξεύρεση εξουσιοδοτημένου ατόμου από τον αιτούντα τελικό χρήστη» της §0 του παρόντος Παραρτήματος), τότε ο ΟΤΕ ενημερώνει εντός της επόμενης ΕΗ μέσω του Π/Σ ΟΤΕ για την νέα ημερομηνία και το νέο προκαθορισμένο χρονικό παράθυρο διάρκειας τεσσάρων (4) ωρών εντός του οποίου θα πραγματοποιηθεί η επίσκεψη για την υλοποίηση του ANToB, η οποία θα απέχει από τρεις (3) έως πέντε (5) ΕΗ από την πραγματοποιηθείσα επίσκεψη”.

κρίνουμε ότι η εν λόγω διαδικασία δεν θα είναι δυνατό να ελεγχθεί από τον Τ.Π τόσο ως προς τη διαδικασία ενημέρωσης του συνδρομητή όσο και ως προς τον έλεγχο του κόστους. Θεωρούμε ότι, θα πρέπει ο Τ.Π να καταχωρεί στο Π.Σ ΟΤΕ το αίτημα για εκ νέου μετάβαση του συνεργείου ΟΤΕ.

Υπό - παράγραφος 1.10.2.7

Θεωρούμε ότι δεν είναι εύλογο, η εκ νέου αίτηση του Παρόχου για μετάβαση του συνεργείου ΟΤΕ, να θεωρείται νέο αίτημα και να εκκινούν από την αρχή οι χρόνοι υλοποίησης. Ο ΟΤΕ, κατά τη στιγμή μετάβασης του συνεργείου για την παράδοση του βρόχου, έχει ήδη διενεργήσει σημαντικό μέρος των εργασιών/ελέγχων του.

Υπό - παράγραφος 1.14.2

Στη φόρμα αίτησης παροχής ΑΝΤοΒ, διαφωνούμε με την εισαγωγή του υποχρεωτικού πεδίου αναφορικά με τον αν το οίκημα είναι αυθαίρετο ή όχι, βάσει του ανωτέρω σχετικού σχολίου της εταιρείας μας.

Παράρτημα 2 – ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΟΥΒ

Ισχύουν κατ' αναλογία τα σχόλιά μας στο Παράρτημα 1

Παράρτημα 3 – ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΤΟΒ/ΤΟΥΒ

Αναφορικά με την κάτωθι διάταξη:

“Ειδικότερα στην περίπτωση ΑΝΤοΒ/ΑΝΤοΥΒ, εφόσον οι τιμές αντίστασης μόνωσης της §2.6 είναι μικρότερες των 10 ΜΩ, τότε ο βρόχος/υποβρόχος απορρίπτεται και ο Τ.Π. χρεώνεται το αντίστοιχο τέλος ενεργοποίησης”

Θεωρούμε ότι η ανωτέρω διάταξη θα πρέπει να τροποποιηθεί με την προσθήκη των επιπλέον μετρήσεων τις οποίες προτείνουμε ανωτέρω ή εφόσον αυτό δεν είναι δυνατό, να διαγραφεί δεδομένου ότι η μεμονωμένη αξιολόγηση ενός βρόχου από την εν λόγω μέτρηση δεν είναι αξιόπιστη.

Επιπλέον, θεωρούμε ανυπόστατο να χρεώνεται ο Τ.Π με το τέλος ενεργοποίησης ενός τοπικού βρόχου ο οποίος δεν είναι κατάλληλος για την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών από τον Τ.Π, πολλώ δε μάλλον όταν η απόρριψη του βρόχου δεν συνοδεύεται από την ταυτόχρονη δυνατότητα επιλογής άλλου τοπικού βρόχου για την άμεση εξυπηρέτηση του συνδρομητή του παρόχου. Η επιβολή μίας τέτοιας ρύθμισης θα σήμαινε ότι πάροχος θα έπρεπε να ακυρώσει τουλάχιστον το 30% των αιτήσεων ΑΝΤοΒ τις οποίες υποβάλει στον ΟΤΕ, καταβάλλοντας όμως τα αντίστοιχα τέλη ενεργοποίησης.

Παράρτημα 4 – SLA ΤΟΒ/ΤΟΥΒ

Παράγραφος 4.1 ΟΡΙΣΜΟΙ

Αναφορικά με τον ορισμό των Εργάσιμων ωρών (ΕΩ), θεωρούμε ότι θα πρέπει να επέλθει συμφωνία μεταξύ των εργάσιμων ωρών του ΟΤΕ και των εργάσιμων ωρών της ΕΒΔΑΦ, καθώς έχουν παρατηρηθεί σοβαρά προβλήματα λειτουργίας σε συνδυασμένα αιτήματα φορητότητας και βρόχου.

Παράγραφος 4.5.1 Χρόνοι Παράδοσης

Θεωρούμε ιδιαίτερα κρίσιμο, να επισημάνουμε ότι οι χρόνοι παράδοσης των υπηρεσιών ΤοΒ θα πρέπει να μειωθούν προκειμένου να ανταποκρίνονται στους αντίστοιχους χρόνους λιανικής του ΟΤΕ. Σε ενδεικτικούς ελέγχους της εταιρείας μας διαπιστώθηκε ότι:

- Ο **μέσος χρόνος** μετάβασης συνδρομητών της εταιρείας μας, οι οποίοι ελάμβαναν υπηρεσία μέσω μεριζόμενου βρόχου, σε αντίστοιχη υπηρεσία Conn-x του ΟΤΕ είναι μόλις τρεις (3) ημέρες με ένα πολύ μεγάλο ποσοστό αυτών να επιστρέφει στον ΟΤΕ εντός δύο (2) ημερών. Ο αντίστοιχος **μέσος χρόνος** μετάβασης συνδρομητών ΟΤΕ σε μεριζόμενο βρόχο της hol είναι δεκαπέντε (15) ημέρες.
- Ο **μέσος χρόνος** μετάβασης συνδρομητών της εταιρείας μας, οι οποίοι ελάμβαναν υπηρεσίες μέσω Πλήρους Τοπικού Βρόχου με Φορητότητα σε αντίστοιχη υπηρεσία του ΟΤΕ, είναι τέσσερις (4) ημέρες. Στο διάστημα αυτό έχει υπολογιστεί ο μέσος χρόνος από την κατάθεση του αιτήματος μέχρι την ολοκλήρωση της αίτησης φορητότητας, συμπεριλαμβανομένης της πρώτης ημέρες την οποία εμείς χρειαζόμαστε για να εγκρίνουμε την αίτηση φορητότητας. Ο

αντίστοιχος μέσος χρόνος μετάβασης συνδρομητών ΟΤΕ σε υπηρεσίες Πλήρους Βρόχου με Φορητότητα της εταιρείας μας είναι δεκαπέντε (15) ημέρες.

Η hellas online έχει στη διάθεσή της αναλυτικά στοιχεία τα οποία αποδεικνύουν τα ανωτέρω συμπεράσματά μας, τα οποία είναι ανά πάσα στιγμή στη διάθεση της Επιτροπής σας.

Σε συνέχεια των ανωτέρω στοιχείων, κρίνουμε επιβεβλημένη τη μείωση του χρόνου παράδοσης των υπηρεσιών ΤοΒ προκειμένου αυτοί να μην υπερβαίνουν τις πέντε (5) εργάσιμες ημέρες.

Επιπλέον, θεωρούμε επιβεβλημένο να εξεταστεί στα πλαίσια της παρούσας Διαβούλευσης η δημιουργία από πλευράς ΟΤΕ ενός χονδρικού προϊόντος μεταφοράς τηλεφωνικής γραμμής σε άλλη διεύθυνση.

Η υφιστάμενη διαδικασία την οποία καλείται να εφαρμόσει η εταιρεία μας προκειμένου να ικανοποιήσει ένα αίτημα μεταφοράς τηλεφωνικής γραμμής, σήμερα περιλαμβάνει τα κάτωθι βασικά βήματα και κόστη τα οποία σχετίζονται άμεσα με τη διαδικασία παραλαβής ΑΝΤοΒ:

1. Αίτηση ΑΝΤοΒ στη νέα διεύθυνση (εφόσον υπάρχει κάλυψη δικτύου hol)- Κόστος νέου ΑΝΤοΒ (βάσει ετήσιου κοστολογικού ελέγχου): 62,5€
2. Εφόσον εγκριθεί και κατασκευαστεί η αίτηση ΑΝΤοΒ, ενεργοποίηση της υπηρεσίας του πελάτη στο νέο βρόχο
3. Κατάργηση του πλήρους ΤοΒ στον οποίο προηγουμένως λειτουργούσε η υπηρεσία του πελάτη- Κόστος Εφάπαξ τέλους Αποσύνδεσης πλήρους ΤοΒ (βάσει ετήσιου κοστολογικού ελέγχου): 10,3€

Με βάση τα ανωτέρω στοιχεία, ο μέσος χρόνος υλοποίησης ενός αιτήματος μεταφοράς τηλεφωνικής γραμμής (με όλες τις δυσλειτουργίες που παρατηρούνται στη διαδικασία παράδοσης παραλαβής ΑΝΤοΒ), είναι δεκαπέντε εργάσιμες ημέρες ενώ τα τέλη τα οποία η εταιρεία μας θα πρέπει να καταβάλει στον ΟΤΕ είναι κατ'ελάχιστο 72,8€ . Η εταιρεία μας προκειμένου να μην επιβαρύνει το συνδρομητή με το εν λόγω υψηλό κόστος, λαμβάνει από αυτόν μόνο το ποσό των 38,4€.

Σε επίπεδο λιανικής ΟΤΕ, η χρέωση για τη μεταφορά τηλεφωνικής γραμμής σε άλλη διεύθυνση είναι μόλις 29,34€ (χωρίς ΦΠΑ) ενώ επιπλέον αναφέρεται ότι εάν λειτουργεί και άλλη τηλεφωνική σύνδεση στη νέα διεύθυνση δεν χρεώνεται κανένα τέλος. Ο δε μέσος χρόνος υλοποίησης ενός τέτοιου αιτήματος για έναν συνδρομητή ΟΤΕ ,είναι μόλις τρεις (3) ημέρες.

Σε συνέχεια των ανωτέρω, θεωρούμε ότι θα πρέπει να επιβληθεί στον ΟΤΕ η υποχρέωση να δημιουργήσει ένα προϊόν χονδρικής μεταφοράς τηλεφωνικής γραμμής, κατά τα πρότυπα του αντίστοιχου προϊόντος λιανικής το οποίο παρέχει στους συνδρομητές του.

Παράγραφος 4.5.3 Ρήτρες

Αναφορικά με την *“Ρήτρα Απόρριψης του ΤοΒ/ΤοΥΒ μετά την καταχώρηση του ως επιλέξιμου”*, και συγκεκριμένα αναφορικά με τις περιπτώσεις απορρίψεων που εξαιρούνται από την καταβολή ρήτρας, έχει ήδη επισημανθεί σε σχετικό σχόλιό μας αναφορικά με την παράγραφο 1.7 της προτεινόμενης Προσφοράς Αναφοράς, ότι η απόρριψη μετά την επιλεξιμότητα προκαλεί οικονομική ζημία αλλά και δυσφήμιση στην εταιρεία μας, δεδομένου ότι οι συνδρομητές μας έχουν ήδη ενημερωθεί αναφορικά με τη δυνατότητα παροχής υπηρεσιών από την εταιρεία μας. Η δυνατότητα που παρέχεται στον ΟΤΕ να απορρίπτει μία αίτηση παροχής ΤοΒ μετά το στάδιο της επιλεξιμότητας δίχως την υποχρέωση καταβολής ρήτρας ουσιαστικά του δίνει τη δυνατότητα να προβαίνει δίχως κόστος σε μία κατά τα άλλα απορριπτέα ενέργεια. Καθιστά δε την πρόβλεψη ρήτρας άκυρη δεδομένου ότι όπως αποκαλύπτεται στο σχετικό Παράρτημα Α το οποίο συνοδεύει τα σχόλιά μας, το μεγαλύτερο ποσοστό των απορρίψεων του ΟΤΕ οφείλεται σε Λανθασμένη Διεύθυνση, αιτία απόρριψης η οποία εξαιρείται από την υποχρέωση καταβολής ρήτρας.

Επιπλέον, η κάτωθι διευκρίνιση αναφορικά με τον ορισμό της Ασαφούς ή Λανθασμένης Διεύθυνσης: *“Δεν θεωρείται λανθασμένη η διεύθυνση, η οποία αν και δεν περιέχει τα στοιχεία μιας τυπικής διεύθυνσης (π.χ. οδός, αριθμός), λόγω μη ύπαρξης αυτών των στοιχείων, εντούτοις προσδιορίζεται πλήρως και μονοσήμαντα με άλλα επαρκή αντικειμενικά στοιχεία από τον Τ.Π., ώστε δεν γεννούνται αμφιβολίες ως προς τον προσδιορισμό και ταυτοποίηση αυτής.”* έχει αποδειχθεί στην πράξη ανεπαρκής, γεγονός το οποίο αποδεικνύεται από το πλήθος των απορρίψεων τις οποίες υφίσταται η εταιρεία μας

εξαιτίας της συγκεκριμένης αιτιολογίας (το 50% των συνολικών απορρίψεων οφείλεται σε ασαφή ή λανθασμένη διεύθυνση ενώ από το σύνολο των υποβληθέντων αιτημάτων ΑΝΤοΒ, το 16% απορρίπτεται λόγω Ασαφούς ή Λανθασμένης Διεύθυνσης).

Προκειμένου να αντιμετωπισθεί το συγκεκριμένο πρόβλημα, η εταιρεία μας προτίθεται να δίνει στις αρμόδιες υπηρεσίες του ΟΤΕ αναλυτικά στοιχεία των συντεταγμένων στις οποίες βρίσκεται η διεύθυνση του συνδρομητή. Εναλλακτικά μπορούμε επίσης να αποστέλλουμε την τοποθεσία της οικίας του συνδρομητή με ηλεκτρονικό αρχείο Google Earth.

Παράγραφος 4.6 Βλάβη ΤΟΒ/ΤΟΥΒ

Η αύξηση του πραγματικού χρόνου άρσης βλάβης από μία εργάσιμη ημέρα σε δύο (2) εργάσιμες ημέρες, δεν είναι αποδεκτή. Θεωρούμε ότι ειδικά για τον ΤοΒ ο πραγματικός χρόνος άρσης βλάβης πρέπει να παραμείνει μία εργάσιμη ημέρα.

Παράρτημα 5 – ΒΛΑΒΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΒ/ΤΟΥΒ

Παράγραφος 5.2 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΡΣΗΣ ΒΛΑΒΗΣ – Υπό Παράγραφος 5.2.1/Αναγγελία Βλάβης

Στο σημείο 5.2.1.2, προτείνουμε, στις περιπτώσεις καλωδιακών βλαβών, εφόσον ο ΟΤΕ γνωρίζει εκ των προτέρων την ύπαρξη καλωδιακής βλάβης σε μία συγκεκριμένη περιοχή, να υπάρχει σχετική ενημέρωση από τον ΟΤΕ στον πάροχο προκειμένου ο τελευταίος να μην χρεώνεται με άσκοπές μεταβάσεις συνεργείων δικές του ή συνεργατών.

Στο σημείο 5.2.1.9, θεωρούμε ότι το σχετικό ερωτηματολόγιο το οποίο φαίνεται να έχει ετοιμάσει ο ΟΤΕ για την αποτύπωση των απαιτούμενων πληροφοριών αναφορικά με τη βλάβη, θα πρέπει να κοινοποιηθεί στους παρόχους προκειμένου να συμφωνηθεί από κοινού η τελική μορφή του.

Στο σημείο 5.2.1.14 επαναφέρουμε το ανωτέρω σχόλιό μας στην παράγραφο 1.9 της Προσφοράς Αναφοράς.

Συγκεκριμένα τονίζουμε ότι θα πρέπει να πραγματοποιούνται και γνωστοποιούνται στον Τ.Π μετρήσεις χωρητικότητας μεταξύ α αγωγού – γης, μεταξύ β αγωγού – γης καθώς και μέτρηση αναφορικά με την ακριβή χιλιομετρική απόσταση(μήκος βρόχου) από ΚΚΜ έως εσκαλίτ/χαλύβδινο. Η τελευταία ειδικά μέτρηση είναι πολύ σημαντική προκειμένου να διαχειρίζεται άμεσα ο Τ.Π βλάβες συνδρομητών του οι οποίες αναφέρονται σε χαμηλό συγχρονισμό.

Στο σημείο 5.2.1.16, θεωρούμε ότι για την καλύτερη αντιμετώπιση από πλευράς του παρόχου των βλαβών που οφείλονται σε μεγάλη απόσταση από το Α/Κ, θα πρέπει το μήκος βρόχου να γνωστοποιείται στον Τ.Π κατά τη διαδικασία παράδοσης του Τοπικού Βρόχου.

Στο σημείο 5.2.1.19, επισημαίνουμε ότι μόνο στο 30% των δηλωθέντων βλαβών πραγματοποιείται άρση της βλάβης την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την αναγγελία της βλάβης. Επομένως η ενημέρωση του συνδρομητή από τον Τ.Π αναφορικά με την επικείμενη επίσκεψη τεχνικού ΟΤΕ στο χώρο του, στο υπόλοιπο 70% των περιπτώσεων δεν μπορεί να είναι έγκυρη. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρχει στο WCRM χρονικό παράθυρο τεσσάρων ωρών (4) εντός του οποίου θα πραγματοποιείται η επίσκεψη τεχνικού ΟΤΕ (όπως ορίζεται στη διαδικασία παράδοσης ΑΝΤοΒ).

Στο σημείο 5.2.1.21, και ειδικότερα στην αναφορά στα σημεία οριοθέτησης των δικτύων, επισημαίνουμε ότι θα πρέπει να γίνεται έλεγχος και σε ενδιάμεσα σημεία του δικτύου του ΟΤΕ όπως ΚV, ΒΟΧ. Έχει παρατηρηθεί ότι κατά τη διάρκεια του συνδυαστικού ραντεβού, ο ΟΤΕ αρνείται να ελέγξει συγκεκριμένα σημεία του δικτύου του με την αιτιολογία ότι οι σχετικοί έλεγχοι έχουν διενεργηθεί κατά τη διαδικασία άρσης βλάβης.

Επιπλέον, θεωρούμε ότι θα πρέπει να διαγραφεί η διάταξη που αναφέρει ότι: “Στην περίπτωση που κατά το αίτημα της βλάβης (αρχική) δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο χώρο του πελάτη (ΚΛΕΙΣΤΟ) και στο συνδυαστικό ραντεβού διαπιστωθεί υπαιτιότητα ΟΤΕ, ο Τ.Π. θα χρεώνεται με το τέλος άσκοπης μετάβασης της αρχικής βλάβης.”, δεδομένου ότι όπως αναφέρθηκε ανωτέρω ο ΟΤΕ τηρεί μόνο κατά ένα 30% την υποχρέωσή του για άρση της βλάβης την επομένη της αναγγελίας και επομένως ο Τ.Π δεν μπορεί να ενημερώσει με ακρίβεια το συνδρομητή για την ακριβή ημερομηνία επίσκεψης του τεχνικού ΟΤΕ. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρχει στο WCRM χρονικό παράθυρο τεσσάρων ωρών (4) εντός

του οποίου θα πραγματοποιείται η επίσκεψη τεχνικού ΟΤΕ (όπως ορίζεται στη διαδικασία παράδοσης ANToB) και στην περίπτωση που δεν καταστεί δυνατή η πρόσβαση του ΟΤΕ στο χώρο του συνδρομητή:

- Να επικοινωνεί άμεσα με την τηλεφωνική γραμμή επικοινωνίας του Τ.Π (η οποία κοινοποιείται από τον Τ.Π στον ΟΤΕ στα πλαίσια της βλαδοδιαχείρισης)
- Να αφήνει σημείωμα το οποίο να είναι σε διπλότυπη μορφή και το οποίο να έχει υποχρέωση ο ΟΤΕ να προσκομίσει ως αποδεικτικό στοιχείο της μετάβασής του στο χώρο του πελάτη σε περίπτωση αμφισβήτησης

Σε κάθε περίπτωση, επαναφέρουμε παλαιότερο αίτημά μας για δυνατότητα ακύρωσης του συνδυαστικού ραντεβού από τον Τ.Π το αργότερο έως το τέλος της προηγούμενης εργασίμου ημέρας.

Παράγραφος 5.2 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΡΣΗΣ ΒΛΑΒΗΣ – Υπό Παράγραφος 5.2.2/Διαδικασία Ελέγχου Βλάβης στο ΕΣΚ

Η διαδικασία ελέγχου βλάβης στο ΕΣΚ όπως αποτυπώνεται στην προτεινόμενη Προσφορά Αναφοράς, αναιρεί μία σημαντική υποχρέωση του ΟΤΕ, η οποία αναμέναμε να υλοποιηθεί άμεσα από τον Οργανισμό και μάλιστα περιγράφεται αναλυτικά στην υπ' αριθμ.πρωτ 894.4.137835 επιστολή του ΟΤΕ, με ημερομηνία 3-2-2012 και θέμα «Αδεσμοποίητη Πρόσβαση ΤοΒ – Νέες Διαδικασίες για ένταξη σε παραγωγή.»

Πέραν της σύγχυσης η οποία δημιουργείται αναφορικά με την οριστική διαδικασία που θα εφαρμοστεί σε ένα τόσο σοβαρό θέμα, η θέση της εταιρείας μας είναι ότι θα πρέπει να διατηρηθεί η υποχρέωση του ΟΤΕ να επικοινωνεί τηλεφωνικά με τη γραμμή υποστήριξης του Τ.Π κατά τη διάρκεια του εν λόγω ελέγχου στο ΕΣΚ και ο σχετικός έλεγχος να διενεργείται βάσει των οριζόμενων στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς (όπως ισχύει τροποποιηθείσα). Η προτεινόμενη διαδικασία θα μπορούσε να ισχύσει μόνο εφόσον:

- Πριν την αποστολή sms προηγούνταν η τηλεφωνική επικοινωνία με τη γραμμή υποστήριξης του Τ.Π
- Στην περίπτωση των κέντρων στα οποία δεν υπάρχει καθημερινά προσωπικό του ΟΤΕ, στον Τ.Π θα έχει τη δυνατότητα να ζητάει αλλαγή του συνδυαστικού ραντεβού δίχως χρέωση του συνδυαστικού ραντεβού και της αρχικής βλάβης
- Στην περίπτωση που κατά τη διάρκεια του συνδυαστικού ραντεβού, διαπιστωθεί ότι η βλάβη δεν οφείλεται στο ΕΣΚ, θα πρέπει οι εκπρόσωποι του ΟΤΕ και του Τ.Π να συνεχίζουν όλους τους επιπλέον ελέγχους (εκτός ΕΣΚ) προκειμένου να πραγματοποιηθεί η άρση της βλάβης.

Τέλος, στην εν λόγω παράγραφο, θα πρέπει να επανέλθει η κάτωθι διάταξη αναφορικά με την ενδεχόμενη αλλαγή ορίου ως αποτέλεσμα βλαβών στο ΕΣΚ:

“Όταν διαπιστώνεται βλάβη στη λειτουργία του ΕΣΚ, ο ΟΤΕ δύναται να αιτηθεί προς τον Τ.Π αλλαγή ορίου η οποία θα πραγματοποιείται έπειτα από τη σύμφωνη γνώμη του Τ.Π. Στην περίπτωση αυτή η υπηρεσία αλλαγής ορίου παρέχεται ατελώς”.

Παράγραφος 5.2 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΡΣΗΣ ΒΛΑΒΗΣ – Υπό Παράγραφος 5.2.3/Διαδικασία Ραντεβού

Σημείο 5.2.3.4. Επαναφέρουμε παλαιότερο αίτημά μας αναφορικά με την επέκταση του δικαιώματός μας να χρεώνουμε κατ'αναλογία άσκοπη μετάβαση τον ΟΤΕ όχι μόνο στην περίπτωση που ο τεχνικός του ΟΤΕ δεν παρουσιαστεί εντός της προγραμματισμένης προθεσμίας αλλά και στην περίπτωση που η υπαιτιότητα της βλάβης, κατά τη διάρκεια του συνδυαστικού ραντεβού, διαπιστωθεί ότι ανήκει στον ΟΤΕ.

Σημείο 5.2.3.7. Θα πρέπει ο έλεγχος των τεχνικών Τ.Π και ΟΤΕ να περιλαμβάνει υποχρεωτικά τα σημεία ευθύνης ΟΤΕ όπως ενδεικτικά είναι τα KV και BOX.

Σημείο 5.2.3.8. Η αναφορά της συγκεκριμένης παραγράφου ότι: “Το έντυπο αποτελεί αποδεικτικό στοιχείο της άρσης της συγκεκριμένης βλάβης μέσω της διαδικασίας ραντεβού.”, αναιρεί το δικαίωμα του

Τ.Π να αμφισβητεί χρεώσεις που του επιβάλλονται από τον ΟΤΕ και οι οποίες αφορούν στη διαδικασία βλαβοληψίας. Ο έλεγχος του ΟΤΕ κατά την αρχική δήλωση βλάβης είναι υποχρεωτικός και έχει σκοπό την άρση της βλάβης επομένως δεν είναι υποχρεωτική η διενέργεια συνδυαστικού ραντεβού όπως εμμέσως υπονοείται από την εν λόγω διάταξη.

Παράγραφος 5.2 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΡΣΗΣ ΒΛΑΒΗΣ – Υπό Παράγραφος 5.2.4/Ειδική Περίπτωση – Κλειστό Οίκημα κατά την Άρση Βλάβης.

Στην Περίπτωση 2 της εν λόγω παραγράφου, θα πρέπει να οριστεί πότε ακριβώς ενημερώνεται ο ΟΤΕ μέσω του WCRM αναφορικά με τη νέα επίσκεψη του τεχνικού ΟΤΕ. Θεωρητικά εφόσον ο τεχνικός ΟΤΕ μεταβεί στο χώρο του συνδρομητή σε μη εργάσιμη ώρα και ημέρα θα πρέπει εντός της ίδιας ή το αργότερο της επόμενης εργάσιμης ημέρας να ενημερώσει σχετικά το WCRM. Το χρονικό διάστημα ενημέρωσης του WCRM θα πρέπει να οριστεί επακριβώς.

Παράγραφος 5.3 – ΚΩΔΙΚΟΙ ΑΡΣΗΣ ΒΛΑΒΗΣ

Αναφορικά με τον κωδικό με αύξοντα αριθμό 36, θεωρούμε ότι στις περιπτώσεις αυτές θα πρέπει να ακολουθείται η διαδικασία του "Κλειστού" όπως την προτείνουμε παραπάνω.

Επίσης, αναφορικά με τον κωδικό με αύξοντα αριθμό 39, θεωρούμε ότι δεν είναι εύλογο να αποδοθεί υπαιτιότητα στον Πάροχο, εφόσον δεν γνωστοποιείται στον πάροχο το μήκος του βρόχου κατά τη διαδικασία παράδοσης.

Παράγραφος 5.4 – ΔΕΛΤΙΟ ΣΥΝΔΥΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΗΣ

Στο Δελτίο Συνδυαστικής Επίσκεψης, προτείνουμε την προσθήκη των μετρήσεων RAG,RBG,RAB οι οποίες πιστοποιούν την ορθή λειτουργία του κυκλώματος καθώς και των μετρήσεων CAG,CBG οι οποίες αφορούν το ΚΚΜ και το εσκαλιπ. Θεωρούμε επίσης σημαντικό να υπάρχει κοινή κωδικοποίηση για το κάθε πρόβλημα προκειμένου η εξαγωγή συμπερασμάτων να μη βασίζεται μόνο στα σχόλια των τεχνικών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 6. ΦΥΣΙΚΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

Παράγραφος 6.3 ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ/ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΧΩΡΩΝ ΦΣ

Σημείο 6.3.1.6. Στο εκκαθαριστικό τιμολόγιο του ΟΤΕ, θα πρέπει να υπάρχουν τα στοιχεία που αφορούν στο πώς προκύπτει αναλογικά το μέρισμα του Τ.Π.

Σημείο 6.3.1.9. Στο σημείο αυτό επισυνάπτουμε εκ νέου σχετική επιστολή της εταιρείας μας προς την Επιτροπή (Παράρτημα Β) αναφορικά με τη διαφωνία μας ως προς τον τρόπο επιμερισμού του κόστους επεκτάσεων Α.Κ.

Σημείο 6.3.2.Ad-Hoc Κατασκευές / Επεκτάσεις χώρων ΦΣ. Θα πρέπει να επανέλθει το SLA για την ad hoc κατασκευή ή επέκταση χώρων, όπως προβλέπεται στο ισχύον RUO.

Παράγραφος 6.4 ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΣΕ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟ ΧΩΡΟ ΦΣ

Σημείο 6.4.2. Θα πρέπει η ενημέρωση του ΟΤΕ αναφορικά με τα ποσά που πρέπει να καταβληθούν από τους άλλους ΤΠ κατά την επαύξηση χώρου, να συνοδεύεται με τα αναλυτικά αριθμητικά στοιχεία όλων των μεταβλητών που θέτονται στον μαθηματικό τύπο υπολογισμού του κόστους (βλ. §6.10) ώστε να είναι διαφανής και κατανοητός ο τρόπος υπολογισμού των πληρωτέων ποσών.

Παράγραφος 6.6 ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ/ΠΡΟΜΕΛΕΤΗ

Η τεχνική μελέτη / προμελέτη θα πρέπει να κοινοποιείται στους Παρόχους για τυχόν σχόλια και στην συνέχεια να προχωρεί η κατασκευή της ΦΣ. Επιπλέον, στην Τεχνική Προμελέτη θα πρέπει να αναγράφεται ο μέγιστος αριθμός ζευγών που θα μπορεί να εξυπηρετήσει ο ενδιάμεσος καταναλωτής καθώς και ο προβλεπόμενος αριθμός ικριωμάτων.

Παράγραφος 6.10 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΧΡΕΩΣΗΣ Τ.Π ΣΕ ΧΩΡΟΥΣ ΦΣ

Σημείο 6.10.1.7 Διαδικασία Πληρωμών

Θα πρέπει η ενημέρωση του ΟΤΕ αναφορικά με τα ποσά που πρέπει να καταβληθούν από τους άλλους ΤΠ κατά την επαύξηση χώρου, να συνοδεύεται με τα αναλυτικά αριθμητικά στοιχεία όλων των μεταβλητών που θέτονται στον μαθηματικό τύπο υπολογισμού του κόστους (βλ. §6.10) ώστε να είναι διαφανής και κατανοητός ο τρόπος υπολογισμού των πληρωτέων ποσών.

Παράγραφος 6.11 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΦΡΑΦΕΣ ΦΣ

Σημείο 6.11.7 ΙΚΡΙΩΜΑΤΑ – ΙΚΡΙΟΣΕΙΡΕΣ – ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ

Θα πρέπει να προβλέπεται και εναλλακτική διάσταση ικριώματος 600*400.

Σημείο 6.11.8

Προτείνουμε η θέση του οπτικού κατανεμητή να μην είναι σε χώρο ενδιάμεσο των ικριωσειρών των Παρόχων, ώστε να εξοικονομείται χώρος για την εγκατάσταση/επαύξηση ικριωμάτων.

Παράγραφος 6.12 ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ

Σημείο 6.12.1

Έχει αφαιρεθεί η υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει επάρκεια ΕΗΖ και υπάρχει η παραπομπή μόνο στο αντίστοιχο Παράρτημα 23.

Σημείο 6.12.4. Μέτρηση κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας – Χρέωση Τ.Π.

Στην εν λόγω παράγραφο προτείνεται από τον ΟΤΕ μία καθολική αλλαγή του τρόπου υπολογισμού / μέτρησης της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας. Υπενθυμίζουμε ότι με την υπ' αριθμ.588/22/16-12-2010 (ΦΕΚ2183/Β/31-12-2010) Απόφαση της Επιτροπής σας, ορίστηκε κατόπιν Δημόσιας Διαβούλευσης (στην οποία συμμετείχε και η ΟΤΕ Α.Ε) ο τρόπος τιμολόγησης της ηλεκτρικής ενέργειας που παρέχεται στους Τηλεπικοινωνιακούς Παρόχους στα Αστικά Κέντρα (ΑΚ) στα οποία λαμβάνουν Φυσική Συνεγκατάσταση από 1-09-09 και εφεξής.

Σε κάθε περίπτωση, θα επιθυμούσαμε μια αιτιολόγηση από την ΟΤΕ Α.Ε αναφορικά με τους λόγους απόρριψης της εν λόγω απόφασης της Επιτροπής σας, ενώ η τοποθέτησή μας ως προς τη νέα πρόταση τιμολόγησης, συνοψίζεται στη διαπίστωση ότι είναι αόριστη και ασαφής και ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Επομένως, επιμένουμε στην εφαρμογή της ισχύουσας διαδικασίας τιμολόγησης βάσει της ανωτέρω σχετικής απόφασης της Επιτροπής σας.

Η οποιαδήποτε συζήτηση γύρω από τη νέα πρόταση θα πρέπει να περιλαμβάνει τη δέσμευση του ΟΤΕ να παρέχει στους παρόχους, μέσω του WCRM, τα κάτωθι στοιχεία:

- Στην περίπτωση ΦΣ με αυτόνομο ανορθωτικό συγκρότημα:
 - Μέτρηση του μετρητή στον πίνακα AC του χώρου ΦΣ σε καθημερινή βάση
 - Μέτρηση του μετρητή AC του ΑΚ με βάση τον οποίο εκδίδεται ο λογαριασμός (απουσιάζει από τη πρόταση) σε καθημερινή βάση
 - Συνολική κατανάλωση του ΑΚ, όπως αυτή αναγράφεται στους αντίστοιχους λογαριασμούς της ΔΕΗ που λαμβάνει ο ΟΤΕ
 - Η περίοδος κατανάλωσης πρέπει να είναι σαφώς προσδιορισμένη και εναρμονισμένη με τα ανωτέρω στοιχεία.

Επιπλέον, κάθε μέρα θα πρέπει να καταγράφεται για κάθε ΑΚ η κατανάλωση του χώρου ΦΣ, καθώς και του μετρητή στον πίνακα AC του χώρου ΦΣ. Σύμφωνα με το λογαριασμό της ΔΕΗ προσδιορίζεται μια συγκεκριμένη περίοδο κατανάλωσης. Με βάση την περίοδο αυτή και τα στοιχεία που έχουν συλλεχθεί, θα μπορεί να προσδιοριστεί αρχικά η κατανάλωση του χώρου

ΦΣ σε σχέση με τη συνολική κατανάλωση του μετρητή AC του ΑΚ προκειμένου στη συνέχεια να γίνει η αναγωγή βάσει του αντίστοιχου λογαριασμού της ΔΕΗ για το ΑΚ που λαμβάνει ο ΟΤΕ.

- Στην περίπτωση ΦΣ που δε διαθέτουν αυτόνομο ανορθωτικό συγκρότημα, η προτεινόμενη διαδικασία είναι απολύτως αδιαφανής η δε πρόταση του ΟΤΕ ότι τα στοιχεία «θα είναι δε διαθέσιμα στους ενδιαφερόμενους σε περίπτωση που υπάρξει αμφισβήτηση», δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να γίνει αποδεκτή.

Σημείο 6.15 ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΠΑΡΟΧΩΝ

Θα πρέπει να προβλεφθούν προδιαγραφές εξοπλισμού VDSL

Σημείο 6.16 ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΣΤΟΝ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Στην περίπτωση επέκτασης ΦΣ σε νέο χώρο διαφορετικό από τον αρχικό, ο ΟΤΕ θα πρέπει να μεριμνά ώστε:

- Οι δύο χώροι να μην απέχουν περισσότερο από 40 μέτρα
- Να προβλέπεται η κατασκευή υποδομής που θα ενώνει τους δύο χώρους

Σημείο 6.20 ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ – ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΦΣ

Στην περίπτωση επέκτασης ΦΣ σε διαφορετικό από τον αρχικό θα πρέπει μαζί με το ΠΠΠ να παρέχεται στον Τ.Π σχέδιο στο οποίο θα φαίνεται η διασύνδεση των δύο χώρων και το μέγιστο μήκος μεταξύ των δύο χώρων προκειμένου ο Τ.Π να γνωρίζει από πού θα εγκαταστήσει τα συνδρομητικά του καλώδια για να συνδέσει τα μηχανήματα στον 1ο χώρο με τα ζεύγη που δίνονται στον 2ο χώρο.

Επίσης, στο ΠΠΠ θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται και χωροταξικό σχέδιο τοποθέτησης του ΦΥΠ ΟΤΕ καθώς και ο μέγιστος αριθμός ζευγών που θα μπορεί να εξυπηρετήσει ο ενδιάμεσος καταμετρητής ΟΤΕ. Καλό θα είναι να αποτυπώνεται στο κατοπτικό και η πορεία των συνδρομητικών και παροχικών καλωδίων.

Επίσης στο κατοπτικό είναι πολύ χρήσιμο να φαίνεται ξεκάθαρα και η πορεία των συνδρομητικών και παροχικών καλωδίων για όλες τις θέσεις των ικριωμάτων.

Στο ΠΠΠ θα πρέπει να αναγράφεται ο μέγιστος αριθμός ζευγών που θα μπορεί να εξυπηρετήσει ο ενδιάμεσος καταμετρητής ΟΤΕ.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 7 – ΣΥΜΜΙΚΤΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 7.2 ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΜΕ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΩΡΟΥ ΣΣ

Θα πρέπει να προβλεφθούν κάποια ενδεικτικά αρχικά μεγέθη (σε αριθμό ικριωμάτων) σύμμικτης ζώνης ανάλογα με το μέγεθος του Α/Κ.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 10 – ΚΑΛΩΔΙΟ ΟΠΤΙΚΩΝ ΙΝΩΝ ΦΣ/ΣΣ/ΕΣ

Παράγραφος 10.3 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΖΕΥΓΩΝ ΚΟΙ

Θεωρούμε ότι ένας πάροχος θα πρέπει να έχει το δικαίωμα να αιτείται περισσότερες των 4 ινών (μετά την αρχική αίτηση των 12 ινών) δεδομένου ότι το καλώδιο το οποίο εγκαθιστά ο ΟΤΕ έχει ικανή επάρκεια (ακόμη και στην περίπτωση κατά την οποία 5 πάροχοι εγκαταστήσουν από 24 ίνες έκαστος)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 11 – ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤoB

Παράγραφος 11.3 ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΣΥΝΔΕΤΙΚΟ ΚΑΛΩΔΙΟ (ΕΞΣΚ)

Θα πρέπει να δίνεται στον Τ.Π η δυνατότητα να καταλήγει στο ΦΥΤΠ καλώδιο ΕΞΣΚ το οποίο δεν πρόκειται να συνδεθεί άμεσα με το ΕΣΚΤ του ΟΤΕ αλλά μελλοντικά.

Παράγραφος 11.8 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΣΚΤ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗ ΕΞΣΚ-ΕΣΚΤ

Θεωρούμαι ότι ο χρόνος των 5 εργάσιμων ημερών δεν είναι εύλογος και θα πρέπει να αυξηθεί σε 20.

Παράγραφος 11.15 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΟΠΟΥ ΑΥΤΟΨΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟ ΤΗΣ ΘΕΣΗΣ ΤΟΥ ΦΥΤΠ

Θα πρέπει να προστεθεί ενδιάμεσο φρεάτιο 800 ζευγών με διαστάσεις 130*120*100 διότι το κενό μεταξύ 400 & 1200 ζευγών είναι μεγάλο και πολλές από τις εγκατεστημένες καμπίνες δεν έχουν χωρητικότητα μεγαλύτερη των 800 συνδρομητών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 12. ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΟΥΒ

ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 12.1 ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗΣ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤoYB.

Η πρόταση «Το φρεάτιο που θα κατασκευάσει ο Τ.Π. (ΦΥΤΠ-ΥΒ) πρέπει να απέχει από 3 έως 10 μέτρα από τον ΤΚΜ. Επιπλέον απαιτείται το ΦΥΤΠ-ΥΒ να είναι στην ίδια πλευρά του δρόμου με τον ΤΚΜ ΟΤΕ» να απαλειφθεί διότι πιθανόν να μη μπορεί να ακολουθηθεί κατασκευαστικά .

Επίσης, δεν είναι αντιληπτός ο λόγος του παρακάτω περιορισμού «Σε περίπτωση που υπάρχουν περισσότερα του ενός ΦΥΤΠ-ΥΒ Τ.Π. στον ίδιο ΤΚΜ το σημείο διαχωρισμού, όσον αφορά τη σύνδεση των ζευγών ΕΣΚΤ, θα είναι η μούφα στο ΦΥΤΠ-ΥΒ του 1ου Τ.Π.. Εκεί το καλώδιο του Τ.Π. συνδέεται με το καλώδιο του ΟΤΕ ανά πενήντα (50) ζεύγη.»

ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 12.3 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗΣ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤoYB

Η πρόταση «Ο πραγματικός χρόνος δεν θα υπερβαίνει τις είκοσι πέντε (25) εργάσιμες ημέρες με την επιφύλαξη ότι ο μηνιαίος ρυθμός δεν υπερβαίνει το μέγιστο ρυθμό παράδοσης των είκοσι (20) για όλους τους Τ.Π. ΑΣ-ΥΒ το μήνα, εκτός αν άλλως συμφωνηθεί μεταξύ ΟΤΕ και Τ.Π., υπό όρους αμεροληψίας και διαφάνειας.» προτείνουμε να τροποποιηθεί ως ακολούθως: «Ο πραγματικός χρόνος δεν θα υπερβαίνει τις είκοσι πέντε (25) εργάσιμες ημέρες με την επιφύλαξη ότι ο μηνιαίος ρυθμός δεν υπερβαίνει το μέγιστο ρυθμό παράδοσης των είκοσι (20) για όλους τους Τ.Π. ΑΣ-ΥΒ ανά **Νομό το μήνα**, εκτός αν άλλως συμφωνηθεί μεταξύ ΟΤΕ και Τ.Π., υπό όρους αμεροληψίας και διαφάνειας.»

ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 12.6 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΑΣ ΓΙΑ ΤοΥΒ ΣΕ Τ.Π

Η πρόταση «Το φρεάτιο που θα κατασκευάσει ο Τ.Π. (ΦΥΤΠ-ΥΒ) πρέπει να απέχει από 3 έως 10 μέτρα από τον ΤΚΜ. Επιπλέον απαιτείται το ΦΥΤΠ-ΥΒ να είναι στην ίδια πλευρά του δρόμου με τον ΤΚΜ ΟΤΕ» να απαλειφθεί διότι πιθανόν να μη μπορεί να ακολουθηθεί κατασκευαστικά.

Επιπλέον, Δεν είναι αντιληπτός ο λόγος του παρακάτω περιορισμού «Σε περίπτωση που υπάρχουν περισσότερα του ενός ΦΥΤΠ-ΥΒ Τ.Π. στον ίδιο ΤΚΜ το σημείο διαχωρισμού, όσον αφορά τη σύνδεση των ζευγών ΕΣΚΤ, θα είναι η μούφα στο ΦΥΤΠ-ΥΒ του 1ου Τ.Π.. Εκεί το καλώδιο του Τ.Π. συνδέεται με το καλώδιο του ΟΤΕ ανά πενήντα (50) ζεύγη.»

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 13.ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗΣ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΜΕ ΚΑΜΠΙΝΑ ΣΕ ΠΡΟΑΥΛΙΟ ΧΩΡΟ ΤΟΥ ΟΤΕ

ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 13.9 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗΣ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ (ΜΟΡΦΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΑΜΠΙΝΑΣ ΣΤΟΝ ΠΡΟΑΥΛΙΟ ΧΩΡΟ ΤΟΥ Α/Κ ΟΤΕ)

Το μέγιστο πλάτος της καμπίνας πρέπει να γίνει 0,80 Μ.

Στον πίνακα με τους τύπους φρεατίων ΟΤΕ θα πρέπει να προστεθεί ενδιάμεσο φρεάτιο 800 ζευγών με διαστάσεις 130X120X100 διότι το κενό μεταξύ 400 και 1200 ζευγών είναι μεγάλο και πολλές από τις καμπίνες δεν έχουν χωρητικότητα μεγαλύτερη των 800 συνδρομητών

Όσον αφορά την Πολεοδομική Άδεια , θα πρέπει να προστεθεί ότι ο ΟΤΕ υποχρεούται να συνδράμει άμεσα τον Πάροχο με ό,τι πρόσθετο στοιχείο του ζητηθεί κατά την διάρκεια της διαδικασίας έκδοσης της Πολεοδομικής Αδείας

Η τροφοδοσία της καμπίνας μπορεί να γίνεται και με μονοφασικό ρεύμα .

ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 13.10 ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΓΙΑ ΚΑΜΠΙΝΑ ΣΕ ΠΡΟΑΥΛΙΟ ΧΩΡΟ Α/Κ ΟΤΕ

Η ετήσια αύξηση του μισθίου (τουλάχιστον 5%) είναι πολύ υψηλή. Η αύξηση πρέπει να γίνεται βάσει του Δείκτη Τιμών Καταναλωτή.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 15. ΒΑΣΙΚΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (BASIC SLA) ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ

ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 15.5.1 ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΧΩΡΟΥ (ΝΕΟΥ Η ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ)

Δεν αναφέρεται ο μέγιστος χρόνος κατασκευής νέων ΦΣ και Επεκτάσεων AD HOC από την ημερομηνία καταβολής της προκαταβολής 20% του Προϋπολογισμού (στο ισχύον RUO είναι 75 εργάσιμες ημέρες)

ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 15.8.1 ΠΑΡΑΔΟΣΗ / ΕΠΑΥΞΗΣΕΙΣ ΣΥΝΔΕΤΙΚΩΝ ΚΑΛΩΔΙΩΝ

Η παρακάτω παράγραφος πρέπει να απαληφθεί (από το σύνολο των παραγράφων στις οποίες αναφέρεται):

«Σημειώνεται ότι τα σχετικά αιτήματα του Τ.Π. για παράδοση ΕΣΚ θα πρέπει να συνάδουν με τις αντίστοιχες προβλέψεις του Τ.Π. για παροχή ΤοΒ.Εάν ο Τ.Π. δεν υποβάλλει τις προβλέψεις του για παροχή ΤοΒ σύμφωνα με τα οριζόμενα στο σχετικό Παράρτημα 4 ή τα αντίστοιχα αιτήματα ΕΣΚ δε

συνάδουν με αυτές, τότε τα αντίστοιχα αιτήματα του Τ.Π. για ΕΣΚ δεν περιλαμβάνονται στην παρούσα συμφωνία και θα ικανοποιούνται στο συντομότερο δυνατό χρόνο.»

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 19. ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΑΠΟ ΟΤΕ

ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 19.2 ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΤΟ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΟΥ ΟΤΕ

Ο ΟΤΕ οφείλει να πληροφορεί τους ΤΠ μέσα από το ΠΣ ΟΤΕ (όπως ήδη κάνει αναφέροντας τα υπόλοιπα διαθέσιμα Z του καταμετρητή), τα τρέχοντα ελεύθερα ικριώματα (στον χώρο A και στον χώρο B, αν υπάρχουν ξεχωριστοί χώροι) . Με τον τρόπο αυτό ο ΤΠ θα μπορεί να σχεδιάσει τις κινήσεις του γνωρίζοντας π.χ. (α) ότι μπορούν να διατεθούν ικριώματα για να υλοποιηθούν νέα φάσματα Z για τους ΤΠ ή (β) να επαυξήσει ή όχι τα ικριώματά του. Τα floor plans μένουν πολύ καιρό χωρίς ενημέρωση και δεν αποτελούν αξιόπιστη πληροφορία ώστε να βασιστεί σε αυτή ο ΤΠ.

hellas online A.E.
Αδριανείου 2 & Παπαδά
11525 Αθήνα

ΕΠΕΙΓΟΝ

4 Οκτωβρίου 2011
Αριθμ. Πρωτ.: 2691/10-11

ΠΡΟΣ: Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων
Λ. Κηφισίας 60, 151 25 Μαρούσι
Τμήμα Ρύθμισης Τηλεπικοινωνιών ΕΕΤΤ

ΚΟΙΝ: Νομική Υπηρεσία ΕΕΤΤ

ΘΕΜΑ: Αίτημα Τροποποίησης της Προσφοράς Αναφοράς ΟΤΕ για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις Συναφείς Ευκολίες (RUO 2010)

Κύριοι,

Με την παρούσα επιστολή, υποβάλλουμε στην Επιτροπή σας, αίτημα τροποποίησης της ισχύουσας Προσφοράς Αναφοράς Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο και υπο βρόχο, δυνάμει του άρθρου 5.1.3 της ΑΠ ΕΕΤΤ 531/065/14.07.2009 (ΦΕΚ 1550/Β/28-07-2009): «Ορισμός Εθνικής Αγοράς Χονδρικής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (συμπεριλαμβανομένης μεριζόμενης και πλήρους πρόσβασης) σε μεταλλικούς βρόχους και υποβρόχους, Καθορισμός Επιχειρήσεων με Σημαντική Ισχύ στην εν λόγω Αγορά και Υποχρεώσεις αυτών (2ος Γύρος Ανάλυσης)» καθώς και του άρθρου 5.3 της ΑΠ ΕΕΤΤ 614/13/28.07.2011 (ΦΕΚ 1550/Β/30-08-2011) : «Ορισμός Εθνικής Αγοράς Χονδρικής Παροχής (Φυσικής) Πρόσβασης σε Υποδομή Δικτύου (συμπεριλαμβανομένης μεριζόμενης και πλήρως αδεσμοποιημένης πρόσβασης) σε σταθερή θέση, Καθορισμός Επιχειρήσεων με Σημαντική Ισχύ στην εν λόγω Αγορά και Υποχρεώσεις αυτών (3ος Γύρος Ανάλυσης)».

Το αίτημα τροποποίησης της υπ' αριθμ. ΑΠ ΕΕΤΤ 573/015/22-07-2010 (RUO 2010-ΦΕΚ 1338/Β/31-08-2010) ως ισχύει τροποποιηθείσα, αφορά τη Διαδικασία Επέκτασης Χώρων Φυσικής Συνεγκατάστασης έτσι όπως αυτή καταγράφεται στην **Παράγραφο 3.3.3.1 «Ετήσιος Προγραμματισμός κατασκευών χώρων ΦΣ»**, και εξειδικεύεται στο **Παράρτημα 25 «Επιμερισμός κόστους ΦΣ//Νέα ΦΣ-Επέκταση ΦΣ (Νέο Δωμάτιο)-Επέκταση ΦΣ (Υφιστάμενος χώρος) – Αποχώρηση ΤΠ//»** και συγκεκριμένα στην Παράγραφο Δ. **«Επέκταση ΦΣ»**.

Συγκεκριμένα, αιτούμαστε την τροποποίηση της διαδικασίας επέκτασης χώρου Φυσικής Συνεγκατάστασης στο σημείο εκείνο που αφορά τον επιμερισμό του κόστους επέκτασης χώρου Φ.Σ. Σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς και συγκεκριμένα την **Παράγραφο 3.3.3.1 «Ετήσιος Προγραμματισμός κατασκευών χώρων ΦΣ»** ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση επέκτασης χώρου ΦΣ, για την οποία βάσει της μεθοδολογίας που

αναπτύσσεται στο Παράρτημα 25 του παρόντος, αναλογεί ποσοστό του κόστους στους ήδη υφιστάμενους Τ.Π., ο ΟΤΕ ενημερώνει τον αιτηθέντα καθώς και τους υφιστάμενους ΤΠ για τα ακριβή ποσά που πρέπει να καταβάλουν, εφαρμόζοντας την διαδικασία του Παραρτήματος 25 του παρόντος. Οι υφιστάμενοι πάροχοι καταβάλλουν στον αιτηθέντα Τ.Π. το ποσό που τους αναλογεί με βάση την αναλογία ικριωμάτων τους στο χώρο Φ.Σ, εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την έκδοση και αποστολή του τιμολογίου από τον ΟΤΕ.»

Επιπλέον, στο Παράρτημα 25, στην Παράγραφο Δ. «Επέκταση ΦΣ», ορίζεται μεταξύ άλλων ότι:

«Εφόσον για την n είσοδο γίνεται επέκταση στο ίδιο Αστικό Κέντρο, το Ποσό καταβολής του ΤΠ της n -οστής εισόδου στους ΤΠ για τις εισόδους $m=1$ έως $n-1$ υπολογίζεται με τον Τύπο 5

$$\Pi_{n,m} = (kn_i - K\varepsilon) \frac{I_m}{\sum_{i=1}^{n-1} I_i} \quad (\text{Τύπος 5}) \quad \text{όπου το } K\varepsilon \text{ καταβάλλεται στον ΟΤΕ από τον}$$

πάροχο της n -οστής εισόδου, όπου εάν $kn_i < K\varepsilon$ τότε $\Pi_{n,m} < 0$ και οι ήδη εγκατεστημένοι ΤΠ οφείλουν στον ΤΠ της n εισόδου

Παράδειγμα Δ2 όπου $kn_t < K\varepsilon$ (συνέχεια του Παραδείγματος Γ1)

Έστω το κόστος επεκτάσεως $K\varepsilon$ είναι 100 χιλ€ και ο ΤΠ5 ζητά να του παραχωρηθούν 2 ικρίωματα.

$$\text{Τότε } k5_i = (Ka + K\varepsilon - A_i) \frac{I_n}{\sum_{i=1}^n I_i} = (200 + 100) \frac{2}{7} = 85,71 \text{ χιλ€}.$$

Ο ΤΠ5 καταβάλλει στον ΟΤΕ 100 χιλ€ και το ποσό των 14,29 χιλ€ θα του καταβληθεί από τους ήδη υπάρχοντες παρόχους βάσει του Τύπου 5.

Τελικά, το κόστος ανά ικρίωμα για όλους τους παρόχους θα είναι 42,86 χιλ€, για όλον τον χώρο ΦΣ στο ΑΚ, δηλαδή τον αρχικό χώρο όπως και για την επέκταση του.»

Η εταιρεία μας θεωρεί ότι οι ανωτέρω οριζόμενες διατάξεις ήταν εύλογες και αναλογικές στην αρχική φάση ανάπτυξης των αστικών κέντρων φυσικής συνεγκατάστασης, δεδομένου ότι σε εκείνη τη χρονική στιγμή οι τηλεπικοινωνιακοί πάροχοι αντιμετώπιζαν από κοινού την ανάγκη επέκτασης των υφιστάμενων χώρων και είχαν προϋπολογίσει στους οικονομικούς τους προϋπολογισμούς τα κόστη επέκτασης χώρων φυσικής συνεγκατάστασης.


Σύμφωνα όμως με τα σημερινά δεδομένα, η ανάγκη επέκτασης των χώρων φυσικής συνεγκατάστασης αποτελεί μεμονωμένη επιχειρηματική επιλογή κάθε τηλεπικοινωνιακού παρόχου και δεν ορίζεται από κοινού με βάση το στάδιο εξέλιξης της τηλεπικοινωνιακής αγοράς. Πολλώ δε μάλλον, όταν η γενικότερη οικονομική κατάσταση δεν επιτρέπει στις εταιρείες να διαθέσουν χρηματικά κεφάλαια για μη προϋπολογισμένα κόστη. Έχει δε παρατηρηθεί ότι με μεγάλη ευκολία ζητούνται επεκτάσεις χώρων, δίχως να έχει εκ των προτέρων εξαντληθεί η διαθέσιμη χωρητικότητα του υφιστάμενου χώρου της Φυσικής Συνεγκατάστασης καθώς επίσης και η διαθεσιμότητα των ζευγών του Παρόχου που αιτείται το χώρο. Με την υφιστάμενη διαδικασία οι υπόλοιποι ΤΠ επιβαρύνονται οικονομικά και εξαναγκάζονται να χρηματοδοτήσουν επενδύσεις οι οποίες:

1. Δεν συνδέονται με τεχνοοικονομικά κριτήρια.
2. Δεν εντάσσονται στα μεσοπρόθεσμα επενδυτικά πλάνα της εταιρείας τους.

Η υφιστάμενη λοιπόν διαδικασία επέκτασης χώρων επέκτασης χώρων φυσικής συνεγκατάστασης έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τις αρχές του υγιούς, ανόθευτου και αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου, η ανάγκη για τροποποίηση της εν λόγω διαδικασίας καθίσταται προφανής, επείγουσα και επιτακτική.

Συνεπώς, προτείνουμε την τροποποίηση των ανωτέρω διατάξεων, προκειμένου το σύνολο του κόστους της επέκτασης χώρου να καταβάλλεται από τον Τηλεπικοινωνιακό πάροχο που αιτείται την επέκταση χώρου και στην περίπτωση που κάποιος από τους ήδη συνεγκατεστημένους παρόχους αιτηθεί κριώματα στο νέο χώρο, να αποζημιώνει τον πάροχο που αρχικά επιβαρύνθηκε το κόστος της επέκτασης, με βάση τον αριθμό των κριωμάτων που αιτείται.

Με εκτίμηση,


HELLAS ONLINE ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ
ΑΝΟΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Δ.Τ. HELLAS ONLINE
ΑΔΡΙΑΝΕΙΟΥ 2 & ΠΑΠΑΔΑ ΤΚ 115 25 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ 213-0004000 FAX 213-0005000
ΑΦΜ 094285523 ΔΟΥ ΦΛΕΕ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΡ.Μ.Α.Ε: 21328/06/Β/90/13

Δημήτρης Γοργιάς
Network Engineering & Operations Director