

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ

Γενικές παρατηρήσεις:

Επί της Αρχής θα θέλαμε να τονίσουμε τον σημαντικό θεσμό των διαβουλεύσεων οι οποίες πρέπει να διασφαλίζονται και να πραγματοποιούνται σε κάθε περίπτωση για οιαδήποτε ενδεχόμενη τροποποίηση. Κατά τη διάρκεια του 2011, παρατηρήθηκε το φαινόμενο της εισαγωγής τροποποιήσεων στο ρυθμιστικό πλαίσιο που αφορά μεταξύ άλλων σε ουσιαστικές αλλαγές επί της διαχείρισης βλαβών και παραδόσεων ΤοΒ χωρίς τη προηγούμενη διενέργεια δημόσιας διαβούλευσης. Με τις τροποποιήσεις αυτές μεταβλήθηκαν σημαντικές υποχρεώσεις του ΟΤΕ, χωρίς να ληφθούν υπόψιν τα σχόλια και οι ανάγκες της Αγοράς με επακόλουθο την ενίσχυση της αναποτελεσματικότητας των ήδη υφιστάμενων προβληματικών διαδικασιών.

Επί του προτεινόμενου κειμένου θα θέλαμε καταρχήν να παρατηρήσουμε ότι έχουν πραγματοποιηθεί ουσιαστικές διαφοροποιήσεις σε σχέση με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς. Οι αλλαγές αφορούν τόσο στην πλήρη αναδιαμόρφωση - αναδιάταξη του κειμένου όσο και σε ουσιαστικές αλλαγές οι οποίες δεν είναι εύκολα διακριτές. Στο πλαίσιο αυτό κρίνουμε σκόπιμο να καθοριστεί από την ΕΕΤΤ ρητή οδηγία ότι οι προτεινόμενες αλλαγές εκ μέρους του ΟΤΕ σε σχέση με το ισχύον κείμενο θα πρέπει είναι διακριτές.

Επί της ουσίας θα θέλαμε καταρχήν να διατυπώσουμε τον έντονο προβληματισμό μας καθώς οι προτεινόμενες αλλαγές σε πολλά σημεία καταστρατηγούν και απασχώνουν το ρυθμιστικό πλαίσιο που έχει διαμορφωθεί και ιδίως τις υποχρεώσεις που πρέπει να τηρούνται όπως ορίζεται από την ανάλυση Αγοράς.

Στο πλαίσιο αυτό και πέραν των αλλαγών που δεν πρέπει να γίνουν αποδεκτές, όπως επεξηγούμε αναλυτικά κατωτέρω, θα θέλαμε να τονίσουμε την ανάγκη διαμόρφωσης μηχανισμών ελέγχου εκ μέρους της Ρυθμιστικής Αρχής προκειμένου οι Κανονιστικές Υποχρεώσεις του Παρόχου με ΣΙΑ να γίνουν σεβαστές και να εφαρμοστούν από αυτόν. Μόνο η διασφάλιση της τήρησης και εφαρμογής τους από τον Πάροχο με ΣΙΑ δύναται να διαμορφώσει τους κατάλληλους όρους και συνθήκες ώστε να καταστεί βιώσιμη η Αγορά και να αποτραπεί περαιτέρω νόθευση του ανταγωνισμού.

Ειδικότερα θα πρέπει να εστιάσουμε την προσοχή μας στα εξής θέματα:

- Κρίνουμε ότι οι οικονομικοί όροι καθώς και οι όροι περί Πολιτικής Εγγυοδοσίας που προτείνονται από την ΟΤΕ ΑΕ είναι ιδιαίτερα επαχθείς και καταχρηστικοί. Ο ΟΤΕ προσδιορίζει μονομερώς όρους οι οποίοι σε καμία περίπτωση δεν διέπονται από την αρχή της αντικειμενικότητας αλλά και αναλογικότητας. Προς τούτο καλούμε την Επιτροπή να λάβει υπόψιν τις παρατηρήσεις που θέτουμε κατωτέρω προκειμένου να διασφαλιστεί επί της ουσίας η ελεύθερη εμπορική συμφωνία των μερών και η τήρηση των αρχών της καλής πίστης και των χρηστών συναλλακτικών ηθών.





- Το ζήτημα της αναποτελεσματικής διαδικασίας διαχείρισης βλαβών ΤοΒ που έχει τεθεί επανειλημμένως έχει σοβαρό αρνητικό αντίκτυπο στην εικόνα των εναλλακτικών παρόχων αλλά κυρίως στην ποιότητα των υπηρεσιών που λαμβάνουν οι τελικοί καταναλωτές, με αποτέλεσμα την στρέβλωση του ανταγωνισμού στην αγορά υπέρ του ΟΤΕ. Σημαντικό μέρος των προτεινόμενων διατάξεων της Προσφοράς Αναφοράς για την ΑΠΤοΒ που αφορούν στη διαχείριση βλαβών ΤοΒ, κρίνονται ως ανεπαρκείς για τους λόγους που επεξηγούμε κατωτέρω. Περαιτέρω η διαδικασία των χρεώσεων τελών άσκοπης μετάβασης όπως εφαρμόζεται σήμερα κρίνεται ανισότιμη και αδιαφανής. Τα ανωτέρω καθιστούν επιτακτική την ανάγκη λήψης ουσιαστικών μέτρων, τα οποία θα πρέπει να καθοριστούν μέσω της Προσφοράς Αναφοράς.
- Πρέπει να επαναξιολογηθεί η διαδικασία των προβλέψεων, καθώς με τα σημερινά δεδομένα ο ΟΤΕ μονομερώς δύναται να μεταβάλλει και να περιορίζει τα εμπορικά δεδομένα του παρόχου, αφού θέτει εκτός της βασικής συμφωνίας επιπέδου υπηρεσιών και κατ' επέκταση της αξίωσης ρητρών, έναν σημαντικό όγκο αιτημάτων βρόχων. Η θέση μας όπως αναλύεται και κατωτέρω είναι ότι θα πρέπει να διαμορφωθεί μια δίκαιη προσέγγιση που αφενός να περιορίζει και να λειτουργεί αποτρεπτικά σε τυχόν υπερεκτιμημένες προβλέψεις, αλλά δεν πρέπει να επιτρέπει στον ΟΤΕ να καθορίζει την εμπορική πολιτική του παρόχου και το δικαίωμα του, να αξιώνει ένα εύλογο ποσό αποζημίωσης από τις καθυστερήσεις.
- Κρίνουμε αναγκαία την αναθεώρηση της μεθοδολογίας υπολογισμού των ρητρών. Η εμπειρία έχει αποδείξει ότι δεν ανταποκρίνεται στις ανάγκες της Αγοράς και δεν διασφαλίζει σε καμία περίπτωση τον υγιή ανταγωνισμό, αφού δεν διαμορφώνει ένα σαφές πλαίσιο το οποίο δύναται να λειτουργήσει αποτρεπτικά από φαινόμενα κατάχρησης και διάκρισης από πλευράς Υπόχρεου παρόχου. Αντιθέτως ο πάροχος ζημιώνεται από τις μεγάλες καθυστερήσεις οι οποίες πολλές φορές οδηγούν και σε απώλεια πελατών, και λειτουργούν εις βάρος της φήμης και της αξιοπιστίας του.

Στο πλαίσιο αυτό και πέραν των κάτωθι αναφερόμενων σχολίων μας κρίνουμε επιβεβλημένο να συγκροτηθεί άμεσα Ομάδα Εργασίας με τη συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων παρόχων υπό την αιγίδα και καθοδήγηση της ΕΕΤΤ, η οποία θα εξετάσει σε βάθος την α) ως άνω αναποτελεσματικότητα της διαδικασίας άρσης βλάβης ΤοΒ και θα καθορίσει μια αξιόπιστη, διαφανή και δίκαιη για όλα τα Μέρη διαδικασία άρσης βλάβης και αμφισβήτησης υπαιτιότητας και χρέωσης, β) την διαδικασία προβλέψεων και γ) την μεθοδολογία υπολογισμού ρητρών.



Παρατηρήσεις επί των άρθρων:

1. Ως προς το Άρθρο 1.2 «Ορισμοί»

- *«Τοπικός Υποβρόχος (ΤοΥΒ): Το τμήμα του τοπικού βρόχου που συνδέει το τερματικό σημείο του δικτύου του ΟΤΕ προς την πλευρά του συνδρομητή (ΝΤ), με τον υπαίθριο Τοπικό Κατανομητή Μικτονόμησης (Local Distribution Frame - LDF – KV) του δικτύου χαλκού.»*

Έχει απαλειφθεί στον ορισμό η αναφορά της ΟΝΥ. Κρίνεται απαραίτητο να προστεθεί, ως εξής:

«Τοπικός Υποβρόχος (ΤοΥΒ): Το τμήμα του τοπικού βρόχου που συνδέει το τερματικό σημείο του δικτύου του ΟΤΕ προς την πλευρά του συνδρομητή (ΝΤ), με τον υπαίθριο Τοπικό Κατανομητή Μικτονόμησης (Local Distribution Frame - LDF – KV ή ΟΝΥ στην περίπτωση που έχουν LDF) του δικτύου χαλκού.»

- *Υπαίθρια Καμπίνα Οπτικού Δικτύου (ΟΝΥ): Επίσης η ΟΝΥ ορίζεται ως «ο Υπαίθριος Κατανομητής Οπτικού Δικτύου Πρόσβασης εντός των οποίων εγκαθίσταται ενεργός τηλεπικοινωνιακός εξοπλισμός. Οι καμπίνες αυτές μπορεί να περιλαμβάνουν Κεντρικό Κατανομητή μικτονόμησης (ΚΚΜ) - MDF ή τοπικό κατανομητή μικτονόμησης (ΤΚΜ) - LDF, ή κατανομητή διασύνδεσης χωρίς την δυνατότητα μικτονόμησης ICF (Interconnection Frame). Συνδέεται με το ΑΚ με οπτικό καλώδιο σε τοπολογία δένδρου ή δακτυλίου, και με τους πελάτες με το χάλκινο δίκτυο διανομής.»*

Ως προς την παραπάνω αναφορά κρίνουμε απαραίτητο να αποσαφηνιστεί ότι σε οποιοδήποτε σημείο υπάρχει ενεργός εξοπλισμός ΟΤΕ θα πρέπει στο πλαίσιο μη διάκρισης να διασφαλίζεται η συνεγκατάσταση του παρόχου σε επίπεδο υποβρόχου και να επιτρέπεται η διασύνδεση. Ως εκ τούτου κρίνουμε σκόπιμο να απαλειφθεί η αναφορά «...**ή κατανομητή διασύνδεσης χωρίς την δυνατότητα μικτονόμησης ICF (Interconnection Frame)**.»

2. Ως προς το Άρθρο 2.1.1 «Είδη αιτήσεων»

Δεν ορίζεται η Αίτηση ΜΤοΥΒ και εν γένει παρατηρείται ότι στο προτεινόμενο κείμενο δεν ορίζεται η παροχή του προϊόντος Μεριζόμενου Τοπικού Υποβρόχου. Ως εκ τούτου κρίνουμε σκόπιμο να προστεθεί η





παροχή υπηρεσιών μετάδοσης και σύνδεσης με ίδια μέσα ή μέσω παρόχου της επιλογής του συμπεριλαμβανομένης της ασύρματης σύνδεσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς.

4. Ως προς το Άρθρο 2.3. «ΠΑΡΟΧΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΤΕ»

Κρίνεται απαραίτητο να προστεθούν οι κάτωθι αναφορές στο πλαίσιο διαφάνειας και σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς:

- Ως προς τις γενικές Πληροφορίες του Παραρτήματος 19.2 προτείνουμε την εξής διατύπωση:

«Οι γενικές πληροφορίες του Παραρτήματος 19.2 θα είναι προσβάσιμες μέσω του Π.Σ. ΟΤΕ από τους Τ.Π. οι οποίοι έχουν υπογράψει σύμβαση παροχής υπηρεσιών ΑΠΤοΒ με τον ΟΤΕ. Ο ΟΤΕ υποχρεούται να κρατά επικαιροποιημένες τις πληροφορίες του Παραρτήματος 19.2 Στην περίπτωση όπου οι πληροφορίες των περιπτώσεων 5 και 10 του Παραρτήματος 19.2 δεν είναι διαθέσιμες από το Π.Σ. ΟΤΕ τότε ο Τ.Π. υποβάλλει εγγράφως στον ΟΤΕ σχετική αίτηση δηλώνοντας τα κέντρα για τα οποία επιθυμεί τις συγκεκριμένες πληροφορίες. Ο ΟΤΕ υποχρεούται το αργότερο εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών από την υποβολή της ανωτέρω αίτησης όπως ενημερώσει σχετικά το Π.Σ. ΟΤΕ»

- Ως προς τις γενικές Πληροφορίες του Παραρτήματος 19.3 προτείνουμε την εξής διατύπωση:

«Οι ειδικές πληροφορίες του Παραρτήματος 19.3 θα παρέχονται στον Τ.Π. που έχει υπογράψει συμφωνία ΑΠΤΒ και ζητά υπηρεσίες ΤοΥΒ. Οι ειδικές πληροφορίες εφόσον δεν είναι διαθέσιμες θα παρέχονται το αργότερο εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών, από την υποβολή σχετικής επιστολής από τον Τ.Π. στον ΟΤΕ. Όλοι οι Τ.Π. οι οποίοι έχουν υπογράψει συμφωνίες ΑΠΤΒ θα έχουν πρόσβαση στις ειδικές πληροφορίες τις οποίες οι ίδιοι ή κάποιος άλλος Τ.Π έχει αιτηθεί.»

«Ο ΟΤΕ είναι υπεύθυνος για την καταγραφή των πληροφοριών του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ 19.3 και την δημιουργία κατάλληλης διεπαφής μέσω του ΠΣ ΟΤΕ, ώστε οι συγκεκριμένες πληροφορίες να είναι άμεσα προσβάσιμες από τους Τ.Π. οι οποίοι έχουν υπογράψει σύμβαση παροχής υπηρεσιών ΑΠΤοΒ με τον ΟΤΕ. Οι πληροφορίες του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ 19.2 και 19.3 θα πρέπει να είναι διαθέσιμες σε ηλεκτρονικά επεξεργάσιμη μορφή (πχ. MS excel).»

«Η επικαιροποίηση των πληροφοριών των παραρτημάτων 19.1, 19.2 και 19.3 του παραρτήματος θα γίνεται άμεσα, πλην αλλαγών που περιλαμβάνουν έργα πολιτικού





μηχανικού, οι οποίες θα πρέπει να ανακοινώνονται τουλάχιστον δύο (2) μήνες νωρίτερα. Απρόβλεπτες αλλαγές θα πρέπει να γνωστοποιούνται αμέσως μόλις εμφανιστεί η αντίστοιχη ανάγκη για τις αλλαγές αυτές.»

Περαιτέρω και ως προς την επικαιροποίηση του Διευθυνσιολογίου, στο προτεινόμενο κείμενο τίθεται ζήτημα δέσμευσης του ΤΠ να επικαιροποιεί εντός 10 ΕΗ τα συστήματα του με το διευθυνσιολόγιο ΟΤΕ, αλλά δεν γίνεται καμία μνεία για την ρητή υποχρέωση που πρέπει να έχει ο ΟΤΕ ως προς την επικαιροποίηση αυτού ανά συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Ιδίως στις περιπτώσεις που συγκεκριμένες διευθύνσεις δεν εντοπίζονται στο Διευθυνσιολόγιο που τηρεί- κυρίως σε νεόδμητες περιοχές- θα πρέπει ο ΟΤΕ με την λήψη σχετικής γνωστοποίησης από πλευράς παρόχου με τα στοιχεία της νέας διεύθυνσης, να προβαίνει άμεσα και το αργότερο εντός 1 ΕΗ σε επικαιροποίηση του διευθυνσιολογίου προκειμένου να αποφεύγονται ανατιολόγητες απορρίψεις. Στο πλαίσιο δε διασφάλισης ότι η επικαιροποίηση θα πραγματοποιείται με συνέπεια κρίνουμε σκόπιμο να προστεθεί σχετική ρήτρα σε περίπτωση αιτήματος που απορρίπτεται λόγω μη έγκαιρης επικαιροποίησης του Διευθυνσιολογίου. Ως εκ τούτου η υλοποίηση αιτήματος ΤΠ δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να καθορίζεται από το αν η διεύθυνση που δηλώνεται στο αίτημα περιλαμβάνεται στο Διευθυνσιολόγιο ΟΤΕ για τους ανωτέρω λόγους. Συνεπώς κρίνουμε ότι πρέπει να διαγραφεί πλήρως η κάτωθι αναφορά του προτεινόμενου κειμένου:

«Σε κάθε περίπτωση τα στοιχεία του διευθυνσιολογίου τα οποία ο ΟΤΕ έχει αναρτήσει στο Π/Σ ΟΤΕ, θα πρέπει να ταυτίζονται με εκείνα τα οποία χρησιμοποιεί ο ίδιος κατά τη διαδικασία ελέγχου των αιτήσεων του Τ.Π.»

5. Ως προς το Άρθρο «3.3. «ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ»

Θα πρέπει να προστεθεί η κάτωθι αναφορά:

«Η παράγραφος 1 της παρούσας διάταξης δεν περιορίζει τα δικαιώματα του ΤΠ από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία και τις σχετικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ, ιδίως το δικαίωμα του να υποβάλει καταγγελία στην ΕΕΤΤ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Ν.3431/2006, σε περίπτωση παράβασης από τον ΟΤΕ υποχρεώσεων του που απορρέουν από την παρούσα Προσφορά.»

6. Ως προς το Άρθρο «3.9. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ»

- *«...Σε κάθε αίτημα Τ.Π. που υποβάλλεται στο Π.Σ. ΟΤΕ, καθώς και σε κάθε απάντηση μέσω του ίδιου του συστήματος, αποδίδεται αυτόματα μοναδικός αριθμός ταυτοποίησης του ηλεκτρονικού αιτήματος και καταγράφεται η ημερομηνία και ώρα δημιουργίας του....*





Ο ΟΤΕ οφείλει να ενημερώνει το Π.Σ. ΟΤΕ για κάθε αλλαγή κατάστασης των αιτήσεών του άμεσα και σε κάθε περίπτωση εντός της ίδιας εργάσιμης ημέρας όπου αυτό είναι εφικτό.»

Θα πρέπει να επισημανθεί η ανάγκη τήρησης της ιστορικότητας στο ΠΣ όλων των ενεργειών. Η ανάγκη αυτή είναι εντονότερη στην περίπτωση βλαβοδιαχείρισης αλλά και στο πλαίσιο αξίωσης ρητρών. Στην παρούσα φάση διατηρείται μόνο το τελικό αποτέλεσμα της βλάβης και όχι τα ενδιάμεσα στάδια (πχ στην περίπτωση παράδοσης ANTOB τηρείται η πληροφορία της ημερομηνίας της ολοκλήρωσης διαχείρισης μη αποδοχής και όχι πότε δηλώθηκε για πρώτη φορά μη αποδοχή βρόχου). Θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι τηρούνται όλες οι ενέργειες με σαφή ανάλυση ημερομηνιών και τυχόν σχολίων που έχουν καταγραφεί και από τα δύο Μέρη (ΤΠ-ΟΤΕ).

Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε επιβεβλημένο να αφαιρεθεί η προσθήκη εκ μέρους του ΟΤΕ ότι η ενημέρωση του ΠΣ για κάθε αλλαγή κατάστασης θα γίνεται αυθημερόν, **όπου είναι εφικτό**. Η ενημέρωση του ΠΣ πρέπει να γίνει **σε άμεσο χρόνο** προκειμένου να διασφαλιστούν οι ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβεί ο πάροχος για να διαθέσει την υπηρεσία στον καταναλωτή και να του παράσχει την απαιτούμενη ενημέρωση.

- *«..Ο ΟΤΕ υποχρεούται να εξασφαλίζει για το Π.Σ. ΟΤΕ: Άμεση απόκριση στα αιτήματα που καταχωρούνται στο ΠΣ ΟΤΕ από Τ.Π. ή από την ΕΕΤΤ για το 95% των ηλεκτρονικών αιτημάτων που καταχωρούνται.»*

Να διατηρηθεί η αναφορά σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς:

«Χρόνος απόκρισης στα αιτήματα που καταχωρούνται στο ΠΣ ΟΤΕ από Τ.Π. ή από την ΕΕΤΤ: το 95% των ηλεκτρονικών αιτημάτων που καταχωρούνται θα πρέπει να τυγχάνει επεξεργασίας σε λιγότερο από δύο (2) δεύτερα»

- Θα πρέπει να διασφαλιστεί η προηγούμενη έγκαιρη ενημέρωση του ΤΠ. Συνεπώς κρίνεται απαραίτητο να απαλειφθεί η τελευταία πρόταση περί εφικτότητας ενημέρωσης.

«...Προγραμματισμένη διακοπή υπηρεσίας (απλή): Το πολύ οκτώ (8) ώρες το μήνα, μόνο Κυριακή ή επίσημες αργίες και μόνο για τις ώρες 06:00 έως 14:00, ή καθημερινές και μόνο για τις ώρες 00:00 έως 08:00. Απαραίτητη η ειδοποίηση της ΕΕΤΤ και των Τ.Π. τρεις (3) εργάσιμες ημέρες πριν την πραγματοποίηση της διακοπής εφόσον κάτι τέτοιο είναι εφικτό και δεν συντρέχουν λόγοι ταχύτερης διακοπής της λειτουργίας.»

- *...Εάν οι αλλαγές του ΠΣ ΟΤΕ αφορούν σε νέα προϊόντα ή εάν επηρεάζουν την υφιστάμενη λειτουργικότητα χειρισμού του συστήματος από τους Τ.Π, ο ΟΤΕ θα ενημερώνει τους Τ.Π. για τη νέα έκδοση του λογισμικού του ΠΣ ΟΤΕ τουλάχιστον ένα (1) μήνα πριν την ένταξη των αλλαγών στο Π.Σ - εφόσον κάτι τέτοιο είναι εφικτό και δεν συντρέχουν λόγοι*





ταχύτερης διάθεσης της νέας έκδοσης - παρέχοντας παράλληλα πλήρη περιγραφή των αλλαγών που θα περιέχει η νέα έκδοση προκειμένου να δοθεί ο χρόνος στους Τ.Π. να εντάξουν τις αλλαγές στα δικά τους Π.Σ. Ο ΟΤΕ θα ενημερώνει για την ολοκλήρωση της υλοποίησης και την ακριβή ημερομηνία εφαρμογής των αλλαγών στο Π.Σ. ΟΤΕ τουλάχιστον πέντε (5) εργάσιμες μέρες νωρίτερα από την προγραμματισμένη εφαρμογή. Παράλληλα ο ΟΤΕ θα εξασφαλίζει ότι η νέα έκδοση του λογισμικού του Π.Σ. είναι συμβατή με την προγενέστερη λειτουργία του Π.Σ..

Η εμπειρία έχει δείξει ότι απαιτείται εύλογο χρονικό διάστημα προκειμένου οι ΤΠ να επικαιροποιήσουν τα πληροφοριακά τους συστήματα, ιδίως αν πρόκειται για νέο προϊόν. Συνεπώς κρίνεται απαραίτητο να διατηρηθούν οι χρόνοι της ισχύουσας Προσφοράς Αναφοράς (3 μήνες) και να αφαιρεθεί τελείως η νέα προσθήκη εκ μέρους του ΟΤΕ για δυνατότητα ταχύτερης διάθεσης. Περαιτέρω πρέπει να διατηρηθεί η υποχρέωση διαμόρφωσης δοκιμαστικού συστήματος η οποία ομοίως έχει αφαιρεθεί από το προτεινόμενο κείμενο. Ως εκ τούτου προτείνεται η κάτωθι ισχύουσα διατύπωση:

«Η Ενημέρωση/Επέκταση της Λειτουργικότητας του ΠΣ ΟΤΕ θα γίνεται με τρόπο ώστε να μην επηρεάζει την απρόσκοπτη λειτουργία του συστήματος. Εάν οι αλλαγές του ΠΣ ΟΤΕ αφορούν σε νέα προϊόντα ή εάν επηρεάζουν την υφιστάμενη λειτουργικότητα χειρισμού του συστήματος από τους Τ.Π, ο ΟΤΕ θα ενημερώνει τους Τ.Π. για τη νέα έκδοση του λογισμικού του ΠΣ ΟΤΕ τουλάχιστον 3 μήνες πριν την ένταξη των αλλαγών στο Π.Σ - παρέχοντας παράλληλα πλήρη περιγραφή των αλλαγών που θα περιέχει η νέα έκδοση προκειμένου να δοθεί ο χρόνος στους Τ.Π. να εντάξουν τις αλλαγές στα δικά τους Π.Σ. Κάθε ενημέρωση δοκιμάζεται για εύλογο χρονικό διάστημα από τους Τ.Π. σε δοκιμαστικό σύστημα που διαθέτει ο ΟΤΕ. Παράλληλα ο ΟΤΕ εξασφαλίζει ότι η νέα έκδοση του λογισμικού του ΠΣ ΟΤΕ συλλειτουργεί με τις παλαιότερες για διάστημα τουλάχιστον 12 μηνών.»

- *«Η ποιότητα των πληροφοριών που λαμβάνουν οι Τ.Π. μέσω του Π.Σ. ΟΤΕ, θα πρέπει να είναι τουλάχιστον αντίστοιχη της ποιότητας των πληροφοριών που λαμβάνει το λιανικό άκρο του ΟΤΕ.»*

Κρίνεται σκόπιμο να διατηρηθεί η διατύπωση της ισχύουσας Προσφοράς Αναφοράς ως εξής:

«Η ποιότητα και η έκταση των πληροφοριών που λαμβάνουν οι Τ.Π. μέσω των τεχνικών διεπαφών του Π.Σ. ΟΤΕ, θα πρέπει να είναι τουλάχιστον αντίστοιχη της ποιότητας των πληροφοριών που λαμβάνει το λιανικό άκρο του ΟΤΕ.»



7. Ως προς το Άρθρο 3.9.2. «ΣΥΝΔΕΣΗ ΣΤΟ Π.Σ.»

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς (ΑΠ ΕΕΤΤ 612/13/2011) «...όλες οι δυνατές λειτουργίες του ΠΣ ΟΤΕ (καταχώρηση αιτημάτων, ενημέρωση για την κατάσταση ενός αιτήματος, ανταλλαγή πάσης φύσης δεδομένων κ.α.), πρέπει να είναι διαθέσιμες στους Τηλεπικοινωνιακούς Παρόχους και με τη μορφή τεχνικών διεπαφών (Web Services Application Programmer's Interface/API) που επιτρέπουν την αυτοματοποιημένη (χωρίς ανθρώπινη παρέμβαση) ανταλλαγή δεδομένων μεταξύ του ΠΣ ΟΤΕ και των συστημάτων πληροφορικής των παρόχων. Οι σχετικές Τεχνικές Διεπαφές (API) θα πρέπει να ορίζονται και να υλοποιούνται βάσει Διεθνών Προτύπων Web Services (π.χ. W3C Web Services Standards, ISO/IEC 29362:2008 WS-I, κλπ....».

Επίσης σύμφωνα με την Ανάλυση Αγοράς, ορίζεται ρητά η υποχρέωση της ΟΤΕ ΑΕ, στο πλαίσιο της παροχής πρόσβασης στον αδεσμοποιητο τοπικό βρόχο και υποβρόχο, να χορηγεί ελεύθερη πρόσβαση σε τεχνικές διεπαφές, πρωτόκολλα ή άλλες βασικές τεχνολογίες που είναι απαραίτητες για τη διαλειτουργικότητα των υπηρεσιών ή των υπηρεσιών εικονικού δικτύου. Επιπλέον, η ΟΤΕ ΑΕ υποχρεούται να παρέχει πρόσβαση σε όλα τα συστήματα λογισμικού που είναι απαραίτητα για την εξασφάλιση ισότιμου ανταγωνισμού στην παροχή των υπηρεσιών.

Η ως άνω υποχρέωση αναφέρεται τόσο στο ισχύον όσο και στο προϊσχύον ρυθμιστικό πλαίσιο πλην όμως ουδέποτε εφαρμόστηκε καθώς δεν έχει υλοποιηθεί η δυνατότητα μαζικής και αυτοματοποιημένης υποβολής αιτημάτων. Η ως άνω παραβίαση προκαλεί εδώ και έτη αθέμιτο ανταγωνισμό υπέρ του ΟΤΕ με τεράστια διαχειριστικά κόστη στην διαχείριση αιτημάτων των πελατών των ΤΠ, **εφόσον υποχρεωνόμαστε να εκτελούμε πάρα πολλές εργασίες**, οι οποίες θα μπορούσαν να είναι αυτοματοποιημένες, χειροκίνητα και δεν έχουμε σε άμεσο χρόνο την πληροφόρηση που χρειαζόμαστε για την ορθή εξυπηρέτηση των Πελατών μας.

Σε συνέχεια των ανωτέρω κρίνεται επιτακτική ανάγκη να διατηρηθεί η κάτωθι παράγραφος, σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς, η οποία έχει αφαιρεθεί από το προτεινόμενο κείμενο.

«Όλες οι δυνατές λειτουργίες του ΠΣ ΟΤΕ (καταχώρηση αιτημάτων, ενημέρωση για την κατάσταση ενός αιτήματος, ανταλλαγή πάσης φύσης δεδομένων κ.α.), να είναι διαθέσιμες στους τηλεπικοινωνιακούς παρόχους και με τη μορφή τεχνικών διεπαφών (Web Services Application Programmer's Interface/API) που επιτρέπουν την αυτοματοποιημένη (χωρίς ανθρώπινη παρέμβαση) ανταλλαγή δεδομένων μεταξύ του ΠΣ ΟΤΕ και των συστημάτων πληροφορικής των παρόχων. Οι σχετικές Τεχνικές Διεπαφές (API) θα πρέπει να ορίζονται και να υλοποιούνται βάσει Διεθνών Προτύπων Web Services (π.χ. W3C Web Services Standards, ISO/IEC 29362:2008 WS-I, κλπ).»



8. Ως προς το Άρθρο 3.10.2 «ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ Τ.Π.»

«...Ο Τ.Π. παρέχει στον ΟΤΕ κάθε τεχνικό στοιχείο ή περιγραφή και αποδέχεται την πραγματοποίηση από τον ΟΤΕ κατόπιν αιτιολογημένου έγγραφου αιτήματος προς τον Τ.Π., δοκιμών και ελέγχου της καλής λειτουργίας των διατάξεων που χρησιμοποιεί για την παροχή των εκάστοτε συμφωνημένων υπηρεσιών στο πλαίσιο της παρούσης. Σε καμία περίπτωση οι εν λόγω δοκιμές δεν επιφέρουν καθυστερήσεις στα χρονοδιαγράμματα παροχής των σχετικών υπηρεσιών.

Στις περιπτώσεις όπου είναι αναγκαίο και κατόπιν αιτιολογημένου γραπτού αιτήματος από τον ΟΤΕ προς τον Τ.Π., ο ΟΤΕ δύναται να αιτηθεί από τον Τ.Π. την παροχή αδαπάνως μέχρι τεσσάρων (4) λογαριασμών (accounts) πρόσβασης στο δίκτυό του, για τον αποδοτικότερο έλεγχο και διαχείριση των παρεχόμενων υπηρεσιών.»

Θεωρούμε ότι οι ως άνω παράγραφοι που έχουν προστεθεί στο προτεινόμενο κείμενο, χρήζουν σχετικής αποσαφήνισης. Ειδικότερα δεν κατανοούμε τους ελέγχους και δοκιμές που δύναται να αιτηθεί αιτιολογημένα ο ΟΤΕ σε σχέση με τις διατάξεις που χρησιμοποιεί ο ΤΠ, όπως επίσης και τον λόγο που ο ΟΤΕ δύναται να αιτηθεί την παροχή αδαπάνως μέχρι τεσσάρων λογαριασμών πρόσβασης. Σε περίπτωση που δεν τεκμηριωθεί πλήρως κρίνουμε σκόπιμο να απαλειφθούν από το κείμενο.

9. Ως προς το Άρθρο 4.1. «ΓΕΝΙΚΑ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΟΡΟΙ»

Στο πλαίσιο πληρότητας κρίνουμε ότι πρέπει να προστεθεί η κάτωθι αναφορά σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς.

«Σύμφωνα με την ως άνω απόφαση της ΕΕΤΤ, τα εν λόγω τέλη υπόκεινται σε υποχρέωση κοστοστρέφειας βάσει μεθοδολογίας Μέσου Μακροπρόθεσμου Επαυξητικού Κόστους (ΜΜΕΚ/LRAIC) με βάση το τρέχον κόστος των παγίων (TK/Current cost), τελούν υπό την έγκριση της ΕΕΤΤ και δημοσιεύονται σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην κείμενη νομοθεσία.»

10. Ως προς το Άρθρο 4.3. «ΕΞΟΦΛΗΣΗ ΤΙΜΟΛΟΓΙΩΝ»

«...Ο Τ.Π. υποχρεούται να εξοφλεί τα τιμολόγια εντός της αναγραφόμενης σε αυτά προθεσμίας εξόφλησης η οποία δεν θα είναι μικρότερη των τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία έκδοσης του σχετικού παραστατικού, υπό την προϋπόθεση ότι θα έχει παραδοθεί το αργότερο εντός πενθημέρου από την έκδοσή του (η παράδοση θα





αποδεικνύεται πάντα με αποδεικτικό) εκτός αν συμφωνηθεί εγγράφως διαφορετικά μεταξύ των Μερών και με την επιφύλαξη της υποχρέωσης αμεροληψίας την οποία φέρει ο ΟΤΕ σύμφωνα με την ΑΠ ΕΕΤΤ 614/013/28.07.2011.»

Οι αλλαγές που έχουν επέλθει στο περιβάλλον της Ελληνικής αγοράς Τηλεπικοινωνιών τα τελευταία χρόνια, επιβάλλουν την ανάγκη για επανεξέταση των όρων αποπληρωμής των λογαριασμών προς τον ΟΤΕ. Ειδικότερα θα πρέπει να επαναξιολογηθεί ο χρόνος αποπληρωμής των τιμολογίων προς τον ΟΤΕ καθώς ο ως άνω χρόνος απέχει κατά πολύ από τον χρόνο εξόφλησης των τιμολογίων των ΤΠ από τους τελικούς χρήστες. Όπως ισχύει και με το σύνολο των λοιπών προμηθευτών η εξόφληση των τιμολογίων θα πρέπει να πραγματοποιείται το ελάχιστο 60 ημέρες μετά την έκδοση του παραστατικού. Ως εκ τούτου προτείνεται η κάτωθι αναδιατύπωση, στην οποία έχει προστεθεί και σχετική αναφορά που δεν οριζόταν στο προτεινόμενο κείμενο, πλην όμως ορίζεται στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς.:

«...Ο Τ.Π. υποχρεούται να εξοφλεί τα τιμολόγια εντός της αναγραφόμενης σε αυτά προθεσμίας εξόφλησης η οποία δεν θα είναι μικρότερη των εξήντα (60) ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία έκδοσης του σχετικού παραστατικού, υπό την προϋπόθεση ότι θα έχει παραδοθεί το αργότερο εντός πενθημέρου από την έκδοσή του (η παράδοση θα αποδεικνύεται πάντα με αποδεικτικό) εκτός αν συμφωνηθεί εγγράφως διαφορετικά μεταξύ των Μερών και με την επιφύλαξη της υποχρέωσης αμεροληψίας την οποία φέρει ο ΟΤΕ σύμφωνα με την ΑΠ ΕΕΤΤ 614/013/28.07.2011.»

11. Ως προς το Άρθρο 4.6.1 «ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΤΗΣ ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΗ»

- *«Χρονολογικά, η αμφισβήτηση μπορεί να πραγματοποιηθεί:*

1. οποτεδήποτε στο διάστημα " Έκδοσης Τιμολογίων και Παράδοσης - Παραλαβής τους" των 30 ΗΗ μεταξύ της ημερομηνίας έκδοσης του τιμολογίου και έως την καταληκτική ημερομηνία εξόφλησής του . Στο διάστημα αυτό μπορεί να πραγματοποιηθεί ολική ή μερική αμφισβήτηση του τιμολογίου,...»

Ομοίως με το παραπάνω σχόλιο το διάστημα των 30ΗΗ να τροποποιηθεί σε 60ΗΗ.

- *«..2. οποτεδήποτε στο διάστημα των δύο (2) μηνών μετά την ημερομηνία έκδοσης του τιμολογίου. Στο διάστημα αυτό μπορεί να πραγματοποιηθεί ολική ή μερική αμφισβήτηση του τιμολογίου,...»*

Η τροποποίηση του διαστήματος αμφισβήτησης σε δύο μήνες από 6 μήνες, όπως ορίζεται στο ισχύον ρυθμιστικό πλαίσιο, σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Η διαχείριση ελέγχου και





αμφισβήτησης πρέπει να αυξηθεί στους 9 μήνες. Θεωρούμε ότι το διάστημα των 2 μηνών δεν είναι επαρκές για να γίνει από τον Τ.Π. αναλυτική επεξεργασία των απαραίτητων στοιχείων ώστε να προβεί σε αμφισβήτηση. Επίσης θεωρούμε ότι είναι εύλογο να επιτρέπεται οποιαδήποτε αμφισβήτηση εντός του ίδιου έτους. Προτείνουμε αλλαγή του κειμένου ως εξής:

«..2. οποτεδήποτε εντός του ίδιου έτους αλλά και στο διάστημα των εννέα (9) μηνών μετά την ημερομηνία έκδοσης του τιμολογίου, σε περίπτωση αλλαγής έτους. Στο διάστημα αυτό μπορεί να πραγματοποιηθεί ολική ή μερική αμφισβήτηση του τιμολογίου..»

- *«..3. οποτεδήποτε μετά την ημερομηνία έκδοσης του τιμολογίου εάν η αμφισβήτηση αφορά μη συμμόρφωση του ΟΤΕ με απόφαση της ΕΕΤΤ ή διάταξη νόμου, η οποία κατατέθηκε έγκαιρα αλλά τελεσίδικησε μετά το διάστημα των δύο (2) μηνών ως ανωτέρω. Στην περίπτωση αυτή ο ΟΤΕ καλείται να διατηρεί τα σχετικά αρχεία χρέωσης μέχρι την έκδοση της σχετικής τελεσίδικης απόφασης.»*

Η ανωτέρω προσθήκη δεν γίνεται αποδεκτή. Θα πρέπει να διατηρηθεί η αναφορά της ισχύουσας Προσφοράς Αναφοράς που ορίζει σαφώς ότι στις περιπτώσεις που η αμφισβήτηση αφορά στη μη συμμόρφωση με ΑΠ της ΕΕΤΤ ή διάταξη νόμου, η προθεσμία αμφισβήτησης του τιμολογίου εκκινεί από την έκδοση της Απόφασης ή της νομοθετικής διάταξης.

12. Ως προς το Άρθρο «4.6.2.ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ»

- *«Προκειμένου ο Τ.Π. να ασκήσει το δικαίωμα αμφισβήτησης, καταβάλει εμπρόθεσμα προς τον ΟΤΕ το ύψος του τιμολογίου το οποίο δεν θέτει υπό αμφισβήτηση άλλως η αίτηση δεν γίνεται δεκτή.»*

Θα πρέπει να απαλειφθεί η λέξη εμπρόθεσμα που έχει προστεθεί στο προτεινόμενο κείμενο καθώς με την ως άνω αναφορά δημιουργείται η εντύπωση ότι ο ΤΠ δύναται να προβεί σε αμφισβήτηση μόνο αν έχει εξοφλήσει εμπρόθεσμα. Προτείνεται επίσης ο Τ.Π. να εξοφλεί μόνο το 1/2 του υπό αμφισβήτηση ποσού. Η υφιστάμενη διαδικασία αμφισβήτησης είναι αρκετά γραφειοκρατική ώστε ο Τ.Π. υπόκειται σε ζημία για αρκετά μεγάλο χρονικό διάστημα μέχρι την επιστροφή των λανθασμένων χρεώσεων. Στα πλαίσια της ισοτιμίας η ζημία αυτή θα πρέπει να μοιράζεται μεταξύ του Τ.Π και του ΟΤΕ. Επιπλέον θα πρέπει να υπάρχει ρητή αναφορά ότι σε περίπτωση που ο ΤΠ δικαιωθεί από την αμφισβήτηση, θα δικαιούται να αξιώσει και τόκους υπερημερίας μέχρι την ημερομηνία έκδοσης του πιστωτικού τιμολογίου.



14. Ως προς το Άρθρο 4.6.4. «ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΗ ΕΝΩΠΙΟΝ ΜΙΚΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ»

- «...Σε περίπτωση ολικής ή μερικής απόρριψης της αίτησης του Τ.Π. από τον ΟΤΕ, ο Τ.Π. δικαιούται να ζητήσει από τον ΟΤΕ με έγγραφό του, το οποίο αποστέλλει στον ΟΤΕ εντός πέντε (5) ΕΗ από τη λήψη της έγγραφης ειδοποίησης του ΟΤΕ προς αυτόν για την ολική ή μερική απόρριψη της αίτησής του, τη συγκρότηση Μικτής Επιτροπής Επίλυσης Διαφορών, η οποία θα εξετάσει την εν λόγω αίτησή του κατά το μέρος που απορρίφθηκε από τον ΟΤΕ, ορίζοντας ταυτόχρονα με το έγγραφό του αυτό δύο (2) άτομα τα οποία θα μετέχουν για λογαριασμό του στη Μικτή Επιτροπή Επίλυσης Διαφορών. Ο ΟΤΕ, μετά τη λήψη του εγγράφου αυτού του Τ.Π., ορίζει δύο (2) άτομα τα οποία θα μετέχουν για λογαριασμό του στη συγκεκριμένη Μικτή Επιτροπή Επίλυσης Διαφορών, τα οποία γνωστοποιεί στον Τ.Π. με έγγραφό του. Με τη λήψη από τον Δικαιούχο του εγγράφου αυτού του ΟΤΕ συγκροτείται η εν λόγω Μικτή Επιτροπή Επίλυσης Διαφορών, η οποία συνεδριάζει στο Διοικητικό Μέγαρο του ΟΤΕ σε ημερομηνία και ώρα που ορίζουν από κοινού τα μέλη της. ...Εφόσον κάποιο από τα συμβαλλόμενα μέρη δεν προσκομίζει τα στοιχεία αυτά εντός της ως άνω προθεσμίας, τότε τα στοιχεία που προσκομίζονται από το άλλο συμβαλλόμενο μέρος θα γίνονται αυτομάτως αποδεκτά.»

Δεν κατανοούμε τον λόγο που έχει τροποποιηθεί η συγκεκριμένη παράγραφος σε σχέση με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να διατηρηθεί η υφιστάμενη αναφορά. Συγκεκριμένα κρίνουμε ότι δεν πρέπει να υπάρχει ο περιορισμός των 2 ατόμων. Στη ΜΕΕΔ πρέπει να μετέχουν εκπρόσωποι των εταιρειών από όλες τις εμπλεκόμενες δ/νσεις. Επίσης θα πρέπει να προσδιοριστεί συγκεκριμένη προθεσμία για την συγκρότηση της ΜΕΕΔ. Στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ορίζεται προθεσμία 5ΕΗ. Επίσης δεν απαιτείται η προηγούμενη γνωστοποίηση των μελών που θα μετέχουν εκ μέρους του ΤΠ στο αίτημα συγκρότησης ΜΕΕΔ.

Περαιτέρω κρίνεται καταχρηστική η νέα προσθήκη που ορίζει ότι σε περίπτωση μη προσκόμισης των αποδεικτικών στοιχείων εντός 10 ημερών θα γίνονται αυτόματα αποδεκτά τα στοιχεία του άλλου μέρους. Επισημαίνουμε ότι τυχόν προσκόμιση στοιχείων και μετά το πέρας των 10 ημερών θα πρέπει να γίνονται αποδεκτά εφόσον έχουν προσκομιστεί κατά την διάρκεια λειτουργίας της ΜΕΕΔ.

- Ορίζεται, ειδικά, ότι στην αμφισβήτηση λογαριασμού: 1. κάθε πίστωση ποσού από τον ΟΤΕ γίνεται στον αμέσως επόμενο λογαριασμό από την έγγραφη ειδοποίηση του Τ.Π. περί αποδοχής της αίτησής του από τον ΟΤΕ ή από την έκδοση της απόφασης της Μικτής Επιτροπής.

Σε συνέχεια του ανωτέρω θα πρέπει να προστεθεί η εξής πρόταση σύμφωνα με τα οριζόμενα στην





ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς:

«...., εκτός αν υφίσταται ομοειδής ληξιπρόθεσμη απαιτητή οφειλή από το δικαιούμενο την πίστωση μέρος σε βάρος του άλλου μέρους, οπότε θα γίνεται πάραυτα συμψηφισμός με αυτή.»

15. Ως προς το Άρθρο 4.7. « ΔΙΑΚΟΠΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ»

- *«ο ΟΤΕ έχει δικαίωμα, μετά την πάροδο τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών από την επίδοση έγγραφης όχλησης προς τον Τ.Π., η οποία κοινοποιείται και στην ΕΕΤΤ:....β) Να μην επιτρέψει στον Τ.Π. να καταθέτει αιτήματα στο Π. Σ. ΟΤΕ.»*

Κρίνουμε απαραίτητο να αναδιατυπωθεί η ως άνω υπογραμμισμένη προσθήκη. Ο ΤΠ δεν πρέπει να καταθέτει νέα αιτήματα **και** όχι εν γένει αιτήματα. Η ως άνω γενική αναφορά αποκλείει αιτήματα βλαβών, κατάργησης κλπ.

- *«Στην περίπτωση κατά την οποία ο Τ.Π συμμορφωθεί ως προς τις υποχρεώσεις του, πριν την εκπνοή της ως άνω προθεσμίας που δόθηκε με την έγγραφη όχληση, ο ΟΤΕ δεν έχει τη δυνατότητα να ασκήσει τα ως άνω υπό α) και β) δικαιώματα.»*

Θα πρέπει στην παραπάνω αναφορά να προστεθεί ότι δεν θα ασκείται και το γ) δικαίωμα, ήτοι η κατάπτωση της εγγυητικής. Ως εκ τούτου προτείνεται η κάτωθι αναδιατύπωση:

«Στην περίπτωση κατά την οποία ο Τ.Π συμμορφωθεί ως προς τις υποχρεώσεις του, πριν την εκπνοή της ως άνω προθεσμίας που δόθηκε με την έγγραφη όχληση, ο ΟΤΕ δεν έχει τη δυνατότητα να ασκήσει τα ως άνω υπό α) β) και γ) δικαιώματα.»

- *«Στην περίπτωση που παρέλθει άκαρπη, από την επίδοση της έγγραφης όχλησης, η ταχθείσα από τον ΟΤΕ προς τον Τ.Π. προθεσμία των τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών για συμμόρφωση στις υποχρεώσεις του, τότε ο ΟΤΕ, αποστέλλει νέα έγγραφη όχληση τόσο τον Τ.Π. όσο και την ΕΕΤΤ, τάσσοντας προθεσμία είκοσι (20) εργασίμων ημερών. Στην περίπτωση που παρέλθει, από την επίδοση της δεύτερης έγγραφης όχλησης, η ταχθείσα από τον ΟΤΕ προς τον Τ.Π. νέα προθεσμία των είκοσι (20) εργασίμων ημερών, ο ΟΤΕ δικαιούται να διακόψει την δυνατότητα πρόσβασης του Τ.Π. στο πληροφοριακό σύστημα στο οποίο οι υποβάλλουν τα αιτήματά τους για παροχή υπηρεσιών ΤοΒ και Συνεγκατάστασης. Στην έγγραφη ειδοποίηση θα πρέπει να αναφέρονται ρητά οι λόγοι της επικείμενης διακοπής.»*

Η ως άνω υπογραμμισμένη διατύπωση κρίνεται καταχρηστική. Θα πρέπει ο ΟΤΕ να περιοριστεί στην





απαίτηση που έχει έναντι του έτερου Μέρους και όχι να προβεί σε ολική διακοπή πρόσβασης στο ΠΣ. Ως εκ τούτου προτείνεται να διατηρηθεί η κάτωθι διατύπωση της ισχύουσας Προσφοράς Αναφοράς. Ακολούθως θα πρέπει να επικαιροποιηθούν και οι επακόλουθες διατυπώσεις επί του προτεινόμενου κειμένου που σχετίζονται με απειλή διακοπής πρόσβασης στο ΠΣ.

«Στην περίπτωση που παρέλθει άκαρπη, από την επίδοση της έγγραφης όχλησης, η ταχθείσα από τον ΟΤΕ προς τον Τ.Π. προθεσμία των τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών για συμμόρφωση στις υποχρεώσεις του, τότε ο ΟΤΕ, αποστέλλει νέα έγγραφη όχληση τόσο τον Τ.Π. όσο και την ΕΕΤΤ, τάσσοντας προθεσμία είκοσι (20) εργασίμων ημερών. Στην περίπτωση που παρέλθει, από την επίδοση της δεύτερης έγγραφης όχλησης, η ταχθείσα από τον ΟΤΕ προς τον Τ.Π. νέα προθεσμία των είκοσι (20) εργασίμων ημερών, ο ΟΤΕ δικαιούται να διακόψει την παροχή υπηρεσιών ΑΠΤΒ ή/και Συνεγκατάστασης που αφορούν την συγκεκριμένη οφειλή. Στην έγγραφη ειδοποίηση θα πρέπει να αναφέρονται ρητά οι λόγοι της επικείμενης διακοπής.»

- *«Σε περίπτωση που ο Τ.Π. οφειλέτης εξοφλήσει τις οφειλές του ή προσκομίσει την αιτηθείσα εγγύηση (κατά περίπτωση) μετά την πραγματοποίηση της διακοπής πρόσβασης στο πληροφοριακό σύστημα κατάθεσης αιτημάτων, και πριν επέλθουν τα αποτελέσματα της καταγγελίας, ο ΟΤΕ οφείλει να προβεί σε άρση της διακοπής πρόσβασης στο πληροφοριακό σύστημα εντός προθεσμίας δύο (2) εργασίμων ημερών, καθώς και να υλοποιεί νέες αιτήσεις για παροχή βρόχων την παροχή των οποίων είχε αρνηθεί.»*

Σε συνέχεια του παραπάνω σχολίου κρίνουμε σκόπιμο να αφαιρεθεί η αναφορά διακοπής πρόσβασης στο ΠΣ και να διατηρηθεί η κάτωθι διατύπωση της ισχύουσας Προσφοράς Αναφοράς:

«Σε περίπτωση που ο Τ.Π. οφειλέτης εξοφλήσει τις οφειλές του ή προσκομίσει την αιτηθείσα εγγύηση (κατά περίπτωση) μετά την πραγματοποίηση της διακοπής υπηρεσιών, και πριν επέλθουν τα αποτελέσματα της καταγγελίας, ο ΟΤΕ οφείλει να προβεί εκ νέου σε παροχή των υπηρεσιών για τις οποίες είχε προβεί σε διακοπή εντός προθεσμίας δύο (2) εργασίμων ημερών, εφόσον πρόκειται για Φυσική, Σύμμικτη και Εικονική Συνεγκατάσταση, ενώ στη περίπτωση Απομακρυσμένης συνεγκατάστασης η αποκατάσταση της παρεχόμενης υπηρεσίας γίνεται στο ελάχιστο τεχνικά απαιτούμενο χρόνο. Παράλληλα, από την ημέρα της εξόφλησης οφείλει να παρέχει τυχόν υπηρεσίες ΑΠΤΒ ή/και Συνεγκατάστασης, καθώς και να υλοποιεί νέες αιτήσεις για παροχή βρόχων την παροχή των οποίων είχε αρνηθεί.»



16. Ως προς το Άρθρο 4.8. «ΤΑΚΤΟΠΟΙΗΣΗ (ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ) ΡΗΤΡΩΝ»

- «Οι ποινικές ρήτρες που προβλέπονται στην παρούσα είναι εύλογες και δίκαιες και δεν δικαιούνται να διεκδικήσουν άλλες θετικές ή αποθετικές ζημίες.»

Η ως άνω αναφορά κρίνεται καταχρηστική. Η διαδικασία ρητρών σε καμία περίπτωση δεν αναιρεί το δικαίωμα του ΤΠ να αξιώσει κάθε ζημία που τυχόν έχει υποστεί. Ως εκ τούτου προτείνεται η διατήρηση της κάτωθι διατύπωσης σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς:

«Οι ποινικές ρήτρες που προβλέπονται στην παρούσα είναι εύλογες και δίκαιες. Η καταβολή των ποινικών ρητρών που προβλέπονται στην παρούσα δεν περιορίζει σε τίποτα τα δικαιώματα του Τ. Π να επιδιώξει αποκατάσταση τυχόν επιπλέον ζημίας την οποία υπέστη από την μη προσήκουσα εκπλήρωση (μη τήρηση των όρων της παρούσας), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην κείμενη νομοθεσία»

- «Ο Τ.Π. θα αποστέλλει στον ΟΤΕ, μέχρι και την τελευταία εργάσιμη ημέρα του δευτέρου μήνα κάθε ημερολογιακού έτους:

a. Συγκεντρωτικό πίνακα στον οποίο θα περιέχονται ο υπολογισμός των βρόχων εκτός SLA (A), καθώς και το ύψος των τυχόν ρητρών, που σύμφωνα με τα Παραρτήματα Βασικής Συμφωνίας Επιπέδου Συνεγκατάστασης, Υπηρεσίας Σύνδεσης ΕΞΣΚ-ΕΣΚΤ, Υπηρεσίας Σύνδεσης ΚΟΙ στο ΦΥΠ, Υπηρεσίας Σύνδεσης ΕΣΚ, Υπηρεσίας ΤοΒ ζητάει από τον ΟΤΕ. Επίσης στον ίδιο πίνακα θα περιέχεται ο αναλυτικός υπολογισμός του Α, το ύψος των ρητρών, όλα τα στοιχεία τα οποία αναφέρονται στα Παραρτήματα Βασικής Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών Φυσικής Συνεγκατάστασης, Υπηρεσίας Σύνδεσης ΕΞΣΚ-ΕΣΚΤ, Υπηρεσίας Σύνδεσης ΚΟΙ στο ΦΥΠ, Υπηρεσίας Σύνδεσης ΕΣΚ, Υπηρεσίας ΤοΒ και...»

Τον δεύτερο μήνα προωθούνται οι πίνακες μόνο αναφορικά με τους βρόχους (παραδόσεις- διαχείριση βλαβών). Τον τρίτο μήνα, όπως άλλωστε περιγράφεται και στο προτεινόμενο κείμενο, προωθούνται οι λοιπές υπηρεσίες- συνεγκατάστασης. Ως εκ τούτου η ως άνω αναφορά πρέπει να αναδιατυπωθεί ως εξής, προσθέτοντας επιπλέον σχετική αναφορά και για τον Υποβρόχο.

«...Συγκεντρωτικό πίνακα στον οποίο θα περιέχονται ο υπολογισμός των βρόχων εκτός SLA (A), καθώς και το ύψος των τυχόν ρητρών, που σύμφωνα με τα Παραρτήματα Βασικής Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσίας ΤοΒ/ ΤοΥΒ ζητάει από τον ΟΤΕ. Επίσης στον ίδιο πίνακα θα περιέχεται ο αναλυτικός υπολογισμός του Α, το ύψος των ρητρών, όλα τα στοιχεία τα οποία αναφέρονται στα Παραρτήματα Βασικής Συμφωνίας Επιπέδου , Υπηρεσίας ΤοΒ /ΤοΥΒ»



17. Ως προς το Άρθρο 4.9. «ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΕΙΣ»

Στο πλαίσιο μιας γενικής τοποθέτησης θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

Κρίνουμε επιτακτική ανάγκη να τροποποιηθεί η διαδικασία εγγυοδοσίας μεταξύ ΟΤΕ και των Εναλλακτικών Παρόχων που δραστηριοποιούνται στην Αγορά. Θα πρέπει, όπως αναφέρεται και στο προτεινόμενο κείμενο, ο ΟΤΕ να εφαρμόζει ένα διαφανές σύστημα πιστωτικής αξιολόγησης το οποίο θα παρέχει αντικειμενική και δίκαιη πιστωτική βαθμολόγηση.

Η μεθοδολογία που εφαρμόζεται σύμφωνα με το ισχύον ρυθμιστικό πλαίσιο δεν λαμβάνει υπόψιν επιπλέον παραμέτρους πιστοληπτικής ικανότητας και συναλλακτικής συμπεριφοράς. Ακολουθώντας την ίδια αντιμετώπιση έχει ένας πάροχος που καταβάλλει τα οφειλόμενα με μια ενδεχόμενη ολιγοήμερη καθυστέρηση σε σχέση με την προθεσμία εξόφλησης η οποία οφείλεται σε καθαρά διαχειριστικούς λόγους και με τον ίδιο τρόπο αντιμετωπίζεται ένας πάροχος ο οποίος εμφανίζει συστηματική καθυστέρηση πληρωμής και για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα.

Θεωρούμε πλέον ότι το ύψος των εγγυητικών επιστολών για τις υπηρεσίες χονδρικής πρέπει να υπολογίζεται χωριστά για κάθε Πάροχο με βάση την αρχή της αναλογικότητας. Προς τούτο θα πρέπει για τον υπολογισμό του τελικού ύψους της εγγυητικής επιστολής (εφόσον απαιτείται η προσκόμιση) ο ΟΤΕ να λαμβάνει υπόψιν τα εξής:

- Την τρέχουσα πιστοληπτική ικανότητα του Παρόχου
- Την προηγούμενη συναλλακτική συμπεριφορά του Παρόχου,
- Το πλήθος και την διάρκεια των καθυστερήσεων των πληρωμών κατά την περίοδο εξέτασης,
- Αν η καθυστέρηση των πληρωμών είναι συστηματική και κατ' εξακολούθηση, και για πόσο διάστημα (αλλιώς πρέπει να αξιολογείται η ολιγοήμερη καθυστέρηση και διαφορετικά η καθυστέρηση εβδομάδων ή/και μηνών)

18. Ως προς το Άρθρο 4.9.2. «ΣΥΣΤΗΜΑ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΕΓΓΥΗΣΗΣ»

«Το ανώτατο ύψος της προσκομιστέας εγγύησης θα ορίζεται και θα αναπροσαρμόζεται ανά έτος (κυρίως) αλλά και όταν αυτό απαιτηθεί, υπολογιζόμενο σύμφωνα με τον ακόλουθο τύπο (ο αναλογών ΦΠΑ συμπεριλαμβάνεται):»

Δεν γίνεται κατανοητή η ως άνω υπογραμμισμένη νέα προσθήκη. Η διάρκεια και ο χρόνος αξίωσης της εγγύησης πρέπει να είναι συγκεκριμένος και να μην επιτρέπεται δυνατότητα αξίωσης σε μικρότερο χρόνο νέας εγγυητικής. Κρίνουμε ότι πρέπει να αφαιρεθεί.



19. Ως προς το Άρθρο 4.9.3. «ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΑΠΟ ΥΠΕΡΗΜΕΡΙΕΣ»

Παρατηρείται σοβαρή διαφοροποίηση του προτεινόμενου κειμένου σε σχέση με το ισχύον ρυθμιστικό πλαίσιο. Η εν λόγω διαφοροποίηση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Συγκεκριμένα η δυνατότητα προσκόμισης πιστοποιητικού οικονομικής φερεγγυότητας θα πρέπει να παρέχεται τόσο στον νεοεισερχόμενο όσο και σε υφιστάμενο Τ.Π. Στο πλαίσιο αυτό πρέπει να υπάρχει αντίστοιχη αναδιατύπωση τόσο στο παρόν άρθρο όσο και στο άρθρο 4.9.5 «Αποδεκτά Είδη Εγγύησης».

Επίσης, αναφορικά με την ιστορική συναλλακτική συμπεριφορά του Παρόχου, θεωρούμε πλέον εύλογο και δεδομένων των συνθηκών στην αγορά, να τροποποιηθεί η διάρκεια ελέγχου συναλλακτικής συμπεριφοράς από τα δύο (2) χρόνια σε ένα (1) χρόνο. Στο ίδιο πλαίσιο θεωρούμε δυσανάλογο να γίνεται έλεγχος αν ο Πάροχος είναι υπερήμερος στο σύνολο των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών που λαμβάνει από τον ΟΤΕ. Η συγκεκριμένη διάταξη είναι καταχρηστική και δυσανάλογη ως προς το εύρος ρύθμισης που απαιτείται. Ως εκ τούτου απαιτείται η τροποποίηση της ώστε να λαμβάνεται υπόψη η συναλλακτική ιστορικότητα στις συγκεκριμένες υπηρεσίες χονδρικής που παρέχονται από τον ΟΤΕ.

«Κατ' εξαίρεση της τακτικής αναπροσαρμογής του ποσού της απαιτούμενης εγγύησης περίπτωση που διαπιστώνεται σημαντική επιδείνωση της οικονομικής φερεγγυότητας του Τ.Π. ή του Χρηματοπιστωτικού ιδρύματος έκδοσης εγγυητικών του Τ.Π. (εάν πρόκειται για εγγυητικές επιστολές), ο ΟΤΕ δικαιούται και δύναται να προχωρεί εκτάκτως σε επαναξιολόγηση και (εάν αυτό προκύψει από την αξιολόγηση), αναπροσαρμογή του ποσού της απαιτούμενης εγγύησης σύμφωνα με τη φόρμουλα υπολογισμού της εγγύησης που αναφέρεται στην παρούσα Προσφορά ή την αντικατάσταση του είδους της ήδη προσκομισθείσας εγγύησης. Τυχόν άρνηση του Τ.Π., θεωρείται άρνηση προσκόμισης της απαιτούμενης εγγύησης και ισχύουν τα ίδια μέτρα αποθάρρυνσης όπως αυτά ισχύουν για τις περιπτώσεις άρνησης προσκόμισης σε φυσιολογικές συνθήκες εξέλιξης των συναλλαγών. Το αίτημα του ΟΤΕ θα πρέπει να είναι επαρκώς αιτιολογημένο ως προς τη διαπίστωση και το είδος τους αυξημένου κινδύνου και να παρέχει στον Τ.Π. εύλογη προθεσμία προκειμένου να ανταποκριθεί.»

Η ως άνω αναφορά κρίνεται καταχρηστική. Ο ΟΤΕ δεν μπορεί να αναπροσαρμόζει το ύψος βάσει δικών του ασαφών κριτηρίων και επικαλούμενος «επιδείνωση» της οικονομικής φερεγγυότητας του ΤΠ, αλλά βάσει συγκεκριμένης μεθοδολογία- κανόνα όπως ορίζεται στην σχετική διάταξη. Άλλωστε σε περίπτωση που υπάρχουν ληξιπρόθεσμες οφειλές εφαρμόζονται οι αντίστοιχες διατάξεις περί κατάπτωσης εγγυητικής, διακοπής κλπ.



20. Ως προς το Άρθρο 4.9.5. «ΑΠΟΔΕΚΤΑ ΕΙΔΗ ΕΓΓΥΗΣΗΣ»

«Τα είδη/μορφές/τύποι εγγύησης που μπορεί να προσκομίσει ο Τ.Π. στον ΟΤΕ στα πλαίσια της παρούσας Προσφοράς, είναι: ...Προσωρινή αναστολή καταβολής πιστωτικών επιστροφών σε περίπτωση άρνησης ή κωλυσιεργίας υπάρχοντος Τ.Π. να προσκομίσει την προσήκουσα εγγύηση.»

Η αναστολή, έστω και προσωρινά, καταβολής πιστωτικών, ως συνέπεια μη προσκόμισης εγγύησης, είναι δυσανάλογο και επαχθές μέτρο, λαμβανομένων υπόψη και των σημερινών οικονομικών συνθηκών και των μεγάλων καθυστερήσεων εξόφλησης εκ μέρους των πελατών των λογαριασμών τους. Πολλώ μάλλον, όταν η συνέπεια επέρχεται ακόμη και εάν δεν υπάρχουν οφειλές προς ΟΤΕ. Ως εκ τούτου προτείνεται να απαλειφθεί η ως άνω αναφορά από το κείμενο.

21. Ως προς το Άρθρο 4.9.7. «ΑΝΑΝΕΩΣΗ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ»

- *«Εφόσον ο Τ.Π. δεν προσκομίσει τη νέα αυτή εγγυητική επιστολή. Σε περίπτωση άπρακτης παρέλευση της νέας αυτής προθεσμίας, ο ΟΤΕ δικαιούται να μην υλοποιεί νέα αιτήματα για υπηρεσίες της παρούσας Προσφοράς μέχρις ότου ο Τ.Π. εκτελέσει την υποχρέωση προσκόμισης εγγυητικής. Στο διάστημα των ως ανωτέρω ΕΗ κατά τις οποίες ο ΟΤΕ δεν διαθέτει καμία διασφάλιση, έχει τη δυνατότητα σε προσωρινή (έως την προσκόμιση της εγγυητικής) παρακράτηση τυχόν πιστωτικών υπολοίπων μέχρι και οριστικής παρακράτησης αυτών ως χρηματική εγγύηση εάν επανειλημμένως (από τρεις και άνω) ο Τ.Π. αμελεί την έγκαιρη προσκόμιση της σχετικής ανανέωσης. Με την προσκόμιση της εγγυητικής επιστολής, ο ΟΤΕ οφείλει να ενεργοποιήσει τις υπηρεσίες της παρούσας άμεσα και πάντως εντός δύο ΕΗ.»*

Ομοίως με την παραπάνω τοποθέτησή μας, κρίνουμε ότι πρέπει να απαλειφθεί ως μη εύλογο μέτρο.

- *«Η εγγυητική επιστολή θα είναι Τραπεζής η οποία λειτουργεί νόμιμα στην Ελλάδα ή σε άλλο Κράτος - μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (όπως αυτό βεβαιώνεται από την Τράπεζα της Ελλάδος) υπέρ του αντισυμβαλλομένου και είναι αποδεκτή από τα συμβαλλόμενα μέρη για τη διασφάλιση σαφώς οριζόμενων περιπτώσεων κινδύνου. Ανάλογα την περίπτωση, δύνανται να περιλαμβάνουν και ρήτρες μη συμμόρφωσης με τα συμπεφωνημένα.»*



Η υπογραμμισμένη νέα προσθήκη κρίνεται καταχρηστική και αόριστη. Ως εκ τούτου πρέπει να απαλειφθεί.

22. Ως προς το Άρθρο 4.10. «ΘΕΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ»

«...Η "θετική αξιολόγηση" είναι αποδεκτή όταν έχει παραχθεί από τους πιο κάτω Ανεξάρτητους Οργανισμούς Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας αποδοχής του ΟΤΕ:

- *Moody's Investors Service: <http://v3.moody's.com/Pages/default.aspx>*
- *Standard & Poor's: <http://www.standardandpoors.com/home/en/us>*
- *Fitch Ratings: http://www.fitchratings.com/index_fitchratings.cfm*

Η αξιολόγηση των Ανεξάρτητων Οργανισμών Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας επανεξετάζεται από τον ΟΤΕ σε κάθε αλλαγή του παρόντος κανονιστικού πλαισίου ή όταν προκύψει σημαντική επιδείνωση ενός τουλάχιστον από του Οργανισμού του ως άνω καταλόγου. Σε κάθε περίπτωση τηρεί αντικειμενικά και διαφανή κριτήρια και δεν αποκλείει αδικαιολόγητα Οργανισμούς Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας οι οποίοι κατ' εύλογη κρίση και σύμφωνα με την αντίληψη των συναλλαγών κρίνονται διεθνώς ως αξιόπιστοι....Στα πλαίσια της παρούσας προσφοράς ο ΤΠ μπορεί να προσκομίσει στον ΟΤΕ θετική αξιολόγηση της μητρικής του εταιρείας (εφόσον η μητρική εταιρεία αναλαμβάνει ως τριτεγγυητής της θυγατρικής της). Στην περίπτωση αυτή ο ΤΠ δεν έχει υποχρέωση προσκόμισης άλλου είδους εγγύησης.»

Δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή η ανωτέρω προσθήκη, ήτοι να αναλαμβάνει ως τριτεγγυητής η μητρική για την καλή εκτέλεση της σύμβασης μεταξύ ΟΤΕ- Θυγατρικής. Η εν λόγω προσθήκη κρίνεται ως μη εύλογη και θα οδηγήσει στην πλήρη αποδυνάμωση της εν λόγω δυνατότητας που παρέχει το ρυθμιστικό πλαίσιο. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι η αναφορά πρέπει να περιοριστεί μόνο στην προσκόμιση της θετικής αξιολόγησης της μητρικής.

Όπως αναφερθήκαμε και ανωτέρω, επισημαίνουμε την ανάγκη διατήρησης της δυνατότητας του Τ.Π. που έχει εν ισχύ σύμβαση διασύνδεσης, και όχι μόνο ενός νεοεισερχόμενου, όπως προτείνεται στο υπό διαβούλευση κείμενο, εφόσον δύναται ο ίδιος ή η μητρική του να προσκομίσει θετική αξιολόγηση αναφορικά με την οικονομική φερεγγυότητα του ίδιου ή μητρικής του εταιρείας από έναν αναγνωρισμένο ανεξάρτητο Οργανισμό Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας Εταιριών, κοινά αποδεκτό από τα Συμβαλλόμενα Μέρη. Στο πλαίσιο ουσιαστικής εφαρμογής της εν λόγω διάταξης κρίνουμε απαραίτητο να διευρυνθεί και να αξιολογηθεί όχι μόνο από τον ΟΤΕ, αλλά και από την Επιτροπή, η ένταξη στον





κατάλογο με τους Ανεξάρτητους Οργανισμούς Αξιολόγησης Οικονομικής Φερεγγυότητας και ο ανεξάρτητος και αναγνωρισμένος διεθνώς Οργανισμός D&B, ο οποίος κατ' εύλογη κρίση κρίνεται αξιόπιστος και χαίρει διεθνούς αποδοχής.

23. Ως προς το Παράρτημα 1 - 1.1 «Διαδικασίες παροχής ΤοΒ - ΓΕΝΙΚΑ»

Να προστεθούν οι κάτωθι αναφορές σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς:

«1.1.9 Στις περιπτώσεις όπου υπάρχει μετάβαση από Τ.Π. στον ΟΤΕ, τότε ο ΟΤΕ ενημερώνει τον Τ.Π. για την ολοκλήρωση της διαδικασίας μέσω του ΠΣ ΟΤΕ με ξεχωριστή προς το σκοπό αυτό εγγραφή στην οποία θα καταχωρεί υποχρεωτικά και την ημερομηνία αίτησης του καταναλωτή για μετάβαση προς τον ΟΤΕ.

1.1.10 Σε κάθε περίπτωση ο λογαριασμός του συνδρομητή εκδίδεται από τον ΟΤΕ ή τον Τ.Π. στο νόμιμο κάτοχο της γραμμής. Ο Τ.Π. και ο ΟΤΕ οφείλουν να διατηρούν στα αρχεία τους τα απαραίτητα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν την ταυτοποίηση του συνδρομητή ως νομίμου κατόχου της γραμμής.»

24. Ως προς το Παράρτημα 1, Άρθρο 1.2 «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΟΒ ΧΩΡΙΣ ΦΟΡΗΤΟΤΗΤΑ (ΠΤΟΒ/ΜΤΟΒ)»

Ειδικά στην περίπτωση αίτησης παροχής ΑΝΤοΒ, ο ΤΠ οφείλει να έχει στη διάθεσή του όλα τα απαραίτητα από τη Νομοθεσία δικαιολογητικά, με τα οποία βεβαιώνεται αρμοδίως ότι το κτίσμα του συνδρομητή/πελάτη του είναι νόμιμο και όχι αυθαίρετο. Επιπλέον, με την εισαγωγή του αιτήματος στο ΠΣ ΟΤΕ, ο ΤΠ δηλώνει υπεύθυνα σε ειδικά διαμορφωμένο για το σκοπό αυτό πεδίο, ότι έχει ελέγξει την τήρηση όλων των διατάξεων της κείμενης Νομοθεσίας σχετικά με τη νομιμότητα του κτιρίου του συνδρομητή/πελάτη του και ότι αναλαμβάνει οιασδήποτε φύσεως ευθύνη (αστική, ποινική κλπ) σε περίπτωση που αποδειχθεί στη συνέχεια ότι το εν λόγω κτίσμα είναι αυθαίρετο. Σε διαφορετική περίπτωση η αίτηση θα απορρίπτεται με λόγο απόρριψης «Αυθαίρετο Οίκημα»

Η ως άνω προτεινόμενη προσθήκη δεν κρίνεται εύλογη και επιφορτίζει σημαντικά τον ΤΠ με διαχειριστική εργασία και κόστος ενώ βάσει στατιστικών το ποσοστό απόρριψης για τον ως άνω λόγο είναι συγκριτικά μικρό σε σχέση με τους λοιπούς λόγους. Αυτό αποδεικνύει ότι βάσει έλεγχου και από τον ΟΤΕ το ποσοστό των αιτημάτων για τα οποία ετίθετο θέμα υπόνοιας αστικού αυθαιρέτου είναι πολύ μικρό. Περαιτέρω το να αιτείται ο ΤΠ από τον καταναλωτή a priori αντίγραφο θεωρημένο πολεοδομικής άδειας, είναι βέβαιο ότι θα λειτουργήσει αποτρεπτικά κατά την πώληση. Σε κάθε περίπτωση η μοναδική





συνέπεια που θα μπορούσε να επέλθει είναι η αιτιολογημένη απόρριψη της αίτησης. Περαιτέρω ευθύνη του παρόχου, όπως περιγράφεται, ιδίως ποινική δεν μπορεί να γίνει δεκτή.

25. Ως προς το Παράρτημα 1, Άρθρο 1.2.2. & 1.3.3

«...Με την καταχώρηση της, η αίτηση θα ελέγχεται αυτόματα από το σύστημα, αλλά και από την αρμόδια Υπηρεσία του ΟΤΕ...»

Σε συνέχεια του ανωτέρω θα πρέπει να προστεθεί η εξής υπογραμμισμένη φράση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς:

«...Με την καταχώρηση της, η αίτηση θα ελέγχεται αυτόματα από το σύστημα, αλλά και από την αρμόδια Υπηρεσία του ΟΤΕ ως προς το επώνυμο ή επωνυμία, αριθμό τηλεφωνικής σύνδεσης..»

26. Ως προς το Παράρτημα 1, Άρθρο 1.4.1.1 «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ»

«1.4.1.1 Ο συνδρομητής καταθέτει στον Τ.Π2, σύμφωνα με το Παράρτημα 16 σχετική αίτηση μετατροπής («αίτηση μετατροπής από ΧΕΠ σε ΠΤοΒ»), που περιλαμβάνει: α) αίτηση κατάργησης υπηρεσιών ADSL / καταγγελίας της σχετικής σύμβασης με Τ.Π1 ή ΟΤΕ κατά περίπτωση.»

Κρίνουμε σκόπιμο να αντικατασταθεί η λέξη "ADSL" με την γενική αναφορά σε xDSL προκειμένου να καλύπτει και υπηρεσίες με διαφορετική τεχνολογία(πχ VDSL) που έχουν εισαχθεί ή /και πρόκειται να εισαχθούν στο μέλλον στην Αγορά ΧΕΠ. Η ως άνω αλλαγή να γίνεται σε όλες τις σχετικές αναφορές σε ADSL σε συνδυασμό με την αγορά ΧΕΠ.

27. Ως προς το Παράρτημα 1, Άρθρο 1.7 «Επιλεξιμότητα βρόχου/λόγοι απόρριψης»

➤ *«Οι λόγοι απόρριψης του αιτήματος ΤοΒ είναι ενδεικτικά οι κάτωθι...»*

Καταρχήν οι λόγοι που ορίζονται δεν πρέπει να είναι ενδεικτικοί, αλλά περιοριστικοί όπως ορίζεται και στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς. Ως εκ τούτου προτείνεται η κάτωθι αναδιατύπωση:





Ως προς την απόρριψη λόγω Ειδικής Κατασκευής ΟΤΕ (πέραν των 200m)

Η περίπτωση Ειδικής κατασκευής >200μ δεν πρέπει να αποτελεί λόγο απόρριψης. Αντίθετα θα πρέπει να δίνεται χρονοδιάγραμμα από τον ΟΤΕ για το χρόνο υλοποίησης και ενδεχομένως να παρέχεται η δυνατότητα στον πελάτη επιλογής άλλων προϊόντων.

- *«Για Πλήρη ή Μεριζόμενο βρόχο:....Ανακριβή στοιχεία αίτησης (π.χ. διαφορετικό επώνυμο ή επωνυμία συνδρομητή ή αριθμός τηλεφώνου από αυτά της αίτησης),....Έλλειψη δικτύου χαλκού στο τμήμα μεταξύ Υπαίθριας Καμπίνας Οπτικού Δικτύου και ΚΚΜ...Αδυναμία δικτύου σύνδεσης(PCM ή Φ/Σ) και έλλειψη δικτύου χαλκού στο απερχόμενο δίκτυο»*

Ως προς την απόρριψη λόγω μη ταυτοποίησης στοιχείων:

Έχει παρατηρηθεί το φαινόμενο ότι υπάρχουν ενδεχόμενες διαφορές στη διεύθυνση εγκατάστασης σύνδεσης πελάτη μεταξύ εσωτερικών συστημάτων ΟΤΕ και WCRM με αποτέλεσμα να απορρίπτονται αιτήματα ΤΠ. Για παράδειγμα στην περίπτωση μεταφοράς αν ο προηγούμενος πάροχος έχει υλοποιήσει σε άλλη δ/υση βρόχο και ο ΟΤΕ δεν έχει στοιχεία τότε σε μεταγενέστερο αίτημα του ΤΠ ο ΟΤΕ θα παραδώσει το βρόχο στην παλιά δ/υση βάσει των μη επικαιροποιημένων στοιχείων της βάσης του.

Σε συνέχεια του ανωτέρω θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι υπάρχει η ίδια πληροφορία σε όλες τις Δ/νσεις και τα συστήματα του ΟΤΕ, και όπου υφίστανται διαφορές να επικαιροποιούνται με την ορθή διεύθυνση την οποία δηλώνει ο πελάτης ως πραγματική διεύθυνση εγκατάστασης της υπηρεσίας.

Ως προς την απόρριψη λόγω πλημμελών ή ανακριβών στοιχεία αίτησης:

Θα πρέπει να προσδιοριστεί ποια στοιχεία ακριβώς ελέγχει ο ΟΤΕ προκειμένου να αποφανθεί αν συντρέχει λόγος απόρριψης. Περαιτέρω θα πρέπει μέσω του ΠΣ να καταγράφεται σαφώς ποιο στοιχείο οδήγησε στην απόρριψη.

Ως προς την απόρριψη λόγω έλλειψης δικτύου χαλκού ή αδυναμίας δικτύου σύνδεσης (PCM ή Φ/Σ) και έλλειψη δικτύου χαλκού στο απερχόμενο:

Παρατηρείται ότι μεγάλο πλήθος αιτημάτων απορρίπτονται με την αιτιολογία ύπαρξης ΟΝΥ, χωρίς να παρέχεται περαιτέρω αιτιολόγηση ούτε εναλλακτικός τρόπος υλοποίησης του αιτήματος σύμφωνα με





την υποχρέωση του Παρόχου με ΣΙΑ. Θα πρέπει να διασφαλιστεί η δυνατότητα παροχής υπηρεσιών των εναλλακτικών παρόχων, άλλως υπάρχει ο κίνδυνος να οδηγηθούμε σε πλήρη αδυναμία παροχής υπηρεσιών εκ μέρους των εναλλακτικών παρόχων σε αρκετές περιοχές - Α/Κ.

- *ο ΟΤΕ οφείλει να ενημερώσει, μέσω του Π/Σ ΟΤΕ, τον Τ.Π. σχετικά με την απόρριψη ή όχι του αιτήματος:εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης για την περίπτωση ANToB..... Εξαιρούνται, ως προς την προθεσμία ενημέρωσης του Τ.Π, οι περιπτώσεις εκείνες στις οποίες κατά τη διαδικασία της επιλεξιμότητας ο ΟΤΕ δεν ήταν σε θέση ή δεν όφειλε να γνωρίζει ή να ενεργήσει έλεγχο αναφορικά με το συγκεκριμένο λόγο απόρριψης. Οι λόγοι αυτοί είναι οι ακόλουθοι: Λανθασμένη διεύθυνση Αυθαίρετο Οίκημα Έλλειψη εισαγωγής σε νέα πολυκατοικία ή μη ολοκληρωμένη οικοδομή, Ειδική κατασκευή (πέραν των 200m)*

Με την επιφύλαξη των όσων αναφέραμε για τους λόγους απόρριψης, σύμφωνα με το ως άνω προτεινόμενο κείμενο έχει αυξηθεί η προθεσμία ελέγχου ως προς την επιλεξιμότητα του βρόχου και παράλληλα εξακολουθούν να υπάρχουν εξαιρέσεις από την ως άνω προθεσμία, ήτοι ο ΟΤΕ αυξάνει τον χρόνο απόκρισης του κατά 2 ημέρες και παράλληλα εξαιρεί από την πενήντημερη προτεινόμενη προθεσμία ενημέρωσης, ένα σημαντικό ποσοστό αιτημάτων που απορρίπτονται για τους ανωτέρω αναφερόμενους λόγους, χωρίς καμία τεκμηρίωση. Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή η ως άνω προτεινόμενη αλλαγή.

Η Εταιρεία μας έχει επισημάνει επανειλημμένως το σοβαρό πρόβλημα των ετεροχρονισμένων απορρίψεων για την επιλεξιμότητα. Υπάρχουν αρκετές περιπτώσεις αιτημάτων ANTOB κατά τις οποίες και ενώ το αίτημα βρίσκεται σε κατάσταση 9, ήτοι έχει λάβει επιλεξιμότητα ο βρόχος, και βρίσκεται στο τελικό στάδιο υλοποίησης, τα αιτήματα απορρίπτονται καθυστερημένα με έναν εκ των άνω αναφερόμενων λόγων απόρριψης. Οι εν λόγω απορρίψεις, έχουν ως αποτέλεσμα την αδυναμία παροχής της συμφωνηθείσας με τον καταναλωτή υπηρεσίας και ακολούθως την δημιουργία αρνητικής και δυσφημιστικής εικόνας για την Εταιρεία μας, καθώς ο καταναλωτής έχει ήδη ενημερωθεί για την επικείμενη ενεργοποίηση της υπηρεσίας (ο βρόχος έχει γίνει επιλέξιμος) και εν τέλει η Εταιρεία μας εμφανίζεται ασυνεπής και υπόλογη για την ως άνω αδυναμία υλοποίησης.

Σε συνέχεια των ανωτέρω προτείνεται να διατηρηθεί η αύξηση κατά 2 ημέρες, ήτοι συνολικά 5 ημέρες, προκειμένου ο ΟΤΕ να προβαίνει σε όλους τους απαραίτητους ελέγχους και να δίνει τελική ενημέρωση για επιλεξιμότητα ή μη του βρόχου, αλλά σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να υπάρχουν εξαιρέσεις και για οποιονδήποτε λόγο από την ως άνω προθεσμία ενημέρωσης. Περαιτέρω αποδεχόμαστε την αύξηση του sla σε 5ΕΗ χωρίς ωστόσο να επηρεαστεί ο συνολικός χρόνος παράδοσης των 15ΕΗ. Σε περίπτωση απόρριψης μετά την επιλεξιμότητα θα επιβάλλεται ρήτρα χωρίς





ποιοτικά χαρακτηριστικά της παρεχόμενης υπηρεσίας. Τα αποτελέσματα των μετρήσεων θα πρέπει να είναι διαθέσιμα στον πάροχο όποτε τα χρειαστεί και ιδίως σε περιπτώσεις όπου κατά την τελική μικτονόμηση στον χώρο του πελάτη παρουσιαστούν προβλήματα στον βρόχο. Για αυτό τον λόγο οι ανωτέρω μετρήσεις θα πρέπει να είναι διαθέσιμες μέσω του ΠΣ ΟΤΕ(WCRM-LLU).

29. Ως προς το Παράρτημα 1, Άρθρο 1.10.2.2 «Υλοποίηση ANToB» & Παράρτημα, 2, Άρθρο 2.6.2.2 «Υλοποίηση ANToYB»

«Εάν ο Τ.Π. δεν προσέλθει στο ραντεβού για την παραλαβή του ζεύγους, ο ΟΤΕ εφόσον είναι εφικτό, κάνει τη σύνδεση - δοκιμή, και αφήνει σχετικό σημείωμα πάνω στο ζεύγος ότι είναι εντάξει. Εάν ο τεχνικός του ΟΤΕ δεν μπορέσει να μπει στο κτίριο, τότε αφήνει σημείωμα στην είσοδο του κτιρίου, αναφέροντας το αντίστοιχο τεχνικό τμήμα το οποίο πραγματοποιεί την σύνδεση και την ώρα και ημερομηνία επίσκεψης του και επιστρέφει το δελτίο κατασκευής με την ένδειξη «ΚΛΕΙΣΤΟ».»

Η εμπειρία και τα πολλαπλά παράπονα καταναλωτών που ισχυρίζονται ότι βρίσκονταν στον χώρο τους κατά την προγραμματισμένη ημερομηνία παράδοσης και δεν προσήλθε τεχνικός για την υλοποίηση, ούτε εντόπισαν σχετικό χαρτί, οδηγούν στο συμπέρασμα ότι η ως άνω διαδικασία δεν λειτουργεί στην πράξη. Προτείνουμε, στην περίπτωση κλειστού οικήματος, ο αρμόδιος τεχνικός ΟΤΕ να επικοινωνεί με την τηλεφωνική γραμμή του ΤΠ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς και να δηλώνει τα στοιχεία του καθώς και τα στοιχεία του υπό παράδοση βρόχου. Ο ΤΠ θα προβαίνει στον ίδιο χρόνο σε επιβεβαίωση με τον πελάτη και σε περίπτωση που πράγματι δεν βρίσκεται στον χώρο του θα ενημερώνει τον τεχνικό ΟΤΕ για την επιβεβαιωμένη πλέον από όλα τα Μέρη ένδειξη «ΚΛΕΙΣΤΟΥ». Σε περίπτωση που δεν γίνει αποδεκτή η ως άνω πρόταση, κρίνεται επιτακτική ανάγκη το σημείωμα του τεχνικού ΟΤΕ να είναι διπλότυπο. Το ένα αντίγραφο θα πρέπει την ίδια ημέρα της μετάβασής του, να το καταχωρεί και στο ΠΣ. Η εν λόγω τοποθέτηση ισχύει και για την αντίστοιχη αναφορά στο άρθρο 2.6.2.2 για την περίπτωση ANToYB.

30. Ως προς το Παράρτημα 1, Άρθρο 1.10.2.4 «Υλοποίηση ANToB»

«1.10.2.4 Σε περίπτωση που μία αίτηση νέας σύνδεσης επιστρέψει από τα συνεργεία με την ένδειξη «Κλειστό» (περίπτωση «μη εξεύρεση εξουσιοδοτημένου ατόμου από τον αιτούντα τελικό χρήστη» της §1.7 του παρόντος Παραρτήματος), τότε ο ΟΤΕ ενημερώνει εντός της επόμενης ΕΗ μέσω του Π/Σ ΟΤΕ για την νέα ημερομηνία και το νέο προκαθορισμένο χρονικό





παράθυρο διάρκειας τεσσάρων (4) ωρών εντός του οποίου θα πραγματοποιηθεί η επίσκεψη για την υλοποίηση του ANToB, η οποία θα απέχει από τρείς (3) έως πέντε (5) ΕΗ από την πραγματοποιηθείσα επίσκεψη. Το χρονικό διάστημα, από την ημερομηνία ενημέρωσης του Π/Σ ΟΤΕ για τη νέα ημερομηνία επίσκεψης μέχρι την ημερομηνία που θα πραγματοποιηθεί η επίσκεψη για την υλοποίηση του ANToB, θα υπολογίζεται ως ανενεργός χρόνος, καθώς οφείλεται σε λόγους μη υπαιτιότητας ΟΤΕ, με την προϋπόθεση ότι η επίσκεψη για την υλοποίηση του αιτήματος θα πραγματοποιηθεί εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών. Αυτό ισχύει κάθε φορά που απαιτείται νέο ραντεβού λόγω κλειστού κτιρίου. «

Με την επιφύλαξη των όσων επισημάναμε ανωτέρω ως προς την προτεινόμενη διαδικασία για την περίπτωση Κλειστού Οικήματος και την επιβεβαίωση της μετάβασης τεχνικού ΟΤΕ, θεωρούμε ότι η ενημέρωση θα πρέπει να γίνεται αυθημερόν και όχι την επόμενη της μετάβασης του τεχνικού ΟΤΕ. Επίσης το προτεινόμενο χρονικό διάστημα των 5 ΕΗ για την νέα προγραμματισμένη ημερομηνία κρίνεται υπερβολικά μεγάλο. Θεωρούμε ότι το διάστημα θα πρέπει να είναι έως 3 ΕΗ. Επίσης στην προτεινόμενη προσθήκη για τον υπολογισμό αυτού του χρόνου ως ανενεργού, θα πρέπει να προστεθεί σχετική αναφορά ότι ο ΟΤΕ οφείλει να αποδείξει τεκμηριωμένα ότι δεν ήταν υπαιτιότητά του. Η εν λόγω τοποθέτηση ισχύει και για την αντίστοιχη αναφορά στο άρθρο 2.6.2.4 για την περίπτωση ANToYB.

31. Ως προς το Παράρτημα 1, Άρθρο 1.10.2.7 «Υλοποίηση ANToB» & 2.6.2.7 «Υλοποίηση ANToYB»

«1.10.2.7 Ο Τ.Π. εντός 10 εργασίμων ημερών δύναται είτε να ακυρώσει την εν λόγω αίτηση είτε να ζητήσει εκ νέου την υλοποίησή της. α) Στην περίπτωση όπου ο Τ.Π. εντός του εν λόγω 10 ημέρου αιτηθεί εκ νέου υλοποίηση το αίτημα παροχής ANToB, αντιμετωπίζεται ως νέο αίτημα, και εκκινούν εκ νέου οι χρόνοι υλοποίησης σύμφωνα με το Παράρτημα 4»

Δεν γίνεται αποδεκτή η ως άνω προτεινόμενη υπογραμμισμένη προσθήκη. Σε καμία περίπτωση δεν πρέπει το αίτημα να θεωρηθεί νέο. Υπενθυμίζουμε ότι υπάρχουν πολλές περιπτώσεις πελατών οι οποίοι παραμένουν χωρίς υπηρεσία και για διάστημα πέραν του μηνός χωρίς να έχουν σχετική ευθύνη για την καθυστέρηση, καθώς σύμφωνα με αναφορά τους δεν μετέβη κάποιος τεχνικός εκ μέρους του αρμόδιου φορέα υλοποίησης γραμμών. Συνεπώς θα πρέπει το αίτημα να διατηρήσει τον χρόνο προτεραιότητάς του. Εξάλλου ο χρόνος καθυστέρησης που δεν οφείλεται αποδεδειγμένα σε ευθύνη ΟΤΕ, νοείται ως ανενεργός.

32. Ως προς το Παράρτημα 1 Άρθρο 1.11. «ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΓΡΑΜΜΗΣ»





Να προστεθεί η κάτωθι αναφορά σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς:

«Ο ΟΤΕ δύναται να διενεργεί δοκιμαστική εγκατάσταση του εξοπλισμού σε εργαστηριακό περιβάλλον για διάστημα δύο εβδομάδων, εφόσον αυτός δεν εμπίπτει στην κατηγορία των συσκευών που συμμορφώνονται προς τις παραπάνω απαιτήσεις.»

33. Ως προς το Παράρτημα Άρθρο 1, 1.12. «ΤΡΟΠΟΣ ΧΡΕΩΣΗΣ» & Παράρτημα 2, 2.8 «ΤΡΟΠΟΣ ΧΡΕΩΣΗΣ ΤοΥΒ»

«Η χρέωση κάθε επιμέρους ΤοΒ αρχίζει εφόσον ο ΤοΒ γίνει αποδεκτός από τον Τ.Π., από την επόμενη ημερολογιακή ημέρα της ημερομηνίας παράδοσης του ΤοΒ, η οποία ορίζεται με τη διαδικασία Παράδοσης/Παραλαβής (Παράρτημα 3)».

Να αντικατασταθεί με την κάτωθι αναφορά σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς. Η χρέωση και ο έλεγχος του ΤοΒ ή/και ΤοΥΒ πρέπει να γίνεται σε εργάσιμη ημέρα.

«Η χρέωση κάθε επιμέρους ΤοΒ αρχίζει εφόσον ο ΤοΒ γίνει αποδεκτός από τον Τ.Π., από την επόμενη εργάσιμη ημέρα της ημερομηνίας παράδοσης του ΤοΒ, η οποία ορίζεται με τη διαδικασία Παράδοσης/Παραλαβής (Παράρτημα 3)».

34. Ως προς το Παράρτημα 2, 2.7 Άρθρο «ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ ΤΟΥΒ / ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ»

«Οι λόγοι απόρριψης του αιτήματος ΤοΒ είναι ενδεικτικά οι κάτωθι...»

Καταρχήν οι λόγοι που ορίζονται δεν πρέπει να είναι ενδεικτικοί, αλλά περιοριστικοί όπως ορίζεται και στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς. Ως εκ τούτου προτείνεται η κάτωθι αναδιατύπωση:

«Οι λόγοι απόρριψης του αιτήματος ΤοΒ είναι περιοριστικά οι κάτωθι...»

35. Ως προς το Παράρτημα 2, Άρθρο 2.7.2.1 Για ΑΝΤοΥΒ:

Να προστεθεί η κάτωθι υπογραμμισμένη αναφορά σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς, η οποία και έχει απαλειφθεί από το προτεινόμενο κείμενο.

«...4. Μη εξεύρεση εξουσιοδοτημένου ατόμου από τον αιτούντα τελικό χρήστη στις



36. Ως προς το Παράρτημα 3 «Διαδικασία Παράδοσης Παραλαβής ΤοΒ/ΤοΥΒ»

- *«3.3.3.B. Πεδίο ADSL, Τιμή Πεδίου: ΟΧΙ, ADSL over PSTN, ADSL over ISDN»*

Το πεδίο ADSL θα πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να λαμβάνει επιπλέον τις τιμές: SHDSL, VDSL. Αντίστοιχα θα πρέπει να τροποποιηθούν και όλες οι σχετικές αναφορές επί του Παραρτήματος.

- *«3.4 Οι τιμές των παραπάνω πεδίων και όλες οι πληροφορίες που καταχωρεί ο Τ.Π. στη διαδικασία "Μη Αποδοχής Βρόχου" αποθηκεύονται και προωθούνται στα κατάλληλα πληροφοριακά συστήματα του ΟΤΕ ώστε να είναι διαθέσιμες σε όλους τους τεχνικούς του ΟΤΕ που συμμετέχουν στη διαδικασία παράδοσης του ΤοΒ/ΤοΥΒ»*

Θα πρέπει να προστεθεί σχετικό πεδίο στο ΠΣ ΟΤΕ στο οποίο να καταχωρούνται σχόλια του συνεργείου του ΟΤΕ κατά την απάντηση της Μη Αποδοχής.

- *«3.10.3. Ειδικότερα στην περίπτωση ANToB/ANToΥB, εφόσον οι τιμές αντίστασης μόνωσης της §2.6 είναι μικρότερες των 10 ΜΩ, τότε ο βρόχος /υποβρόχος απορρίπτεται και ο Τ.Π. χρεώνεται το αντίστοιχο τέλος ενεργοποίησης»*

Αιτούμαστε την διαγραφή της ως άνω προτεινόμενης διάταξης. Η ως άνω μέτρηση χωρίς την διενέργεια περαιτέρω μετρήσεων σύμφωνα με την υπ' αρ. 28 τοποθέτησή μας, ήτοι να διενεργούνται σωρευτικά συγκεκριμένα είδη μετρήσεων, κρίνεται αναποτελεσματική και χωρίς ουσία. Περαιτέρω δύναται να οδηγήσει σε αναιτιολόγητες απορρίψεις και χρεώσεις των ΤΠ. Εφόσον η τιμή αντίστασης μόνωσης του βρόχου είναι κάτω από τα όρια του αποδεκτού, διερωτόμαστε γιατί να χρεώνεται ο Τ.Π. τέλος ενεργοποίησης για έναν προβληματικό βρόχο. Σε περίπτωση που εν τέλει δεν γίνει δεκτή η πρότασή μας, κρίνουμε απαραίτητο η απόρριψη να μην πραγματοποιείται αυτόματα από τον ΟΤΕ αλλά να τίθεται εύλογος χρόνος για να υποβάλλει ο ΤΠ αίτημα απόρριψης. Επίσης κατά την δήλωση βλάβης βρόχου με τιμή αντίστασης μικρότερη των 10ΜΩ, δεν θα πρέπει να απορρίπτεται περαιτέρω διαχείριση αυτής εκ μέρους του ΟΤΕ με την αιτιολογία της μη αποδεκτής τιμής αντίστασης. Έχει διαπιστωθεί ότι σε πολλές περιπτώσεις οι βρόχοι λειτουργούν ενώ η τιμή αντίστασης είναι μικρότερη των 10ΜΩ.

37. Ως προς το Παράρτημα 4, Άρθρο 4.1. «ΟΡΙΣΜΟΙ»



- *«Χρόνος άρσης βλάβης (repair fault): Το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί από την έναρξη εργασίας της πρώτης εργασίμου ημέρας μετά την αναγγελία της βλάβης μέσω του Π.Σ. ΟΤΕ, μέχρι την ώρα που θα εμφανιστεί η άρση της βλάβης στο Π.Σ. ΟΤΕ»*

Διαφωνούμε με την ως άνω υπογραμμισμένη τροποποίηση, καθώς είναι πολύ ασαφής. Θα πρέπει το χρονικό διάστημα άρσης βλάβης να έχει συγκεκριμένο προγραμματισμένο χρόνο εκκίνησης. Θεωρούμε ότι πρέπει να διατηρηθεί το χρονικό πλαίσιο σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς, ήτοι 7:20ΠΜ.

- *«Εργάσιμες ώρες (ΕΩ): Το εκάστοτε ισχύον ωράριο εργασίας, όπως αυτό καθορίζεται από τον ΟΤΕ, το οποίο θα ανακοινώνεται με επιστολή του ΟΤΕ προς την ΕΕΤΤ και τους Παρόχους.»*

Ομοίως με το παραπάνω σχόλιο. Θα πρέπει να διατηρηθεί το χρονικό πλαίσιο σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς, ήτοι 7:20ΠΜ – 15:00ΜΜ

- *«Χρονικό Παράθυρο: Οι εργάσιμες ημέρες και ώρες (όπως περιγράφονται παραπάνω), κατά τις οποίες ο τεχνικός του ΟΤΕ προβαίνει σε άρση βλάβης.»*

Θα πρέπει να διατηρηθεί η κάτωθι αναφορά σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς:

«Χρονικό Παράθυρο: Οι εργάσιμες ημέρες και ώρες (όπως περιγράφονται παραπάνω), κατά τις οποίες ο τεχνικός του ΟΤΕ προβαίνει σε επίσκεψη στον χώρο του τελικού χρήστη για την υλοποίηση του ANToB/ANToYB ή για άρση βλάβης.»

38. Ως προς το Παράρτημα 4, Άρθρο 4.5.1 «ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΤΟΒ/ΤΟΥΒ -Χρόνοι Παράδοσης»

- Ως προς την **κατάργηση ΤοΒ/ΤΟΥΒ** ο χρόνος sla κρίνουμε απαραίτητο να μειωθεί σε 5ΕΗ αλλιώς να αποσαφηνιστεί από τον ΟΤΕ το είδος των εργασιών που απαιτείται ώστε να τεκμηριώνεται ο χρόνος των 10ΕΗ.
- Ως προς την **αλλαγή ορίου ΤοΒ/ΤΟΥΒ**, ο χρόνος sla κρίνουμε απαραίτητο να μειωθεί σε 5ΕΗ αλλιώς να αποσαφηνιστεί από τον ΟΤΕ το είδος των εργασιών που απαιτείται ώστε να τεκμηριώνεται ο χρόνος των 10ΕΗ.

Ειδικότερα για την περίπτωση βλαβών να αποσαφηνιστεί ότι ο χρόνος sla θα είναι ίδιος με τον χρόνο άρσης βλάβης, δηλαδή 1ΕΗ, από την επόμενη της υποβολής του αιτήματος αλλαγής ορίων στο ΠΣ ΟΤΕ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς. Επισημαίνουμε ότι η υπηρεσία





αλλαγής ορίου επηρεάζει άμεσα την παροχή της υπηρεσίας προς τους τελικούς πελάτες, οπότε η ως άνω αλλαγή πρέπει να γίνεται σε άμεσο χρόνο όπως ακριβώς γίνεται και στην διαδικασία άρσης βλάβης.

Περαιτέρω θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι η αλλαγή ορίου σημαίνει αντικατάσταση βρόχου πελάτη και άρα ο ελαττωματικός δεν παρέχεται εκ νέου σε ενεργό πελάτη. Θα πρέπει παράλληλα με την αλλαγή ορίου, ο ΟΤΕ όταν διαπιστώνει βλάβη σε ΕΣΚ, να προβαίνει και σε ενέργειες αποκατάστασης της δυσλειτουργίας του προβληματικού ζεύγους εντός εύλογου διαστήματος. Για την ως άνω ενέργεια ο Τ.Π. καταβάλλει μηνιαία τέλη συντήρησης και αποκατάστασης βλαβών για τα ΕΣΚ. Σε διαφορετική περίπτωση το ελαττωματικό ζεύγος θα παραμένει ανεκμετάλλευτο α) χωρίς να έχουμε δυνατότητα να δηλώσουμε βλάβη και να ζητήσουμε την αποκατάστασή του και β) αυξάνοντας το ποσοστό ελεύθερων ζευγών, με αποτέλεσμα να μην πιάνουμε τον κανόνα για αίτημα επαύξησης ζευγών (50% των ελεύθερων)

- Επίσης κρίνεται αναγκαία η ρύθμιση της δυνατότητας **μαζικής αλλαγής ορίων**, καθώς θα διευκολύνει σε μεγάλο βαθμό τους παρόχους και θα μειώσει το διαχειριστικό τους κόστος τόσο στις περιπτώσεις επιστροφής ζευγών λόγω υποχρησιμοποίησης, όσο και σε περιπτώσεις εμφάνισης καλωδιακών βλαβών που επηρεάζουν πλήθος συνδέσεων για τις οποίες είναι απαραίτητη η μαζική μετάβαση σε υγιή ζεύγη.

39. Ως προς το Παράρτημα 4, Άρθρο 4.5.2 «ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΤΟΒ/ΤΟΥΒ - Προβλέψεις»

Όπως αναφέραμε στην γενική μας τοποθέτηση, πρέπει να επαναξιολογηθεί η διαδικασία των προβλέψεων, καθώς με τα σημερινά δεδομένα ο ΟΤΕ μονομερώς δύναται, εξαιτίας μιας λανθασμένης εκτίμησης του παρόχου για ένα τρίμηνο, να μεταβάλλει και να περιορίσει τα εμπορικά δεδομένα του παρόχου για το επόμενο τρίμηνο, αφού θέτει εκτός της βασικής συμφωνίας επιπέδου υπηρεσιών και κατ' επέκταση της αξίωσης ρητρών, έναν σημαντικό όγκο αιτημάτων βρόχων. (αν για παράδειγμα για ένα τρίμηνο οι αιτήσεις που καταθέσει ο ΤΠ είναι μικρότερες των προβλέψεων τότε για το επόμενο τρίμηνο αναπροσαρμόζεται μονομερώς από τον ΟΤΕ το πλήθος των αιτήσεων που εντάσσεται στο sla.) Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι θα πρέπει να διερευνηθεί με ποιον τρόπο και σε τι βαθμό οι προβλέψεις που υποβάλλει ο ΤΠ καθορίζουν την διαχείριση ως προς την διαδικασία παράδοσης και βλαβοδιαχείρισης εκ μέρους του ΟΤΕ, καθώς ακόμα και σε τρίμηνα όπου δεν υπάρχει αναπροσαρμογή πρόβλεψης, διαπιστώνεται μεγάλη καθυστέρηση τόσο σε επίπεδο παράδοσης βρόχων όσο και βλαβοδιαχείρισης.

Κρίνουμε ότι το ρυθμιστικό πλαίσιο πρέπει να προβλέπει συγκεκριμένη επίπτωση λόγω της λανθασμένης πρόβλεψης στο ίδιο τρίμηνο και να μην επηρεάζει τις προβλέψεις του επόμενου τριμήνου. Συγκεκριμένα





μετά το πέρας του υπό εξέταση τριμήνου να εξετάζεται η υπέρβαση των αιτημάτων ή αντίστοιχα η μείωση, και ακολούθως το πλήθος των αιτημάτων που θα εντάσσονται στο sla. Ωστόσο δεν είναι καθόλου εύλογο να «τιμωρείται» ο πάροχος στις προβλέψεις που δίνει το επόμενο τρίμηνο. Η ισχύουσα μεθοδολογία δεν έχει καμία επιχειρηματική λογική, αντίθετα επιτρέπει να εμφανίζονται φαινόμενα παραβατικής συμπεριφοράς ως προς τους χρόνους παράδοσης από τον Υπόχρεο πάροχο και αποδυναμώνει το δικαίωμα του παρόχου να αξιώνει ένα εύλογο ποσό αποζημίωσης από τις καθυστερήσεις.

Δεδομένης της σοβαρότητας του ζητήματος, εισηγούμαστε τη δημιουργία επιτροπής Τ.Π. και ΟΤΕ υπό την εποπτεία και συντονισμό της ΕΕΤΤ, η οποία θα μελετήσει το ζήτημα και θα προτείνει νέα διαδικασία.

40. Ως προς το Παράρτημα 4, Άρθρο 4.5.3 «ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΤΟΒ/ΤΟΥΒ -Ρήτρες»

- Όπως αναφέραμε στη γενική μας τοποθέτηση, επισημαίνουμε την ανάγκη επικαιροποίησης της διαδικασίας υπολογισμού ρητρών, του ύψους αυτών, καθώς και της διαδικασίας αξίωσής τους προκειμένου να ανταποκρίνεται στη ζημία του ΤΠ από την καθυστέρηση παράδοσης της υπηρεσίας.

Προκειμένου να διασφαλίζουμε ότι η επιβολή ρήτρας θα λειτουργεί ως αποτρεπτικό μέτρο σε φαινόμενα καθυστέρησης, θεωρούμε ότι πρέπει να προσδιοριστεί ένα ελάχιστο πλήθος αιτημάτων ανά περιοχή/νομό και όχι ανά ΑΚ, που θα πρέπει να υλοποιεί ο ΟΤΕ κάθε μήνα, εντός του προβλεπόμενου χρόνου (sla) ανεξαρτήτως προβλέψεων. Συγκεκριμένα προτείνουμε τον καθορισμό επιβολής ρήτρας στο 90% των παραδοθέντων αιτημάτων εκτός sla με την μικρότερη καθυστέρηση.

Περαιτέρω το ύψος των οριζόμενων ρητρών, σε καμία περίπτωση δεν ανταποκρίνεται στη ζημία του παρόχου. Θεωρούμε ότι το ύψος των ρητρών θα πρέπει κατ' ελάχιστον να διπλασιαστεί για όλες τις περιπτώσεις που ορίζονται στη Βασική Συμφωνία Επιπέδου (SLA).

- Ως προς την Ρήτρα Απόρριψης του ΤοΒ/ΤοΥΒ μετά την καταχώρηση του ως επιλέξιμου, και σε συνέχεια της υπ' αριθμ 27 τοποθέτησης, κρίνουμε επιβεβλημένο να απαλειφθούν τελείως οι εξαιρέσεις ως προς την επιβολή ρήτρας. Όπως προαναφέραμε ο ΟΤΕ με την αύξηση της προθεσμίας για τον έλεγχο της επιλεξιμότητας σε 5ΕΗ, δύναται να προβαίνει σε όλους τους απαραίτητους ελέγχους και να δίνει τελική ενημέρωση για επιλεξιμότητα ή μη του βρόχου. Ως εκ τούτου σε περίπτωση απόρριψης μετά την επιλεξιμότητα, θα πρέπει να επιβάλλεται ρήτρα χωρίς εξαιρέσεις.

Δεδομένης της σοβαρότητας του ζητήματος, εισηγούμαστε τη δημιουργία επιτροπής Τ.Π. και ΟΤΕ υπό την εποπτεία και συντονισμό της ΕΕΤΤ, η οποία θα μελετήσει το ζήτημα και θα προτείνει νέα διαδικασία.



41. Ως προς το Παράρτημα 4, Άρθρο 4.6.1 «Χρόνοι Άρσης Βλάβης ΤοΒ/ΤοΥΒ»

- Διαφωνούμε με την αύξηση της προθεσμίας άρσης βλάβης ΤοΒ, και κρίνουμε ότι πρέπει να διατηρηθεί στο πλαίσιο προστασίας του καταναλωτή η ισχύουσα προθεσμία της 1 ΕΗ.
- Ως προς την νέα προτεινόμενη προθεσμία άρσης καλωδιακής βλάβης εντός 3ΕΗ από το χαρακτηρισμό της στο ΠΣ ΟΤΕ, διαφωνούμε και κρίνουμε ότι πρέπει να μειωθεί σε 2ΕΗ από το χαρακτηρισμό της στο ΠΣ ΟΤΕ, με την επιφύλαξη όσων αναφέρουμε στην υπ' αριθμ 44 κάτωθι τοποθέτηση μας.
- Ως προς την αναφορά *"Στο ποσοστό 85%, περιλαμβάνονται και οι αναγγελθείσες βλάβες που διαπιστωμένα δεν οφείλονται σε «υπαιτιότητα ΟΤΕ»"*, θεωρούμε ότι πρέπει να αναδιατυπωθεί προκειμένου να περιλαμβάνονται αποκλειστικά οι περιπτώσεις βλαβών που οφείλονται καθαρά σε υπαιτιότητα ΟΤΕ. ,
- Στα πλαίσια ισότιμης μεταχείρισης και διαφάνειας της διαδικασίας βλαβοδιαχείρισης πρέπει να ρυθμιστεί ομοίως το αντίστοιχο δικαίωμα του παρόχου να χρεώνει τον ΟΤΕ για την άσκοπη μετακίνηση και απασχόληση του τεχνικού προσωπικού του Παρόχου. Το δικαίωμα αυτό θα αφορά όχι μόνο στην διαχείριση των συνδυαστικών, αλλά και στην άσκοπη μετάβαση τεχνικών εκπροσώπων του ΤΠ στο αρχικό στάδιο της βλάβης σε περίπτωση που διαπιστωθεί υπαιτιότητα ΟΤΕ.

42. Ως προς το Παράρτημα 4, Άρθρο 4.8. «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΕΝΕΣ & ΈΚΤΑΚΤΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ»

«...Ως διαστήματα εκτός ωρών αιχμής ορίζονται οι επίσημες αργίες καθώς και το διάστημα μεταξύ 24:00 και 06:00 των εργασίμων ημερών....»

Ως προς τα διαστήματα ωρών αιχμής, κρίνουμε απαραίτητο, λαμβάνοντας υπόψιν την εμπειρία μας από τις διακοπές των παρεχόμενων υπηρεσιών λόγω προγραμματισμένων ή/και έκτακτων εργασιών ΟΤΕ, να τροποποιηθεί η ως άνω αναφορά ώστε το διάστημα εκτός ωρών αιχμής να ορίζεται το διάστημα μεταξύ 24:00-06:00 όλων των ημερών και όχι μόνο των εργασίμων. Επισημαίνουμε ότι το Σάββατο μεγάλος όγκος κυρίως εταιρικών πελατών και καταστημάτων λειτουργεί. Ακολούθως η διακοπή παροχής υπηρεσίας σε ώρες αιχμής, δημιουργεί σοβαρή ζημία στους πελάτες και κατ' επέκταση στους παρόχους που παρέχουν τις υπηρεσίες. Η ως άνω αλλαγή θα πρέπει να αποτυπωθεί αντίστοιχα και όπου υπάρχει σχετική αντίστοιχη αναφορά (πχ στο παράρτημα Συνεγκατάστασης).

43. Ως προς το Παράρτημα 5, Άρθρο 5.1 «Γενικά»

«...Αντίστοιχα πεδία στο Π.Σ (WCRM/LLU) θα πρέπει να συμπληρώνονται και από το τεχνικό τμήμα του ΟΤΕ κατά τον έλεγχο και/ ή την αποκατάσταση της βλάβης..»

Θα πρέπει μέσω του WCRM να καταγράφονται πλήρως οι ενέργειες στις οποίες προέβη τεχνικός ΟΤΕ κατά την μετάβαση/απασχόληση του, προκειμένου να γίνεται ταυτοποίηση με τις αντίστοιχες χρεώσεις όπως αποτυπώνονται στα τιμολόγια που λαμβάνει ο ΤΠ. Στην παρούσα φάση μέσω του WCRM δεν καταγράφεται το είδος μετάβασης του τεχνικού εκπροσώπου ΟΤΕ και ως εκ τούτου δυσχεραίνεται ο ορθός έλεγχος των τιμολογίων.

44. Ως προς το Παράρτημα 5, Άρθρο 5.2.1 «Αναγγελία βλάβης»

➤ *«Β. Πεδίο: ADSL, Τιμή Πεδίου: ΟΧΙ, ADSL over PSTN, ADSL over ISDN»*

Το πεδίο ADSL θα πρέπει να τροποποιηθεί σε xDSL ώστε να παίρνει επιπλέον τιμές, π.χ SHDSL, VDSL.

➤ *«Γ) Πεδίο: Εγκατάσταση Οριολωρίδας ΦΣ, Τιμή Πεδίου: ΟΤΕ, Τ.Π»*

Το συγκεκριμένο πεδίο θεωρούμε ότι θα πρέπει να ενημερώνεται αυτόματα από το σύστημα και όχι από τον κάθε χρήστη που δηλώνει την βλάβη, προκειμένου να αποφεύγονται τυχόν σφάλματα των χρηστών του ΤΠ, αλλά και ενδεχόμενη αμφισβήτηση από τους τεχνικούς του ΟΤΕ για τα όρια ευθύνης της βλάβης στο ΕΣΚ. Σε περίπτωση που διαπιστώνεται λανθασμένη απεικόνιση θα πρέπει κατόπιν τεκμηριωμένου αιτήματος ΤΠ να πραγματοποιείται άμεσα η διόρθωση.

➤ *«5.2.1.17 Στις περιπτώσεις που η απόσταση δεν είναι μεγάλη και η ποιότητα της παρεχόμενης ADSL υπηρεσίας μπορεί να είναι χαμηλή, ή και αδύνατον να παρασχεθεί ... συμπεριλαμβάνεται ως έσχατη λύση, εφόσον καθίσταται άλλως αδύνατη η άρση της βλάβης και εφόσον αυτό είναι τεχνικά εφικτό, η αλλαγή του ζεύγους του εν λόγω συνδρομητή είτε στο κύριο είτε στο απερχόμενο δίκτυο....»*

Διαφωνούμε με τον περιορισμό η δυνατότητα αλλαγής ζεύγους να αποτελεί λύση μόνο για τις περιπτώσεις που η απόσταση είναι μικρή και ο συγχρονισμός χαμηλός. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να γίνονται δοκιμές αλλαγής ζεύγους, σε όλες τις περιπτώσεις προκειμένου να διασφαλίζεται η ποιότητα της παρεχόμενης υπηρεσίας. Οι δοκιμές να γίνονται παρουσία τεχνικού εκπροσώπου του ΤΠ.

➤ *«5.2.1.18 Ο ΟΤΕ δεν κλείνει τη βλάβη, εάν έχει χαρακτηριστεί ως καλωδιακή... Το κλείσιμο της βλάβης γίνεται όταν αρθεί η καλωδιακή....Στην περίπτωση της καλωδιακής ο ΟΤΕ, ταυτόχρονα με τον χαρακτηρισμό της ως τέτοιας από τον τεχνικό του ΟΤΕ,*





ενημερώνει μέσω του Π/Σ ΟΤΕ τον Τ.Π. ότι υφίσταται καλωδιακή βλάβη υποδεικνύοντας ταυτόχρονα την πιθανή ημερομηνία άρσης. Ο χαρακτηρισμός της βλάβης ως καλωδιακής γίνεται 2ΕΗ από την πρώτη εργάσιμη ημέρα μετά την αναγγελία αυτής.»

Κρίνουμε ότι στην περίπτωση των καλωδιακών, θα πρέπει να υπάρχει άμεση και ουσιαστική ενημέρωση από τον ΟΤΕ για την πορεία τους, καθώς είναι σημαντικό σε αυτού του είδους τις βλάβες που η διάρκεια σε πολλές περιπτώσεις υπερβαίνει το εύλογο χρονικό διάστημα, να υπάρχει ουσιαστική ενημέρωση των πελατών-καταναλωτών. Για τις μεμονωμένες περιπτώσεις καλωδιακών βλαβών χρειάζεται να υπάρχει επικαιροποιημένη ενημέρωση ειδικότερα κατόπιν σχετικού αιτήματος του Τ.Π.

Για τις καλωδιακές δε που επηρεάζουν μαζικά συνδέσεις και προκειμένου να διευκολυνθεί και η ενημέρωση εκ μέρους των εκπροσώπων του ΟΤΕ, προτείνεται να αποστέλλεται μια κεντρική ενημέρωση από τον ΟΤΕ για όλες τις περιοχές όπου υπάρχει πρόβλημα καλωδιακών βλαβών. Η ενημέρωση αυτή μπορεί να αποστέλλεται και σε ημερήσια βάση χωρίς να είναι απαραίτητη η προηγούμενη υποβολή βλαβών (πχ όπως προωθείται η ενημέρωση για διακοπές ρεύματος σε ΦΣ), προκειμένου ο Τ.Π. να γνωρίζει πριν καν δηλωθεί η βλάβη -η οποία έχει διαχειριστικό κόστος εκατέρωθεν- σε ποιες περιοχές υπάρχει πρόβλημα.

Σε κάθε περίπτωση η ενημέρωση θα πρέπει να επικαιροποιείται άμεσα από την αρμόδια Δ/νση Διεύθυνση Πωλήσεων και Εξυπηρέτησης Παρόχων/LLU και να αποτυπώνεται με σαφήνεια το αίτιο της βλάβης και ο εκτιμώμενος χρόνος αποκατάστασης.

- *«5.2.1.19 Εάν η μετάβαση συνεργείου του ΟΤΕ είναι αναγκαία για τεχνικούς λόγους, θα πραγματοποιείται εντός του χρονικού παραθύρου των εργασιμών ωρών της επόμενης εργάσιμης ημέρας από την αναγγελία της βλάβης, σύμφωνα με τους προβλεπόμενους χρόνους SLA.»*

Θα πρέπει να δηλώνεται από τον ΟΤΕ μέσω του ΠΣ **συγκεκριμένο** χρονικό παράθυρο εργασιμών ωρών για την επόμενη εργάσιμη ημέρα, μέσα στο οποίο θα γίνει η επίσκεψη του ΟΤΕ στο χώρο του τελικού χρήστη. Εάν δεν τηρείται το χρονικό παράθυρο, δεν πρέπει να χρεώνεται ο Τ.Π. με άσκοπη μετάβαση συνεργείου ΟΤΕ.

- *«5.2.1.21.....Στην περίπτωση που κατά το αίτημα της βλάβης (αρχική) δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο χώρο του πελάτη (ΚΛΕΙΣΤΟ) και στο συνδυαστικό ραντεβού διαπιστωθεί υπαιτιότητα ΟΤΕ, ο Τ.Π. θα χρεώνεται με το τέλος άσκοπης μετάβασης της αρχικής βλάβης.»*

Δεν γίνεται αποδεκτή η ως άνω προσθήκη, καθώς κρίνεται καταχρηστική. Περαιτέρω έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την προηγούμενη πρόταση της ίδιας παραγράφου «*Το αποτέλεσμα της συμφωνίας σχετικά με την υπαιτιότητα της βλάβης μετά το συνδυαστικό ραντεβού αφορά τη βλάβη*





στο σύνολό της (το συνδυαστικό ραντεβού και το αίτημα βλάβης)». Επομένως εφόσον το συνδυαστικό ραντεβού κλείσει με υπαιτιότητα ΟΤΕ, ο ΤΠ δεν θα πρέπει να χρεωθεί με τέλος άσκοπης μετάβασης για την αρχική βλάβη, αλλά αντιθέτως να χρεώσει τον ΟΤΕ για την άσκοπη μετάβαση, πέραν της ρήτρας που τυχόν θα αξιώσει από την καθυστέρηση διαχείρισης της βλάβης. Όπως επισημάναμε και ανωτέρω η διαδικασία με το σημείωμα δεν τηρείται πλήρως και κρίνεται αναποτελεσματική.

- **«5.2.1.22 Η αμφισβήτηση της άρσης της βλάβης θα γίνεται από τον Τ.Π. μόνο με την ταυτόχρονη κατάθεση αιτήματος για συνδυαστικού ραντεβού»**

Δεν γίνεται αποδεκτή η ως άνω προσθήκη, καθώς κρίνεται καταχρηστική. Το συνδυαστικό ραντεβού θεσπίστηκε ως μέσο διευθέτησης και αποκατάστασης της βλάβης και όχι ως μέσο αμφισβήτησης των ορίων ευθύνης. Θα πρέπει να δίνεται στον πάροχο το δικαίωμα να μην αποδέχεται την υπαιτιότητα σε περίπτωση που η βλάβη επιλύεται χωρίς καμία ενέργεια από τον πάροχο αλλά ο ΟΤΕ δεν αποδέχεται την ευθύνη άρσης αυτής. Θα πρέπει να αντιπαρατίθενται οι μετρήσεις που πραγματοποιήθηκαν εκατέρωθεν και οι διαφορές να επιλύονται σε τακτικά διαστήματα πριν την τιμολόγηση ενδεχόμενης άσκοπης μετάβασης. Επίσης θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα στους Τ.Π. να δηλώνουν στο WCRM «ΔΙΑΦΩΝΙΑ» για τις περιπτώσεις βλαβών οι οποίες αποκαθίστανται αλλά αμφισβητείται από Τ.Π. η υπαιτιότητα τους (υπαιτιότητα παρόχου). Ο ΟΤΕ δεν θα πρέπει να χρεώνει τις βλάβες που κλείνουν σε «ΔΙΑΦΩΝΙΑ». Θα πρέπει να καθοριστεί μία νέα γρήγορη και αποδοτική διαδικασία για την διαχείριση αυτών των περιπτώσεων, ώστε να καταλήγουν σε υπαιτιότητα ΟΤΕ ή Τ.Π. κατόπιν διερεύνησης αυτών. Αυτή την διαδικασία δύναται να την επεξεργαστεί η ομάδα εργασίας που αναφέραμε στην γενική μας τοποθέτηση.

45. Ως προς το Παράρτημα 5, Άρθρο 5.2.2 «Διαδικασία ελέγχου βλάβης στο ΕΣΚ»

- «.....ενώ ταυτόχρονα ο Τ.Π. ειδοποιείται με την αποστολή SMS σε αριθμό, το οποίο έχει γνωστοποιήσει στον ΟΤΕ, για την πραγματοποίηση του ραντεβού..»

Η προτεινόμενη αλλαγή ως προς την διαδικασία ελέγχου βλάβης θεωρούμε ότι δεν είναι εφαρμόσιμη. Θεωρούμε ότι δεν είναι εύλογο να καθορίζεται η πορεία της βλάβης και η ενδεχόμενη χρέωση του ΤΠ με μια απλή ενημέρωση του ΟΤΕ μέσω sms. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι πρέπει να διατηρηθεί η διαδικασία σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς.

46. Ως προς το Παράρτημα 5, Άρθρο 5.2.3 «Διαδικασία ραντεβού»

- **«5.2.3.1.....γ) η αίτηση συνδυαστικού ραντεβού θα πραγματοποιηθεί εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο εργασίμων ημερών από την αναγγελία άρσης της βλάβης από τον ΟΤΕ.»**





Κρίνουμε επιβεβλημένο να αναρτάται στο ΠΣ το έντυπο του συνδυαστικού ραντεβού, ως αποδεικτικό στοιχείο της άρσης βλάβης στο πλαίσιο διαφάνειας και τήρησης της ιστορικότητας.

Επιπλέον θεωρούμε ότι θα πρέπει να προσδιοριστεί ο χειρισμός στις περιπτώσεις που το συνδυαστικό καταλήξει σε διαφωνία (είτε έχει αποκατασταθεί η βλάβη είτε όχι). Θεωρούμε ότι θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα στον Τ.Π. να υποβάλει νέα δήλωση βλάβης μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα (π.χ. 3ΕΗ) και ο χρόνος άρσης της οποίας θα συνηπολογίζεται στον χρόνο άρσης της αρχικής. Ακολούθως η ρήτρα θα πρέπει να υπολογίζεται στον συνολικό χρόνο από την αναγγελία της αρχικής βλάβης μέχρι την οριστική αποκατάσταση του προβλήματος.

Περαιτέρω κρίνεται αναγκαία η ρύθμιση διαδικασίας στην οποία θα ορίζεται η δυνατότητα ακύρωσης του συνδυαστικού ραντεβού το αργότερο μέχρι τις 07:00π.μ. της προγραμματισμένης ημέρας διεξαγωγής αυτού. Στο πλαίσιο αυτό ο ΟΤΕ θα πρέπει να διασφαλίζει την άμεση επικαιροποίηση των συστημάτων του ώστε να ενημερώνονται εγκαίρως οι τεχνικοί του.

Θα πρέπει στα πλαίσια διαφάνειας, να προστεθεί πεδίο στο ΠΣ ΟΤΕ στο οποίο θα αποτυπώνεται η ημερομηνία και ώρα κατά την οποία ενημερώνεται το σύστημα για το επικείμενο συνδυαστικό ραντεβού. Επιπλέον, η ενημέρωση του ΤΠ για την επικείμενη διεξαγωγή του ραντεβού δεν πρέπει να πραγματοποιείται σε μη εργάσιμη ώρα και δη όταν η διεξαγωγή αυτού έχει προγραμματιστεί για την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα.

47. Ως προς το Παράρτημα 6, Άρθρο 6.2 «ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ»

- *«Ως λόγοι απόρριψης αιτημάτων φυσικής συνεγκατάστασης, δύνανται να προτείνονται από τον ΟΤΕ αποκλειστικά οι ακόλουθοι:..... c. Διαφύλαξη της ακεραιότητας δικτύου ΟΤΕ.»*

Θα πρέπει να αναδιατυπωθεί σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ως εξής:

«Ως λόγοι απόρριψης αιτημάτων φυσικής συνεγκατάστασης, δύνανται να προτείνονται από τον ΟΤΕ αποκλειστικά οι ακόλουθοι:..... c. Διαφύλαξη της ακεραιότητας δικτύου ΟΤΕ μόνο κατόπιν πλήρους αιτιολόγησης.»

- Να προστεθεί μετά την αναφορά των λόγων απόρριψης, η κάτωθι παράγραφος σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς:

«Σε κάθε περίπτωση οι ως άνω λόγοι οφείλουν να είναι αντικειμενικά αιτιολογημένοι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την εφαρμογή





των κανόνων του Ανταγωνισμού σε Συμφωνίες πρόσβασης στον τομέα των τηλεπικοινωνιών [Access notice, (265/2, 22-8-1998, παρ. 91(ε)).»

48. Ως προς το Παράρτημα 6, Άρθρο 6.3 «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ/ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΧΩΡΩΝ ΦΣ»

- «Για τις κατασκευές/επεκτάσεις των χώρων ΦΣ οι Τ.Π. ακολουθούν τη διαδικασία ετήσιου προγραμματισμού που ορίζεται στην παρούσα, (παράγραφος 6.3.1), ώστε να καθίσταται εφικτή η έγκαιρη ικανοποίηση από τον ΟΤΕ μεγάλου αριθμού αιτημάτων. Για την ικανοποίηση εκτάκτων αναγκών, οι Τ.Π υποβάλουν οποτεδήποτε (ad-hoc) αιτήματα για κατασκευή ή/και επέκταση χώρων ΦΣ, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας (παράγραφος 6.3.2).»

Θα πρέπει να αναδιατυπωθεί σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ως εξής:

«Για τις κατασκευές/επεκτάσεις των χώρων ΦΣ οι Τ.Π. ακολουθούν τη διαδικασία ετήσιου προγραμματισμού που ορίζεται στην παρούσα, (παράγραφος 6.3.1), ώστε να καθίσταται εφικτή η έγκαιρη ικανοποίηση από τον ΟΤΕ μεγάλου αριθμού αιτημάτων. Η διαδικασία ετήσιου προγραμματισμού που προβλέπεται στην παρούσα (παρ. 6.3.1) δεν περιορίζει σε τίποτα το δικαίωμα των Τ.Π. να υποβάλουν οποτεδήποτε (ad-hoc) αιτήματα για κατασκευή ή/και επέκταση χώρων ΦΣ, εκτός του ετήσιου προγραμματισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας (παράγραφος 6.3.2).»

- «6.3.1.2Στο πρόγραμμα παράδοσης χώρων ΦΣ θα περιέχονται οι ακόλουθες πληροφορίες:»

Να προστεθούν στο τέλος οι κάτωθι πληροφορίες σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς:

«• Οι δυνατότητες παροχής ζευγών στον κεντρικό καταναλωτή χωρίς σύμπτυξη / ανάπτυξη

- Η παρεχόμενη ηλεκτρική ισχύς.»

- «Σε περίπτωση διαφωνίας ενός ή περισσοτέρων Τ.Π. με το πρόγραμμα παράδοσης χώρων που κοινοποιεί ο ΟΤΕ, καταθέτουν εγγράφως τις παρατηρήσεις/ενστάσεις μαζί με σχετική αιτιολόγηση στον ΟΤΕ, με παράλληλη κοινοποίηση στην ΕΕΤΤ. Ο ΟΤΕ καλείται να απαντήσει εγγράφως εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών στον Τ.Π. με παράλληλη κοινοποίηση στην ΕΕΤΤ.

Θα πρέπει να αναδιατυπωθεί σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ως εξής:





«Σε περίπτωση διαφωνίας ενός ή περισσότερων Τ.Π. με το πρόγραμμα παράδοσης χώρων που κοινοποιεί ο ΟΤΕ, καταθέτουν εγγράφως τις παρατηρήσεις/ενστάσεις, μαζί με σχετική αιτιολόγηση στον ΟΤΕ, με παράλληλη κοινοποίηση στην ΕΕΤΤ. Ο ΟΤΕ καλείται να απαντήσει εγγράφως εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών στον Τ.Π. με παράλληλη κοινοποίηση στην ΕΕΤΤ. Η ΕΕΤΤ, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, δύναται να τροποποιήσει το πρόγραμμα παράδοσης χώρων με αιτιολογημένη Απόφασή της.»

- *«6.3.1.3..... Το ως άνω ποσοστό προϋπολογισθείσας δαπάνης υπολογίζεται για κάθε Τ.Π. με βάση την αναλογία του στα ΑΚ στα οποία έχει αιτηθεί συνεγκατάσταση...».*

Στο πλαίσιο πληρότητας, θα πρέπει να αναδιατυπωθεί σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ως εξής:

6.3.1.3..... Το ως άνω ποσοστό προϋπολογισθείσας δαπάνης υπολογίζεται για κάθε Τ.Π. με βάση την αναλογία ικριωμάτων του στα ΑΚ στα οποία έχει αιτηθεί συνεγκατάσταση...».

49. Ως προς το Παράρτημα 6, Άρθρο 6 3.2. «Ad-Hoc Κατασκευές/ Επεκτάσεις χώρων ΦΣ «

- *«Ανεξάρτητα από την ως άνω διαδικασία ετήσιου χρονοπρογραμματισμού κατασκευής/ επέκτασης χώρων ΦΣ, οι Τ.Π. δύναται να υποβάλουν οποτεδήποτε αιτήματα φυσικής συνεγκατάστασης για την αντιμετώπιση μη προγραμματισμένων αναγκών»*

Θα πρέπει να αναδιατυπωθεί σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ως εξής:

«Ανεξάρτητα από την ως άνω διαδικασία ετήσιου χρονοπρογραμματισμού κατασκευής/ επέκτασης χώρων ΦΣ, οι Τ.Π. δύναται να υποβάλουν οποτεδήποτε αιτήματα φυσικής συνεγκατάστασης, ανάλογα με τις ανάγκες τους.

- *«Σε περίπτωση που οι Πάροχοι καταθέσουν ad-hoc αιτήματα για κατασκευή/επέκταση χώρων ΦΣ, εκτός της διαδικασίας ετήσιου προγραμματισμού κατασκευών χώρων ΦΣ, θα καταβάλλεται προσπάθεια για την ένταξή τους στο πρόγραμμα κατασκευών του τρέχοντος έτους, άλλως η κατασκευή/επέκταση του εν λόγω χώρου ΦΣ θα προηγείται στο πρόγραμμα κατασκευών που θα προκύψει με τη διαδικασία ετήσιου προγραμματισμού κατασκευών για το επόμενο έτος»*

Θεωρούμε επιβεβλημένη την διαγραφή της ανωτέρω αναφοράς και την αντικατάστασή της με την διατύπωση της ισχύουσας Προσφοράς Αναφοράς (Άρθρο 3.3.3.2 «ad hoc κατασκευές/επεκτάσεις χώρων ΦΣ») στην οποία περιγράφεται η διαδικασία υποβολής ad hoc αιτημάτων. Κρίνεται απαραίτητη





η εκ νέου προσθήκη της εν λόγω δυνατότητας προκειμένου να προστατευθούν τα επιχειρησιακά σχέδια ανάπτυξης των παρόχων τα οποία και δύναται να μεταβάλλονται και επικαιροποιούνται. Το γεγονός της μη ένταξης σχετικών επεκτάσεων/κατασκευών στον χρονοπρογραμματισμό δεν πρέπει να δημιουργεί προσκόμματα στην υλοποίησή τους βάσει συγκεκριμένων χρόνων και προθεσμιών υλοποίησης.

50. Ως προς το Παράρτημα 6, Άρθρο 6.9 1.»Διάθεση ικριωμάτων σε χώρους ΦΣ»

«Τα αιτήματα των Τ.Π. για παροχή πόρων συνεγκατάστασης (π.χ. χώρου, ζευγών κ.λ.π.) ικανοποιούνται κατά σειρά χρονικής προτεραιότητας»

Κρίνουμε αναγκαίο να εξασφαλιστεί η δυνατότητα παράλληλης υποβολής αιτημάτων επαύξησης ζευγών και επαύξησης ικριωμάτων μέσω του ΠΣ ΟΤΕ.

51. Ως προς το Παράρτημα 6, Άρθρο 6.9 2. «Υποχρησιμοποίηση Ικριωμάτων»

«Στην περίπτωση αυτή ακολουθείται η κάτωθι διαδικασία: Ο ΟΤΕ ειδοποιεί με επιστολή του όλους τους Τ.Π. οι οποίοι είναι συνεγκατεστημένοι στη συγκεκριμένη ΦΣ να επιστρέψουν τα ικριώματα που δε χρησιμοποιούνται ή υπο-χρησιμοποιούν λόγω αιτήματος Τ.Π. για παροχή, επαύξηση ικριωμάτων, το οποίο δεν μπορεί να ικανοποιηθεί λόγω έλλειψης χώρου.»

Θα πρέπει να αναδιατυπωθεί σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ως εξής:

«Στην περίπτωση αυτή ακολουθείται η κάτωθι διαδικασία: Ο ΟΤΕ εντός 5ΕΗ από την κατάθεση του σχετικού αιτήματος συνεγκατάστασης ειδοποιεί με επιστολή του όλους τους Τ.Π. οι οποίοι είναι συνεγκατεστημένοι στη συγκεκριμένη ΦΣ να επιστρέψουν τα ικριώματα που δε χρησιμοποιούνται ή υπο-χρησιμοποιούν λόγω αιτήματος Τ.Π. για παροχή, επαύξηση ικριωμάτων, το οποίο δεν μπορεί να ικανοποιηθεί λόγω έλλειψης χώρου.»

52. Ως προς το Παράρτημα 6, Άρθρο 6.9.4 «Διαδικασία σε περίπτωση εξάντλησης χωρητικότητας Ε/Κ»

Δεν θεωρούμε αποτελεσματική την προτεινόμενη αναφορά του υπό διαβούλευση κειμένου για την υποχρησιμοποίηση ζευγών στις ΦΣ. Σε κάθε περίπτωση χρήζει περαιτέρω αποσαφηνίσεων και ως εκ τούτου θα πρέπει να διευκρινιστούν και εμπλουτιστούν τα βήματα- διαδικασίες που θα εφαρμόζει ο ΟΤΕ





προκειμένου να αποφευχθούν καθυστερήσεις. Περαιτέρω θα πρέπει πριν την εκκίνηση οποιουδήποτε ελέγχου για επιστροφή ζευγών, να εξεταστεί από τον ΟΤΕ η δυνατότητα ad-hoc τεχνικής λύσης που θα οδηγήσει σε μικρής κλίμακας επέκταση.

53. Ως προς το Παράρτημα 6, Άρθρο 6.11. «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΦΣ»

«...Οι οδεύσεις μέχρι το χώρο Φ.Σ. καλωδιώσεων ισχυρών και ασθενών ρευμάτων θα πρέπει να γίνονται με ανεξάρτητες σχάρες αμφότερες...»

Να προστεθεί η κάτωθι αναφορά σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς:

«Σε περίπτωση που υφίστανται πλέον του ενός ανεξάρτητοι χώροι ΦΣ, λόγω επέκτασης της ΦΣ, ο ΟΤΕ θα πρέπει να εξασφαλίζει τη δυνατότητα διασύνδεσης του εξοπλισμού των Τ.Π. μεταξύ των ανεξάρτητων χώρων ΦΣ.»

54. Ως προς το Παράρτημα 6, Άρθρο 6.12.4. Μέτρηση κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας - Χρέωση Τ.Π.

Θεωρούμε ότι η προτεινόμενη μεθοδολογία μέτρησης κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας εκ μέρους του ΟΤΕ δεν διασφαλίζει την διαφανή και δίκαιη χρέωση των ΤΠ, καθώς η «κατ' αναλογία» χρέωση που προτείνεται δεν ανταποκρίνεται στην πραγματική κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας έκαστου ΤΠ. Μέσω της προτεινόμενης χρέωσης δεν αποσαφηνίζονται τα ακριβή κόστη που θα επωμιστούν οι ΤΠ καθώς υπάρχει άμεσο ενδεχόμενο να επωμίζονται πρόσθετα κόστη τα οποία δεν αφορούν στην κατανάλωσή τους (πχ λοιπά διαχειριστικά κόστη ΔΕΗ, κόστη που ενδεχομένως προκύπτουν από τυχόν μη ορθή διαχείριση εξοπλισμού ΟΤΕ κλπ). Θεωρούμε επιβεβλημένο να διατηρηθεί η μεθοδολογία που εφαρμόζεται σήμερα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ισχύον ρυθμιστικό πλαίσιο και την Προσφορά Αναφοράς.

55. Ως προς το Παράρτημα 6, Άρθρο 6.16. «ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΣΤΟΝ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ»

«Οι χώροι ΦΣ που διατίθενται στους Τ.Π. στα πλαίσια της παρούσας, δύνανται να χρησιμοποιηθούν από αυτούς (Τ.Π.) για την εξυπηρέτηση κάθε είδους αναγκών





αιτήματος. Ταυτόχρονα με την κοινοποίηση των λόγων απόρριψης, ο ΟΤΕ οφείλει να προτείνει εναλλακτικό τύπο συνεγκατάστασης, προκειμένου να ικανοποιήσει το αίτημα του Τ.Π..»

Θα πρέπει να προστεθεί ότι η σχετική ενημέρωση κοινοποιείται και στην ΕΕΤΤ εντός της ίδιας προθεσμίας, σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς.

Αντίστοιχη αλλαγή σύμφωνα με τα ανωτέρω, πρέπει να γίνει και στο Παράρτημα 8 «Προϋποθέσεις παροχής ΕΣ.

60. Ως προς το Παράρτημα 7, Άρθρο 7.12. ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΠΑΡΟΧΟΥ

Να προστεθούν οι κάτωθι αναφορές σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς.

«Από την συμφωνημένη ημερομηνία της έναρξης των εργασιών εγκατάστασης, αρχίζουν οι χρεώσεις που σχετίζονται με τον χώρο.»

«Μετά την ολοκλήρωση των εργασιών εγκατάστασης του εξοπλισμού του Τ.Π. και των απαραίτητων υποδομών, ορίζεται από τον ΟΤΕ σε συνεννόηση με τον Τ.Π, ημερομηνία εντός των επόμενων δέκα (10) εργασίμων ημερών, κατά την οποία θα υπογραφεί από εξουσιοδοτημένους προς τούτο εκπροσώπους τους το Π.Π.Π. της Σύμμικτης συνεγκατάστασης»

61. Ως προς το Παράρτημα 7, Άρθρο 7.14. « ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΣΤΟΝ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ»

«Οι χώροι ΣΣ που διατίθενται στους Τ.Π. στα πλαίσια της παρούσας, δύνανται να χρησιμοποιηθούν από αυτόν για την εξυπηρέτηση κάθε είδους αναγκών συνεγκατάστασης, στα πλαίσια της Αδεσμοποίητης Πρόσβασης στον Τοπικό Βρόχο»

Να αναδιατυπωθεί σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς ως εξής:

«Οι χώροι ΣΣ που διατίθενται στους Τ.Π. στα πλαίσια της παρούσας, δύνανται να χρησιμοποιηθούν από αυτόν για την εξυπηρέτηση κάθε είδους αναγκών συνεγκατάστασης, στα πλαίσια σχετικών αγορών στις οποίες ο ΟΤΕ, δυνάμει του ισχύοντος κανονιστικού πλαισίου, υποχρεούται στην παροχή συνεγκατάστασης με την επιφύλαξη και σύμφωνα με



62. Ως προς το Παράρτημα 8, Άρθρο 8.12. «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΠΑΡΟΧΟΥ»

Να προστεθεί η υπογραμμισμένη αναφορά, σύμφωνα με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς:

«Το DSLAM εγκαθίσταται από τον Τ.Π. ή με ευθύνη δική του, στο υποδειχθέντα από τον ΟΤΕ χώρο εγκατάστασης, με τη συνοδεία ΟΤΕ. Η εγκατάσταση του DSLAM του Τ.Π. θα γίνεται σε ξεχωριστό ικρίωμα (τα) σε υπάρχουσα ή νέα ικρивоσειρά, εάν αυτό είναι εφικτό σύμφωνα με την τεχνική μελέτη και σύμφωνα με τις τεχνικές απαιτήσεις του χώρου ΕΣ. Σε περίπτωση όπου δεν είναι δυνατή η εγκατάσταση ξεχωριστού, το DSLAM του Τ.Π. δύναται να εγκατασταθεί σε κοινό ικρίωμα με εξοπλισμό του ΟΤΕ ή άλλου Τ.Π. Στο DSLAM του Τ.Π. τοποθετείται διακριτική σήμανση (π.χ. πινακίδα, ταμπέλα ή αυτοκόλλητο), ώστε να είναι δυνατή η εύκολη αναγνώρισή του.»

63. Ως προς το Παράρτημα 9, Άρθρο 9.1. «ΣΗΜΕΙΟ ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗΣ»

Να προστεθούν οι κάτωθι αναφορές οι οποίες έχουν απαλειφθεί από το προτεινόμενο κείμενο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς

«...Σε περίπτωση όπου λόγω επέκτασης της ΦΣ, ο Τ.Π. έχει εγκαταστήσει υποδομές σε πλέον του ενός ανεξάρτητους χώρους ΦΣ, ο Τ.Π. εκτός από τον αριθμό των ζευγών καθορίζει και το χώρο ΦΣ που επιλέγει για την επαύξηση των ζευγών»

«Στην ΕΣ η αρχική διάθεση ζευγών χαλκού στον ΤΠ θα είναι μέχρι 500 ζεύγη με επεκτάσεις αυτών μέχρι 500 ζεύγη σύμφωνα με τις απαιτήσεις των ΤΠ. Κατ' αναλογία ισχύουν και στην περίπτωση της ΕΣ ότι και στην ΦΣ και ΣΣ για την μη βέλτιστη χρήση των πόρων (π.χ. χώρου και ζευγών) από τους ΤΠ.»

64. Ως προς το Παράρτημα 9, Άρθρο 9.3. «ΔΙΑΘΕΣΙΜΕΣ ΧΩΡΗΤΙΚΟΤΗΤΕΣ ΧΩΡΩΝ ΦΣ/ΣΣ/ΕΣ»

Να προστεθούν οι κάτωθι υπογραμμισμένες αναφορές οι οποίες έχουν απαλειφθεί από το προτεινόμενο κείμενο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς:

«Ο αρχικός αριθμός των ζευγών που θα είναι τερματισμένα στον ενδιάμεσο καταναλωτή για





«Το πρώτο ΕΣΚΤ-ΥΒ που εγκαθιστά ο ΟΤΕ είναι πενήντα (50) ζευγών και το βήμα διάθεσης δέκα (10) ζεύγη.....Προκειμένου να εξασφαλιστεί η ορθολογική χρήση των ζευγών ΕΣΚΤ και των φρεατίων, ο Τ.Π. δύναται να αιτηθεί επαύξηση των ζευγών ΕΣΚΤ όπου συμβαίνουν ένα από τα παρακάτω: τα ελεύθερα ζεύγη του Τ.Π. φτάνουν στο 50% των ζευγών του τελευταίου αιτήματος (παροχή ή επαύξηση) ζευγών ήτα ελεύθερα ζεύγη του Τ.Π. είναι λιγότερα από 20.

Εφόσον το βήμα παροχής είναι 50 ζεύγη και το βήμα διάθεσης 10, τότε σε περίπτωση επαύξησης πάντα θα εφαρμόζεται ο κανόνας του 50% και ο δεύτερος κανόνας δεν θα έχει πεδίο εφαρμογής(το 50% των 50 ζευγών είναι 25). Για να έχει αξία ο δεύτερος κανόνας θα πρέπει να αναδιατυπωθεί ως εξής:

«.....ζευγών ήτα ελεύθερα ζεύγη του Τ.Π. είναι λιγότερα από 30».

73. 14.1. Ως προς το Παράρτημα 14, Άρθρο «14.2.1.Αρχική Παροχή Σκοτεινής Ίνας»

«...Προϋπόθεση για την παροχή από τον ΟΤΕ σκοτεινής ίνας, αποτελεί η αδυναμία παροχής πρόσβασης σε αγωγό της αντίστοιχης διαδρομής...»

Σύμφωνα με την υπ' αρ. 4 τοποθέτησή μας θα πρέπει να παρέχεται στον ΤΠ η δυνατότητα ως πρώτης επιλογής, η πρόσβαση σε υποδομή ίνας από την ONU έως το A/K.

74. Ως προς το Παράρτημα 15 «Βασική συμφωνία επιπέδου υπηρεσιών (basic sla) συνεγκαταστάσεων»

Σε συνέχεια της υπ' αρ. 40 τοποθέτησής μας, επισημαίνουμε την ανάγκη επικαιροποίησης της διαδικασίας υπολογισμού ρητρών, του ύψους αυτών, καθώς και της διαδικασίας αξιολόγησής τους προκειμένου να ανταποκρίνεται στην ζημία του ΤΠ από την καθυστέρηση παράδοσης της υπηρεσίας και να διασφαλίζεται ότι η επιβολή ρήτρας θα λειτουργεί ως αποτρεπτικό μέτρο σε φαινόμενα καθυστέρησης.

Ως προς το ύψος των οριζόμενων ρητρών, σε καμία περίπτωση δεν ανταποκρίνεται στη ζημία του παρόχου. Θεωρούμε ότι το ύψος θα πρέπει κατ' ελάχιστον να διπλασιαστεί για όλες τις περιπτώσεις που ορίζονται στη Βασική Συμφωνία (SLA). Περαιτέρω και δεδομένης της σοβαρότητας του ζητήματος, εισηγούμαστε την δημιουργία επιτροπής Τ.Π. και ΟΤΕ υπό την εποπτεία και συντονισμό της ΕΕΤΤ, η οποία θα μελετήσει το ζήτημα και θα προτείνει νέα διαδικασία.

Επίσης θα πρέπει να οριστούν χρόνοι SLA και αντίστοιχες ρήτρες για την βλαβηρότητα των ΕΗΖ σε χώρους Φ/Σ. Ειδικότερα, θα πρέπει να καθορισθεί ποιος είναι ο αποδεκτός χρόνος μη λειτουργίας (λόγω βλάβης ή





έλλειψης καυσίμων) των ΕΗΖ ανά μήνα και ποιες είναι οι ρήτρες σε περίπτωση υπέρβασης του χρόνου αυτού.

75. Ως προς το Παράρτημα 15, Άρθρο 15.5.1. «ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΧΩΡΟΥ (ΝΕΟΥ Ή ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ)»

Σε συνέχεια της υπ' αριθμ. 49 τοποθέτησης μας, πρέπει να προστεθεί η κάτωθι αναφορά, η οποία έχει απαλείφει από το προτεινόμενο κείμενο και είναι σύμφωνη με τα οριζόμενα στην ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς.

«Στις περιπτώσεις Ad-hoc αιτημάτων, οι παραδόσεις των χώρων ΦΣ σε Α/Κ ΟΤΕ και των σχετικών ευκολιών στους αιτηθέντες Τ.Π. θα πραγματοποιούνται σύμφωνα με τον κάτωθι πίνακα.»

<i>Περιοχές του Πίνακα 1</i>	<i>Α,Β,Γ,Δ</i>
<i>1</i>	<i>Καταβολή σχετικής προκαταβολής</i>
<i>Χώρος / Επέκταση χώρου ΦΣ</i>	<i>75ΕΗ από την επόμενη ΕΗ του 1</i>

76. Ως προς το Παράρτημα 15, Άρθρο 15.8.2 «ΡΗΤΡΕΣ»

«Στα πλαίσια του εξορθολογισμού της διάθεσης των ζευγών ΕΣΚ, εξαιρούνται από την υποχρέωση του ΟΤΕ να καταβάλει ρήτρες σε Τ.Π. για αιτήματα ζευγών ΕΣΚ, οι περιπτώσεις κατά τις οποίες ο Τ.Π. δεν παρεμποδίστηκε στην κατάθεση νέων αιτήσεων ΤοΒ και επιπλέον είχε εύλογο περιθώριο ελεύθερων ζευγών προκειμένου να καταθέσει μελλοντικά αιτήματα ΤοΒ όταν ολοκληρώθηκε το αίτημα ζευγών ΕΣΚ. Συνεπώς, δεδομένου του ρυθμού διάθεσης των ζευγών ΕΣΚ, θα ισχύουν οι παρακάτω κανόνες:

Για κάθε αίτημα ζευγών ΕΣΚ (ΦΣ), ο ΟΤΕ οφείλει να καταβάλει ρήτρα μόνο σε περίπτωση που ο αριθμός των ελεύθερων ζευγών του Τ.Π. την ημερομηνία που ολοκληρώνεται το αίτημα είναι μικρότερο ή ίσο του ελάχιστου από τα κάτωθι:

- 1. το 50% των ελεύθερων ζευγών που διέθετε ο Τ.Π. όταν κατέθεσε το αίτημα ή*
- 2. 250 ζεύγη»*

Δεν γίνεται αποδεκτή η ανωτέρω προσθήκη. Ο ΟΤΕ επικαλούμενος τον «εξορθολογισμό» των πόρων



