

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ

Γενικές παρατηρήσεις:

A. Επί της αρχής η Εταιρεία μας κρίνει θετική την εκκίνηση εμπορικής διάθεσης υπηρεσιών χονδρικής VDSL, καθώς θεωρούμε ότι αποτελεί ένα σημαντικό βήμα για την εκκίνηση υπηρεσιών NGA. Ωστόσο θα πρέπει να διασφαλιστεί η παροχή διαφόρων προϊόντων χονδρικής που αντικατοπτρίζουν καλύτερα, τις τεχνολογικές δυνατότητες που ενυπάρχουν στην υποδομή NGA, ώστε να παρέχεται στους εναλλακτικούς φορείς εκμετάλλευσης η δυνατότητα αποτελεσματικού ανταγωνισμού.

Θα πρέπει να διασφαλίζεται η αρχή της τεχνολογικής ουδετερότητας και το δικαίωμα του εναλλακτικού παρόχου να παρέχει πλειάδα ευρυζωνικών υπηρεσιών με διαφορετική τεχνολογία από την POTS τεχνολογία, εξασφαλίζοντας τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό και την ποιοτική παροχή της υπηρεσίας στους τελικούς χρήστες οι οποίοι δικαιούνται να έχουν πρόσβαση και να χρησιμοποιούν εφαρμογές και υπηρεσίες της επιλογής τους.

Όπως έχουμε ήδη επισημάνει στην Επιτροπή, συνιστά πολύ σημαντικό παράγοντα η ύπαρξη ανοικτής αρχιτεκτονικής προκειμένου να παρέχεται η δυνατότητα παροχής διαφοροποιημένων υπηρεσιών ανά Πάροχο.

Το προτεινόμενο με την παρούσα διαβούλευση προϊόν VPU αποτελεί το συνδυασμό δύο διακριτών υπηρεσιών (LLU και ευρυζωνική υπηρεσία) και στο σύνολό του δεν είναι κατάλληλο για την λειτουργία ενός παρόχου με VoIP τεχνολογία.

Ειδικότερα κρίνουμε ότι το νέο προϊόν VPU δεν είναι τεχνολογικά ουδέτερο και εξουδετερώνει τα πλεονεκτήματα της IP τεχνολογίας στην οποία η Εταιρεία μας έχει επενδύσει, ενώ κατά την άποψη μας η ως άνω υπηρεσία θα έπρεπε να αναδεικνύει τα πλεονεκτήματα των νέων τεχνολογιών, ώστε να συντελέσει και στην πραγματοποίηση μελλοντικών επενδύσεων από το σύνολο της αγοράς προς τις νέες τεχνολογίες.

Ως εκ τούτου η Εταιρεία μας, πέραν του προτεινόμενου στην παρούσα διαβούλευση προϊόντος VPU, κρίνει απαραίτητη την διάθεση ενός ανεξάρτητου προϊόντος (μοντέλο naked xDSL), όπου δεν θα είναι υποχρεωτικός ο συνδυασμός της παροχής υπηρεσιών bitstream, όπως αυτές περιγράφονται στο προτεινόμενο κείμενο, ήτοι με την μίσθωση χάλκινου συνδρομητικού βρόχου έως το Αστικό Κέντρο ΟΤΕ.

Τα μειονεκτήματα από τη διατήρηση της συνδυαστικής υπηρεσίας - λειτουργίας για ένα πάροχο με VoIP τεχνολογία, αφορούν:





διάστημα να υλοποιήσουν ένα νέο προϊόν χωρίς να είναι διαθέσιμα όλα τα απαραίτητα εργαλεία και πληροφορίες. Είναι άκρως απαραίτητο να δοθεί στους παρόχους δοκιμαστικό περιβάλλον για ένα εύλογο χρονικό διάστημα το οποίο σε καμία περίπτωση δεν αντιστοιχεί σε διάστημα μιας εβδομάδας, όπως παρέχεται στην παρούσα φάση. Σε αυτό το διάστημα δεν μπορούμε να ολοκληρώσουμε τον έλεγχο ούτε στις πιλοτικές συνδέσεις στα δύο Α/Κ που μας διέθεσε ο ΟΤΕ, προκειμένου να γίνουν όλοι οι απαραίτητοι έλεγχοι και δοκιμές, ώστε να διασφαλιστεί η ορθή λειτουργία της νέας υπηρεσίας. Σε περίπτωση που δεν λειτουργήσει ορθά η υπηρεσία παρέχεται ευθέως προβάδισμα στον κυρίαρχο πάροχο να εκκινήσει την λιανική υπηρεσία VDSL όντας σε πλήρη ετοιμότητα λειτουργικά και εμπορικά έναντι των λοιπών παρόχων. Ένα τέτοιο γεγονός επισημαίνουμε ότι θα αλλάξει τους όρους υγιούς ανταγωνισμού στην αγορά τηλεπικοινωνιών.

Επίσης ήδη γνωρίζουμε ότι τα συστήματα υποστήριξης του νέου προϊόντος δεν είναι ολοκληρωμένα αφού απουσιάζουν δυνατότητες όπως η δυνατότητα μαζικής υποβολής αιτημάτων στο WCRM. Αίτημά μας είναι να δοθεί άμεσα με την εκκίνηση της εμπορικής διάθεσης, η δυνατότητα της μαζικής υποβολής αιτημάτων βρόχων στο WCRM-LLU. **Ελλείπει των διεπαφών (API's) που εκκρεμεί να δοθούν από τον ΟΤΕ εδώ και αρκετά έτη**, όλα τα πληροφοριακά συστήματα της Εταιρείας μας λειτουργούν αποκλειστικά μέσω της δυνατότητας μαζικής υποβολής αρχείων στο WCRM, σύμφωνα με την διαδικασία που ήδη τηρούμε με τον ΟΤΕ στο πλαίσιο παροχής των μεμονωμένων υπηρεσιών ΑΠΤΒ, ΧΕΠ. Η μη παροχή της δυνατότητας αυτής για το προϊόν VPU συνιστά πολύ σημαντική έλλειψη και δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή για την έναρξη του προϊόντος. Οποιαδήποτε άλλη αλλαγή ως προς την υποβολή αρχείων, πέραν του τεράστιου διαχειριστικού κόστους θα επέφερε και σοβαρή καθυστέρηση υλοποίησης του προϊόντος μέσα στα συστήματα μας.

Επισημαίνουμε ότι σύμφωνα με ενημέρωση του ΟΤΕ θα μας αποστείλουν νέα γραμμογράφηση για την δυνατότητα μαζικής υποβολής αρχείων την 1/12/2012 και η δυνατότητα θα είναι διαθέσιμη από τις 10/12/2012. Ο χρόνος των πέντε εργάσιμων ημερών που μεσολαβεί από την αποστολή της νέας γραμμογράφησης μέχρι την διάθεση της δυνατότητας μαζικής υποβολής δεν είναι επαρκής, αφού σε αυτό το διάστημα θα πρέπει να προβούμε σε αλλαγές στα συστήματα Πληροφορικής της Εταιρείας μας και να διεξάγουμε δοκιμές τόσο για την νέα χονδρική υπηρεσία VPU, όσο και για τις υπάρχουσες υπηρεσίες ΑΠΤΒ και ΧΕΠ οι οποίες επηρεάζονται.

Πέραν των ανωτέρω παρακαλούμε λάβετε υπόψιν σας ότι από τις διευκρινήσεις του ΟΤΕ που λάβαμε την Παρασκευή 16/11 φαίνεται ότι θα υπάρξουν αλλαγές στο μαζικό αρχείο κατάστασης αιτημάτων ΑΠΤΒ που κατεβάζουμε για να παρακολουθούμε την πορεία των αιτημάτων ΑΠΤΒ και πιθανότητα να μην είναι εφικτή από 26/11 και έως 10/12 η παρακολούθηση της πορείας ενεργοποίησης των νέων πελατών ΑΠΤΒ, γεγονός που συνεπάγεται σημαντικά προβλήματα στην διαδικασία και στους πελάτες. Επίσης, ίσως να μην είναι εφικτή ούτε η μαζική αποστολή αιτήσεων ΑΠΤΒ καθώς το interface του UI είτε για την μία αίτηση είτε για την μαζική αποστολή είναι κοινό.





Εάν δεν ικανοποιηθούν τα ανωτέρω ζητήματα επισημαίνουμε ότι το προϊόν χονδρικής EMA **δεν θα είναι διαθέσιμο και πλήρως λειτουργικό προς τους εναλλακτικούς παρόχους, τόσο για υφιστάμενους όσο και για νέους συνδρομητές την 26η/11/12, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΑΠ ΕΕΤΤ 665/005/18-9-2012.**

Παρατηρήσεις επί των άρθρων:

1. Ως προς το Μέρος Α', ενότητα «Περιγραφή Υπηρεσίας», άρθρο 2.2 «Προϋποθέσεις διάθεσης της υπηρεσίας EMA»

*«.....**Προϋπόθεση 1:** Ο ΠΑΡΟΧΟΣ θα πρέπει να έχει υπογράψει την **ισχύουσα σύμβαση RUO** και να λαμβάνει ήδη υπηρεσίες Πλήρους Τοπικού Βρόχου (ΠΤοΒ).*

*.....**Προϋπόθεση 2:** Ο ΠΑΡΟΧΟΣ θα πρέπει να έχει υπογράψει **την ισχύουσα Σύμβαση RBO** η οποία να προβλέπει παροχή υπηρεσιών τεχνολογίας VDSL.»*

Δεν πρέπει να θεωρείται προϋπόθεση η υπογραφή της ισχύουσας σύμβασης για την εκκίνηση διάθεσης της υπηρεσίας EMA. Θα πρέπει να αρκεί η υπογραφή σύμβασης RUO και αντίστοιχα RBO. Θα πρέπει επίσης να προστεθεί ότι σε κάθε περίπτωση ισχύουν τα οριζόμενα στην εκάστοτε ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς.

2. Ως προς το Μέρος Α', ενότητα «Περιγραφή Υπηρεσίας», άρθρο 2.3 «Περιορισμοί στη διάθεση της υπηρεσίας EMA»

*«.....**Η ενεργοποίηση ή/και η παροχή της υπηρεσίας EMA δεν είναι εφικτή στις περιπτώσεις όπου δεν είναι αντιστοίχως εφικτή η ενεργοποίηση ή/και η παροχή της υπηρεσίας V-A.PY.Σ.[KV] (όπως οι περιπτώσεις αυτές αναφέρονται **στην σχετική Σύμβαση RBO**).**Η δυνατότητα παροχής της υπηρεσίας EMA δεν είναι εξασφαλισμένη στις περιπτώσεις όπου δεν είναι αντιστοίχως εξασφαλισμένη και η δυνατότητα παροχής της υπηρεσίας V-A.PY.Σ. (όπως οι περιπτώσεις αυτές αναφέρονται **στην σχετική Σύμβαση RBO**...».*****

Η αναφορά στην σχετική σύμβαση RBO να αντικατασταθεί με την ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς RBO.



3. Ως προς το Μέρος Α', ενότητα «Υπηρεσίες EMA», άρθρο 3.4 «Διαδικασία Παροχής EMA»

- Θεωρούμε ότι στην περίπτωση έλλειψης κυρίου δικτύου, θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα παροχής μόνο του απερχομένου(υποβρόχος) στις περιπτώσεις αιτημάτων παρόχων με τεχνολογία VoIP, καθώς ουσιαστικά απαιτείται μόνο η πρόσβαση σε επίπεδο υποβρόχου (απερχόμενο δίκτυο).
- Θεωρούμε απαραίτητο να δοθεί στους παρόχους πλήρες διευθυνσιολόγιο των KV, προκειμένου να έχουν καλύτερη εικόνα σε ποια KV αντιστοιχούν οι πελάτες, και να διασφαλίζεται ο ορθός έλεγχος διαθεσιμότητας και ακολούθως η ενημέρωση των καταναλωτών. Στο πλαίσιο αυτό θα πρέπει να είναι διαθέσιμος μέσω των ΠΣ ΟΤΕ ο αριθμός συνδρομητών που καλύπτει κάθε KV, προκειμένου οι πάροχοι να είναι σε θέση, όπως και το λιανικό άκρο του ΟΤΕ, να καθορίζουν επιχειρησιακά και γεωγραφικά την εμπορική διάθεση της υπηρεσίας. Άλλωστε αντίστοιχα στοιχεία παρέχονται και σε επίπεδο Α/Κ.
- Στην περίπτωση που στα πλαίσια της διαδικασίας παραγγελιοληψίας το αίτημα EMA απορριφθεί με την αιτιολογία της έλλειψης ακραίου δικτύου, θα πρέπει να παρέχεται ενημέρωση αναφορικά με τα στοιχεία του KV στο οποίο ανήκει ο Πελάτης.

4. Ως προς το Μέρος Α', ενότητα «Υπηρεσίες EMA», άρθρο 3.5 «Μεταβάσεις Υπηρεσιών»

Να αντικατασταθεί η όποια αναφορά στη «Σύμβαση RUO» και «Σύμβαση RBO» με την «εκάστοτε ισχύουσα Προσφορά Αναφοράς».

5. Ως προς το Μέρος Α', ενότητα «Υπηρεσίες EMA», άρθρο 3.8 «Διαδικασία Βλαβηλοληψίας/Βλαβοδιαχείρισης», παρ. 3.8.5 & 3.8.6.

Σύμφωνα με την διαδικασία για την διαχείριση μιας βλάβης δεν επιτρέπεται η παράλληλη υποβολή βλάβης στο WCRM-LLU και WCRM-VDSL. Ένας πάροχος με τεχνολογία VoIP, όπως η Εταιρεία μας δεν θα είναι σε θέση να διερευνήσει και αντίστοιχα να εντοπίζει εάν μια βλάβη αφορά στον βρόχο και ιδίως σε επίπεδο υποβρόχου (π.χ. κομμένη γραμμή). Ακολούθως σύμφωνα με την διαδικασία που προτείνεται η Εταιρεία μας θα αναγκάζεται να δηλώνει βλάβη αρχικά στο WCRM-VDSL και αν το πρόβλημα παραμένει και χωρίς να είναι σε θέση να εντοπίζει ακριβώς το σημείο βλάβης να δηλώνει κατόπιν βλάβη και στο WCRM-LLU. Να επισημάνουμε ότι καθ' όλο αυτό το διάστημα ο πελάτης δεν θα έχει υπηρεσία.

Η υπηρεσία EMA πρέπει να λειτουργεί ως ενιαία υπηρεσία και ιδίως για τις περιπτώσεις που ο ένας πάροχος δηλώνει ότι παρέχει την υπηρεσία μέσω VoIP τεχνολογίας. Στο πλαίσιο αυτό προτείνουμε εάν ένας πάροχος δηλώσει ότι παρέχει υπηρεσία με VoIP τεχνολογία, μέσω του WCRM-VDSL, να προβαίνει ο ΟΤΕ σε συνολικό έλεγχο και διαχείριση της βλάβης συμπεριλαμβανομένου και του βρόχου.

- Θα πρέπει να καθοριστεί ένα ελάχιστο επίπεδο αποδεκτής ταχύτητας στο πλαίσιο βλαβοδιαχείρισης τόσο για τα 30Mbps όσο και για τα 50Mbps. Με τον τρόπο αυτό θα διασφαλίζεται ότι σε περίπτωση που η ταχύτητα είναι χαμηλότερη από το εν λόγω όριο, ο ΟΤΕ θα προβαίνει σε περαιτέρω έλεγχο του βρόχου και σε αλλαγή ορίου ατελώς, εφόσον απαιτείται. Σε διαφορετική περίπτωση και βάσει της εμπειρίας μας ως προς τις βλάβες που αφορούν στην ποιότητα της υπηρεσίας είναι βέβαιο ότι οι βλάβες θα διατηρούνται και δεν θα εξετάζονται περαιτέρω εκ μέρους του ΟΤΕ.
- Για να μπορούν οι ΤΠ να παρακολουθούν την ποιότητα υπηρεσίας και να εντοπίζουν πιθανές βλάβες, θεωρούμε ότι θα πρέπει να τους δοθεί η δυνατότητα να λαμβάνουν μετρήσεις σε επίπεδο VDSL (πχ. actual data rate, noise margin, attenuation) καθώς και να εκτελούν διαγνωστικούς ελέγχους SELT. Οι μετρήσεις και οι διαγνωστικοί έλεγχοι θα πρέπει να είναι εκτελέσιμοι σε πραγματικό χρόνο από τους ΤΠ μέσω του ΠΣ ΟΤΕ. Επιπλέον, πιστεύουμε ότι οι ΤΠ θα πρέπει να έχουν πληροφόρηση και για τις ρυθμίσεις σε επίπεδο VDSL που έχουν γίνει στις γραμμές των συνδρομητών τους (πχ. maximum data rate, minimum data rate, target noise margin, κλπ) καθώς και να μπορούν να ζητήσουν αλλαγές μέσω του ΠΣ ΟΤΕ σε περίπτωση βλάβης ή μη ικανοποιητικής ποιότητας υπηρεσίας. Για τη διευκόλυνση της διαδικασίας, ο ΟΤΕ θα μπορούσε να ορίσει προκαθορισμένα προφίλ ρυθμίσεων DSL εκ των οποίων θα επιλέγουν οι ΤΠ.

6. Ως προς το Μέρος Α', ενότητα «Υπηρεσίες EMA», άρθρο 3.9 «Θέματα Τιμολόγησης»

- Ο πάροχος ο οποίος θα παρέχει την υπηρεσία EMA μέσω VoIP τεχνολογίας, στην ουσία δεν θα χρησιμοποιεί τον βρόχο καθώς η υπηρεσία θα παρέχεται μέσω του bitstream access, εν αντιθέσει με τους παρόχους που παρέχουν POTS τεχνολογία όπου θα χρησιμοποιούν το βρόχο προκειμένου να παρέχουν υπηρεσίες φωνής. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρχει κάποια περαιτέρω έκπτωση ή εν γένει τιμολογιακή διαφοροποίηση για τον πάροχο με VoIP τεχνολογία δεδομένου ότι η μηνιαία κοστολόγηση μόνο του υποβρόχου σύμφωνα με το ισχύον προϊόν EMA, δίνεται τόσο για τον πάροχο με POTS τεχνολογία όσο και για τον πάροχο με VoIP τεχνολογία. Θεωρούμε ότι στα πλαίσια διασφάλισης του αποτελεσματικού ανταγωνισμού θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα στους παρόχους ανάλογα με την τεχνολογία που κατέχουν, να τιμολογούνται αντίστοιχα μόνο για την υπηρεσία που πραγματικά χρησιμοποιούν.
- Σύμφωνα με ενημέρωση που λάβαμε από τον ΟΤΕ στις 12/11/12 «εφόσον υπάρχει διαθέσιμη πόρτα, θα προχωρούν τα δύο αιτήματα στα επιμέρους Π.Σ. για κατασκευή, ενώ σε διαφορετική περίπτωση θα απορρίπτονται με λόγο απόρριψης «Μη διαθεσιμότητα πόρων DSL δικτύου». Εάν και η ανωτέρω διάταξη δεν περιλαμβάνεται στην περιγραφή της υπηρεσίας EMA, παρακαλούμε να διευκρινιστεί από





την Επιτροπή εάν θα υφίσταται τέλος απόρριψης του βρόχου με την ως άνω αιτιολογία και σε περίπτωση που υπάρξει το ύψος αυτού.

- «.....Σε κάθε περίπτωση, η παρεχόμενη από τον ΟΤΕ ανωτέρω έκπτωση καλύπτει πλήρως τις ανάγκες αναπαραγωγής λιανικών προσφορών από πλευράς του Παρόχου σε σχέση με το κόστος χονδρικής αντίστοιχων προσφορών δεσμοποιημένων υπηρεσιών του ΟΤΕ.»

Θέλουμε να εκφράσουμε την αντίθεση μας προς την ανωτέρω διάταξη - δήλωση, και αιτούμαστε την διαγραφή της. Ο Πάροχος για να μπορεί να παρέχει υπηρεσίες μέσω τεχνολογίας VDSL από KV, έχει πολύ υψηλότερο εφάπαξ και μηνιαίο κόστος από ότι μέσω του A/K. Συγκεκριμένα:

Τα τέλη ενεργοποίησης/μεταφοράς της υπηρεσίας V-A.PY.Σ. [A/K] και V-A.PY.Σ. [KV] είναι 23,17€ και 42,37€ αντίστοιχα, ενώ για τις προσφορές VDSL λιανικής του ΟΤΕ (σύμφωνα με την ΑΠ ΕΕΤΤ 665/005/18-9-2012, ΦΕΚ 2731/Β/10-10-2012) δεν υφίσταται τέλος ενεργοποίησης.

Επίσης, τα μηνιαία τέλη της υπηρεσίας V-A.PY.Σ. [A/K] ανέρχονται σε 3,38€ (για τα 30/2,5Mbps) και σε 3,80€ (για τα 50/5Mbps), ενώ τα μηνιαία τέλη της υπηρεσίας V-A.PY.Σ. [KV] ανέρχονται σε 11,65€ (για τα 30/2,5Mbps) και σε 13,23€ (για τα 50/5Mbps) ,δηλαδή 3,46 (κατά μ.ο.) φορές αυξημένο κόστος για την παροχή της υπηρεσίας από KV.

Επιπρόσθετα για την παροχή υπηρεσιών VDSL με ίδια μέσα από το A/K, το κόστος του βρόχου για τον Πάροχο είναι 7,78€/μήνα (για Πλήρη ΤοB). Τα μηνιαία τέλη χρήσης VPU τύπου Γ ακόμη και με την έκπτωση (2,87€) ανέρχονται σε 15,49€ (για τα 30/2,5Mbps) και σε 16,35€ (για τα 50/5Mbps). Τα μηνιαία τέλη χρήσης VPU τύπου Β είναι ακόμη υψηλότερα.

7. Ως προς το Μέρος Α', ενότητα «Υπηρεσίες EMA», άρθρο 3.10 «SLA Υπηρεσίας EMA»

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί και προσδιοριστεί ρητώς εάν το sla παράδοσης αιτήματος EMA σε υφιστάμενο βρόχο ακολουθεί το sla παράδοσης του V-APYΣ, καθώς σε επιστολή που λάβαμε από τον ΟΤΕ αναφέρεται ότι «ο χρόνος παράδοσης της υπηρεσίας VPU ταυτίζεται με τον εκάστοτε χρόνο παράδοσης που ορίζεται για την παράδοση του αντίστοιχου τμήματος ΤοB (για παράδειγμα 15ΕΗ για αίτημα Ανενεργού ΤοB)». Στην περίπτωση που ισχύει το ανωτέρω καλούμε την ΕΕΤΤ να διερευνήσει και ορίσει το ίδιο sla που εφαρμόζει και ο ΟΤΕ για το λιανικό του άκρο.

8. Ως προς το Μέρος Β', ενότητα «Υπηρεσίες VPU».

Ως προς την τεχνική περιγραφή της υπηρεσίας VPU, και κατόπιν της από 13/11/2012 λήψης από τον ΟΤΕ του επικαιροποιημένου κειμένου τεχνικών προδιαγραφών, το οποίο και συνυποβάλλουμε με την παρούσα, επισημαίνουμε τα εξής:



