

ΠΡΟΣ: Ε.Ε.Τ.Τ.
Λεωφ. Κηφισίας 60,
151 25 ΜΑΡΟΥΣΙ

Email: vpu@eett.gr

ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με (i) την προτεινόμενη απο τον ΟΤΕ τεχνική και εμπορική περιγραφή των υπηρεσιών χονδρικής EMA light (Virtual Partially Unbundled Light- VPU Light) και (ii) τις προτεινόμενες από τον ΟΤΕ τιμές των υπηρεσιών EMA και EMA Light

Αθήνα, 15.12.2014

Αριθμ. Πρωτ.: NY2869

Στα πλαίσια της συμμετοχής της εταιρείας Forthnet στη Δημόσια Διαβούλευση της ΕΕΤΤ αναφορικά με Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με (i) την προτεινόμενη απο τον ΟΤΕ τεχνική και εμπορική περιγραφή των υπηρεσιών χονδρικής EMA light (Virtual Partially Unbundled Light- VPU Light) και (ii) τις προτεινόμενες από τον ΟΤΕ τιμές των υπηρεσιών EMA και EMA Light, διατυπώνουμε τις κάτωθι παρατηρήσεις.

Για την εταιρεία Forthnet A.E.

Βασιλική Χριστίδη
Νομική Σύμβουλος - Ανώτερη Διευθύντρια
Εταιρικών, Νομικών & Ρυθμιστικών Θεμάτων



Σχόλια της Forthnet A.E. στη Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με (i) την προτεινόμενη από τον ΟΤΕ τεχνική και εμπορική περιγραφή των υπηρεσιών χονδρικής EMA light (Virtual Partially Unbundled Light- VPU Light) και (ii) τις προτεινόμενες από τον ΟΤΕ τιμές των υπηρεσιών EMA και EMA Light

Γενικά σχόλια

A. Καταρχήν, η εισαγωγή και της υπηρεσίας EMA Light (Virtual Partially Unbundled Light- VPU Light) στην αγορά χονδρικής πρόσβασης, συμπληρωματικά προς το υφιστάμενο χονδρικό προϊόν του Εικονικά Μερικά Αποδεσμοποιητού Βρόχου (EMA / Virtual Partial Unbundled Loop - VPU), κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση της αναγνώρισης των αναφύομενων διαφοροποιημένων αναγκών χονδρικής πρόσβασης και της αύξησης του εύρους των διαθέσιμων υπηρεσιών χονδρικής. Για λόγους συνέπειας προς τη σχετική ορολογία αντίστοιχων υπηρεσιών χονδρικής πρόσβασης που διατίθενται στην ευρωπαϊκή αγορά, προτείνεται η υιοθέτηση του όρου Naked-VDSL για τη νέα χονδρική υπηρεσία αντί του όρου EMA Light.

B. Αναφορικά με το ίδιο το προτεινόμενο προϊόν χονδρικής, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι εκ των πραγμάτων δεν είναι δυνατός ο αναλυτικός σχολιασμός του, καθώς στο κείμενο που ετέθη σε διαβούλευση υπάρχει μόνο μία περιληπτική γενική περιγραφή της υπηρεσίας με αποτέλεσμα να είναι αδύνατη η κατανόηση της λειτουργίας της υπηρεσίας και της αλληλεπίδρασής της με άλλες υπηρεσίες. Οι σχετικές διαδικασίες θα πρέπει να προβλεφθούν και να τεθούν σε διαβούλευση πριν τη θέση του προϊόντος σε παραγωγική λειτουργία.

Υπογραμμίζεται ότι για την αποτελεσματική εκμετάλλευση του προτεινόμενου χονδρικού προϊόντος όλες οι απαραίτητες τεχνικές διαδικασίες παροχής και λειτουργίας της υπηρεσίας θα πρέπει να έχουν προβλεφθεί αναλυτικά και δοκιμαστεί πριν την εμπορική διάθεσή του από τον ΟΤΕ. Αρρυθμίες στη λειτουργία του προτεινόμενου χονδρικού προϊόντος θα είχαν τεράστιο αρνητικό αντίκτυπο για τους εναλλακτικούς παρόχους. Η μείωση του ψηφιακού χάσματος έχει αυξήσει και την κρισιμότητα της ομαλής παροχής των ευρυζωνικών υπηρεσιών προς τους τελικούς χρήστες. Οι απαιτήσεις του ελληνικού καταναλωτικού κοινού είναι πλέον τέτοιες που δεν υπάρχει περιθώριο για προσαρμογές και βελτιώσεις μετά την εμπορική διάθεση



του προϊόντος. Κατά την εμπορική διάθεσή της η χονδρική υπηρεσία θα πρέπει να είναι πλήρως λειτουργική και βιώσιμη.

Γ. Βιώσιμη όχι μόνο τεχνικά, λειτουργικά, αλλά και οικονομικά. Δεν αρκεί η όποια θεωρητική δήλωση περί εξασφάλισης της μη διακριτικής μεταχείρισης των παρόχων σε σχέση με το λιανικό άκρο του ΟΤΕ, αλλά απαιτείται η ουσιαστική διασφάλιση της τεχνικής και οικονομικής επαναληψιμότητας (replicability) των προσφορών λιανικής VDSL του ΟΤΕ.

Όπως είχαμε επισημάνει και για το χονδρικό προϊόν του Εικονικά Μερικά Αποδεσμοποιητού Βρόχου (EMA / Virtual Partial Unbundled Loop - VPU), η ορθή κοστολόγηση της χονδρικής υπηρεσίας έχει καθοριστική σημασία για τη δυνατότητα οικονομικής επαναληψιμότητας (replicability) των προσφορών λιανικής VDSL του ΟΤΕ. Τότε, στα τέλη του 2012, όλοι οι εναλλακτικοί πάροχοι είχαμε επισημάνει τα σοβαρά προβλήματα που δημιουργεί η έλλειψη διαφάνειας στα μοντέλα κοστολόγησης των υπηρεσιών χονδρικής, αλλά και στα μοντέλα margin squeeze που χρησιμοποιούνται για τον έλεγχο της επαναληψιμότητας των προσφορών της επιχείρησης με ΣΙΑ. Όλοι οι εναλλακτικοί πάροχοι είχαμε επίσης σημειώσει ότι η υπόθεση ότι το 28% των υπηρεσιών VDSL2 θα παρείχετο από το Αστικό Κέντρο και το 72% από τον υπαίθριο καταναμητή (καφάο) δεν ήταν επαρκώς στηριγμένη. Τέλος, όλοι ανεξαιρέτως οι εναλλακτικοί πάροχοι είχαμε υποστηρίξει ότι η υπηρεσία EMA / VPU «δεν έβγαινε κοστολογικά», ότι λαμβάνοντας υπόψη τις τιμές των προσφορών VDSL του λιανικού άκρου του ΟΤΕ, ετίθετο ζήτημα συμπίεσης περιθωρίου κέρδους (margin squeeze). Ωστόσο, ουδέποτε λάβαμε αιτιολογημένη απάντηση στις συγκεκριμένες αναφορές. Δύο έτη μετά, στην Έκθεση της ΕΕΤΤ για την πορεία της ευρυζωνικότητας στην Ελλάδα, καταγράφεται ο απολογισμός: *“Η διείσδυση των γραμμών VDSL στον πληθυσμό παραμένει σε πολύ χαμηλά επίπεδα (0,69%) ενώ και το ποσοστό των γραμμών VDSL επί των ευρυζωνικών γραμμών παραμένει χαμηλό (2,5%). Το μερίδιο του ΟΤΕ στις γραμμές VDSL (λιανική) ανήλθε τον Ιούνιο 2014 σε 88,8% παραμένοντας στα ίδια ποσοστά με τον Μάρτιο 2014”*.

Στην υπό διαβούλευση περίληψη της προτεινόμενης νέας υπηρεσίας αναφέρεται ότι για την κοστολόγηση της νέας χονδρικής υπηρεσίας EMA Light θα εφαρμοστεί η ίδια λογική που εφαρμόστηκε για την υπηρεσία EMA / VPU, ότι δηλαδή η τιμή της νέας χονδρικής υπηρεσίας EMA Light θα συντίθεται από το άθροισμα της κοστοστρεφούς τιμής της υπηρεσίας V-APYΣ (που περιλαμβάνει το κόστος της οπτικής ίνας μεταξύ του υπαίθριου καταναμητή και του Αστικού Κέντρου του ΟΤΕ) και της κοστοστρεφούς τιμής του αδεσμοποιητού τοπικού υπό-βρόχου. Αντίστοιχα, σύμφωνα με την υπό διαβούλευση πρόταση του ΟΤΕ, η τιμή της υφιστάμενης υπηρεσίας θα αυξηθεί έτι περαιτέρω (!) επιβαρυνόμενη με επιπλέον κόστος που



forthnet

δημιουργεί η χρήση της διπλής διαδρομής των υπηρεσιών φωνής και ευρυζωνικότητας μεταξύ του υπαίθριου κατανεμητή και του Αστικού Κέντρου του ΟΤΕ. Υπενθυμίζεται ότι, όπως ρητά αναφέρεται στην υπ' αριθμ. 669/10/18.10.2014 Απόφαση της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ 2870/Β/25.10.2012), η ΕΕΤΤ είχε αποδεχθεί την πρόταση του ίδιου του ΟΤΕ για την κοστολόγηση της υφιστάμενης Υπηρεσίας υπηρεσία EMA / VPU. Μολονότι, όμως, στην πράξη η υπηρεσία αυτή αποδείχτηκε «ακριβή» για τους εναλλακτικούς παρόχους σύμφωνα με τα όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω, σήμερα τίθεται “υπό διαβούλευση” η προοπτική περαιτέρω αύξησης της τιμής του υφιστάμενου, ιδιαίτερα σημαντικού για την αγορά, χονδρικού προϊόντος EMA / VPU λόγω προφανώς «οψίμως ανακαλυφθέντος» κόστους, που δημιουργεί η χρήση της διπλής διαδρομής των υπηρεσιών φωνής και ευρυζωνικότητας μεταξύ του υπαίθριου κατανεμητή και του Αστικού Κέντρου του ΟΤΕ, ενώ προτείνεται η “Light” εκδοχή του ίδιου χονδρικού προϊόντος να κοστολογείται όπως το σημερινό “full” EMA. Ωστόσο, δεδομένων των συνθηκών που έχουν διαμορφωθεί, λογικό θα ήταν το EMA Light να έχει και τιμή “light” σε σχέση με την τιμή του υφιστάμενου χονδρικού προϊόντος EMA / VPU, για την τιμή του οποίου χωρεί μόνο αναπροσαρμογή προς τα κάτω εξαιτίας της συμπίεσης περιθωρίου κέρδους που δημιουργούν οι προσφορές του λιανικού άκρου της επιχείρησης με ΣΙΑ.

Σε κάθε περίπτωση, σε σχέση με τα ανωτέρω παρατηρούμε ότι οι απλουστευτικές και αδιαφανείς λογικές κοστολόγησης είναι εσφαλμένες και έχουν καταστροφικά αποτελέσματα για την αγορά στην οποία εφαρμόζονται. Συνιστούν πλήγμα στην αξιοπιστία μιας αγοράς και στην εμπιστοσύνη των επενδυτών σε αυτή.

Η κοστολόγηση είτε της υφιστάμενης υπηρεσίας EMA / VPU, είτε της νέας υπηρεσίας EMA Light / VPU Light πρέπει να είναι αυτοτελής για κάθε υπηρεσία. Θα πρέπει δε να ικανοποιηθεί το πάγιο αίτημα των εναλλακτικών παρόχων για απόλυτη διαφάνεια στα μοντέλα κοστολόγησης, καθώς είναι εύλογο, θεμιτό και δίκαιο να γνωρίζουν πως προκύπτουν οι τιμές χονδρικής. Από την άλλη πλευρά, η διαφάνεια και στα μοντέλα συμπίεσης περιθωρίου κέρδους και το να λαμβάνονται υπόψη τα πραγματικά συνολικά κόστη εκμετάλλευσης της χονδρικής υπηρεσίας από τους εναλλακτικούς παρόχους, έχουν επίσης τεράστια πρακτική σημασία. Ζητούμε την αυτοτελή κοστολόγηση των υπηρεσιών και τη διενέργεια δημόσιας διαβούλευσης με επαρκή βαθμό ανάλυσης των κοστολογικών δεδομένων προτού εγκριθούν οι τιμές των υπηρεσιών.

Δ. Με αφορμή την πρόταση εισαγωγής ενός νέου χονδρικού προϊόντος πρόσβασης στην αγορά, δράτουμε την ευκαιρία να υπογραμμίσουμε τη σπουδαιότητα της συνεργασίας όλων των αρμόδιων διοικητικών Αρχών, φορέων της δημόσιας διοίκησης και συναρμόδιων Υπουργείων προκειμένου να διατίθενται κοινά



προϊόντα χονδρικής πρόσβασης σε όλη την Επικράτεια, ακόμη και στις αγροτικές περιοχές (βλ. ιδίως RURAL), και να μη δημιουργούνται αδικαιολόγητα πρόσθετα κόστη για τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε ολόκληρη την Επικράτεια μέσω χονδρικής πρόσβασης.

Ειδικά σχόλια

Εστιάζουμε τα ειδικότερα σχόλιά μας σε 3 βασικές ενότητες: α) Στις διαδικασίες παροχής και λειτουργίας της υπηρεσίας, β) στην παροχή υπηρεσιών backhauling και γ) στην κοστολόγηση των υπηρεσιών EMA και EMA light.

Πιο συγκεκριμένα:

1. **Διαδικασίες παροχής και λειτουργίας:** Το κείμενο της διαβούλευσης έχει σημαντικές ελλείψεις που καθιστούν αδύνατη τη διαμόρφωση εικόνας για το προϊόν EMA light. Μεταξύ άλλων, απουσιάζουν από την περιγραφή (είτε ως αναφορές στο ίδιο το κείμενο, είτε ως τυχόν παραπομπή σε άλλες Προσφορές Αναφοράς), τα παρακάτω:
 - Δεν υπάρχει περιγραφή της διαδικασίας ενεργοποίησης στην υπηρεσία. Θα πρέπει να αναφέρονται λεπτομερώς οι διαδικασίες ενεργοποίησης, το αν επιτρέπεται η παροχή της υπηρεσίας μόνο σε υφιστάμενο ενεργό υποβρόχο, ή αν είναι δυνατή η ενεργοποίησή της και στην περίπτωση που δεν υφίσταται ενεργός υποβρόχος.
 - Απουσιάζουν οι διαδικασίες μετατροπής. Πρέπει να αναλυθεί από ποιες υπηρεσίες ToB ή ΧΕΠ επιτρέπεται η μετατροπή, καθώς και ποια η διαδικασία μετατροπής και οι σχετικές εργασίες σε κάθε περίπτωση.
 - Απουσιάζει η διαδικασία βλαβοληψίας/βλαβοδιαχείρισης. Δεδομένου ότι το EMA Light αποτελεί νέα υπηρεσία θα πρέπει να αναλυθεί λεπτομερώς η διαδικασία βλαβοληψίας της υπηρεσίας. Χωρίς σαφή διαδικασία βλαβοληψίας είναι αδύνατη η αξιολόγηση της υπηρεσίας.
 - Δεν υπάρχει καμία αναφορά σε SLA. Πρέπει να περιγραφεί αναλυτικά και αυτοτελώς το SLA που προτείνεται για την υπηρεσία αυτή.
 - Χρήζει διευκρίνισης το εάν θα παρέχεται κάποιο QoS στην υπηρεσία. Παρατηρείται ότι ενώ στο προϊόν EMA, μετά από μακρές συζητήσεις τελικά παρέχεται τεχνικά λύση QoS, στο προϊόν EMA light, υπάρχει οπισθοδρόμηση καθώς δεν προβλέπεται QoS. Θεωρούμε ότι η υπηρεσία EMA για να είναι λειτουργική, θα πρέπει να παρέχει QoS αναξάρτητα από τον τρόπο οπισθόδρομης μετάδοσης (τοπική ή κεντρική).
2. **Παροχή υπηρεσιών backhauling:** Θα πρέπει να προβλεφθούν υπηρεσίες backhauling οι οποίες επιτρέπουν στους Τ.Π. την λήψη της υπηρεσίας με QoS και

Χωρίς να είναι απαραίτητη, αλλά να είναι θέμα έμφασης του T.II, η ύπαρξη οποιουδήποτε μορφής συνεργατικότητας στο οικείο AK. Αν αυτές οι απαιτήσεις δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν από υφιστάμενες υπηρεσίες backhailing, προφανώς θα πρέπει να προβλεφθούν νέες:

3. Κοστολόγηση: Σύμφωνα με τα όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω σημειώνεται ότι: Παράτηθηκε ότι στο θέμα της κοστολόγησης συνεχίζεται η ίδια αντιμετώπιση που εφαρμόστηκε στο προϊόν EMA, δηλαδή η εξαγωγή του κόστους ως αποτέλεσμα του αλγεβρικού αθροίσματος άλλων κοστοσφαιρών υπηρεσιών χονδρικής με παρείφεση, αλλά όχι ακριβώς ίδια χαρακτηριστικά. Έχουμε σοβαρότατες ενστάσεις σε ό,τι αφορά στη συγκεκριμένη μεθοδολογία εξαγωγής κόστους, τόσο για το προϊόν EMA όσο και για το προϊόν EMA light:

- Η αλγεβρική σύνθεση κοστοσφαιρών υπηρεσιών και τιμών, δεν οδηγεί απαραίτητα σε κοστοσφαιρή τιμή της νέας υπηρεσίας.
- Τόσο η EMA όσο και η EMA light, θεωρούμε ότι θα πρέπει να κοστολογηθούν από μηδενικό βάση, από την αρχή και όχι βασισμένες σε άλλες υπηρεσίες XEII ή AITTOB. Επιπλέον θεωρούμε δεδομένο ότι σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να αποδεικνύεται η κοστοσφαιρία της κάθε υπηρεσίας ατομικά, κάτι που δεν συμβαίνει με την υφιστάμενη προσέγγιση, της θωροποίησης της σύνθεσης του EMA light από υφιστάμενες υπηρεσίες.
- Επιπλέον θεωρούμε ότι η αντιμετώπιση νέων υπηρεσιών αλλά ως σύνθεση υφιστάμενων υπηρεσιών έχει ως αποτέλεσμα οι νέες υπηρεσίες να κληρονομήσουν τις αδυναμίες, ελλείψεις ή/και αποδοτικές παρακλίσεις υφιστάμενων υπηρεσιών, καθιστώντας έτσι και τις νέες υπηρεσίες δέσμιες παραβουμένων ζημιολόγων πρακτικών.
- Αντίστοιχα, θεωρούμε ότι κάθε μία από τις υπηρεσίες EMA και EMA light, θα πρέπει να αποτελεί ξεχωριστή επένδυση στο κοστολογικό μοντέλο LRIC, και να μην λαμβάνεται ως σύνθεση άλλων επενδύσεων.
- Τέλος, εισηγησιακά ότι σύμφωνα και με την κείμενη νομοθεσία στο ειδικό πλαίσιο των εκ των προτέρων ελλείψεων των τιμών, με στόχο τη διατήρηση αποτελεσματικού ανταγωνισμού μεταξύ επιχειρήσεων που δεν επωφελοούνται από τις ίδιες οικονομίες κλίμακας και επιβλαβείς και έχον διαφορετικό μοναδιαίο κόστος δικτύου, είναι κατά κανόνα πιο ενδεδειγμένη η δοκιμή του ανταγωνιστή με ελάχιστο αποδοτικό επίπεδο «δηλαδή η εφαρμογή του μοντέλου REO και όχι EEO για τα προϊόντα NGA.

