



«Δημόσια διαβούλευση αναφορικά με τον καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών και των ελάχιστων χαρακτηριστικών του χονδρικού προϊόντος Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίητης Πρόσβασης (Virtual Local Unbundling – VLU)»

Σχόλια Vodafone



Γενική Τοποθέτηση

Στο πλαίσιο διαμόρφωσης της οριστικής Απόφασης για το χονδρικό προϊόν VLU, η Εταιρεία μας παραθέτει τις σχετικές απόψεις της. Επί της αρχής σημειώνουμε ότι συμφωνούμε με το υπό διαβούλευση κείμενο. Σαφώς κατανοούμε τόσο από την οπτική του Παρόχου Πρόσβασης όσο και από την οπτική του Παρόχου Υπηρεσίας, ότι θα χρειαστεί σε δεύτερο χρόνο να επικαιροποιηθούν ενδεχομένως διαδικασίες, όταν θα έχει αποκτηθεί η απαραίτητη εμπειρία από την αγορά κυρίως αναφορικά με τις νέες τεχνολογίες/αρχιτεκτονικές για τις οποίες δεν υπάρχει στη παρούσα φάση επαρκής εμπειρία (FTTH).

Περαιτέρω επισημαίνουμε ότι υπάρχουν ανοιχτά ζητήματα για τα οποία η ομάδα εργασίας των ΠΠ ήδη εξετάζει το σχετικό πλάνο υλοποίησης και προφανώς θα χρειαστεί να δρομολογηθούν σε δεύτερο χρόνο οι απαραίτητες επικαιροποιήσεις της Απόφασης, ώστε να ληφθούν υπόψη οι συμφωνημένες υλοποιήσεις. Τα εν εξελίξει έργα που προβλέπονταν και στις μεταβατικές διατάξεις της ισχύουσας Απόφασης αφορούν α) στον ομοιόμορφο τρόπο καθορισμού του Διευθυνσιολογίου και β) στην διαμόρφωση κοινών ελάχιστων τεχνικών προδιαγραφών των διεπαφών του ΠΣ.

- Ως προς το Διευθυνσιολόγιο επισημαίνουμε ότι η Εταιρεία μας προχωρά τις διαβουλεύσεις και εργασίες με την προμηθεύτρια εταιρεία, καθώς θα πρέπει να καλυφθούν ζητήματα που έχουν εντοπιστεί στην απεικόνιση των διευθύνσεων και θα πρέπει επίσης να εξεταστεί στο σύνολό του το έργο αυτό καθώς θα αλλάξει την λογική λειτουργίας της Εταιρείας μας και σε λιανικό επίπεδο. Ωστόσο στη παρούσα φάση δεν μπορεί να υπάρξει ακόμη δέσμευση για τον χρόνο ετοιμότητάς μας. Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε ότι ήδη με τις βελτιωτικές ενέργειες που διενεργούνται και σε συνεργασία με τον ΟΤΕ (υποβολή αιτήματος με TKM/AK το οποίο θα υπερισχύει έναντι της δ/νσης), θα περιοριστούν σε μεγάλο βαθμό οι διαφορές σε επίπεδο Διευθυνσιολογίου.
- Ως προς την διαμόρφωση – συμφωνία κοινών ελάχιστων τεχνικών προδιαγραφών των διεπαφών του ΠΣ, επισημαίνουμε ότι έχουν ήδη συμφωνηθεί στην τριμερή ομάδα εργασίας των ΠΠ, τα πρώτα στάδια του έργου. Συγκεκριμένα έχει συμφωνηθεί το κάτωθι χρονοδιάγραμμα:
 - Ως προς την υπηρεσία μέσω FTTC, έχει συμφωνηθεί ότι εντός εννιά (9) μηνών από την έκδοση της Απόφασης ΕΕΤΤ θα έχει ολοκληρωθεί το παραδοτέο της πρώτης φάσης δηλαδή θα έχει ολοκληρωθεί η οριστικοποίηση του κοινού αρχείου ανάλυσης προδιαγραφών που θα περιλαμβάνει α) την οριστικοποίηση των πεδίων που θα ανταλλάσσονται (τόσο των υποχρεωτικών πεδίων, όσο και εκείνων που θα έχει εντάξει ο κάθε ΠΠ κατά βούληση, ως προαιρετικά) και β) τη συμφωνία ως προς τη σημασιολογία κάθε πεδίου, ώστε όλοι οι Πάροχοι να έχουν κοινή εικόνα τι αφορά η κάθε πληροφορία που ανταλλάσσεται για το προϊόν VLU FTTC.
 - Ως προς την υπηρεσία μέσω FTTH, έχει συμφωνηθεί ότι εντός πέντε (5) μηνών από την έκδοση της Απόφασης ΕΕΤΤ, θα έχει συμφωνηθεί μεταξύ των ΠΠ το χρονοδιάγραμμα για το αντίστοιχο παραδοτέο για την υπηρεσία VLU FTTH.



Με την ολοκλήρωση των παραπάνω σταδίων οι ΠΠ θα καταγράψουν συγκεκριμένο κοινό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης.

Τέλος επιθυμούμε να τονίσουμε την επιτακτική ανάγκη η Επιτροπή να λάβει σοβαρά υπόψη τα επιμέρους αιτήματα που αναλυτικά παραθέτουμε ως προς τους μεταβατικούς χρόνους υλοποίησης, λαμβάνοντας υπόψη αφενός την σοβαρή εργασία που έχει τελεστεί ήδη σε λιγότερο από δώδεκα μήνες, ώστε να καταστεί πλήρως λειτουργικό και διαθέσιμο το προϊόν VLU και αφετέρου την πολυπλοκότητα και το κόστος των υλοποιήσεων αυτών που καλούμαστε να καλύψουμε σε τόσο σύντομο χρόνο. Επισημαίνουμε ότι αντίστοιχες υλοποιήσεις του παρόχου με ΣΙΑ, δρομολογήθηκαν σταδιακά σε βάθος ετών μέσω διαβουλεύσεων και σχετικών επικαιροποιήσεων της αντίστοιχης Προσφοράς Αναφοράς ΑΠΤΒ. Στο πλαίσιο αυτό καλούμε την Επιτροπή να αξιολογήσει τις επιμέρους παρατηρήσεις μας ως προς την αναλογικότητα του χρόνου επιβολής κάθε μέτρου και του αντίστοιχα αιτούμενου μεταβατικού χρόνου για την συστημική προσαρμογή/υποστήριξη καθώς και κατά πόσον τυχόν συγκεκριμένα στοιχεία είναι πραγματικά κρίσιμα για την παροχή της υπηρεσίας.

Στο σημείο αυτό επιθυμούμε να επισημάνουμε την βούληση και προσπάθεια της Εταιρείας μας όχι μόνο να καλύψει τις ελάχιστες προβλεπόμενες υποχρεώσεις αλλά να διαμορφώσει μέσω πολύπλοκων και κοστοβόρων διαδικασιών νέες διαδικασίες οι οποίες κατά την άποψή μας συνιστούν καλές πρακτικές προς όφελος της αγοράς. Συγκεκριμένα όπως αναλύουμε κάτωθι η Εταιρεία μας για τις υπηρεσίες VLU_FTTH παρέχει στους ΠΥ την δυνατότητα να καθορίζουν τους χρόνους προγραμματισμού ραντεβού, με γνώμονα την καλύτερη εξυπηρέτηση των τελικών χρηστών και των διαχειριστών των κτιρίων υποψήφιων για διασύνδεση στο δίκτυο FTTH Vodafone Περαιτέρω θεωρούμε ότι η εν λόγω παροχή θα διασφαλίσει ότι δεν θα προκύπτουν άσκοπες μεταβάσεις με ό,τι αυτό συνεπάγεται σε κόστος και για τους Παρόχους Υπηρεσίας (μειωμένες άσκοπες μεταβάσεις με αντίστοιχη χρέωση αδυναμίας εισόδου).



Σχόλια επί των παραγράφων:

1. Ως προς τη παράγραφο 2.1.3 «Προϋποθέσεις Παροχής Λιανικών Υπηρεσιών»

- «...Σε περίπτωση που κάποιος ΠΥ προμηθευτεί χονδρική υπηρεσία VLU/FTTx και τη διαθέσει εμπορικά σε τελικό χρήστη πριν το πέρας του διμήνου, ο ΠΠ δύναται να προβεί άμεσα σε διάθεση των σχετικών λιανικών προϊόντων του. Με τον όρο εμπορική διάθεση σε τελικό χρήστη νοείται η υποβολή του πρώτου αιτήματος πελάτη ΠΥ στο ΠΣ WCRM_ΠΠ ανεξαρτήτως της πορείας του (πχ απόρριψη από τον ΠΧΤΥ) ή/και του χρόνου ολοκλήρωσής του...»

Για λόγους πληρότητας προτείνουμε την κάτωθι προσθήκη:

«...Με τον όρο εμπορική διάθεση σε τελικό χρήστη νοείται η υποβολή του πρώτου αιτήματος πελάτη ΠΥ στο ΠΣ WCRM_ΠΠ ανεξαρτήτως της πορείας του (πχ απόρριψη από τον ΠΧΤΥ) ή/και του χρόνου ολοκλήρωσής του. Στην έννοια της εμπορικής διάθεσης δεν νοούνται τυχόν πιλοτικά αιτήματα που έχει υποβάλει ο ΠΥ κατόπιν συμφωνίας με τον ΠΠ, προκειμένου να δοκιμαστεί η διαδικασία ενεργοποίησης της υπηρεσίας...»

2. Ως προς τη παράγραφο 2.2.1 «Παρεχόμενη υπηρεσία VLU/FTTC»

- «..Το σημείο παρουσίας (PoP) του ΠΠ συγκεντρώνει συνδέσεις των οποίων ο ΤοΥΒ ανήκει σε ένα ή περισσότερα Αστικά Κέντρα (Α/Κ) του ΠΧΤΥ. Η αντιστοίχιση εκάστου τελικού χρήστη, υπαίθριας καμπίνας, Α/Κ και PoP του ΠΠ ανακοινώνεται στον ΠΥ μέσω του Π/Σ WCRM_ΠΠ...».

Σε συνέχεια σχετικών διευκρινίσεων που έχουμε λάβει από την Επιτροπή κρίνουμε σκόπιμο να προστεθεί η κάτωθι υπογραμμισμένη παράγραφος, ώστε να είναι ξεκάθαρο ότι η πληροφορία αντιστοίχισης PoP δεν είναι απαραίτητο να εμφανίζεται ανά εγγραφή χρήστη, εφόσον η πληροφορία αντιστοίχισης καμπίνας- ΑΚ- ΟΚΣΥ PoP υπάρχει στο WCRM, συγκεντρωτικά:

«..Το σημείο παρουσίας (PoP) του ΠΠ συγκεντρώνει συνδέσεις των οποίων ο ΤοΥΒ ανήκει σε ένα ή περισσότερα Αστικά Κέντρα (Α/Κ) του ΠΧΤΥ. Η αντιστοίχιση εκάστου τελικού χρήστη, υπαίθριας καμπίνας, Α/Κ και PoP του ΠΠ ανακοινώνεται στον ΠΥ μέσω του Π/Σ WCRM_ΠΠ.

Η εν λόγω υποχρέωση καλύπτεται επίσης αν ο ΠΠ παρέχει συγκεντρωτική πληροφόρηση μέσω WCRM ΠΠ, αναφορικά με:

(1) την αντιστοίχιση Αρ. καμπίνας (KV-ID) – Α/Κ ΟΤΕ-ΟΚΣΥ PoP και

(2) Α/Κ, Αρ. καμπίνας (KV-ID), DSLAM name, DSLAM card, DSLAM port, δεδομένου ότι με αυτόν τον τρόπο θα γνωρίζει ο ΠΥ εάν καλύπτεται κάποια καμπίνα συγκεκριμένου Α/Κ ΟΤΕ και συγκεκριμένα σε ποιο PoP πρέπει να ζητήσει διασύνδεση ΟΚΣΥ, προκειμένου να παραλάβει τη κίνηση των χρηστών της εν λόγω καμπίνας, ενώ ως προς την σύνδεση του τελικού χρήστη έχει για κάθε «εγγραφή» χρήστη, τη σύνδεση Α/Κ- Αρ. καμπίνας (KV-ID)- DSLAM name - DSLAM card -DSLAM port



3. Ως προς τη παράγραφο 2.2.5 «Στοιχεία Υπηρεσίας»

«...(3) Το προϊόν VLU/FTTC σε ενδιάμεσες ταχύτητες με βήμα 50 Mbps από τα 100 Mbps ως τη μέγιστη downstream ταχύτητα λιανικής πρόσβασης της τεχνολογίας που έχει υλοποιηθεί...».

Θεωρούμε ότι θα πρέπει να αρθεί η υποχρεωτική διάθεση των ενδιάμεσων ταχυτήτων με βήμα 50Mbps από τα 100Mbps και άνω. Εν προκειμένω οι ΠΠ έχουν εκκινήσει την διάθεση της ταχύτητας 200Mbps μέσω super vectoring. Ακολούθως η υποχρέωση παροχής ενδιάμεσης ταχύτητας 150Mbps, απαξιώνει την εμπορική διάθεση των 200Mbps και περιορίζει τη ζήτηση και τελικά την διάθεση από πλευράς ΠΠ, των υψηλότερων δυνατών ταχυτήτων. Επισημαίνουμε επιπρόσθετα, ότι η παροχή πολλαπλών προφίλ έχει πολλαπλά κόστη τόσο στην ενεργοποίηση τους όσο και στη διαχείρισή τους. Επίσης και δεδομένου ότι το κόστος των υπηρεσιών θα διαφοροποιείται ελάχιστα στις ενδιάμεσες ταχύτητες, αντίστοιχα θα είναι μικρή και η διαφοροποίηση και στις τιμές λιανικής. Περαιτέρω και όπως έχουμε επισημάνει, ο ΠΥ θα μπορούσε να παρέχει διαφοροποιημένα προφίλ περιορίζοντας την κίνηση μέσω του BRAS του. Άλλωστε όπως προστέθηκε ήδη στο υπό διαβούλευση κείμενο, ο ΠΠ θα εξετάζει τη δυνατότητα παροχής πρόσθετων ταχυτήτων ακόμη και αν δεν διατίθενται στο λιανικό του άκρο, κατόπιν αιτήματος παρόχου. **Ως εκ τούτου προτείνεται η διαγραφή του τρίτου (3) σημείου.**

4. Ως προς τη παράγραφο 2.2.8.1 «Διαδικασία Παροχής VLU/FTTC»

- *«...Ο ΠΥ δεν θα συμπληρώνει στην αίτηση κανενός είδος πληροφορίας αναφορικά με τη μετάβαση που απαιτείται για να πάρει ο τελικός χρήστης την υπηρεσίας VLU. Θα υπάρχει όμως ειδικό πεδίο (disclaimer) όπου ο ΠΥ θα δηλώνει ότι αποδέχεται τη χρέωση της μετάβασης. Το είδος της μετάβασης θα εμφανίζεται σε ειδικό πεδίο κατά την ολοκλήρωση της αίτησης, ώστε να γνωρίζει ο πάροχος τι θα χρεωθεί...»*

Η ως άνω αλλαγή απαιτεί αναπροσαρμογή των πληροφοριακών συστημάτων. Περαιτέρω θεωρούμε απαραίτητο να υπάρξει κοινό release mgm μεταξύ των ΠΠ-ΠΧΤΥ, ώστε να διασφαλιστεί ότι θα είναι διαθέσιμη η λειτουργικότητα σε κοινό χρόνο προς τους ΠΥ. Στη παρούσα φάση ούτως ή άλλως ο ΠΥ εφαρμόζει την διαδικασία επιλογής τύπου μετάβασης και ως εκ τούτου δεν κρίνουμε ότι η ως άνω νέα υλοποίηση συνιστά κρίσιμο στοιχείο για την διάθεση της υπηρεσίας VLU. **Ως εκ τούτου κρίνουμε απαραίτητο να προστεθεί ως συνέχεια η κάτωθι διατύπωση:**

«...Οι ΠΠ θα συμφωνήσουν συγκεκριμένο κοινό χρονοδιάγραμμα της παραπάνω υλοποίησης (κοινό release mgm) στα Πληροφοριακά τους Συστήματα, το οποίο θα επικοινωνηθεί στους ΠΥ εγκαίρως και θα διατεθεί σχετικό δοκιμαστικό περιβάλλον, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρούσα.»



Επιπρόσθετα και σύμφωνα με την απαίτηση που απορρέει από την Προσφορά Αναφοράς του ΠΧΤΥ, αναμένουμε από τον ΠΧΤΥ να μας προωθήσει σχετικές προδιαγραφές για τον νέο τύπο μετάβασης ASLU σε LLU, όπου αντίστοιχα οι ΠΠ θα πρέπει να προσαρμόσουν τα συστήματά τους, ώστε να είναι σε θέση να εμφανίζουν στον ΠΥ την κατάργηση της υπηρεσίας VLU δεδομένου ότι ο τελικός χρήστης μεταβαίνει σε υπηρεσία βρόχου από υποβρόχο. Αντίστοιχα θα πρέπει να δοθεί μεταβατικός χρόνος υλοποίησης ώστε να υποστηριχθεί η εν λόγω αλλαγή από τον ΠΠ, κατόπιν λήψης των προδιαγραφών από τον ΠΧΤΥ. Προς τούτο προτείνεται να δοθεί μεταβατικός χρόνος εννιά (9) μηνών.

- «..**Βήμα 1: Έλεγχος Επιλεξιμότητας.....** (α) *Ο έλεγχος διαθεσιμότητας υπηρεσίας στη διεύθυνση ενός Τελικού Χρήστη, ελέγχει αν μια συγκεκριμένη διεύθυνση, η οποία αποτελεί το δεδομένο εισόδου, βρίσκεται στην περιοχή εξυπηρέτησης κάποιου εκ των ΥΚΚ/ΥΚΕΕ του ΠΧΤΥ το οποίο και έχει διασυνδεθεί με καμπίνα του ΠΠ, με αποτέλεσμα ο ΠΠ να έχει τη δυνατότητα να παρέχει υπηρεσίες VLU/FTTC....»*

Για λόγους ορθότερης διατύπωσης, προτείνεται η κάτωθι αναδιατύπωση ώστε να είναι σαφές ότι ο ΠΠ δεν θα απαντά θετικά εάν η συγκεκριμένη συνεγκατάσταση είναι λάθος, αλλά παρόλα αυτά η διεύθυνση μπορεί να εξυπηρετηθεί από κάποιο άλλο γειτονικό ΥΚΚ/ΥΚΕΕ του ΠΧΤΥ, αλλά θα επιστρέφει απάντηση μόνο για την πληροφορία που καταχωρήθηκε:

«..**Βήμα 1: Έλεγχος Επιλεξιμότητας.....** (α) *Ο έλεγχος διαθεσιμότητας υπηρεσίας στη διεύθυνση ενός Τελικού Χρήστη, ελέγχει αν μια συγκεκριμένη διεύθυνση, η οποία αποτελεί το δεδομένο εισόδου, βρίσκεται στην περιοχή εξυπηρέτησης της καμπίνας που παρέχεται VLU/FTTC...»*

- «...**Κατά την καταχώρηση του νέου αιτήματος στο ΠΣ του ΠΠ θα εισάγεται από τον ΠΥ και ο κωδικός ΤΚΜ και προαιρετικά το Α/Κ βάσει πληροφορίας που μπορεί να λάβει μέσω του ΠΣ του ΠΧΤΥ. Σε αυτή τη περίπτωση ο έλεγχος επιλεξιμότητας θα προτεραιοποιείται με βάση την πληροφορία του ΤΚΜ και όχι τη διεύθυνση...**»

Κρίνουμε απαραίτητο να δοθεί μεταβατική περίοδος υλοποίησης δώδεκα (12) μηνών από την θέση σε ισχύ της Απόφασης. Επισημαίνουμε ότι η Εταιρεία μας είναι σε φάση υλοποίησης πολλαπλών ροών/διαδικασιών που αφορούν τόσο στις υποχρεώσεις που πρέπει να πληρούνται βάσει των μεταβατικών διατάξεων της εν ισχύ προσωρινής απόφασης όσο και αλλαγών σε διαδικασίες που είχαν υλοποιηθεί αλλά έπρεπε να δρομολογηθούν βελτιωτικές ενέργειες. Ως εκ τούτου για νέες συμφωνημένες υλοποιήσεις, ο χρόνος προσαρμογής στα πληροφοριακά συστήματα/ροές θα πρέπει να είναι εύλογος, λαμβάνοντας υπόψη τους διαθέσιμους πόρους (κόστος, ανθρώπινο δυναμικό) του ΠΠ.

- «...**(β) Ο έλεγχος διαθεσιμότητας πόρων (διαθέσιμη πόρτα στο DSLAM).....**Σε κάθε περίπτωση η οριστική παροχή εξαρτάται από τη διαθεσιμότητα της υπηρεσίας ΤοΥΒ του ΠΧΤΥ. **Εναλλακτικά ο έλεγχος διαθεσιμότητας πόρων μπορεί να πραγματοποιηθεί μετά την ολοκλήρωση του Βήματος 5...**»



Θεωρούμε σκόπιμο η παραπάνω υπογραμμισμένη πρόταση να απαλειφθεί. Στην πράξη και προκειμένου να μεταβεί το αίτημα στο βήμα 2 (κατάθεση αιτήματος ΤοΥΒ), πρέπει να δεσμευτεί πόρτα. Στο αίτημα ΤοΥΒ αναγράφουμε συγκεκριμένο όριο στο οποίο αιτούμαστε να μικτονομηθεί ο ΤοΥΒ. Συνεπώς είναι υποχρεωτικός όχι μόνο ο έλεγχος αλλά και η δέσμευση του πόρου. Αντίστοιχα ο πόρος αυτός θα αποδεσμεύεται εάν η αίτηση απορριφθεί. Τυχόν εκ νέου υποβολή, λογίζεται ως νέα αίτηση και γίνεται εκ νέου έλεγχος και δέσμευση πόρων, εάν και εφόσον εξακολουθούν να είναι διαθέσιμοι.

5. Ως προς τη παράγραφο 2.4.1 « Παρεχόμενη Υπηρεσία VLU/FTTH»

- *«..Το σημείο αυτό μπορεί να είναι είτε το σημείο εισόδου στο κτίριο (Building Entry Point) του τελικού χρήστη, σε περιπτώσεις μονοκατοικιών ή πολυκατοικιών με οροφодιαμερίσματα, «κουτιά ορόφου» (floor boxes), σε περιπτώσεις πολυκατοικιών με παραπάνω του ενός ορόφου, ή σε εναλλακτικά σημεία στο κτίριο του τελικού χρήστη ανάλογα με την δυνατότητα κατασκευής. Σε κάθε περίπτωση ο τρόπος υλοποίησης/κατασκευής του καταναμητή οπτικών ινών εξαρτάται και καθορίζεται κάθε φορά από τις ιδιαιτερότητες/περιορισμούς του κάθε κτιρίου και από τις αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης των ιδιοκτητών...»*

Θεωρούμε σκόπιμο να αφαιρεθούν οι ως άνω προσδιοριστικές νέες αναφορές του τρόπου υλοποίησης του BEP ή floor box, καθώς όπως ορθά ορίζεται κατωτέρω στο κείμενο, η υλοποίηση πράγματι εξαρτάται από το κτίριο. Δεν πρέπει να προσδιορίζεται κανένας περιοριστικός κανόνας, όπως για παράδειγμα ότι στα οροφодιαμερίσματα θα υλοποιείται BEP. Ωστόσο κρίνουμε ότι θα μπορούσε να προστεθεί ως μια γενική κατεύθυνση ότι η προσπάθεια του ΠΠ θα πρέπει να στοχεύει στην υλοποίηση του σημείου τερματισμού όσο το δυνατόν πλησιέστερα στην μεριά του τελικού χρήστη (floor box).

Επιπρόσθετα κρίνουμε επιβεβλημένο να απαλειφθεί η αναφορά σε αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης. Ο ΠΠ και βάσει νομοθεσίας δεν αναμένει αποφάσεις της ΓΣ, εκτός και αν αφορά στην ομόφωνη αρνητική απόφαση σε περίπτωση μη εισόδου στο κτίριο. Οποιαδήποτε λεπτομέρεια σε σχέση με τα αποτελέσματα της επιθεώρησης κτιρίου και τις απαραίτητες εργασίες, συμφωνείται από τον ΠΠ με τον διαχειριστή – νόμιμο εκπρόσωπο του κτιρίου. Ως εκ τούτου προτείνουμε να απαλειφθούν οι ως άνω νέες υπογραμμισμένες αναφορές και να προστεθεί η κάτωθι αναφορά:

«..Επισημαίνεται ότι ο ΠΠ θα πρέπει πρώτα να διερευνά την δυνατότητα υλοποίησης έως το «κουτί ορόφου» και μόνο σε περίπτωση που αυτό δεν είναι εφικτό λόγω των ιδιαιτεροτήτων/περιορισμών του κτιρίου θα διερευνά και υλοποιεί άλλα εναλλακτικά σημεία στο κτίριο του τελικού χρήστη, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι το σημείο τερματισμού θα είναι όσο δυνατόν πλησιέστερα στη μεριά του τελικού χρήστη..»

- *«..Η αντιστοίχιση εκάστου τελικού χρήστη, υπαίθριας καμπίνας, Α/Κ και PoP του ΠΠ ανακοινώνεται στον ΠΥ μέσω του Π/Σ WCRM_ΠΠ...»*



Σε συνέχεια της ως άνω υπ' αρ. 2 αντίστοιχης τοποθέτησής μας για το FTTC, χρειάζεται να προστεθεί η κάτωθι υπογραμμισμένη παράγραφος, ώστε να είναι ξεκάθαρο ότι η πληροφορία αντιστοίχισης PoP δεν είναι απαραίτητο να εμφανίζεται ανά εγγραφή χρήστη, εφόσον η πληροφορία αντιστοίχισης καμπίνας- AK- OKΣΥ PoP υπάρχει στο WCRM, συγκεντρωτικά:

Η εν λόγω υποχρέωση καλύπτεται επίσης αν ο ΠΠ παρέχει πληροφόρηση αναφορικά με :

1. την αντιστοίχιση Αρ. καμπίνας (KV-ID) – Α/Κ ΟΤΕ-ΟΚΣΥ PoP και
2. Α/Κ, Αρ. καμπίνας (KV-ID), DSLAM name, DSLAM card, DSLAM port, δεδομένου ότι με αυτόν τον τρόπο θα γνωρίζει ο ΠΥ εάν καλύπτεται κάποια καμπίνα συγκεκριμένου Α/Κ ΟΤΕ και συγκεκριμένα σε ποιο PoP πρέπει να ζητήσει διασύνδεση ΟΚΣΥ, προκειμένου να παραλάβει τη κίνηση των χρηστών της εν λόγω καμπίνας, ενώ ως προς την σύνδεση του τελικού χρήστη έχει για κάθε «εγγραφή» χρήστη, τη σύνδεση Α/Κ- Αρ. καμπίνας (KV-ID)- DSLAM name - DSLAM card -DSLAM port...»

6. Ως προς τη παράγραφο 2.4.2 «Τρόπος Υλοποίησης - Αρχιτεκτονική»

- «..Η ακριβής αρχιτεκτονική της οπτικής καλωδίωσης εντός ή εκτός του κτιρίου είναι στην διακριτική ευχέρεια του Παρόχου Πρόσβασης ο οποίος και θα επιλέγει την βέλτιστη και δόκιμη τεχνικά λύση κατά περίπτωση με βάση τις ιδιαιτερότητες του κτιρίου και τις αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης των ιδιοκτητών. »

Ομοίως με την υπ' αρ. 5 τοποθέτησή μας, κρίνουμε ότι πρέπει να αφαιρεθεί η ως άνω νέα υπογραμμισμένη αναφορά. Ο ΠΠ θα καταγράφει την βέλτιστη και δόκιμη τεχνικά λύση την οποία θα γνωστοποιεί στον διαχειριστή ως νόμιμο εκπρόσωπο του κτιρίου. Η ως άνω υλοποίηση δεν θα βασίζεται/καθορίζεται από τυχόν αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης των ιδιοκτητών. Προφανώς ο διαχειριστής που θα παρευρίσκεται κατά την επιθεώρηση κτιρίου θα έχει πλήρη γνώση των εργασιών.

- *Ενδεικτικά αναφέρονται οι κάτωθι τρόποι υλοποίησης:.....Καλωδίωση τύπου facade (αφορά καλωδίωση που υλοποιείται στην πρόσοψη της πολυκατοικίας)*

Για λόγους πληρότητας προτείνεται η κάτωθι αναδιατύπωση:

Ενδεικτικά αναφέρονται οι κάτωθι τρόποι υλοποίησης:.....Καλωδίωση τύπου facade (αφορά καλωδίωση που υλοποιείται εξωτερικά της πολυκατοικίας)

7. Ως προς τη παράγραφο 2.4.5 «Στοιχεία Υπηρεσίας»

- «..Ο ΠΠ είναι υποχρεωμένος να διαθέτει:
(1) Το προϊόν VLU/FTTH σε ταχύτητες downstream 30 Mbps, 50 Mbps και τουλάχιστον 100 Mbps...».



Αιτούμαστε να επανεξεταστεί από την Επιτροπή η υποχρεωτική διάθεση των ταχυτήτων 30Mbps (που ουσιαστικά δεν παρέχεται ούτε στις υπηρεσίες VPU από την πλειοψηφία της αγοράς) και των 50Mbps. Η εν λόγω παροχή θεωρούμε ότι απαξιώνει τα οφέλη και ποιότητα της αρχιτεκτονικής FTTH και ως εκ τούτου θεωρούμε ότι τουλάχιστον για τις υπηρεσίες FTTH θα πρέπει να απαλειφθεί. Σε κάθε περίπτωση κατόπιν αιτήματος του ΠΥ, ο ΠΠ θα εξετάζει την διάθεση επιπρόσθετων προφίλ.

➤ «...(3) Το προϊόν VLU/FTTH σε ενδιάμεσες ταχύτητες προϊόντων με βήμα 100 Mbps από τα 100 Mbps ως τη μέγιστη downstream ταχύτητα λιανικής πρόσβασης της τεχνολογίας που έχει υλοποιηθεί...».

Σε συνέχεια της ως άνω υπ' αρ. 3 αντίστοιχης τοποθέτησής μας ως προς την τεχνολογία FTTC, προτείνεται η διαγραφή της ως άνω υποχρεωτικής διάθεσης των ενδιάμεσων ανά 100Mbps, ταχυτήτων. Όπως επισημάναμε και ανωτέρω, η υποχρέωση παροχής ενδιάμεσων ταχυτήτων, απαξιώνει την εμπορική διάθεση των υψηλότερων ταχυτήτων, καθώς περιορίζει τη ζήτηση και τελικά την διάθεση από πλευράς ΠΠ. Επισημαίνουμε επιπρόσθετα, ότι η παροχή πολλαπλών προφίλ έχει πολλαπλά κόστη τόσο στην ενεργοποίησή τους όσο και στη διαχείρισή τους. Επίσης, το κόστος των υπηρεσιών θα διαφοροποιείται ελάχιστα στις ενδιάμεσες ταχύτητες και κατά συνέπεια θα είναι μικρή και η διαφοροποίηση και στις τιμές λιανικής. Περαιτέρω και όπως έχουμε επισημάνει, ο ΠΥ θα μπορούσε να παρέχει διαφοροποιημένα προφίλ περιορίζοντας την κίνηση μέσω του BRAS του. Άλλωστε όπως προστέθηκε ήδη στο υπό διαβούλευση κείμενο, ο ΠΠ θα εξετάζει τη δυνατότητα παροχής πρόσθετων ταχυτήτων ακόμη και αν δεν διατίθενται στο λιανικό του άκρο, κατόπιν αιτήματος παρόχου. **Ως εκ τούτου προτείνεται η διαγραφή του τρίτου (3) σημείου.**

8. Ως προς τη παράγραφο 2.4.7.1 «Αίτηση για νέα σύνδεση»

«(α) Ο έλεγχος διαθεσιμότητας υπηρεσίας στη διεύθυνση ενός Τελικού Χρήστη, ελέγχει αν σε μια συγκεκριμένη διεύθυνση, η οποία αποτελεί το δεδομένο εισόδου, υπάρχει δυνατότητα παροχής υπηρεσίας VLU/FTTH..... Στη περίπτωση πολυκατοικιών, τα αποτελέσματα διαθεσιμότητας θα εμφανίζονται ανά όροφο, εφόσον η τεχνική υλοποίηση του ΠΠ περιλαμβάνει την εγκατάσταση floor boxes σε ορισμένους ορόφους της πολυκατοικίας και όχι σε όλους. Ο έλεγχος διαθεσιμότητας θα εμφανίζει κατάλληλο μήνυμα για να περιγράψει μία από τις παρακάτω καταστάσεις...»

Κρίνουμε σκόπιμο να απαλειφθεί η ως άνω υπογραμμισμένη αναφορά. Θεωρούμε ότι αρκεί η νέα προσθήκη στο υπό εξέταση κείμενο που αναφέρεται στο εργαλείο διαθεσιμότητας (Στην περίπτωση που ο ΠΥ καταχωρήσει και κτίριο / όροφο, τότε τα αποτελέσματα θα αφορούν στη διαθεσιμότητα του συγκεκριμένου κτιρίου/ ορόφου).

Βάσει της υλοποίησής μας, εφόσον ο ΠΥ καταχωρήσει και όροφο στον έλεγχο διαθεσιμότητας, τότε το αποτέλεσμα που θα του επιστρέφεται στα αποτελέσματα της δ/νσης, θα περιλαμβάνει και την πληροφορία



του ορόφου. Δεν θα επιστρέφεται η πληροφορία αν δεν έχει δηλώσει όροφο. Ειδικά στις περιπτώσεις του partial, αν δεν έχει καταχωρήσει όροφο, θα του εμφανίζεται μήνυμα να τον ορίσει ώστε να λάβει πλήρες το αποτέλεσμα διαθεσιμότητας.

Στο σημείο αυτό επιθυμούμε να επισημάνουμε ότι στο πλαίσιο συζητήσεων της ομάδας εργασίας των παρόχων, μεταξύ άλλων είχε ζητηθεί από πάροχο, να εξεταστεί η κωδικοποίηση και των διαμερισμάτων με χρήση κωδικών κτηματολογίου. Η εν λόγω μοντελοποίηση δεν μπορεί να υποστηριχτεί από την Εταιρεία μας, ούτε μπορούμε να επιστρέφουμε διαθεσιμότητα για συγκεκριμένο διαμέρισμα (δηλαδή εάν υπήρξε ενεργή ίνα από προηγούμενο αίτημα). Επισημαίνουμε ότι την ευθύνη της τελικής σύνδεσης στο χώρο (last drop) του πελάτη, την έχει έκαστος ΠΥ.

➤ *«..(β) Ο έλεγχος διαθεσιμότητας πόρων*

Στην περίπτωση που ο έλεγχος διαθεσιμότητας της υπηρεσίας (βήμα (α) ανωτέρω) είναι θετικός και εφόσον έχει ολοκληρωθεί η Επιθεώρηση Κτιρίου γίνεται έλεγχος για τη διαθεσιμότητα των αναγκαίων πόρων εντός του δικτύου του ΠΠ, προκειμένου να προσφερθεί η συγκεκριμένη υπηρεσία. Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης ο ΠΥ ενημερώνεται σχετικά..... Οι λόγοι απόρριψης του αιτήματος στο στάδιο της επιλεξιμότητας είναι.... «Εκτός ορίων κάλυψης»:

Θεωρούμε ότι θα πρέπει να διαγραφεί ο λόγος απόρριψης «*Εκτός ορίων κάλυψης*», από το στάδιο του ελέγχου διαθεσιμότητας πόρων. Ο ως άνω λόγος απόρριψης καλύπτεται από τον λόγο «*Δεν υπάρχει διαθεσιμότητα FTTH*». Επίσης, εάν υπάρχει έλλειψη πόρων το αίτημα δεν θα απορρίπτεται αλλά θα μπαίνει σε κατάσταση αναμονής. Συνεπώς δεν κατανοούμε τον λόγο ύπαρξης του ως άνω πρόσθετου λόγου, ούτε έχει μοντελοποιηθεί κάτι πρόσθετο στην υλοποίηση της Εταιρείας μας.

➤ *«Προς Επιθεώρηση Κτιρίου: Σε αυτό το στάδιο ο ΠΠ ενημερώνει τον ΠΥ μέσω του WCRM_ΠΠ για τη δρομολόγηση του ραντεβού για την Επιθεώρηση Κτιρίου, ορίζοντας συγκεκριμένη ημερομηνία και χρονικό παράθυρο 4 ωρών εντός του οποίου θα μεταβεί ο τεχνικός προκειμένου να εκκινήσει η Επιθεώρηση Κτιρίου. Ο ΠΥ είναι υπεύθυνος για να εξασφαλίσει την πρόσβαση και σχετική ενημέρωση του διαχειριστή του κτιρίου και κοινοποιεί τα στοιχεία επικοινωνίας του προς τον ΠΠ.....»*

Για λόγους πληρότητας προτείνεται η κάτωθι υπογραμμισμένη προσθήκη προκειμένου να είναι σαφές ότι η ενημέρωση του ΠΥ προς τον διαχειριστή γίνεται, ώστε να εξασφαλιστεί η παρουσία του δεύτερου στην επιθεώρηση κτιρίου.

«Προς Επιθεώρηση Κτιρίου: Σε αυτό το στάδιο ο ΠΠ ενημερώνει τον ΠΥ μέσω του WCRM_ΠΠ για τη δρομολόγηση του ραντεβού για την Επιθεώρηση Κτιρίου, ορίζοντας συγκεκριμένη ημερομηνία και χρονικό παράθυρο 4 ωρών εντός του οποίου θα μεταβεί ο τεχνικός προκειμένου να εκκινήσει η Επιθεώρηση Κτιρίου. Ο ΠΥ είναι υπεύθυνος για να εξασφαλίσει την πρόσβαση και σχετική ενημέρωση του διαχειριστή του κτιρίου, ώστε να διασφαλιστεί η παρουσία του και κοινοποιεί τα στοιχεία επικοινωνίας του προς τον ΠΠ.....»



➤ *«...Προς Επιθεώρηση Κτιρίου:.....*

...Αν η προγραμματισμένη Επιθεώρηση Κτιρίου δεν πραγματοποιηθεί για λόγους μη ευθύνης του ΠΠ, ακολουθείται η διαδικασία της παραγράφου 2.5.2 «Διαδικασία σε περίπτωση αδυναμίας εισόδου στο κτίριο»..».

Θα πρέπει να διασφαλιστεί από τον ΠΥ η παρουσία του διαχειριστή κατά το ραντεβού. Σε διαφορετική περίπτωση δεν διασφαλίζεται η κοινοποίηση του διαχειριστή, ως ορίζει ο νόμος. Θα πρέπει να υπάρχει η παρουσία του διαχειριστή για την αυτοψία διότι δεν μπορεί να υπάρξει συμφωνία για τη διέλευση της οπτικής υποδομής χωρίς την παρουσία του διαχειριστή. Ως εκ τούτου προτείνεται η κάτωθι υπογραμμισμένη προσθήκη:

«...Προς Επιθεώρηση Κτιρίου:.....

...Αν η προγραμματισμένη Επιθεώρηση Κτιρίου δεν πραγματοποιηθεί για λόγους μη ευθύνης του ΠΠ, ακολουθείται η διαδικασία της παραγράφου 2.5.2 «Διαδικασία σε περίπτωση αδυναμίας εισόδου στο κτίριο»

Εάν δεν έχει εξασφαλιστεί η παρουσία του Διαχειριστή από τον ΠΥ, τότε η Επιθεώρηση Κτιρίου δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί με ευθύνη του ΠΥ και θα ακολουθείται η διαδικασία της παραγράφου 2.5.2 «Διαδικασία σε περίπτωση αδυναμίας εισόδου στο κτίριο. Σε αυτή τη περίπτωση ο ΠΥ θα χρεώνεται τέλος άσκοπης μετάβασης»

- *«Επιθεώρηση Κτιρίου για έγκριση από ΠΥ:..... Η κατάσταση αυτή σημαίνει πως από την Επιθεώρηση Κτιρίου προέκυψε η ανάγκη ειδικής κατασκευής υψηλού κόστους, το οποίο υπερβαίνει το κόστος που εκτιμάται βάσει του τεχνοοικονομικού μοντέλου το οποίο θα αναπτυχθεί βάσει της ΑΠ ΕΕΤΤ 792/07/22.12.2016 (ΦΕΚ 4505/Β/30.12.2016). Στην περίπτωση αυτή ο ΠΥ πρέπει να αποδεχτεί το επιπλέον κόστος για την σύνδεση του κτιρίου. Ο ΠΥ πρέπει να δηλώσει αν αποδέχεται το επιπλέον κόστος για την ύπαρξη και το ύψος του οποίου ενημερώνεται μέσω του WCRM_ΠΠ. Αν δεν το κάνει σε καθορισμένο χρόνο, το αίτημα θα απορρίπτεται αυτόματα με αντίστοιχο λόγο απόρριψης.....»*

Δεδομένου ότι ο ΠΠ έχει προβεί ήδη σε μια εργασία για την επιθεώρηση κτιρίου και έχει μεταβεί τεχνικός προκειμένου να εκτελέσει την εργασία αυτή, κρίνουμε απαραίτητο στην περίπτωση που, είτε απορριφθεί αυτόματα από το σύστημα το αίτημα, διότι ο ΠΥ δεν αποκρίθηκε στον χρόνο που έχει καθοριστεί, είτε διότι ο ΠΥ αποφάσισε να μην αποδεχτεί το κόστος, ο ΠΥ να χρεώνεται τουλάχιστον την μετάβαση του τεχνικού στο πλαίσιο άσκοπης μετάβασης. Σε διαφορετική περίπτωση ο ΠΠ θα έχει επιβαρυνθεί με ένα κόστος που σε περίπτωση που δεν υπήρχε το συγκεκριμένο αίτημα, δεν θα είχε επωμιστεί.

➤ *«...Αποτέλεσμα Επιθεώρησης Κτιρίου από προηγούμενη αίτηση:.....*

...Σε ειδικό πεδίο θα πρέπει να αναφέρεται ο λόγος αποτυχίας της Επιθεώρησης Κτιρίου, που μπορεί να είναι ένας από τους:.... Άρνηση τελικού χρήστη• Αδυναμία εισόδου στο κτίριο..»



Κρίνουμε απαραίτητο να διαγραφούν οι ανωτέρω υπογραμμισμένοι λόγοι απόρριψης από το εν λόγω στάδιο, καθώς αφορούν αίτημα άλλου παρόχου και ενδεχομένως άλλου χρήστη στο ίδιο κτίριο. Επίσης, η εν λόγω πληροφορία δεν μπορεί να μοντελοποιηθεί στο Πληροφοριακό Σύστημα και δεν μπορεί να τηρηθεί η ιστορικότητα της εν λόγω πληροφορίας. Άλλωστε δεν μας είναι κατανοητός ο λόγος για τον οποίο ο επόμενος ΠΥ θα ενδιαφερόταν να λάβει γνώση τυχόν αδυναμίας εισόδου δηλαδή το κλειστό από προηγούμενο αίτημα ή τυχόν άρνηση ενός χρήστη του κτιρίου που προφανώς δεν αφορά στο αίτημά του.

➤ *«.....Διαπιστώθηκε Αδυναμία σύνδεσης κατά την Αυτοψία – Κατασκευή:*

Σε ειδικό πεδίο θα πρέπει να αναφέρεται ο λόγος αδυναμίας της σύνδεσης που μπορεί να είναι ένας από τους:

Αδυναμία εγκατάστασης αναγκαίου εξοπλισμού λόγω τεχνικής αδυναμίας κτιρίου

Ειδική κατασκευή υψηλού κόστους

Άρνηση Γενικής Συνέλευσης

Άρνηση τελικού χρήστη

Αδυναμία εισόδου στο κτίριο...»

Σε περιπτώσεις άρνησης διαχειριστή ή τελικού χρήστη, ο ΠΥ θα χρεώνεται με το σχετικό τέλος άσκοπης μετάβασης του τεχνικού εκπροσώπου του ΠΠ

Θα πρέπει να είναι σαφές ότι οι ως άνω λόγοι, με εξαίρεση την αδυναμία εγκατάστασης αναγκαίου εξοπλισμού λόγω τεχνικής αδυναμίας κτιρίου, δεν αφορούν στο στάδιο της αυτοψίας. Συγκεκριμένα η «ειδική κατασκευή υψηλού κόστους», θα πρέπει να ακολουθήσει την εγκριτική ροή του ΠΥ και άρα θα ακολουθηθεί άλλη ροή, δηλαδή δεν θα εμφανιστεί η εν λόγω κατάσταση αδυναμίας διότι επί της ουσίας δεν συνιστά αδυναμία, αλλά κατευθείαν το αίτημα θα μεταβεί σε κατάσταση έγκρισης από τον ΠΥ. Αντίστοιχα και η άρνηση ΓΣ ή η άρνηση τελικού χρήστη θα εμφανιστούν ως απόρριψη είτε στο στάδιο αποτυχίας επιθεώρησης κτιρίου, είτε σε επόμενο στάδιο. Αυτή η αδυναμία σε αυτό το στάδιο τουλάχιστον όσον αφορά στην αυτοψία θα πρέπει να αφορά μόνο στον έλεγχο αν είναι τεχνικά εφικτό να εγκατασταθεί η οπτική υποδομή ή όχι καθώς και η περίπτωση του κλειστού (αδυναμία εισόδου στο κτίριο)

Ως προς την κατασκευή, επισημαίνουμε ότι δεδομένου ότι δεν είχαν προδιαγραφεί αντίστοιχες καταστάσεις στην ισχύουσα ΑΠ, θα χρειαστεί μεταβατικό χρόνο για την εν λόγω υλοποίηση. Στη παρούσα φάση στην περίπτωση άρνησης ΓΣ/άρνησης τελικού χρήστη, βάσει της υλοποίησης που έχουμε, ως ΠΠ, προδιαγράψει, θα εμφανίζεται ότι υπήρξε άρνηση της επίσκεψης (κλειστό). Επίσης ως προς την εμφάνιση της ειδικής κατασκευής υψηλού κόστους, δεδομένου ότι δεν υπήρξε αντίστοιχη πρόνοια στην ισχύουσα Απόφαση επισημαίνουμε ότι θεωρούμε εύλογη την εν λόγω προσθήκη που είχε αιτηθεί άλλωστε και η Εταιρεία μας, ωστόσο χρειάζεται μεταβατικό χρόνο υλοποίησης. Στη παρούσα φάση αυτό που έχει προδιαγραφεί είναι ότι το όποιο υπερβάλλον κόστος δεν μεταφέρεται στον ΠΥ, εφόσον δεν είχε εντοπιστεί κατά την επιθεώρηση κτιρίου. Σε κάθε περίπτωση δεν θα εμφανίζεται η εν λόγω κατάσταση, καθώς όπως προαναφέραμε και για το στάδιο της αυτοψίας, η «ειδική κατασκευή υψηλού κόστους», θα πρέπει να ακολουθήσει την εγκριτική ροή του ΠΥ και άρα θα ακολουθηθεί άλλη ροή, δηλαδή δεν θα εμφανιστεί η εν λόγω κατάσταση αδυναμίας, αλλά το



αίτημα θα πάει κατευθείαν σε έγκριση από τον ΠΥ. Για τις εν λόγω αναπροσαρμογές και εν γένει τις νέες καταστάσεις που θα προκύψουν από την οριστική Απόφαση, απαιτείται χρόνος προσαρμογής των ροών και των συσχετιζόμενων συστημάτων που δεν μπορεί να είναι μικρότερος των δώδεκα (12) μηνών.

- «...Σε περιπτώσεις άρνησης διαχειριστή ή τελικού χρήστη, ο ΠΥ θα χρεώνεται με το σχετικό τέλος άσκοπης μετάβασης του τεχνικού εκπροσώπου του ΠΠ

Θα πρέπει να προστεθεί και η περίπτωση αδυναμίας εισόδου στο κτίριο, κατά την οποία ομοίως θα πρέπει ο ΠΥ να χρεώνεται με το σχετικό τέλος άσκοπης μετάβασης. Ως εκ τούτου προτείνεται η κάτωθι αναδιατύπωση:

«...Σε περιπτώσεις άρνησης διαχειριστή ή τελικού χρήστη ή/και στη περίπτωση αδυναμίας εισόδου στο κτίριο, ο ΠΥ θα χρεώνεται με το σχετικό τέλος άσκοπης μετάβασης του τεχνικού εκπροσώπου του ΠΠ.»

- «...Προγραμματισμένη κατασκευή Οπτικής Υποδομής συμπεριλαμβανομένου και του Κατανεμητή Οπτικών Ινών:.....Εάν η αίτηση βάσει της οποίας έχει προγραμματιστεί η κατασκευή ακυρωθεί για λόγους που δεν αφορούν την Επιθεώρηση Κτιρίου, τότε η συγκεκριμένη αίτηση θα μεταβεί σε κατάσταση «Προς κατασκευή οπτικής υποδομής συμπεριλαμβανομένου και του κατανεμητή οπτικών ινών.. Στην περίπτωση που από το προηγούμενο αίτημα έχει προκύψει υπερβάλλον κόστος, τότε το αίτημα θα γυρίσει στο στάδιο έγκρισης του υπερβάλλοντος κόστους από τον νέο ΠΥ. Σε κάθε περίπτωση ο χρόνος απόκρισης του ΠΥ, νοείται ανενεργός χρόνος.... Στην ίδια κατάσταση θα μεταβαίνει το αίτημα αν απροσδόκητα προκύψει ότι απαιτείται υψηλό κόστος κατά την κατασκευή. Στην περίπτωση αυτή, ο χρόνος απόκρισης του ΠΥ νοείται ανενεργός χρόνος.»

Σε συνέχεια τα ως άνω τοποθέτησής μας, επαναλαμβάνουμε το αίτημά μας να δοθεί μεταβατικός χρόνος για υλοποίηση και προσαρμογή των νέων προσθηκών και ως εκ τούτου αιτούμαστε μεταβατικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών.

- «...Αποτυχία κατασκευής οπτικής υποδομής συμπεριλαμβανομένου και του Κατανεμητή Οπτικών Ινών σε προηγούμενη αίτηση:

Αφορά κατάσταση που το αποτέλεσμα προέρχεται από προηγούμενη αίτηση. Σε ειδικό πεδίο θα πρέπει να αναφέρεται ο λόγος αποτυχίας της οπτικής υποδομής συμπεριλαμβανομένου και του κατανεμητή οπτικών ινών, που μπορεί να είναι ένας από τους:

- Αδυναμία εγκατάστασης αναγκαίου εξοπλισμού λόγω τεχνικής αδυναμίας κτιρίου
- Ειδική κατασκευή υψηλού κόστους
- Άρνηση Γενικής Συνέλευσης
- Άρνηση τελικού χρήστη



ο ΠΥ θα έχει την δυνατότητα να ζητήσει να επαναληφθεί η προσπάθεια για κατασκευή οπτικής υποδομής συμπεριλαμβανομένου και του κατανεμητή οπτικών ινών, το οποίο θα γυρίσει την αίτηση σε κατάσταση «Προς κατασκευή οπτικής υποδομής συμπεριλαμβανομένου και του κατανεμητή οπτικών ινών». Αν δεν το κάνει σε καθορισμένο χρόνο, το αίτημα θα απορρίπτεται αυτόματα με αντίστοιχο λόγο απόρριψης...»

Κρίνουμε ότι δεν έχει ουσία για τον νέο ΠΥ η ενημέρωση άρνησης άλλου χρήστη που αφορά σε προηγούμενο αίτημα και επιπλέον δεν είναι εφικτό να μοντελοποιηθεί η εν λόγω πληροφορία συστημικά για άρνηση που αφορά σε προηγούμενο αίτημα, ακόμα και αν αφορά στον ίδιο χρήστη καθώς δεν μπορεί να τηρηθεί/διασταυρωθεί η εν λόγω πληροφορία. Κάθε αίτημα είναι μοναδικό και τυχόν προηγούμενη άρνηση δεν πρέπει να αφορά τον νέο ΠΥ, ο οποίος προφανώς για να καταχωρήσει το σχετικό νέο αίτημα έχει συμβληθεί προηγουμένως με τον πελάτη του και έχει πάρει τις απαραίτητες εγκρίσεις για να προχωρήσει το αίτημα.

- *«Αποτυχία κατασκευής οπτικής υποδομής συμπεριλαμβανομένου και του Κατανεμητή Οπτικών Ινών:*
Σε ειδικό πεδίο θα πρέπει να αναφέρεται ο λόγος αποτυχίας της οπτικής υποδομής συμπεριλαμβανομένου και του κατανεμητή οπτικών ινών, που μπορεί να είναι ένας από τους:
Αδυναμία εγκατάστασης αναγκαίου εξοπλισμού λόγω τεχνικής αδυναμίας κτιρίου
Άρνηση Γενικής Συνέλευσης
Άρνηση τελικού χρήστη

Εφόσον στο υπό διαβούλευση κείμενο έχει προστεθεί στην κατηγορία «*Διαπιστώθηκε Αδυναμία σύνδεσης κατά την Αυτοψία – Κατασκευή*» και η περίπτωση που διαπιστωθεί αδυναμία κατά την κατασκευή, η οποία ως προς τους λόγους είναι περαιτέρω εμπλουτισμένη (πχ η αδυναμία εισόδου στο κτίριο), κρίνουμε ότι η παραπάνω προσθήκη είναι πλεονασμός.

- *«Προς διασύνδεση κατοικίας:Αναρτήσει στο WCRM_ΠΠ τις μετρήσεις που λήφθηκαν από τον εγκαταστάτη στη συγκεκριμένη θέση στο «κουτί κατοικίας» και να επικαιροποιήσει την κατάσταση της κατοικίας σε «Κατοικία Συνδεδεμένη» εφόσον οι μετρήσεις βρίσκονται εντός των αποδεκτών ορίων που περιγράφονται στο έγγραφο «προδιαγραφών εγκατάστασης ενδοκτιριακής καλωδίωσης».*
Κρίνουμε ότι πρέπει να αναδιατυπωθεί η παραπάνω πρόβλεψη ώστε ο ΠΥ για λόγους πληρότητας των μετρήσεων να προβαίνει σε μέτρηση τόσο στο κουτί ορόφου όσο και στο κουτί κατοικίας.

9. Ως προς τη παράγραφο 2.4.7 «Λειτουργική Περιγραφή & Διαδικασίες VLU/FTTH»

Εισηγούμαστε να προστεθεί η κάτωθι παράγραφος που εναλλακτικά δύναται να παρέχει ο ΠΠ στους ΠΥ, αναφορικά με τον προγραμματισμό των ραντεβού στο πλαίσιο παράδοσης /βλαβοδιαχείρισης των υπηρεσιών χονδρικής VLU_FTTH.



«Μέσω του WCRM_ΠΠ και πέραν του αυτόματου ορισμού από πλευράς ΠΠ συγκεκριμένων χρονικών παραθύρων στο πλαίσιο παράδοσης της υπηρεσίας (επιθεώρηση κτιρίου ή κατασκευή κάθετης καλωδίωσης) VLU FTTH ή/και στο πλαίσιο διαχείρισης βλαβών μέσω μεταβάσεων τεχνικών του ΠΠ, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη παρούσα, ο ΠΠ δύναται να παρέχει στους ΠΥ τη δυνατότητα να επιλέγουν ή να επαναπρογραμματίζουν τα ραντεβού για την διεξαγωγή των προαναφερόμενων εργασιών, με γνώμονα την καλύτερη εξυπηρέτηση των τελικών χρηστών και των διαχειριστών των κτιρίων υποψήφια για διασύνδεση στο δίκτυο. Ειδικότερα προβλέπονται οι κάτωθι κατηγορίες/περιπτώσεις:

Διαδικασία Ορισμού Ραντεβού για Επιθεώρηση Κτιρίου

Όταν μια αίτηση υπηρεσίας FTTH βρίσκεται στην κατάσταση ορισμού ραντεβού για επιθεώρηση κτιρίου, ο ΠΥ θα έχει τη δυνατότητα επιλογής ραντεβού (ημερομηνία/4ωρο παράθυρο) για την έναρξη της Επιθεώρησης Κτιρίου.

Θα παρουσιάζεται στον ΠΥ λίστα με συγκεκριμένες ημερομηνίες/ώρες στις οποίες υπάρχει διαθεσιμότητα των συνεργείων ΠΠ που εκτελούν την Επιθεώρηση Κτιρίου, ώστε, επιλέγοντας μια από αυτές, να καθορίζεται το ανάλογο ραντεβού. Ο ΠΥ μπορεί να τροποποιήσει το ήδη προγραμματισμένο ραντεβού εντός συγκεκριμένης προθεσμίας και για περιορισμένο πλήθος αλλαγών. Αν δεν γίνει η επιλογή από τον ΠΥ εντός συγκεκριμένης προθεσμίας, ο ΠΠ θα καθορίζει αυτόματα το πρώτο διαθέσιμο ραντεβού, ενημερώνοντας τα αντίστοιχα πεδία του WCRM_ΠΠ.

Σε περίπτωση που ο ΠΥ προβεί σε επιλογή ραντεβού ή/και αλλαγή προγραμματισμένου ραντεβού, ο χρόνος από την δήλωση του ραντεβού μέχρι την ημερομηνία του ραντεβού νοείται ανενεργός για τον ΠΠ.

Διαδικασία Ορισμού Ραντεβού για Κατασκευή Κάθετης

Όταν μια αίτηση βρίσκεται στην κατάσταση ορισμού ραντεβού για την κατασκευή κάθετης, το WCRM_ΠΠ θα εμφανίζει/ καθορίζει το αρχικό ραντεβού (ημερομηνία/4ωρο παράθυρο) για την έναρξη της κατασκευής κάθετης ενημερώνοντας τα αντίστοιχα πεδία. Μετά τον ως άνω ορισμό του ραντεβού, ο ΠΥ θα μπορεί να αλλάξει το αρχικά καθορισμένο ραντεβού. Σε περίπτωση που ο ΠΥ προβεί σε αλλαγή του αρχικά προγραμματισμένου ραντεβού, ο χρόνος από την δήλωση του ραντεβού μέχρι την ημερομηνία του νέου ραντεβού, νοείται ανενεργός για τον ΠΠ.

Διαδικασία Επαναπρογραμματισμού Ραντεβού (παροχή FTTH)

Όταν μια αίτηση βρίσκεται στην κατάσταση προς επιθεώρηση κτιρίου ή προς κατασκευή κάθετης οπτικής υποδομής, ο ΠΥ θα δύναται να προβεί σε επαναπρογραμματισμό του ραντεβού, εντός συγκεκριμένης προθεσμίας πριν την προγραμματισμένη μετάβαση και για συγκεκριμένο πλήθος αλλαγών, επιλέγοντας από συγκεκριμένη λίστα ημερομηνίες/ώρες στις οποίες υπάρχει διαθεσιμότητα των συνεργείων ΠΠ που εκτελούν τις ως άνω εργασίες και θα επιλέγει το νέο ραντεβού (ημερομηνία/4ωρο παράθυρο) που κρίνει ότι εξυπηρετεί τον τελικό πελάτη ή το διαχειριστή κτιρίου της αντίστοιχης αίτησης.



Διαδικασία Επαναπρογραμματισμού Ραντεβού (βλάβη FTTH)

Όταν για μια βλάβη υπηρεσίας FTTH έχει ήδη δρομολογηθεί ραντεβού μετάβασης (ημερομηνία/4ωρο παράθυρο) για μετάβαση συνεργείου προς έλεγχο υποδομών/δικτύου, ο ΠΥ θα δύναται να προβεί σε επαναπρογραμματισμό του ραντεβού, επιλέγοντας τη σχετική διαδικασία. Συγκεκριμένα θα παρουσιάζεται στον ΠΥ λίστα με συγκεκριμένες ημερομηνίες/ώρες στις οποίες υπάρχει διαθεσιμότητα των συνεργείων ΠΠ και θα επιλέγει το νέο ραντεβού (ημερομηνία/4ωρο παράθυρο) που κρίνει ότι εξυπηρετεί τον τελικό πελάτη ή το διαχειριστή κτιρίου της αντίστοιχης βλάβης, εντός συγκεκριμένης προθεσμίας πριν την προγραμματισμένη μετάβαση. Σε περίπτωση που ο ΠΥ επιλέξει ραντεβού ή/και προβεί σε αλλαγή προγραμματισμένου ραντεβού, ο χρόνος από την επιλογή ή αλλαγή του ραντεβού μέχρι την ημερομηνία του ραντεβού νοείται ανενεργός.»

10. Ως προς τη παράγραφο 2.5.2 «Διαδικασία σε περίπτωση αδυναμίας εισόδου στο κτίριο»

«..Ο ΠΥ ενημερώνεται μέσω του WCRM_ΠΠ για την ακριβή ώρα και ημέρα επίσκεψης του συνεργείου του ΠΠ ή του ΠΧΤΥ, ο οποίος βρήκε το κτίριο κλειστό, ώστε να καθίσταται δυνατός ο εκ των υστέρων έλεγχος της ακρίβειας των στοιχείων..»

Ως προς την πληροφορία του ΠΧΤΥ, επισημαίνουμε ότι στη παρούσα φάση ο ΟΤΕ παρέχει τα αρχεία με τις φωτογραφίες μόνο μέσω GUI και όχι μέσω API. Συνεπώς δεν είναι εφικτή η προώθηση του υλικού ΠΧΤΥ στον ΠΥ. Επισημαίνουμε δε, ότι από το WCRM_ΠΧΤΥ δεν υπάρχει ξεχωριστό πεδίο με ακριβή ώρα επίσκεψης τεχνικού. Συνεπώς δεν μπορεί να καλυφθεί η εν λόγω υποχρέωση του ΠΠ, σύμφωνα με την διατύπωση στην απόφαση VLU για την ακριβή ώρα και επίσκεψη από πλευράς ΠΧΤΥ. Ως εκ τούτου η υποχρέωση του ΠΠ θα πρέπει να καλυφθεί αφού μας δώσει ο ΠΧΤΥ τις προδιαγραφές της υλοποίησής του, όπου αναλόγως της υλοποίησης του ΠΧΤΥ θα πρέπει ο ΠΠ να προβεί σε αντίστοιχες αναπροσαρμογές στο πληροφοριακό του σύστημα. Στη παρούσα φάση η Εταιρεία μας ως ΠΠ, δεν μπορεί να δεσμευτεί σε συγκεκριμένο χρόνο δεδομένου ότι δεν έχει εικόνα της υλοποίησης στην οποία πρέπει να προβεί. Σε κάθε περίπτωση και προκειμένου να διασφαλιστεί η διαφάνεια στην ενημέρωση, κατά το μεταβατικό στάδιο ο ΠΠ μπορεί να προωθή εξωσυστημικά (μέσω email) την ενημέρωση του ΠΧΤΥ για κάθε βλάβη, κατόπιν αιτήματος ΠΥ.

Επιπρόσθετα και ως προς την υποχρέωση εμφάνισης της φωτογραφίας από πλευράς ΠΠ, αναφορικά με τις άσκοπες μεταβάσεις τεχνικών του, αιτούμαστε περαιτέρω παράταση. Επισημαίνουμε ότι η Εταιρεία μας είναι σε φάση υλοποίησης πολλαπλών ροών/διαδικασιών που αφορούν τόσο στις υποχρεώσεις που πρέπει να πληρούνται βάσει των μεταβατικών διατάξεων της εν ισχύ προσωρινής απόφασης όσο και αλλαγών σε διαδικασίες που είχαν υλοποιηθεί, αλλά έπρεπε να δρομολογηθούν βελτιωτικές ενέργειες.

Προς τούτο αιτούμαστε να δοθεί πρόσθετη μεταβατική περίοδος υλοποίησης εννιά (9) μηνών από την θέση σε ισχύ της οριστικής Απόφασης, για τις φωτογραφίες που οφείλει ο ΠΠ να εμφανίζει για τις άσκοπες



μεταβάσεις τεχνικών του . Κατά το μεταβατικό αυτό στάδιο ο ΠΠ μπορεί να προωθεί εξωσυστημικά την πληροφορία (μέσω email) για κάθε βλάβη, κατόπιν αιτήματος ΠΥ.

11. Ως προς τη παράγραφο 2.5.3 «Διαδικασία σε περίπτωση που απαιτείται αναβάθμιση δικτύου»

Βάσει των συμφωνημένων της ομάδας εργασίας VLU, η ένδειξη σειράς προτεραιότητας στην λίστα αναμονής θα εμφανίζεται μέσω GUI σε επόμενο στάδιο. Ο χρόνος υλοποίησης δεν θα υπερβεί χρονικό διάστημα ενός (1) έτους από την οριστική ΑΠ VLU.

12. Ως προς τη παράγραφο 2.5.8 «Κατάργηση Υπηρεσίας»

«...Μία σύνδεση VLU μπορεί να καταργηθεί είτε:

- με αίτηση κατάργησης του VLU από τον ΠΥ, είτε*
- με αίτηση μετάβασης σε υπηρεσία VLU άλλου ΠΥ, η οποία θα δημιουργήσει αυτόματη κατάργηση*

Η κατάργηση υλοποιείται εντός δέκα (10) ΕΗ από την επόμενη εργάσιμη μέρα από την υποβολή του αιτήματος.....»

Θα πρέπει ο χρόνος των 10 ΕΗ που έχει προσδιοριστεί, να τελεί υπό την επιφύλαξη των προβλεπόμενων στην Προσφορά Αναφοράς ΠΧΤΥ και του χρόνου που εν τέλει θα απαιτηθεί από πλευράς ΠΧΤΥ προκειμένου να καταργηθεί ο υποβρόχος. Ο δε χρόνος κατάργησης του υποβρόχου θα πρέπει να νοείται ως ανενεργός για τον ΠΠ.

13. Ως προς τη παράγραφο 2.6.4.5 «Επέκταση Δικτύου Κόμβων Συγκέντρωσης»

«Μετά την υλοποίηση των εμπρόθεσμων αιτημάτων των ΠΥ, ο ΠΠ θα εξυπηρετεί την κίνηση των ανωτέρω DSLAMs/OLTs αποκλειστικά μέσω του νέου Κόμβου Συγκέντρωσης. Σε περίπτωση που ο ΠΥ δεν λαμβάνει υπηρεσία Ο.Κ.ΣΥ. στο νέο PoP, ο ΠΠ θα εξυπηρετεί την κίνηση των ανωτέρω DSLAMs/OLTs αποκλειστικά μέσω του νέου Κόμβου Συγκέντρωσης μετά την πάροδο τουλάχιστον τεσσάρων (4) μηνών από την ημερομηνία ενεργοποίησης του νέου Κόμβου Συγκέντρωσης.»

Σε συνέχεια και της σχετικής μας τοποθέτησης ως προς τα ζητήματα που συζητήθηκαν στην ομάδα εργασίας για τα οποία δεν υπήρξε συμφωνία, αιτούμαστε να υπάρξει ρητή αναφορά στην οριστική Απόφαση ΕΕΤΤ, προκειμένου να είναι σαφές ότι ο ΠΠ θα πρέπει να διατηρεί τουλάχιστον για τον χρονικό ορίζοντα ολοκλήρωσης του roll out πλάνου του, τα καθορισμένα - κατανεμημένα BNG/ κόμβους συγκέντρωσης και μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις θα δύναται να προβαίνει σε αλλαγές. Ως εκ τούτου προτείνουμε την κάτωθι υπογραμμισμένη προσθήκη:

«Μετά την υλοποίηση των εμπρόθεσμων αιτημάτων των ΠΥ, ο ΠΠ θα εξυπηρετεί την κίνηση των ανωτέρω DSLAMs/OLTs αποκλειστικά μέσω του νέου Κόμβου Συγκέντρωσης. Σε περίπτωση που ο ΠΥ δεν λαμβάνει υπηρεσία Ο.Κ.ΣΥ. στο νέο PoP, ο ΠΠ θα εξυπηρετεί την κίνηση των ανωτέρω DSLAMs/OLTs αποκλειστικά μέσω



του νέου Κόμβου Συγκέντρωσης μετά την πάροδο τουλάχιστον τεσσάρων (4) μηνών από την ημερομηνία ενεργοποίησης του νέου Κόμβου Συγκέντρωσης.

Ο ΠΠ θα πρέπει να διατηρεί τουλάχιστον για τον χρονικό ορίζοντα ολοκλήρωσης του roll out πλάνου του, βάσει ΑΠ ανάθεσης, τα καθορισμένα - καταναμημένα BNG/ κόμβους συγκέντρωσης και μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις θα δύναται να προβαίνει σε αλλαγές, σύμφωνα με τα ως άνω προβλεπόμενα. Οι λόγοι εξαιρέσεως του ως άνω κανόνα θα πρέπει να τεκμηριώνονται αναλυτικά και να κοινοποιούνται στους ΠΥ και στην ΕΕΤΤ».

14. Ως προς τη παράγραφο 2.7.2 « Προκαταρκτικός έλεγχος Παρόχου»

«...Στην περίπτωση που ο ΠΥ δεν έχει τη δυνατότητα συνδεσιμότητας με τον τερματικό εξοπλισμό (CPE) του τελικού συνδρομητή, παρέχεται η δυνατότητα στον ΠΥ να προχωρήσει σε αυτοματοποιημένο «Έλεγχο Σύνδεσης Πελάτη». Για το σκοπό αυτό ο ΠΥ επιλέγει «Έλεγχο Σύνδεσης Πελάτη» και εισάγει στο WCRM_ΠΠ το σχετικό ΦΑΥ στην περίπτωση του προϊόντος VLU/FTTC ή τον Αριθμό Κυκλώματος στην περίπτωση των προϊόντων VLU/FTTB/H...»

Η συγκεκριμένη υλοποίηση στην αρχική Απόφαση είχε μεταβατική περίοδο η οποία πρόκειται να λήξει τον Μάιο του 2018. Εντούτοις το συγκεκριμένο έργο λόγω των ανοιχτών υλοποιήσεων δεν είναι εφικτό να παραδοθεί εντός του προβλεπόμενου χρόνου και έχει σημαντική πολυπλοκότητα στην υλοποίηση (πολιτική ορθής χρήσης, ειδικές βλάβες η πληροφορία των οποίων θα πρέπει να λαμβάνεται από πολλαπλά συστήματα κλπ) . Προς τούτο αιτούμαστε να δοθεί πρόσθετη μεταβατική δώδεκα (12) μηνών από την θέση σε ισχύ της οριστικής Απόφασης.

15. Ως προς τη παράγραφο 2.7.3.1 « Καταχώρηση βλάβης για υπηρεσίες VLU/FTTC

«...Το WCRM_ΠΠ παρέχει επιπλέον τη δυνατότητα επισύναψης αρχείων όπου ο ΠΥ μπορεί να φορτώνει δεδομένα μετρήσεων που έχει πραγματοποιήσει με δικά του διαγνωστικά εργαλεία έπειτα από επίσκεψη στον χώρο του συνδρομητή...»

Η συγκεκριμένη υλοποίηση στην αρχική Απόφαση είχε μεταβατική περίοδο η οποία πρόκειται να λήξει τον Μάιο του 2018. Ομοίως αιτούμαστε να δοθεί πρόσθετη μεταβατική δώδεκα 12 μηνών από την θέση σε ισχύ της οριστικής Απόφασης.

16. Ως προς τη παράγραφο 2.7.3.2 «Επίλυση βλαβών»

➤ «... Προς το σκοπό αυτό κοινοποιεί στον ΠΠ το τηλέφωνο του κέντρου διαχείρισης βλαβών και προαιρετικά το τηλέφωνο επικοινωνίας του πελάτη. Ο ΠΠ χρησιμοποιεί τα τηλέφωνα επικοινωνίας ως εξής:

Α. με τον πελάτη του ΠΥ για να διευκολύνει την πρόσβαση στην εισαγωγή/χαλύβδινο από τα συνεργεία του ΠΠ ή ΠΧΤΥ



B. με το κέντρο διαχείρισης βλαβών του ΠΥ για να ζητήσει ή να παρέχει πληροφορίες όποτε αυτό κρίνεται απαραίτητο από την φύση και την εξέλιξη της βλάβης.»

Ο ΠΠ, όπως συμβαίνει και τώρα με τον ΟΤΕ δεν επικοινωνεί με τον πελάτη του ΠΥ για να εξασφαλιστεί η πρόσβαση, αλλά ανακοινώνεται η προγραμματισμένη μετάβαση τεχνικού και ο ΠΥ θα πρέπει να έχει εξασφαλίσει την πρόσβαση. Ως εκ τούτου κρίνουμε επιβεβλημένο να διαγραφεί η εν λόγω αναφορά και ακολούθως προτείνεται η κάτωθι αναδιατύπωση:

«... Προς το σκοπό αυτό κοινοποιεί στον ΠΠ το τηλέφωνο του κέντρου διαχείρισης βλαβών για να ζητήσει ή να παρέχει πληροφορίες όποτε αυτό κρίνεται απαραίτητο από την φύση και την εξέλιξη της βλάβης.»

➤ *«...Α. Σύμπτωμα «ΧΜΤ - ΧΑΜΗΛΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ» : Ο ΠΠ θα προχωρά στο έλεγχο της υπηρεσίας για δηλωμένη υποβάθμιση η οποία ξεπερνά το 20% της συνολικής ονομαστικής ταχύτητας (upstream και downstream) της υπηρεσίας του Τελικού Χρήστη. Σε αντίθετη περίπτωση και εφόσον η βλάβη βρέθηκε να μην τηρεί την παραπάνω προϋπόθεση αυτή θα κλείνει με υπαιτιότητα ΠΥ ο οποίος θα χρεώνεται και το τέλος άσκοπης απασχόλησης.*

Ειδικά σε περίπτωση που η εκάστοτε ταχύτητα που καταγράφεται στο WCRM_ΠΠ μετά από μέτρηση ευρυζωνικότητας στο πλαίσιο άρσης βλάβης με σύμπτωμα «ΧΜΤ – ΧΑΜΗΛΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ» είναι μικρότερη από το 80% της ονομαστικής τιμής ταχύτητας ή από την ταχύτητα του αμέσως επόμενου πακέτου λιανικής, ο ΠΥ δύναται να υποβάλει ατελώς αίτημα υποβάθμισης (δηλαδή αίτημα αλλαγής σε χαμηλότερη ταχύτητα).....»

Όπως τοποθετηθήκαμε σχετικά στα μη συμφωνηθέντα ζητήματα της ομάδας εργασίας VLU, κρίνουμε σκόπιμο το 20% να υπολογίζεται **διακριτά για το upstream και downstream** της υπηρεσίας του Τελικού Χρήστη, καθώς η αθροιστική μέτρηση δύναται να εξαιρέσει από την διαδικασία χειρισμού βλαβών περιπτώσεις κυρίως με πρόβλημα στο upstream.

Επιπρόσθετα δεν κατανοούμε την νέα προσθήκη **«ή από την ταχύτητα του αμέσως επόμενου πακέτου λιανικής»**, εάν δηλαδή αναφέρεται σε πακέτο λιανικής του ΠΥ, όπου σε αυτή τη περίπτωση πως θα γνωρίζει ο ΠΠ τι πακέτο έχει έκαστος ΠΥ. Αντίστοιχα αν η αναφορά αφορά σε πακέτο του ΠΠ, κρίνουμε ότι η εν λόγω υλοποίηση προκαλεί πολυπλοκότητα στον μηχανισμό υλοποίησης/υποστήριξης. Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε ότι ο κανόνας του 20% καλύπτει την δυνατότητα του ΠΥ για ατελή υποβάθμιση. Ως εκ τούτου αιτούμαστε να διαγραφεί η ως άνω προσθήκη. Σε διαφορετική περίπτωση χρειάζεται μεταβατικός χρόνος υλοποίησης του μηχανισμού αυτού ο οποίος δεν πρέπει να είναι μικρότερος των δώδεκα (12) μηνών.

Περαιτέρω κρίνουμε σκόπιμο να προστεθεί ως συνέχεια η κάτωθι παράγραφος:

«Εφόσον έχει υποβληθεί βλάβη με σύμπτωμα «ΧΜΤ - ΧΑΜΗΛΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ» όπου παρά τις ενέργειες που έχουν γίνει δεν κατέστη εφικτό να επιτευχθεί ταχύτητα μεγαλύτερη ή ίση από το ανωτέρω κατώφλι και ο ΠΥ δεν υποβάλει αίτημα υποβάθμισης, ο ΠΥ θα έχει τη δυνατότητα να υποβάλει νέα βλάβη με σύμπτωμα «ΧΜΤ -



ΧΑΜΗΛΗ ΤΑΧΥΤΗΤΑ», εφόσον όμως και πάλι η μετρούμενη ταχύτητα που αναρτάται στο WCRM_ΠΠ μετά από ενέργειες στα συστήματα διαχείρισης του ΠΠ παραμένει μικρότερη από το 80% της ονομαστικής τιμής ταχύτητας διακριτά για upstream και downstream, η βλάβη θα κλείνει με υπαιτιότητα ΠΥ με κατάλληλη χρέωση του ΠΥ με το τέλος άσκοπης απασχόλησης.»

17. Ως προς τη παράγραφο 2.7.5.1 «Κατάθεση/ Αναγγελία βλάβης»

- «..Με την ολοκλήρωση – επίλυση της βλάβης αυτή μεταβαίνει σε κατάσταση «Ολοκληρώθηκε». Ταυτόχρονα ανακοινώνεται στο ΠΥ και η οριστική κατάσταση της βλάβης η οποία περιγράφεται σε σχετικό Πίνακα που δημοσιεύει ο ΠΠ στην προσφορά αναφοράς του και στο WCRM_ΠΠ και περιέχει τουλάχιστον την υπαιτιότητα και την αιτία βλάβης.
Ο ΠΥ μπορεί αν επιθυμεί να απορρίψει την άρση της βλάβης. Σε αυτή την περίπτωση η βλάβη μεταβαίνει σε κατάσταση «Απαιτείται συνδυαστικό ραντεβού με τον ΠΠ».

Ως προς τον συμφωνημένο πίνακα βλαβών βάσει ομάδας εργασίας, ομοίως απαιτείται μεταβατικός χρόνος για την προσαρμογή των συστημάτων μας. Προς τούτο αιτούμαστε μεταβατική περίοδο έξι (6) μηνών από την έκδοση της οριστικής Απόφασης.:

18. Ως προς τη παράγραφο 2.7.8 «Ακύρωση αναγγελίας βλάβης»

«Για την ακύρωση αναγγελίας βλάβης, ο ΠΥ δύναται να προβεί ατελώς σε ακύρωση της βλάβης έως και 1 ώρα μετά την αναγγελία της βλάβης (για την οποία ενημερώνεται ο ΠΥ μέσω του ΠΠ) εφόσον ο ΠΠ στο μεταξύ δεν έχει δηλώσει ακόμα βλάβη στον ΠΧΤΥ ή δεν έχει προχωρήσει σε ενέργειες για μετάβαση συνεργείου ΠΠ, επομένως θα χρεώνεται και με το αντίστοιχο τέλος. Σε περίπτωση που παρέλθει το παραπάνω διάστημα (1 ώρα) ή ο ΠΠ έχει δηλώσει βλάβη στον ΠΧΤΥ, ο ΠΥ θα χρεώνεται με το τέλος άσκοπης απασχόλησης ή μετάβασης ανάλογα με την κατάσταση διαχείρισης της βλάβης που έχει κοινοποιηθεί στον ΠΥ. Η βλάβη θα διέρχεται από διακριτές καταστάσεις ώστε ο ΠΥ να γνωρίζει ανά πάσα στιγμή ποια θα είναι η οικονομική επίπτωση από την ακύρωση της βλάβης (εάν υπάρχει δυνατότητα ατελούς ακύρωσης, εάν έχουν γίνει ενέργειες για μετάβαση συνεργείου του ΠΠ ή εάν η βλάβη έχει δηλωθεί στον ΠΧΤΥ).

Η ως άνω επικαιροποιημένη διατύπωση η οποία προέκυψε από τα συμφωνημένα στην ομάδα εργασίας, απαιτεί πρόσθετη υλοποίηση και θα πρέπει να συμφωνηθεί με τους ΠΠ-ΠΧΤΥ κοινό release mgmt, ώστε να διασφαλιστεί ότι η ίδια διαδικασία, θα εφαρμόζεται σε όλα τα αιτήματα των ΠΠ. Περαιτέρω θεωρούμε ότι η υφιστάμενη διαδικασία στην ισχύουσα ΑΠ καλύπτει ουσιαστικά τον ΠΥ, καθώς ο ΠΥ δύναται να προβεί σε ακύρωση οποτεδήποτε. Στην περίπτωση κατά την οποία η βλάβη έχει μεταβεί σε κατάσταση που υποδηλώνει ότι ο ΠΠ έχει ξεκινήσει χειρισμό, τότε η βλάβη κλείνει με υπαιτιότητα του ΠΥ και ακολούθως χρεώνεται τα αντίστοιχα τέλη αναλόγως της διαχείρισης του ΠΠ (άσκοπη απασχόληση ή μετάβαση). Ως εκ τούτου και δεδομένου ότι η ως άνω αλλαγή δεν συνιστά κρίσιμο στοιχείο για την δυνατότητα ακύρωσης,



προτείνεται να μην προσδιοριστεί συγκεκριμένος μεταβατικός χρόνος αλλά να καταγραφεί ότι οι ΠΠ θα συμφωνήσουν από κοινού το χρονοδιάγραμμα παραγωγής (κοινό release mgmt).

19. Ως προς τη παράγραφο 2.8.2 «Λόγοι καθυστέρησης «Μη υπαιτιότητας ΠΠ»»

- Προτείνεται η κατωτέρω προσθήκη κατ αναλογία με το υπό διαβούλευση κείμενο ΟΤΕ για την χονδρική τοπική πρόσβαση με την οποία συμφωνούμε.

«Για την Άρση της Βλάβης των υπηρεσιών.....

10. Όταν δεν καθίσταται δυνατή η πρόσβαση του ΠΠ σε εγκατάσταση ευθύνης ΠΠ από υπαιτιότητα τρίτου.

20. Ως προς τη παράγραφο 2.8.4.1 «Χρόνοι παράδοσης»

Ως προς τις υπηρεσίες VLU/FTTH και προκειμένου να είμαστε σε θέση να υπολογίζουμε το χρόνο sla του ΠΠ για τις περιπτώσεις που έχει ήδη δημιουργηθεί η κάθετη, θα πρέπει να προσδιοριστεί διακριτός χρόνος sla που δεν προβλέπεται στην παρούσα φάση, ώστε να υπολογίζεται ο χρόνος που θα κάνει ο ΠΠ για να εμφανίσει/ενημερώσει τον ΠΥ ότι το κτίριο είναι συνδεδεμένο και έτοιμο για να προβεί στις δικές του ενέργειες. Η ως άνω νέα πρόβλεψη κρίνεται απαραίτητη για τον υπολογισμό των sla, τόσο για την παράδοση σε ήδη συνδεδεμένο κτίριο, όσο και για τον προσδιορισμό του χρόνου που προσμετράται στην παράδοση, όταν το αίτημα έχει μπει σε λίστα αναμονής λόγω έλλειψης πόρων. Στη παρούσα φάση η περίπτωση λίστας αναμονής δεν μπορεί να πέσει σε κάποια από τα ήδη προσδιορισμένα sla. Ως εκ τούτου προτείνεται να οριστεί η κατηγορία «Χρόνος ενημέρωσης του ΠΥ ως προς την ετοιμότητα σύνδεσης κτιρίου, σε ήδη συνδεδεμένο κτίριο» με sla την 1ΕΗ από την επόμενη ΕΗ της κατάθεσης του αιτήματος.

21. Ως προς τη παράγραφο 2.9.2 «Μηχανισμοί QoS»

Συμφωνούμε με τις οριζόμενες κλάσεις και τα αντίστοιχα ποσοστά αλλά διαφωνούμε με τον προσδιορισμό τιμών στη στήλη 802.1p. Οι αντίστοιχες τιμές 802.1p θα πρέπει να καθορίζονται από τον κάθε ΠΠ ανάλογα με το QOS μοντέλο που εφαρμόζει στο δίκτυό του και ρητά ορίζεται στην προσφορά αναφοράς του. Ως εκ τούτου προτείνεται να απαλειφθεί η όποια αναφορά σε τιμές 802.1p.

22. Ως προς τη παράγραφο 2.9.6 «Τερματικός Εξοπλισμός για υπηρεσίες VLU»

«Ειδικότερα, σε περίπτωση που ο ΠΠ διαπιστώσει μέσω των συστημάτων εποπτείας δικτύου ότι ένας Τελικός Χρήστης έχει μη συμβατό εξοπλισμό τότε δύναται, κατόπιν ενημέρωσης, να υποβαθμίζει την



υπηρεσία του Τελικού Χρήστη μέχρι αυτός να αντικαταστήσει τον εξοπλισμό με άλλον συμβατό. Ο τρόπος υλοποίησης της ως άνω υποβάθμισης, επιλέγεται από τον ΠΠ και καθορίζεται ειδικά στην Προσφορά Αναφοράς έκαστου ΠΠ.»

Κρίνουμε σκόπιμο να απαλειφθεί η αναφορά περί πρότερης ενημέρωσης διότι διαχειριστικά δεν μπορεί να υποστηριχτεί. Άλλωστε και βάσει συμφωνημένων στην ομάδα εργασίας δεν είχε συμφωνηθεί η αναφορά σε πρότερη ενημέρωση.

23. Ως προς τη παράγραφο 3.2 «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗΣ»

«Η εφαρμογή των εκάστοτε αλλαγών που θα πραγματοποιούνται στα πληροφοριακά συστήματα του ΠΠ και των άλλων Παρόχων Υπηρεσίας θα ορίζεται από την διαδικασία Release Management και θα ελέγχονται στο test περιβάλλον πριν την εφαρμογή στα παραγωγικά πληροφοριακά συστήματα με δυνατότητα backward compatibility. Τα βήματα και οι διαδικασίες του Release Management θα επικοινωνούνται από τον ΠΠ προς τους ΠΥ. Οι εμπλεκόμενοι άνθρωποι ανά ΠΥ και οι αντίστοιχοι ρόλοι και αρμοδιότητες, θα συμφωνούνται μεταξύ ΠΠ-ΠΥ.»

Κρίνουμε σκόπιμο να διαγραφεί η δυνατότητα backward compatibility, καθώς εισάγει την υποχρέωση άνευ λόγου, εάν αλλάξει μια διαδικασία, να λειτουργεί τόσο η νέα όσο και η παλιά. Στο δοκιμαστικό περιβάλλον αυτό που κρίνουμε σκόπιμο να προστεθεί είναι η δυνατότητα «regression testing», δηλαδή την δυνατότητα ελέγχου ότι δεν έχουν επηρεαστεί υφιστάμενες ροές.

24. Ως προς τη παράγραφο 3.6 «ΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ – KPIs»

Η συγκεκριμένη υλοποίηση στην αρχική Απόφαση είχε μεταβατική περίοδο η οποία πρόκειται να λήξει τον Μάιο του 2018. Ομοίως αιτούμαστε να δοθεί πρόσθετη μεταβατική δώδεκα 12 μηνών από την θέση σε ισχύ της οριστικής Απόφασης. Ήδη η Εταιρεία μας έχει σε εκκρεμότητα πολλές υλοποιήσεις (με ό,τι αυτό συνεπάγεται σε κόστος και εγκριτικές ροές) και αδυνατούμε να καλύψουμε την υποχρέωση αυτή στο χρόνο που είχε τεθεί. Νοούμενου ότι παρέχεται ήδη η δυνατότητα εξαγωγής αναλυτικά των εγγραφών για κάθε ΠΥ, έτσι ώστε να προβαίνει σε όποια στατιστική ανάλυση επιθυμεί, αιτούμαστε να δοθεί πρόσθετος χρόνος δώδεκα (12) μηνών από την οριστική ΑΠ για τον αυτόματο υπολογισμό.

25. Ως προς τη παράγραφο 4.2 «ΕΚΔΟΣΗ ΤΙΜΟΛΟΓΙΩΝ/ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ»

«Τυχόν πιστωτικά συμπεριλαμβάνονται από τον ΠΠ στο αμέσως επόμενο τιμολόγιο/ λογαριασμό από την χρονική στιγμή που προκύπτει η υποχρέωση, προσαυξημένα με το νόμιμο τόκο υπερημερίας».

Για λόγους πληρότητας χρειάζεται να προστεθεί η κάτωθι υπογραμμισμένη πρόταση:



«Τυχόν πιστωτικά συμπεριλαμβάνονται από τον ΠΠ σε επόμενο τιμολόγιο/ λογαριασμό από την χρονική στιγμή που προκύπτει η υποχρέωση, προσαυξημένα με το νόμιμο τόκο υπερημερίας. Ο ΠΠ μπορεί να εκδίδει τα πιστωτικά σημειώματα, χωριστά από τον επόμενο λογαριασμό, εφόσον εκδίδονται στον ίδιο χρόνο ή νωρίτερα από τον επόμενο λογαριασμό».

26. Ως προς τη παράγραφο 4.6 «Διακοπή Υπηρεσίας»

«... Στις περιπτώσεις επανειλημμένης εκπρόθεσμης εξόφλησης ή μη εξόφλησης των λογαριασμών υπηρεσιών της παρούσας ή λόγω μη προσκόμισης εγγυητικών επιστολών ή άλλων μορφών εγγυήσεων ή μη αντικατάστασης εγγυητικών επιστολών ή άλλων μορφών εγγυήσεων που κατέπεσαν ή/και σε περιπτώσεις αποδεδειγμένης απάτης, ο ΠΠ δύναται, αφού έχει ακολουθήσει τη διαδικασία προηγούμενης έγγραφης ειδοποίησης των τριάντα (30) εργασίμων ημερών, να καταγγείλει τη σύμβαση υπηρεσιών της παρούσας Προσφοράς λόγω υπαιτιότητας του έτερου συμβαλλόμενου. Η άσκηση του σχετικού δικαιώματος από τον ΠΠ γίνεται με την επιφύλαξη των υποχρεώσεων του ως ΣΙΑ με βάση την ΑΠ ΕΕΤΤ 792/07/22-12-2016. Ο ΠΠ παράλληλα δύναται να λαμβάνει και κάθε άλλο μέτρο για την είσπραξη των οφειλομένων.»

Θα πρέπει να αναδιατυπωθεί καθώς ο ΟΤΕ έχει ΣΙΑ στην αγορά και όχι όλοι οι πάροχοι που δραστηριοποιούνται ως πάροχοι πρόσβασης σε συγκεκριμένες περιοχές.