



06 Φεβρουαρίου 2017

ΠΡΟΣ:

Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων  
Λ. Κηφισίας 60,  
151 25 Μαρούσι

Υπόψη: Διεύθυνση Τηλεπικοινωνιών ΕΕΤΤ  
Νομική Υπηρεσία ΕΕΤΤ

Σχετικά μας: RID/L2369/MS-06/02/2017

ΘΕΜΑ: «Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με την πρόταση του ΟΤΕ για τροποποίηση της Προσφοράς Αναφοράς για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και Σχετικές Υπηρεσίες σε θέματα υπηρεσιών Τοπικού Υποβρόχου και Συναφών Ευκολιών».

Αξιότιμοι Κύριοι,

Σε συνέχεια της ως άνω Δημόσιας Διαβούλευσης, σας προωθούμε συνημμένα τα σχόλια της εταιρείας μας επί των θεμάτων Τοπικού Υποβρόχου και Συναφών Ευκολιών.

Η παρούσα επιστολή, σας αποστέλλεται σήμερα ηλεκτρονικά στη διεύθυνση [ruo@eett.gr](mailto:ruo@eett.gr).

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση.

Με εκτίμηση,

Μαρία Σκάγκου  
Head of Legal & External Affairs

Συνημμένα: Σχόλια Vodafone – 23 σελίδες



«Δημόσια Διαβούλευση αναφορικά με την πρόταση του ΟΤΕ για τροποποίηση της Προσφοράς Αναφοράς για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και Σχετικές Υπηρεσίες σε θέματα υπηρεσιών Τοπικού Υποβρόχου και Συναφών Ευκολιών»

*Σχόλια Vodafone*



## Γενικό Σχόλιο

Εισαγωγικά θέλουμε να επισημάνουμε ότι κατευθυντήριοι στόχοι της παρούσας επικαιροποίησης θα πρέπει να είναι η αναθεώρηση και η απλούστευση διαδικασιών, ώστε να εξασφαλιστεί μεγαλύτερη ευελιξία, προκειμένου να ενισχυθεί η ταχύτητα και η αξιοπιστία των επενδύσεων της αγοράς στο πλαίσιο της ανάπτυξης των δικτύων νέας γενιάς. Οι όποιες δε αλλαγές θα πρέπει να έχουν ως γνώμονα τη διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας τόσο σε επίπεδο διαδικασιών όσο και στα αντίστοιχα επακόλουθα κόστη, ώστε να εξασφαλίζεται ότι ο πάροχος δεν θα επιβαρύνεται με πρόσθετα κόστη για ευκολίες οι οποίες δεν είναι απαραίτητες για τις αιτούμενες υπηρεσίες ή/και μέσω αλληλοεπικάλυψης παρεχόμενων υπηρεσιών.

Περαιτέρω διαπιστώνουμε ότι ενώ έχουν επικαιροποιηθεί σχετικές διαδικασίες στα πλαίσια του έργου ανάπτυξης δικτύου για παροχή Υπηρεσιών VDSL-VECTORING, εντούτοις η ως άνω αναθεώρηση κατά την άποψή μας δεν καλύπτει καθολικά τις διαδικασίες παροχής της υπηρεσίας υποβρόχου. Ακολουθώντας η Εταιρεία μας έχει υποβάλλει πρόσθετες παρατηρήσεις στα πλαίσια του Vectoring, επιφυλασσομένη σε κάθε περίπτωση για πρόσθετη υποβολή πρότασης αναθεώρησης για τροποποιήσεις που τυχόν κριθούν αναγκαίες στο πλαίσιο υλοποίησης του επιχειρηματικού μας σχεδιασμού.

Ειδικότερα δε θέλουμε να τονίσουμε τη διαφωνία μας επί της αρχής ως προς την προτεινόμενη τροποποίηση της υλοποίησης της Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης στον Υποβρόχο στα πλαίσια του έργου ανάπτυξης δικτύου για παροχή Υπηρεσιών VDSL-VECTORING. Όπως αναλύουμε κατωτέρω, κρίνουμε ότι η εν λόγω προτεινόμενη υλοποίηση πέραν του γεγονότος ότι ενισχύει την σχέση εξάρτησής μας με τον ΟΤΕ, ενώ δεν υφίσταται αντικειμενικά τεχνικός λόγος, δημιουργεί πολυπλοκότητα και αβεβαιότητα στο πλαίσιο της υλοποίησης καθώς επίσης και ενδεχόμενα κόστη, που βάσει της ισχύουσας διαδικασίας δεν υφίστανται. Επισημαίνουμε ότι η εισαγωγή νέων και μη ασφαλών διαδικασιών ιδίως σε επίπεδο υλοποίησης της Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης στον Υποβρόχο, στη παρούσα ιδίως φάση κρίνεται ιδιαίτερα επικίνδυνη, καθώς δύναται να έχει σοβαρό αρνητικό αντίκτυπο στον επιχειρησιακό σχεδιασμό των παρόχων.

Επιπρόσθετα διαπιστώνουμε ότι εισάγονται νέα επιμέρους κόστη αναφορικά με την υλοποίηση της ΑΣ-ΥΒ, τα οποία δεν υφίστανται στο ισχύον ΡΥΟ και τα οποία περιγράφονται γενικευμένα χωρίς να τεκμηριώνεται επαρκώς η σχετική πρόβλεψή τους.



## Επιμέρους Παρατηρήσεις

### 1. Ως προς τη παράγραφο 1.2. «Ορισμοί - Φανταστικός Αριθμός (αριθμός βρόχου / υποβρόχου):

Κρίνουμε επιβεβλημένο να προστεθεί ρητή αναφορά ότι ο ΦΑ βρόχου και υποβρόχου είναι κοινός, ως ακολούθως:

*«.. Ο αριθμός που ορίζει μονοσήμαντα το συγκεκριμένο στρεπτό ζεύγος μεταλλικών αγωγών που τερματίζει στο συνδρομητή, αποτελώντας την ταυτότητα του βρόχου / υποβρόχου. Ο εν λόγω αριθμός είναι κοινός για τον βρόχο / υποβρόχο»*

### 2. Ως προς τη παράγραφο 1.7. «Επιλεξιμότητα Βρόχου/ Λόγοι Απόρριψης»

*«Οι λόγοι απόρριψης του αιτήματος ΤοΒ είναι περιοριστικά οι κάτωθι.....Για Πλήρη ή Μεριζόμενο βρόχο:..... .....Για Πλήρη βρόχο με παράλληλη αίτηση φορητότητας: .....Αδυναμία δικτύου σύνδεσης (μετρήσεις εκτός ορίων)»*

Εφόσον οι μετρήσεις κατά την παράδοση του ενεργού βρόχου είναι εκτός ορίων, τότε θα πρέπει ρητά να διατυπωθεί η υποχρέωση του ΟΤΕ να καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια να παραδώσει χαλκό εντός ορίων. Συγκεκριμένα θα πρέπει να υπάρξει ρητή αναφορά ότι θα προβαίνει κατά τη παράδοση, σε ενέργειες αλλαγής δικτύου, ώστε όπου είναι εφικτό να παραδίδεται άμεσα βρόχος, με αποδεκτές ηλεκτρικές μετρήσεις. Εφόσον δεν υπάρχει διαθέσιμο δίκτυο, τότε θεωρούμε ότι θα πρέπει να εφαρμοστεί αντίστοιχη διαδικασία με αυτή που προδιαγράφεται για τις περιπτώσεις έλλειψης κυρίου ή απερχομένου δικτύου στον ANTOB, ήτοι τα αιτήματα να μπαίνουν σε αναμονή για μέγιστο διάστημα 2 μηνών, με σειρά προτεραιότητας, στο πλαίσιο διασφάλισης της διαφάνειας και της μη διακριτικής μεταχείρισης. Ακολούθως ο λόγος απόρριψης σε αυτές τις περιπτώσεις θα είναι η έλλειψη κυρίου ή απερχομένου δικτύου. Σε κάθε περίπτωση ο πάροχος θα έχει το δικαίωμα, βάσει και σχετικού αιτήματος του καταναλωτή, να αιτηθεί ακύρωση εντός του προβλεπόμενου διμήνου αναμονής. Ο καταναλωτής για το εν λόγω διάστημα θα συνεχίσει να λαμβάνει υπηρεσία από τον υφιστάμενο πάροχο.

Ακολούθως διαφωνούμε με τη προσθήκη του ως άνω λόγου στις εξαιρέσεις ως προς την αξίωση ρήτρας ως προς την ενημέρωση ετεροχρονισμένης απόρριψης μετά την επιλεξιμότητα, κατ' αναλογία με τα προβλεπόμενα στο ισχύον RUO για τις περιπτώσεις ANTOB/ANTOYB, όπου ομοίως δεν υπάρχει ο ως άνω λόγος εξαίρεσης δεδομένου ότι δεν απορρίπτεται το αίτημα, αλλά μπαίνει σε αναμονή λόγω έλλειψης κυρίου ή απερχομένου δικτύου αντίστοιχα.

Επιπρόσθετα επισημαίνουμε ότι ενώ έχει προστεθεί βάσει των ανωτέρω η υποχρέωση του ΟΤΕ να διενεργεί και ενημερώνει για τις μετρήσεις που εκτέλεσε κατά την παράδοση του ενεργού βρόχου, κατ' αναλογία με τα ήδη προβλεπόμενα στον ANTOB, εντούτοις δεν φαίνεται να έχει επικαιροποιηθεί αντίστοιχα η διαδικασία παράδοσης βρόχου στο Παράρτημα 1, προκειμένου να αποτυπώνεται η υποχρέωση διενέργειας μετρήσεων στον ενεργό βρόχο (με ή χωρίς φορητότητα). Κρίνουμε απαραίτητη την επικαιροποίηση σύμφωνα με τα ήδη προβλεπόμενα στον ισχύον RUO για την περίπτωση του Ανενεργού βρόχου για τις μετρήσεις που υποχρεούται να διενεργεί ο ΟΤΕ. (Παράρτημα 2, άρθρο 2.5.2).



### 3. Ως προς τη παράγραφο 1.9. «Μετρήσεις- Δοκιμές»

Κατ' αναλογία με τα προβλεπόμενα στη παράγραφο 2.5.2 «Στοιχεία μετρήσεων», θα πρέπει να προστεθεί ο ακόλουθος τύπος στα στοιχεία μετρήσεων του ΤοΒ για λόγους πληρότητας:

«...Συγκεκριμένα ο τύπος ελέγχου της διαφοράς των δυο ανωτέρω μεγεθών είναι ο ακόλουθος:  
$$\frac{|Cae-Cbe|}{(Cae+Cbe)/2} \leq 0,1$$
».

### 4. Ως προς το Παράρτημα 2 «Διαδικασίες Παροχής ΤοΥΒ»

- Ενόψει της διαδικασίας Vectoring και δεδομένου ότι ο Πάροχος που εν τέλει θα διαχειρίζεται την παραγγελία των υποβρόχων δεν θα είναι απαραίτητα και αυτός που θα διαθέτει την υπηρεσία στον τελικό χρήστη (πάροχος της υπηρεσίας), κρίνουμε απαραίτητη την άμεση τροποποίηση του Παραρτήματος 2 «Διαδικασίες Παροχής ΤοΥΒ», ώστε να μην υφίσταται η υποχρέωση συνυποβολής αιτημάτων ΤοΥΒ με παράλληλη αίτηση φορητότητας και ελέγχου από πλευράς του Παρόχου πρόσβασης, καθώς το αίτημα φορητότητας προφανώς θα πρέπει να κατατεθεί και ολοκληρωθεί στην ΕΒΔΑΦ από τον πάροχο της υπηρεσίας που έχει και τη συμβατική σχέση με τον τελικό χρήστη.

Ως εκ τούτου τυχόν διατήρηση της υποχρέωσης συνυποβολής δεν είναι συμβατή με τη παροχή υπηρεσιών από τον πάροχο πρόσβασης χονδρικής του υποβρόχου με σκοπό την παροχή υπηρεσίας προς τρίτους παρόχους από τον πάροχο πρόσβασης.

- Σε συνέχεια της πρόσφατης αναθεώρησης του ΡUO για την υπηρεσία VPU Light, καθώς και της σχετικής τοποθέτησης εκ μέρους του ΟΤΕ και της Επιτροπής σας<sup>1</sup>, θα πρέπει ρητά να προστεθεί σχετική πρόβλεψη στο Παράρτημα του Υποβρόχου, ως προς την υποχρέωση του ΟΤΕ να παρέχει στον νέο πάροχο την πληροφορία της προηγούμενης υπηρεσίας την οποία έχει ο συνδρομητής, προκειμένου να είναι σε θέση να υποβάλλει ορθά τον τύπο μετάβασης.

### 5. Ως προς τη παράγραφο 2.1.1. «Διαδικασία Παροχής ΠΤΟΥΒ».

- *«Ο ΠΑΡΟΧΟΣ κατά την αποστολή της αίτησης ΤοΥΒ συμπληρώνει όλα τα στοιχεία του αιτήματος εκτός από τον κωδικό του ΤΚΜ από τον οποίο εξυπηρετείται ο συνδρομητής. Ο ΟΤΕ ελέγχει είτε*

<sup>1</sup> Η υπ'αρ. Πρωτ. 25219/ 4/11/2016 επιστολή ΕΕΤΤ , με θέμα «Ζητήματα σχετικά με τον Τοπικό Υποβρόχο»: «.....Στις διαδικασίες για την υποβολή αιτήσεων ΤοΥΒ στο ΠΣ, δεν θα ζητούνται από τον πάροχο δέκτη, στοιχεία που δεν διαθέτει, όπως τρόπος υλοποίησης της υπηρεσίας από τον πάροχο δότη. Αυτά τα στοιχεία αφού είναι διαθέσιμα στον ΟΤΕ, θα παρέχονται από αυτόν....Κατά την υποβολή αιτήματος ΤοΥΒ είναι απαραίτητο να γνωρίζει ο ΤΠ την προηγούμενη υπηρεσία του πελάτη, καθώς διαφοροποιείται το κόστος ενεργοποίησης της υπηρεσίας ΤοΥΒ ανάλογα με το είδος της μετάβασης και η χρέωση του σχετικού κόστους θα πρέπει να έχει την αποδοχή του Παρόχου. Είναι σαφές ότι με βάση τη σημερινή διαδικασία τα αιτήματα ΤοΥΒ υλοποιούνται κανονικά, καθώς ο Πάροχος γνωρίζει τις υφιστάμενες υπηρεσίες του συνδρομητή. Εν τούτοις λαμβάνοντας υπόψη ότι ο Πάροχος που υλοποιεί το Vectoring δεν θα έχει απευθείας επαφή με τον τελικό συνδρομητή, μια υλοποίηση που θα παρείχε την απαιτούμενη πληροφορία θα αποτελούσε σαφή βελτίωση. Για το λόγο αυτό ο ΟΤΕ προτίθεται να προχωρήσει στην απαιτούμενη υλοποίηση».



κατά την υποβολή της αίτησης είτε στη ροή του αιτήματος εάν ο ΠΑΡΟΧΟΣ διαθέτει ενεργή υπηρεσία Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης για ΤοΥΒ (ΑΣ ΥΒ) στον ΤΚΜ από τον οποίο εξυπηρετείται ο συνδρομητής και σε αυτήν την περίπτωση ενημερώνει τον Τ.Π. για τον κωδικό του ΤΚΜ. Εν συνεχεία ο ΠΑΡΟΧΟΣ δηλώνει το επιθυμητό όριο συνεγκατάστασης. Το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί από την ενημέρωση του ΠΑΡΟΧΟΥ με τον κωδικό του ΤΚΜ έως ότου ο ΠΑΡΟΧΟΣ ενημερώσει τον ΟΤΕ με το επιθυμητό όριο συνεγκατάστασης αποτελεί ανενεργό χρόνο και δεν προσμετράται στο SLA του χρόνου παράδοσης της υπηρεσίας.....Σε περίπτωση που ο ΠΑΡΟΧΟΣ δεν διαθέτει ενεργή υπηρεσία Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης για ΤοΥΒ (ΑΣ ΥΒ) στον ΤΚΜ από τον οποίο εξυπηρετείται ο συνδρομητής τότε το αίτημα ΤοΥΒ απορρίπτεται με κωδικό απόρριψης «Έλλειψη απομακρυσμένης συνεγκατάστασης στον ΤΚΜ ΟΤΕ». Ο ΟΤΕ απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής ρήτρας απόρριψης του ΤοΥΒ μετά την καταχώρησή του ως επιλέξιμου για τον ανωτέρω λόγο απόρριψης αιτήματος ΤοΥΒ.»

- Θεωρούμε ότι ο ΟΤΕ θα πρέπει να προβαίνει στους απαραίτητους ελέγχους ως προς την έλλειψη απομακρυσμένης συνεγκατάστασης στον ΤΚΜ ΟΤΕ με αυτοματοποιημένο τρόπο πριν την ολοκλήρωση του σταδίου της επιλεξιμότητας. Ακολούθως διαφωνούμε με την προσθήκη του λόγου απόρριψης «Έλλειψη απομακρυσμένης συνεγκατάστασης στον ΤΚΜ ΟΤΕ» στους λόγους εξαίρεσης καταβολής ρήτρας απόρριψης του ΤοΥΒ μετά την επιλεξιμότητα. Κρίνουμε ότι η διαπίστωση της εν λόγω απόρριψης μπορεί να πραγματοποιηθεί αυτοματοποιημένα και απομακρυσμένα από τον ΟΤΕ και δεν απαιτείται μετάβαση τεχνικού για να δικαιολογεί την απόρριψη σε δεύτερο χρόνο. Επομένως, θεωρούμε ότι οι τρεις (3) εργάσιμες ημέρες τις οποίες έχει ο ΟΤΕ στη διάθεσή του για την επιλεξιμότητα του υποβρόχου είναι επαρκείς για τον έλεγχο της διαθεσιμότητας απομακρυσμένης συνεγκατάστασης.
- Επιπρόσθετα, η παροχή της πληροφορίας του ΤΚΜ θεωρούμε ότι πρέπει να είναι διαθέσιμη από τον ΟΤΕ σε κάθε περίπτωση και να μην εξαρτάται από τη διαθεσιμότητα ενεργής υπηρεσίας από την πλευρά του Παρόχου. Ακόμη και στη περίπτωση που βάσει του ελέγχου εκ μέρους του ΟΤΕ, δεν διαπιστώνεται ενεργή ΑΣ, θα πρέπει να μας δίνει την ως άνω πληροφορία, ώστε να είμαστε σε θέση να επαληθεύουμε ότι όντως δεν υπάρχει ΑΣ ή και για τη περίπτωση ελέγχου τυχόν λανθασμένης καταχώρησης είτε από πλευράς παρόχου είτε από πλευράς ΟΤΕ.

➤ «.....Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι ο συνδρομητής εξυπηρετείται από διαφορετικό ΤΚΜ από αυτόν που είχε αρχικά εκτιμηθεί, ο ΟΤΕ ενημερώνει τον ΠΑΡΟΧΟ και επαναλαμβάνεται η παραπάνω διαδικασία.

Θεωρούμε ότι η διάθεση από πλευράς ΟΤΕ της πληροφορίας ΤΚΜ δεν θα βασίζεται σε σχετική «εκτίμηση». Ο ΟΤΕ θα πρέπει να δηλώνει με σαφήνεια και ακρίβεια την εν λόγω πληροφορία. Σε κάθε περίπτωση εφόσον ο ΟΤΕ διαθέσει λανθασμένη πληροφορία ο Πάροχος θα πρέπει να δικαιούται να αξιώσει ρήτρα ετεροχρονισμένης απόρριψης.

➤ Δεν κατανοούμε τον λόγο που αφαιρέθηκε η παρ. 2.1.1.14 του ισχύοντος ΡΥΟ, όπου ορίζει ότι «Ο ΟΤΕ πραγματοποιεί μετρήσεις, από τον ΤΚΜ έως το σημείο τερματισμού του ΠΤοΥΒ/ΜΤοΥΒ σύμφωνα με την § 2.5 του παρόντος Παραρτήματος». Θεωρούμε ότι πρέπει να διατηρηθεί η



υποχρέωση να διενεργεί τις σχετικές μετρήσεις, άλλως θα πρέπει να τεκμηριωθεί ο λόγος αφαίρεσης από πλευράς ΟΤΕ.

#### 6. Ως προς τη παράγραφο 2.3 «Αλλαγή ημερομηνίας υλοποίησης»

*«...Σε περίπτωση που ο ΟΤΕ χρειαστεί να αλλάξει ημερομηνία κατασκευής του ΤοΥΒ, τότε θα πρέπει να ενημερώσει τον ΠΑΡΟΧΟ μέσω του Π/Σ για την νέα ημερομηνία υλοποίησης του ΤοΥΒ τουλάχιστον 2 εργάσιμες ημέρες πριν από την αρχική ημερομηνία υλοποίησης του ΤοΥΒ»*

Η παράγραφος θα πρέπει να επικαιροποιηθεί, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα της παραγράφου 1.6 «Αλλαγή ημερομηνίας κατασκευής ΤοΒ» του ισχύοντος ΡΥΟ, ως ακολούθως:

*«...Σε περίπτωση που ο ΟΤΕ χρειαστεί να αλλάξει ημερομηνία κατασκευής του ΤοΥΒ, τότε θα πρέπει να ενημερώσει τον ΠΑΡΟΧΟ μέσω του Π/Σ για την νέα ημερομηνία υλοποίησης του ΤοΥΒ τουλάχιστον 2 εργάσιμες ημέρες πριν από την αρχική ημερομηνία υλοποίησης του ΤοΥΒ και τουλάχιστον 2 ΕΗ πριν την νέα προγραμματισμένη ημερομηνία κατασκευής».*

#### 7. Ως προς τη παράγραφο 2.6.1.1 «Υλοποίηση ΠΤοΥΒ»

*«...Στη μικτονομία του Απερχομένου Δικτύου Τελικού Συνδρομητή με την αντίστοιχη θέση (όριο) της οριολωρίδας του Τ.Π. στον ΤΚΜ ΟΤΕ. Απαραίτητη προϋπόθεση για την τελευταία εργασία αποτελεί ο Τ.Π. να διαθέτει στο συγκεκριμένο ΤΚΜ ενεργή υπηρεσία Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης για ΤοΥΒ (ΑΣ-ΥΒ) σύμφωνα με όσα περιγράφονται στο Παράρτημα 12 της παρούσας...».*

Όπως επισημαίνουμε αναλυτικά κατωτέρω στην υπ' αρ 30 τοποθέτησή μας, διαφωνούμε με τη πρόταση του ΟΤΕ να τροποποιηθεί η υλοποίηση της Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης. Συγκεκριμένα σύμφωνα με την πρόταση του ΟΤΕ η Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση ΤοΥΒ (ΑΣ ΥΒ) διαφοροποιείται στο πλαίσιο της αναμενόμενης εισαγωγής της τεχνολογίας VDSL-VECTORING, για την οποία θα υπάρχει μόνο ένας πάροχος που θα λαμβάνει ΥΒ από το συγκεκριμένο ΤΚΜ και ως εκ τούτου σύμφωνα με την πρότασή του, δεν θα κατασκευάζεται πλέον φρεάτιο (ανάμεσα στο ΤΚΜ και στην καμπίνα του παρόχου), αλλά ο Πάροχος θα πρέπει να τερματίζει το συνδετικό καλώδιο μέσα στο ΤΚΜ του ΟΤΕ, υπό την επίβλεψη προστηθέντων του ΟΤΕ.

Κρίνουμε ότι η εν λόγω υλοποίηση πέραν του γεγονότος ότι ενισχύει την σχέση εξάρτησής μας με ΟΤΕ, ενώ δεν υφίσταται αντικειμενικά τεχνικός λόγος, ενέχει περαιτέρω κινδύνους σε σχέση με τη πρόσβασή μας στον ΤΚΜ ΟΤΕ, που βάσει της ισχύουσας διαδικασίας δεν υφίστανται .

Στο πλαίσιο αυτό θεωρούμε ότι δεν υφίσταται κανένας λόγος να τροποποιηθεί η ισχύουσα διαδικασία η οποία αποδεδειγμένα λειτουργεί χωρίς ουσιαστικά προβλήματα. Ως εκ τούτου προτείνεται η αναδιατύπωση της εν λόγω παραγράφου βάσει του ισχύοντος ΡΥΟ ως εξής:

*«...Στη μικτονομία του Απερχομένου Δικτύου Τελικού Συνδρομητή με την αντίστοιχη θέση (όριο) της οριολωρίδας του Τ.Π. στον ΤΚΜ ΟΤΕ. Απαραίτητη προϋπόθεση για την τελευταία εργασία είναι η ύπαρξη καλωδίου σύνδεσης μεταξύ του ΤΚΜ ΟΤΕ και του Φρεατίου Υποδοχής Τηλεπικοινωνιακού Παρόχου (ΦΥΠΠ) της Α/Σ...».*



#### 8. Ως προς τη παράγραφο 2.6.2 «Υλοποίηση ΑΝΤοΥΒ»

Σε συνέχεια της ως άνω τοποθέτησής μας, ομοίως κρίνουμε σκόπιμο να απαλειφθεί η κάτωθι νέα προσθήκη.

*«...Απαραίτητη προϋπόθεση για την τελευταία εργασία αποτελεί ο Τ.Π. να διαθέτει στο συγκεκριμένο ΤΚΜ ενεργή υπηρεσία Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης για ΤοΥΒ (ΑΣ-ΥΒ) σύμφωνα με όσα περιγράφονται στο Παράρτημα 12 της παρούσας...».*

#### 9. Ως προς τη παράγραφο 2.6.3 «Υλοποίηση Μετάβασης ΜΤοΒ σε ΠΤοΥΒ»

Σε συνέχεια της ως άνω τοποθέτησής μας, ομοίως κρίνουμε σκόπιμο να απαλειφθεί η κάτωθι νέα προσθήκη.

*«...Απαραίτητη προϋπόθεση για την τελευταία εργασία αποτελεί ο Τ.Π. να διαθέτει στο συγκεκριμένο ΤΚΜ ενεργή υπηρεσία Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης για ΤοΥΒ (ΑΣ-ΥΒ) σύμφωνα με όσα περιγράφονται στο Παράρτημα 12 της παρούσας...».*

#### 10.Ως προς τη παράγραφο 2.6.3 «Υλοποίηση Μετάβασης ΧΕΠ σε ΠΤΟΥΒ»

Σε συνέχεια της ως άνω τοποθέτησής μας, ομοίως κρίνουμε σκόπιμο να απαλειφθεί η κάτωθι νέα προσθήκη.

*«...Στη σύνδεσή του με την αντίστοιχη θέση (όριο) της οριολωρίδας του ΠΑΡΟΧΟΥ στον ΤΚΜ ΟΤΕ. Απαραίτητη προϋπόθεση για την τελευταία εργασία αποτελεί ο Τ.Π. να διαθέτει στο συγκεκριμένο ΤΚΜ ενεργή υπηρεσία Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης για ΤοΥΒ (ΑΣ-ΥΒ) σύμφωνα με όσα περιγράφονται στο Παράρτημα 12 της παρούσας...».*

Ακολουθως προτείνεται η αντικατάστασή της με τα προβλεπόμενα στο ισχύον ΡUΟ, ως εξής:

*«...Στη σύνδεσή του με την αντίστοιχη θέση (όριο) της οριολωρίδας του ΠΑΡΟΧΟΥ στον ΤΚΜ ΟΤΕ. Απαραίτητη προϋπόθεση για την τελευταία εργασία είναι η ύπαρξη καλωδίου σύνδεσης μεταξύ του ΤΚΜ ΟΤΕ και του Φρεατίου Υποδοχής Τηλεπικοινωνιακού Παρόχου (ΦΥΤΠ) της Α/Σ...».*

#### 11.Ως προς τη παράγραφο 2.6.6 «Υλοποίηση Μετάβασης ΠΤοΥΒ σε ΠΤοΒ» (ίδιου ή άλλου Παρόχου).

*«Για την υλοποίηση της παραπάνω μετάβασης απαιτείται να γίνει διερεύνηση διαθεσιμότητας κύριου δικτύου - το οποίο θα μικτονομηθεί με το υφιστάμενο απερχόμενο δίκτυο του συνδρομητή στον ΤΚΜ ΟΤΕ- και στη συνέχεια να επιβεβαιωθεί η ορθή λειτουργία του συνολικού νέου βρόχου (από το εσκαλίτ/χαλύβδινο ως τον ΚΚΜ ΟΤΕ) σύμφωνα με τα όσα περιγράφονται στην παράγραφο 2.5 του παρόντος Παραρτήματος».*





Στο πλαίσιο διασφάλισης της διαφάνειας και αποφυγής τυχόν φαινομένων διάκρισης, κρίνουμε σκόπιμο να μην απορρίπτονται τα αιτήματα λόγω έλλειψης κυρίου δικτύου, αλλά να παραμένουν σε αναμονή και να υλοποιούνται βάσει προτεραιότητας. Σε διαφορετική περίπτωση και σύμφωνα με ενημέρωση από ΟΤΕ θα πρέπει να προβαίνουμε σε αίτημα ANTOB επωμιζόμενοι το αντίστοιχο κόστος καθώς επίσης και το αντίστοιχο τέλος κατάργησης (στη περίπτωση ίδιου παρόχου). Συνεπώς αντί του κόστους μετάβασης που βάσει του ισχύοντος κοστολογικού ανέρχεται σε 47,52€, θα αναγκάζομαστε να καταβάλλουμε συνολικά 88,22 €, επιβαρύνοντας τυχόν περαιτέρω και το τελικό κόστος του καταναλωτή. Θα πρέπει ακολούθως να διασφαλιστεί ότι η Εταιρεία μας δεν θα επωμίζεται ασκόπως δύο διακριτά κόστη, αντί της μιας ενιαίας υπηρεσίας μετάβασης. Σε κάθε περίπτωση ο καταναλωτής θα έχει δικαίωμα να ακυρώσει το αίτημά του καθ' όλη τη διάρκεια της αναμονής.

#### 12. Ως προς τη παράγραφο 2.7.2.1 του άρθρου 2.7 «Επιλεξιμότητα ΤοΥΒ/ Λόγοι Απόρριψης»

Στην τρέχουσα διαδικασία προσδιορισμού διεύθυνσης με γεωγραφικές συντεταγμένες δεν έχει υλοποιηθεί η δυνατότητα επισύναψης αρχείου ΚΜΖ. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι η αναφορά στο ΚΜΖ αρχείο θα πρέπει να απαλειφθεί, στο πλαίσιο αποτύπωσης της λειτουργίας/υλοποίησης, ως ισχύει σήμερα (*Οι συντεταγμένες αναγράφονται χειροκίνητα, σε ειδικά πεδία του ΠΣ ΟΤΕ και ο εντοπισμός του σημείου του τελικού χρήστη γίνεται μέσω google maps*).

Επιπρόσθετα θέλουμε να επαναφέρουμε το πάγιο αίτημά μας για τη χρήση του κρατικού διευθυνσιολογίου (ΕΛΤΑ) κατά την υποβολή αιτημάτων στο WCRM ΟΤΕ αντί του διευθυνσιολογίου ΟΤΕ. Η χρήση του κρατικού διευθυνσιολογίου είναι μια πολύ σημαντική παράμετρος για την ανάπτυξη των δικτύων νέας γενιάς, καθώς μέσω της χρήσης του εν λόγω διευθυνσιολογίου ενημερώνουμε τα συστήματα διαθεσιμότητας μας και ανταλλάσσουμε πληροφορίες διαθεσιμότητας με τους άλλους παρόχους. Άλλωστε όλοι οι πάροχοι συμπεριλαμβανομένου και του ΟΤΕ, διαθέτουμε στα συστήματά μας διευθύνσεις καταναλωτών κατά το πρότυπο ΕΛΤΑ, ώστε να αποστέλλουμε λογαριασμούς και εξοπλισμό ταχυδρομικά, χρησιμοποιώντας τα ΕΛΤΑ (ή ιδιωτικά ταχυδρομεία που ακολουθούν το πρότυπο ΕΛΤΑ). Συνεπώς θεωρούμε ότι είναι ασύμφορο και μη εύλογο να συντηρούμε όλοι ανεξάρτητους μηχανισμούς μετατροπής διευθύνσεων ΕΛΤΑ στο διευθυνσιολόγιο του ΟΤΕ. Εφόσον δεν υιοθετηθεί η παραπάνω πρόταση τότε θα πρέπει να μας διατεθεί από τον ΟΤΕ ο μηχανισμός μετατροπής από ΕΛΤΑ σε διευθυνσιολόγιο ΟΤΕ.

#### 13. Ως προς τη παράγραφο 2.7.2.2 του άρθρου 2.7 «Επιλεξιμότητα ΤοΥΒ/ Λόγοι Απόρριψης»

*«.....Για ΠΤοΥΒ:..... Αδυναμία δικτύου σύνδεσης (μετρήσεις εκτός ορίων).»*

Σε συνέχεια της ως άνω υπ' αρ. 2 τοποθέτησής μας, αντιστοίχως και στη περίπτωση του ΠΤοΥΒ, θεωρούμε ότι θα πρέπει να καταγραφεί η υποχρέωση του ΟΤΕ, εφόσον οι μετρήσεις κατά την παράδοση του ενεργού υποβρόχου είναι εκτός ορίων, ότι θα καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια να παραδώσει χαλκό εντός ορίων. Εφόσον δεν υπάρχει διαθέσιμο δίκτυο, τότε θεωρούμε ότι θα πρέπει να εφαρμοστεί αντίστοιχη διαδικασία με αυτή που προδιαγράφεται για τις περιπτώσεις έλλειψης απερχομένου δικτύου στον ANTOB (παρ. 2.5.2 «Στοιχεία μετρήσεων»), ήτοι τα αιτήματα



να μπαίνουν σε δίμηνη αναμονή με σειρά προτεραιότητας, στο πλαίσιο διασφάλισης της διαφάνειας και της μη διακριτικής μεταχείρισης. Ακολούθως ο λόγος απόρριψης σε αυτές τις περιπτώσεις θα είναι η έλλειψη απερχομένου δικτύου.

#### 14.Ως προς τη παράγραφο 2.7.2.3 του άρθρου 2.7 «Επιλεξιμότητα ΤοΥΒ/ Λόγοι Απόρριψης»

*«Για κάθε είδους αίτημα (ενεργό ή ανενεργό)..... Έλλειψη ελεύθερου ζεύγους στο ΕΣΚ ή ΕΣΚΤ του ΠΑΡΟΧΟΥ ή έλλειψη ελεύθερου ζεύγους στην οριολωρίδα του Παρόχου εντός του ΤΚΜ σε περίπτωση απομακρυσμένης συνεγκατάστασης στον ΤΚΜ για Vectoring».*

Όπως έχουμε ήδη επισημάνει, διαφωνούμε με την υιοθέτηση της πρότασης του ΟΤΕ ως προς την τροποποίηση της υλοποίησης της Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης και εμμένουμε στη διατήρηση της ισχύουσας διαδικασίας, ήτοι την διασύνδεση μεταξύ του ΤΚΜ ΟΤΕ και την καμπίνα του παρόχου με φρεάτιο. Στο πλαίσιο αυτό οιαδήποτε σχετική αναφορά ως η ανωτέρω υπογραμμισμένη, θα πρέπει να απαλειφθεί.

#### 15.Ως προς τη παράγραφο 2.7.3 του άρθρου 2.7 «Επιλεξιμότητα ΤοΥΒ/ Λόγοι Απόρριψης»

Η παράγραφος θα πρέπει να επικαιροποιηθεί με την υπογραμμισμένη πρόταση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο ισχύον ΡΥΟ, ως ακολούθως:

*«Ο ΟΤΕ οφείλει να ενημερώνει μέσω του Π/Σ του ΟΤΕ τον ΠΑΡΟΧΟ για τους λόγους απόρριψης και για τυχόν εναλλακτικές δυνατότητες υλοποίησης του αιτήματος του το αργότερο εντός 3 εργασίμων ημερών από την ημερομηνία αποστολής του σχετικού αιτήματος ΠΤοΥΒ, εκτός από τις περιπτώσεις αιτημάτων ΑΝΤοΥΒ, για τις οποίες η αντίστοιχη προθεσμία είναι πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την ημερομηνία αποστολής του σχετικού αιτήματος..»*

#### 16.Ως προς τη παράγραφο 2.7.4. του άρθρου 2.7 «Επιλεξιμότητα ΤοΥΒ/ Λόγοι Απόρριψης»

*«Εξαιρούνται οι περιπτώσεις εκείνες στις οποίες κατά τη διαδικασία της επιλεξιμότητας ο ΟΤΕ δεν θα ήταν σε θέση ή δεν όφειλε να γνωρίζει ή να ενεργήσει έλεγχο αναφορικά με το συγκεκριμένο λόγο απόρριψης. Οι λόγοι αυτοί είναι οι ακόλουθοι:..... Αδυναμία δικτύου σύνδεσης (μετρήσεις εκτός ορίων)..... Έλλειψη απομακρυσμένης συνεγκατάστασης στον ΤΚΜ ΟΤΕ»*

Διαφωνούμε με τις ως άνω εξαιρέσεις για τους λόγους που αναφέρουμε στα ως άνω υπ' αρ 2,5 και 13 αντίστοιχα σημεία της τοποθέτησής μας.

#### 17.Ως προς τη παράγραφο 3.8 του Παραρτήματος «Διαδικασία Παράδοσης- Παραλαβής»

Να επικαιροποιηθεί το λεκτικό σε: «Μη αποδοχή Βρόχου/Υποβρόχου»

#### 18.Ως προς τη παράγραφο 3.9 του Παραρτήματος «Διαδικασία Παράδοσης- Παραλαβής»

Να επικαιροποιηθεί το λεκτικό σε: «Μη αποδοχή Βρόχου/Υποβρόχου»



19. Ως προς τη παράγραφο 3.10.2. του Παραρτήματος «Διαδικασία Παράδοσης- Παραλαβής»

*«Αντίστοιχα, σε περίπτωση που η δυσλειτουργία διαπιστωθεί στην περιοχή ευθύνης του ΟΤΕ και υπάρχει δυνατότητα αποκατάστασης, ο ΟΤΕ χρεώνεται με το αντίστοιχο εφάπαξ τέλος άσκοπης μετάβασης συνεργείου για παράδοση Τοπικού Βρόχου/Υποβρόχου».*

Κρίνουμε επιβεβλημένο να απαλειφθεί η αναφορά «...και υπάρχει η δυνατότητα αποκατάστασης...». Εφόσον η δυσλειτουργία διαπιστωθεί στην περιοχή ευθύνης του ΟΤΕ, θα πρέπει να επωμίζεται και το αντίστοιχο τέλος άσκοπης μετάβασης, χωρίς προϋποθέσεις.

20. Ως προς τη παράγραφο 3.10.5. του Παραρτήματος «Διαδικασία Παράδοσης- Παραλαβής»

*«...Σε περίπτωση αιτήματος ENToB/ENToYB, το αίτημα απορρίπτεται με λόγο απόρριψης «Λόγω αδυναμίας δικτύου σύνδεσης (μετρήσεις εκτός ορίων)» και ο βρόχος/υποβρόχος θα μικτονομείται πάλι στο όριο του Τ.Π.1 (σύνδεση του ΤοB/ΤοYB στην αντίστοιχη θέση (όριο) της οριολωρίδας του Τ.Π. Δότη στο ΚΚΜ/ΤΚΜ) που λειτουργούσε ο βρόχος πριν το αίτημα παροχής ENToB/ENToYB. Στην περίπτωση αυτή δε θα προκύπτει χρέωση άσκοπης μετάβασης για τα δύο μέρη (ΟΤΕ και Τ.Π. 2 που αιτήθηκε τον ENToB/ENToYB). Εφόσον το αίτημα του βρόχου συνοδεύεται από αίτημα φορητότητας αριθμού, ο Τ.Π.2 (Δέκτης) οφείλει μετά την απόρριψη του αιτήματος του βρόχου να ακυρώσει και το αίτημα φορητότητας αριθμού. Στην περίπτωση που ο ίδιος Τ.Π. 2 καταθέσει εκ νέου αίτημα παροχής του ίδιου βρόχου/υποβρόχου, το αίτημα θα απορρίπτεται «Λόγω αδυναμίας δικτύου σύνδεσης (μετρήσεις εκτός ορίων)» και ο Τ.Π. 2 θα έχει τη δυνατότητα να καταθέσει για το συγκεκριμένο συνδρομητή αίτημα παροχής ANToB/ANToYB. Ο ΟΤΕ απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής της ρήτρας απόρριψης του ΤοB/ΤοYB μετά την καταχώρηση του ως επιλέξιμου για τον ανωτέρω λόγο απόρριψης αιτήματος ENToB/ENToYB...».*

Σε συνέχεια της ως άνω υπ' αρ. 2 τοποθέτησής μας, διαφωνούμε με την ως άνω προσθήκη του λόγου απόρριψης λόγω αδυναμίας δικτύου σύνδεσης. Εφόσον ο ΟΤΕ θα διενεργεί μετρήσεις και στην περίπτωση του ενεργού ΤοB/ΤοYB, θα πρέπει κατ' αναλογία με τα προβλεπόμενα στην περίπτωση του Ανενεργού Βρόχου, να ισχύσει η ίδια διαδικασία, όπως περιγράφεται στην παράγραφο 2.5.2. «Στοιχεία μετρήσεων» του υπό διαβούλευση κειμένου. Ειδικότερα σε περιπτώσεις που οι αρχικές μετρήσεις είναι εκτός ορίων, θα ακολουθείται η ίδια διαδικασία με επιλογή άλλου χάλκινου ζεύγους ΤοYB. Εάν τα αποτελέσματα των μετρήσεων παραμένουν εκτός ορίων και μετά την επιλογή άλλου χάλκινου ζεύγους ΤοYB και δεν υπάρχουν εντός ορίων διαθέσιμα ζεύγη, τότε το αίτημα θα μεταβαίνει στην ενιαία λίστα δίμηνης αναμονής και θα καταλαμβάνει την πρώτη θέση στη σειρά προτεραιότητας για το συγκεκριμένο στοιχείο δικτύου. Σε κάθε περίπτωση ο πάροχος θα έχει το δικαίωμα ακύρωσης, εφόσον ο τελικός πελάτης αιτηθεί ακύρωση του αιτήματος, πριν το πέρας του 2μήνου.

Ακολουθώντας διαφωνούμε με τη προσθήκη του ως άνω λόγου στις εξαιρέσεις ως προς την αξίωση ρήτρας ως προς την ενημέρωση ετεροχρονισμένης απόρριψης μετά την επιλεξιμότητα, κατ' αναλογία με τα προβλεπόμενα στο ισχύον RUO για τις περιπτώσεις ANTOB/ANTOYB, όπου ομοίως δεν υπάρχει ο ως άνω λόγος εξαίρεσης δεδομένου ότι δεν απορρίπτεται το αίτημα αλλά μπαίνει σε αναμονή.



### 21.Ως προς τη παράγραφο 4.5.1 «Χρόνοι παράδοσης»

- Η αλλαγή ορίου ΤοΥΒ (που δεν σχετίζεται με βλάβη) κρίνουμε ότι πρέπει να μειωθεί σε 5 Εργάσιμες Ημέρες ως ισχύει και για τον ΤοΒ.
- Επιπλέον, δεν προβλέπεται ο χρόνος Κατάργησης ΤοΥΒ. Προτείνουμε να ισχύσει ο ίδιος χρόνος κατ' αναλογία με τον ΤοΒ.

### 22.Ως προς τη παράγραφο 4.5.2 «Προβλέψεις»

*«Ειδικά οι υποβαλλόμενες αιτήσεις μετάβασης ΤοΒ σε ΤοΥΒ εξυπηρετούνται σύμφωνα με την ημερομηνία υποβολής τους στο Π.Σ. ΟΤΕ, εφόσον το πλήθος των ημερήσιων αιτημάτων ανά Τ.Π, δεν υπερβαίνει το ημερήσιο ανώτατο όριο των 10 αιτημάτων ανά Α/Κ..... και επιπλέον οι αιτήσεις ΤοΒ σε ΤοΥΒ οι οποίες υπερβαίνουν το ανώτατο όριο που περιγράφεται παραπάνω, δεν περιλαμβάνονται στη παρούσα συμφωνία και θα ικανοποιούνται στο συντομότερο δυνατό διάστημα. Στις περιπτώσεις αυτές ο ΟΤΕ απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής ρήτρας».*

Διαφωνούμε με τις ανωτέρω προσθήκες, οι οποίες περιορίζουν σημαντικά την ευθύνη του ΟΤΕ, χωρίς σχετική τεκμηρίωση και δύναται να οδηγήσουν σε σοβαρές καθυστερήσεις στη παράδοση των υπηρεσιών στους τελικούς πελάτες.

Το ως άνω ζήτημα εντείνεται έτι περαιτέρω ενόψει της διαδικασίας vectoring όπου ο πάροχος που θα αναλάβει την υλοποίηση θα πρέπει να προωθεί και διευθετεί αιτήματα και τρίτων παρόχων πέραν των αιτημάτων του λιανικού του άκρου, γεγονός το οποίο δεν έχει ληφθεί υπόψη στην συγκεκριμένη πρόταση του ΟΤΕ, καθώς το πλήθος υποβολής θα διευθετείται από έναν μόνο πάροχο. Συνεπώς ενόψει της διαδικασίας Vectoring δεν έχει νόημα η αναφορά στο «πλήθος των ημερήσιων αιτημάτων ανά Τ.Π».

### 23.Ως προς τη παράγραφο 4.5.3 «Ρήτρες»

Σε συνέχεια της ως άνω υπ' αρ. 22 τοποθέτησής μας, κρίνουμε απαραίτητη την αφαίρεση της κατωτέρω υπογραμμισμένης προσθήκης στον παράγοντα ΠΕ του αλγορίθμου υπολογισμού του Α:

*«...ΠΕ: ο αριθμός των παραδοθέντων ΤοΒ/ ΤοΥΒ των οποίων οι αιτήσεις κατατέθηκαν εντός του προηγούμενου (από το υπό εκκαθάριση) έτους ως υπερβάλλουσες του 110% των αντίστοιχων μηνιαίων προβλέψεων του Τ.Π. και οι οποίες ενεργοποιήθηκαν κατά το υπό εκκαθάριση έτος και ο αριθμός των παραδοθέντων αιτημάτων ΤοΒ σε ΤοΥΒ των οποίων οι αιτήσεις κατατέθηκαν εντός του προηγούμενου (από το υπό εκκαθάριση) έτους ως υπερβάλλουσες του ημερήσιου ανώτατου ορίου και οι οποίες ενεργοποιήθηκαν κατά το υπό εκκαθάριση έτος...»*

### 24.Ως προς τη παράγραφο 4.5.3 «Ρήτρα Απόρριψης του ΤοΒ/ΤοΥΒ μετά την καταχώρηση του ως επιλέξιμου»

*«...η) Αδυναμία Δικτύου Σύνδεσης (μετρήσεις εκτός ορίων)... θ) Έλλειψη απομακρυσμένης συνεγκατάστασης στον ΤΚΜ ΟΤΕ»*



Διαφωνούμε με την εξαίρεση του ανωτέρω λόγου απόρριψης από την αξίωση καταβολής ρήτρας για τους λόγους που αναφέρουμε παραπάνω και παραπέμπουμε στις υπ' αρ 2 και 5 σχετικές μας παρατηρήσεις.

#### 25.Ως προς τη παράγραφο 5.2.1.18 «Διαδικασία Άρσης Βλάβης»

*«...Σε περίπτωση που δεν είναι δυνατή η παροχή του συνόλου των υπηρεσιών λόγω προβλημάτων ποιότητας του ευρύτερου δικτύου της περιοχής, τότε η βλάβη κλείνει ως υπαιτιότητα ΟΤΕ με την ένδειξη: αντικειμενική τεχνική αδυναμία (Κωδ. Θέσης : 15, Κωδ. Αιτίας: 28, Κωδ. Εργασίας: 72)».*

*«...(όπως αυτές δηλώθηκαν κατά την άρση βλάβης με Κωδ. Θέσης : 15, Κωδ. Αιτίας: 28, Κωδ. Εργασίας: 71)».*

Ο κωδικός εργασίας για την περίπτωση της Αντικειμενικής Τεχνικής Αδυναμίας έχει διαφορετική τιμή σε κάθε αναφορά και χρήζει διόρθωσης.

Επιπλέον θα πρέπει να γίνει επικαιροποίηση του πίνακα με τους κωδικούς άρσης βλάβης με την προσθήκη του ανωτέρω κωδικού.

#### 26.Ως προς τη παράγραφο 5.2.2 «Διαδικασία Άρσης Βλάβης»

*«...Στην περίπτωση που κατά τον έλεγχο της βλάβης στον Υπαίθριο Κατανεμητή (βλάβη Υποβρόχου) στην πλευρά του Τ.Π. ο ΟΤΕ δε λαμβάνει τις υπηρεσίες (ADSL/VDSL) που έχει δηλώσει ο Τ.Π. (σύμφωνα με τις εξαιρέσεις που αναφέρονται στις §5.2.1.1 και §5.2.1.2) τότε η βλάβη ολοκληρώνεται με υπαιτιότητα Παρόχου. Εφόσον ο Τ.Π. κατά τη δήλωση της βλάβης έχει καταχωρήσει Εναλλακτικό όριο ΕΞΣΚ ΤοΥΒ στο αντίστοιχο πεδίο στο ερωτηματολόγιο δήλωσης βλάβης, ο ΟΤΕ εκτελεί αλλαγή ορίου στην πλευρά του Τ.Π. σύμφωνα με το όριο που έχει καταχωρηθεί στο εν λόγω πεδίο και ο Τ.Π. χρεώνεται μόνο με το αντίστοιχο τέλος αλλαγής ορίου. Σε αυτήν την περίπτωση ο Τ.Π. δε θα έχει δυνατότητα να ζητήσει συνδυαστικό ραντεβού για τη συγκεκριμένη βλάβη ΤοΥΒ».*

Με την επιφύλαξη της υπ' αρ. 30 τοποθέτησής μας κατωτέρω όπου διαφωνούμε επί της αρχής με την διαφοροποίηση στην ΑΣ-ΥΒ, θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρξει πρόβλεψη για τη δυνατότητα του παρόχου να αιτηθεί διαδικασία mirroring, καθώς χρειάζεται, για λόγους βλαβοδιαχείρισης, να δοθεί στον Πάροχο η δυνατότητα να διενεργείται άμεσα έλεγχος της καλωδίωσης μεταξύ του ΤΚΜ ΟΤΕ και της καμπίνας Παρόχου με συνεργασία του τεχνικού του ΟΤΕ και του Παρόχου χωρίς να χρειάζεται να αναμένει ο Πάροχος την παροχή πρόσβασης από τον ΟΤΕ στον ΤΚΜ (όπου βάσει του άρθρου 12.1.1 ο Πάροχος θα πρέπει να έχει ενημερώσει εγγράφως 5ΕΗ πριν την έναρξη των εργασιών για τον ορισμό από κοινού ραντεβού).

Μέσω της ως άνω διαδικασίας θα διευκολυνθεί ιδίως ο άμεσος εντοπισμός βλάβης στο ΕΞΣΚ. Ακολούθως θα πρέπει να προσδιοριστεί συγκεκριμένο SLA για την ενεργοποίηση του mirroring και διακριτά όρια ευθύνης και χρέωσης. Στη περίπτωση δε που η ευθύνη έγκειται στον ΟΤΕ δεν πρέπει να επωμίζεται ο πάροχος τη χρέωση mirroring.



### 27.Ως προς τη παράγραφο 5.2.3.3 «Διαδικασία Άρσης Βλάβης»

«..Το ραντεβού ορίζεται στο χώρο του Αστικού Κέντρου (βλάβη Βρόχου/Υποβρόχου) στο οποίο ο Τ.Π. αιτείται συνδυαστικό ραντεβού, για την επόμενη ΕΗ από την ενημέρωση του Τ.Π. μέσω του WCRM».

Στη περίπτωση του Υποβρόχου, θα πρέπει ρητά να διατυπωθεί ότι το σημείο εκκίνησης/συνάντησης των τεχνικών του Παρόχου και του ΟΤΕ θα πρέπει να είναι ο ΤΚΜ ΟΤΕ και όχι το Αστικό Κέντρο.

### 28.Ως προς τη παράγραφο 5.2.3.6 «Διαδικασία Άρσης Βλάβης»

Στην περίπτωση βλάβης Υποβρόχου για παροχή υπηρεσιών VECTORIZING, στην οποία ο Τεχνικός ΟΤΕ δεν λαμβάνει σήμα από τις εγκαταστάσεις ΑΣ-ΥΒ, ενώ ο Πάροχος δεν έχει δηλώσει εναλλακτικό όριο ΕΞΣΚ-ΤοΥΒ στη δήλωση της αρχικής βλάβης, κατά τη διάρκεια του Συνδυαστικού Ραντεβού εκτελούνται οι ακόλουθες ενέργειες:

- Οι Τεχνικοί ΟΤΕ και Τ.Π. πραγματοποιούν τους απαραίτητους ελέγχους και μετρήσεις στο χώρο τερματισμού του Τ.Π. στον Υπαίθριο Καταναμητή ΟΤΕ.
- Εφόσον ανιχνευτεί πρόβλημα και ο Τ.Π. κατά τη δήλωση του συνδυαστικού ραντεβού έχει δηλώσει εναλλακτικό όριο ΕΞΣΚ-ΤοΥΒ, πραγματοποιείται στη διάρκεια του ραντεβού η αλλαγή ορίου. Το ραντεβού και η αρχική βλάβη ολοκληρώνεται με υπαιτιότητα Παρόχου και ο Πάροχος χρεώνεται την αλλαγή ορίου.
- Εφόσον δεν ανιχνευτεί πρόβλημα ακολουθείται η διαδικασία της Παραγράφου 5.2.3.7.

Με την επιφύλαξη της υπ' αρ. 30 τοποθέτησής μας, θα πρέπει να απαλειφθεί η περιοριστική αναφορά ως προς το όριο ευθύνης «Το ραντεβού και η αρχική βλάβη ολοκληρώνεται με υπαιτιότητα παρόχου και ο Πάροχος χρεώνεται την αλλαγή ορίου».

Όπως επισημάναμε και στην υπ' αρ. 26 τοποθέτησή μας υπάρχει περίπτωση η ευθύνη της βλάβης να έγκειται στον ΟΤΕ.

### 29.Ως προς τη παράγραφο 12.1.1. «Απομακρυσμένη συνεγκατάσταση μεμονωμένων αιτημάτων»

- «..Η υπηρεσία που παρέχει ο ΟΤΕ στους Τ.Π. για να υλοποιήσουν την Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση για ΤοΥΒ, είναι η σύνδεση του Εσωτερικού Συνδετικού Καλωδίου Τερματισμού (ΕΣΚΤ) του ΟΤΕ με το Εξωτερικό Συνδετικό Καλώδιο (ΕΞΣΚ) του Τ.Π. στο Φρεάτιο Υποδοχής Παρόχου για Υποβρόχο (ΦΥΤΠ-ΥΒ)..».

Προτείνουμε την εισαγωγή ηλεκτρικών μετρήσεων οι οποίες θα πραγματοποιούνται μετά τη σύνδεση του ΕΞΣΚ, προκειμένου να μπορούμε να ελέγχουμε την ποιότητα του καλωδίου και να



διασφαλίζουμε την ορθή παράδοση της υπηρεσίας. Οι μετρήσεις οι οποίες χρειάζεται να προβαίνει και να μας παραδίδει ο ΟΤΕ, είναι οι παρακάτω:

- Μέτρηση της αντίστασης μόνωσης μεταξύ α αγωγού – γης (Rae)
- Μέτρηση της αντίστασης μόνωσης μεταξύ β αγωγού – γης (Rbe)
- Μέτρηση της αντίστασης μόνωσης μεταξύ α αγωγού - β αγωγού (Rab)
- Μέτρηση των ξένων ηλεκτρικών τάσεων μεταξύ α αγωγού – β αγωγού (Vξab)
- Μέτρηση των ξένων ηλεκτρικών τάσεων μεταξύ α αγωγού – γης (Vξae)
- Μέτρηση των ξένων ηλεκτρικών τάσεων μεταξύ β αγωγού – γης (Vξbe)
- Μέτρηση της χωρητικότητας α αγωγού – β αγωγού (Cab)
- Μέτρηση της χωρητικότητας α αγωγού – γης (Cae)
- Μέτρηση της χωρητικότητας β αγωγού – γης (Cbe)

Σε περίπτωση που οι ηλεκτρικές μετρήσεις είναι εκτός ορίων με βάση τις αποδεκτές τιμές καλής λειτουργίας όπως αυτές περιγράφονται αντίστοιχα στην παράγραφο 2.5.2 για τη περίπτωση ΑΝΤΟΥΒ, θεωρούμε ότι πρέπει να οριστεί διαδικασία αποδοχής/μη αποδοχής του ΕΞΣΚ κατ' αντιστοιχία με το Παράρτημα 3 «Διαδικασία Παράδοσης Παραλαβής ΤοΒ/ΤοΥΒ»

- *«...Για τη σύνδεσή του ο Τ.Π. τοποθετεί σε κατάλληλο σημείο (σε απόσταση μέχρι τριάντα (30) μέτρα από τον Τοπικό Κατανεμητή Μικτονόμησης - ΤΚΜ, καμπίνα Τ.Π. όπου έχει εγκαταστήσει τον ενεργό του εξοπλισμό».*

Διαφωνούμε με την περιοριστική αναφορά της απόστασης «μέχρι 30 μέτρα» καθώς ο εν λόγω περιορισμός δύναται να επηρεάσει δυσμενώς τον επιχειρησιακό μας σχεδιασμό. Υπάρχουν περιπτώσεις όπου εντός της ως άνω ακτίνας δεν θα είναι εφικτή η εγκατάσταση καμπίνας Τ.Π, λόγω έλλειψης διαθεσιμότητας χώρου βάσει και των προδιαγραφών υλοποίησης της καμπίνας. Επιπρόσθετα μπορεί να μην είναι εφικτή η εξασφάλιση της απαιτούμενης αδειοδότησης για εγκατάσταση της καμπίνας εντός της ακτίνας των 30 μέτρων από τον ΤΚΜ. Ως εκ τούτου προτείνουμε να διατηρηθεί η πρόβλεψη της παραγράφου 12.1 του Παραρτήματος 12 του ισχύοντος ΡΥΟ, ως εξής:

*«Για τη σύνδεσή του ο Τ.Π. τοποθετεί σε κατάλληλο σημείο (συνιστάται να μην απέχει περισσότερο από τριάντα (30) μέτρα από τον Τοπικό Κατανεμητή Μικτονόμησης..»*

- *«..Σε περίπτωση που υπάρχουν περισσότερα του ενός ΦΥΤΠ-ΥΒ Τ.Π. στον ίδιο ΤΚΜ το σημείο διαχωρισμού, όσον αφορά τη σύνδεση των ζευγών ΕΣΚΤ, θα είναι ο σύνδεσμος καλωδίων χαλκού στο ΦΥΤΠ-ΥΒ του 1ου Τ.Π.».*

Διαφωνούμε με την ανωτέρω πρόβλεψη και θεωρούμε ότι δεν τεκμηριώνεται τεχνικά. Αντιλαμβανόμαστε ότι η εν λόγω τροποποίηση δύναται να μειώσει τη κατασκευαστική



διαχειριστική εργασία του ΟΤΕ., εντούτοις εγείρει ζητήματα ως προς την ασφάλεια και την πρόσβαση ενός παρόχου στο δίκτυο έτερου παρόχου και προκαλεί περαιτέρω πολυπλοκότητα και κινδύνους στον χειρισμό βλαβών. Ως εκ τούτου κρίνουμε επιβεβλημένο να διατηρηθεί η ισχύουσα πρόβλεψη, ήτοι ότι τα ζεύγη θα πρέπει να παραδίδονται από το ΤΚΜ στο ΦΥΤΠ-ΥΒ έκαστου παρόχου.

**30.Ως προς τη παράγραφο 12.1.2. «Απομακρυσμένη συνεγκατάσταση αιτημάτων στα πλαίσια του έργου ανάπτυξης δικτύου για παροχή Υπηρεσιών VDSL-VECTORING»**

- «...Για τη διασύνδεσή του ο Τ.Π. θα τοποθετεί σε κατάλληλο σημείο (σε απόσταση μέχρι τριάντα (30) μέτρα από τον Τοπικό Κατανεμητή Μικτονόμησης - ΤΚΜ), υπαίθρια καμπίνα με κατανεμητή χαλκού, η οποία θα φιλοξενεί τον ενεργό του εξοπλισμό».

Σε συνέχεια της υπ' αρ. 29 τοποθέτησής μας επισημαίνουμε εκ νέου ότι διαφωνούμε με τον ως άνω περιορισμό των 30 μέτρων ο οποίος περιορίζει αναιτιολόγητα τον επιχειρησιακό μας σχεδιασμό και δύναται να οδηγήσει και σε αδυναμία ακόμη και της σχετικής αδειοδότησης ή/και κατασκευής της καμπίνας του Παρόχου.

- «...Προκειμένου να αποφευχθούν τυχόν βλάβες και διακοπές συνδρομητών κατά την εισαγωγή του ΕΞΣΚ-ΤοΥΒ στον ΤΚΜ η μελέτη όδευσης του ΕΞΣΚ-ΤοΥΒ στην εγγύτητα (απόσταση ~10 μέτρα) του ΤΚΜ θα γίνεται σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΟΤΕ, ενώ κατά την κατασκευή της εισαγωγής του ΕΞΣΚ-ΤοΥΒ στον ΤΚΜ θα απαιτείται η παρουσία επιβλέποντος τεχνικού του ΟΤΕ.  
*Σε περίπτωση ύπαρξης φρεατίου εισαγωγής καλωδίων χαλκού ΟΤΕ μπροστά από τον ΤΚΜ, η εισαγωγή στον ΤΚΜ θα γίνεται μέσω του συγκεκριμένου φρεατίου, σύμφωνα με τη μελέτη όδευσης, η οποία θα υποδεικνύει και την κατάλληλη θέση διάτρησης*  
*Στον ΤΚΜ ο ΟΤΕ θα υποδεικνύει (μέσω της ανωτέρω μελέτης όδευσης/αυτοψίας) το χώρο και θα παρέχει τα απαιτούμενα για τον τερματισμό του ΕΞΣΚ-ΤοΥΒ στοιχεία τύπου KRONE. Η εισαγωγή του ΕΞΣΚ στον ΤΚΜ είναι ευθύνη του Τ.Π. και θα γίνεται με την παρουσία επιβλέποντος τεχνικού του ΟΤΕ και θα είναι 200 ζευγών. Το πλήθος των ζευγών τερματισμού θα μπορεί να είναι 100 ή 200 ζεύγη και θα καθορίζεται με βάση τις απαιτήσεις του Τ.Π. στο συγκεκριμένο ΤΚΜ»*

Επί της αρχής διαφωνούμε με την υιοθέτηση της πρότασης του ΟΤΕ για την τροποποίηση της υλοποίησης της Απομακρυσμένης Συνεγκατάστασης, στα πλαίσια του έργου ανάπτυξης δικτύου για παροχή Υπηρεσιών VDSL-VECTORING.

Όπως επισημάναμε και στη γενική μας τοποθέτηση, κρίνουμε ότι η εν λόγω υλοποίηση πέραν του γεγονότος ότι ενισχύει την σχέση εξάρτησής μας με ΟΤΕ, ενώ δεν υφίσταται αντικειμενικά τεχνικός λόγος, ενέχει περαιτέρω κινδύνους σε σχέση με τη πρόσβασή μας στον ΤΚΜ ΟΤΕ, που βάσει της ισχύουσας διαδικασίας δεν υπάρχουν. Επιπρόσθετα δύναται να οδηγήσει και σε πρόσθετα κόστη τα οποία τώρα δεν υφίστανται, καθώς μπορεί να απαιτηθεί η αναβάθμιση των σχετικών ΚV ΟΤΕ ώστε να υποστηρίξουν την ως άνω υλοποίηση. Το γεγονός αυτό θα επιβαρύνει σημαντικά τον Πάροχο χωρίς να υφίσταται ουσιαστικά λόγος, δεδομένου ότι βάσει της ισχύουσας





διαδικασίας τα όρια ευθύνης σε επίπεδο παράδοσης αλλά και σε επίπεδο βλαβών και κατ' επέκταση το κόστος κι η ευθύνη που επιβαρύνει έκαστος μέρος (πάροχος- ΟΤΕ), είναι διακριτά.

Δέον δε όπως επισημάνουμε ότι η Εταιρεία μας όπως και άλλοι πάροχοι της αγοράς έχουμε ήδη υλοποιήσει μέσω της ισχύουσας διαδικασίας, ήτοι μέσω διασύνδεσής μας σε ΦΥΠ, την Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση προκειμένου να λαμβάνουμε υπηρεσίες υποβρόχου και ήδη έχουν κατατεθεί ή/και προγραμματίζονται πρόσθετα αιτήματα στον ΟΤΕ. Ο δε επιχειρησιακός σχεδιασμός μας βασίζεται στην ισχύουσα διαδικασία υλοποίησης. Τυχόν τροποποίηση θα οδηγήσει σε ανατροπή του επιχειρησιακού μας πλάνου αυξάνοντας σημαντικά τόσο το κόστος όσο και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης.

Επιπρόσθετα επισημαίνουμε τα εξής:

- Βάσει της πρότασης ΟΤΕ, κατά τη κοινή αυτοψία Παρόχου- ΟΤΕ, ο Πάροχος δεν θα είναι σε θέση να προδιαγράψει την ακριβή τελική θέση της καμπίνας δηλαδή δεν θα γνωρίζει το ακριβές σημείο για την όδευση του ΕΞΣΚ-ΤοΥΒ, καθώς δεν μπορεί να διασφαλιστεί εκ των προτέρων η απαιτούμενη αδειοδότηση για την εγκατάσταση της καμπίνας σε σημείο που θα είναι σύμφωνο με την προκαθορισμένη όδευση. Ως εκ τούτου η προτεινόμενη διαδικασία εισάγει πρόσθετη καθυστέρηση στην υλοποίηση καθώς για να είμαστε σε θέση να προδιαγράψουμε την ακριβή θέση της καμπίνας θα πρέπει να έχει προηγηθεί η ολοκλήρωση της σχετικής αδειοδότησης για την οριστική τοποθέτηση, εν αντιθέσει με την ισχύουσα διαδικασία που δίνει τη δυνατότητα και ευελιξία στον Πάροχο να προβαίνει σε παράλληλες ενέργειες με στόχο την όσο το δυνατόν ταχύτερη ολοκλήρωση των απαιτούμενων εργασιών.
- Το σημείο οριοθέτησης δεν μπορεί να είναι μέσα στο KV ΟΤΕ αλλά σε ένα διακριτό σημείο, ως εφαρμόζεται στη ισχύουσα διαδικασία μέσω του ΦΥΠ. Σε διαφορετική περίπτωση και εφόσον υιοθετηθεί η πρόταση του ΟΤΕ, θα δημιουργήσει μεγαλύτερη πολυπλοκότητα και αβεβαιότητα ακόμη και σε διαχειριστικό επίπεδο, τόσο στη διαδικασία παράδοσης όσο και σε επίπεδο χειρισμού βλαβών, καθώς για να ελέγξουμε ακόμη και το δικό μας όριο ευθύνης θα αναγκάζομαστε να το πράττουμε αφού έχουμε ενημερώσει τον ΟΤΕ, παρουσία του με ό,τι αυτό συνεπάγεται σε πρόσθετη διαχείριση και καθυστέρηση αποκατάστασης εφόσον η βλάβη είναι στα όρια ελέγχου μας. Ακολούθως και κατά την υλοποίηση διαφωνούμε με τη πρόταση ο πάροχος να αναλαμβάνει τη διάτρηση στον ΤΚΜ ΟΤΕ, δηλαδή σε δίκτυο ευθύνης ΟΤΕ, δεδομένου ότι δε μπορούμε να ελέγξουμε τη στατικότητα και την κατάσταση της κατασκευής του ΤΚΜ και πιθανόν να προκληθούν φθορές και δυσλειτουργίες. Σε περίπτωση δε που προκληθεί κάποια βλάβη εντός του ΤΚΜ ΟΤΕ, τότε δύναται να δημιουργηθεί σημαντικό πρόβλημα στο όριο και ανάληψη της ευθύνης. Όπως δε επισημάνουμε ανωτέρω διαφωνούμε με την ανάληψη οιοδήποτε πρόσθετου κόστους, που βάσει της ισχύουσας διαδικασίας δεν υφίσταται, όπως η τυχόν ανακατασκευή των KV για να υποστηρίξουν την εν λόγω υλοποίηση.

Σε συνέχεια των ανωτέρω η Εταιρεία μας κρίνει καθοριστικής σημασίας να μην τροποποιηθεί η διαδικασία η οποία βάσει της εμπειρίας μας λειτουργεί χωρίς ουσιαστικά προβλήματα. Η όποια αλλαγή βάσει των ανωτέρω σοβαρών προβληματισμών που παραθέσαμε αλλά και τυχόν πρόσθετων ζητημάτων που θα κληθούμε να αντιμετωπίσουμε στη πράξη, ως μια νέα μη



δοκιμασμένη διαδικασία, δύναται να έχει σοβαρό αρνητικό αντίκτυπο στην υλοποίηση του επιχειρηματικού πλάνου των παρόχων με ό,τι αυτό συνεπάγεται τόσο στις υποχρεώσεις και το δεσμευτικό πλάνο που θα κληθούν να τηρήσουν στο πλαίσιο του vectoring, αλλά και εμπορικά καθώς δύναται να οδηγήσει σε σοβαρές καθυστερήσεις στην εκκίνηση της προώθησης (σε επίπεδο λιανικής/χονδρικής) των υπηρεσιών NGA.

Ακολούθως θα πρέπει να συνεχίσει να εφαρμόζεται η υφιστάμενη διαδικασία του ισχύοντος RUO είτε αφορά σε μεμονωμένα αιτήματα ή/και στη περίπτωση του Vectoring, ήτοι ο ΟΤΕ να υποδεικνύει μόνο το σημείο εισαγωγής στο ΚΝ (Παράρτημα 12 «12.1.. ο Τ.Π. κατασκευάζει υπόγειο καλώδιο από το κυτίο ή από τον Κατανεμητή Τ.Π. ή την καμπίνα Τ.Π. και τερματίζει το καλώδιό του σε φρεάτιο που κατασκευάζει ο Τ.Π. (ΦΥΤΠ-ΥΒ), σύμφωνα με υπόδειξη του ΟΤΕ.....12.3...ο ΟΤΕ υλοποιεί την όδευση του νέου ΕΞΚΤ στο ΦΥΤΠ – ΥΒ και πραγματοποιεί τη σύνδεση των ζευγών ΕΞΣΚ – ΕΣΚΤ...»).

Αντιστοίχως οιαδήποτε σχετική αναφορά σε σχέση με την νέα πρόταση υλοποίησης του ΟΤΕ θα πρέπει να απαλειφθεί από το κείμενο, συμπεριλαμβανομένης και της παρ. 12.10 στην οποία αποτυπώνεται το νέο προτεινόμενο έντυπο- πρακτικό επί τόπου αυτοψίας (Site Survey) και συνεργασίας για επιβεβαίωση αρχικής εφικτότητας, προσδιορισμό όδευσης και λοιπών απαραίτητων στοιχείων εγκατάστασης και σύνδεσης ΕΞΣΚ ΤοΥΒ για παροχή Υπηρεσίας ΑΣ-ΥΒ στα πλαίσια του έργου ανάπτυξης VDSL-Vectoring.

- Ως προς τον αριθμό σύνδεσης 200 ζευγών, κρίνουμε ότι είναι αρκετά μεγάλος. Ενδεικτικά ένα ποσοστό της τάξης του 8% των ΤΚΜ του ΟΤΕ έχουν ενεργές συνδέσεις  $\leq 50$ , ενώ η πλειοψηφία των ΤΚΜ εξυπηρετεί έως και 100 ζεύγη. Ως εκ τούτου προτείνεται ο αριθμός των ζευγών να οριστεί σε πολλαπλάσια του 50 ανάλογα με τη χωρητικότητα του ΤΚΜ.
- «..Για την εκτέλεση προγραμματισμένων εργασιών (οι οποίες απαιτούν πρόσβαση στον ΤΚΜ ή στο φρεάτιο του ΤΚΜ) στο ΕΞΣΚ-ΤοΥΒ, θα πρέπει να έχει προηγηθεί έγγραφη (email ή ΦΑΞ) ενημέρωση του ΟΤΕ από τον Τ.Π. πέντε (5) ΕΗ πριν την έναρξη των εργασιών για τον ορισμό από κοινού ραντεβού».

Η παραπάνω αναφορά αφορά αποκλειστικά τις προγραμματισμένες εργασίες. Κρίνουμε αυτονόητο ότι για την περίπτωση έκτακτων/μη προγραμματισμένων εργασιών, θα ακολουθείται η διαδικασία και οι χρόνοι διαχείρισης των βλαβών.

### 31.Ως προς τη παράγραφο 12.2 «Λόγοι Απόρριψης Αιτημάτων Απομακρυσμένης συνεγκατάστασης για ΤοΥΒ»

Να προστεθεί η κάτωθι υπογραμμισμένη αναφορά, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο ισχύον RUO. «...Σε κάθε περίπτωση οι ως άνω λόγοι οφείλουν να είναι αντικειμενικά αιτιολογημένοι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την εφαρμογή των κανόνων του Ανταγωνισμού σε Συμφωνίες πρόσβασης στον τομέα των τηλεπικοινωνιών [Access notice, (265/2, 22-8-1998, παρ. 91(ε)].»



### 32.Ως προς τη παράγραφο 12.3.1. «Απομακρυσμένη συνεγκατάσταση μεμονωμένων αιτημάτων»

*«..Ο πραγματικός χρόνος δεν θα υπερβαίνει τις είκοσι πέντε (25) ΕΗ με την επιφύλαξη ότι ο μηνιαίος ρυθμός αιτημάτων δεν θα υπερβαίνει το μέγιστο ρυθμό παράδοσης των είκοσι (20) για όλους τους Τ.Π. ΑΣ-ΥΒ το μήνα».*

Ένα εκ των βασικών ζητημάτων της Εταιρείας μας για το οποίο αιτήθηκε την άμεση επικαιροποίηση της Προσφοράς Αναφοράς<sup>2</sup> ήταν και η αύξηση του ρυθμού παράδοσης ΑΣ-ΥΒ. Επίσης διαπιστώνουμε ότι ενώ προτείνεται εκ μέρους του ΟΤΕ συγκεκριμένη διαδικασία υλοποίησης της ΑΣ ενόψει vectoring, παρά ταύτα δεν υπάρχει σχετική αντίστοιχη πρόνοια και στο ρυθμό παράδοσης αφού ο ρυθμός παράδοσης αφορά στο σύνολο των παρόχων.

Σε συνέχεια και της σχετικής έγγραφης τοποθέτησής μας και στο πλαίσιο της ανάπτυξης των δικτύων νέας γενιάς και της εισαγωγής της τεχνολογίας vectoring, απαιτείται μεγαλύτερη ευελιξία στις διαδικασίες, προκειμένου να ενισχυθεί η ταχύτητα και η αξιοπιστία των επενδύσεων. Στο πλαίσιο αυτό θεωρούμε εύλογο και εφικτό, να αυξηθεί και προσδιοριστεί ως αριθμός παράδοσης τουλάχιστον πενήντα (50) ΑΣ - ΥΒ το μήνα ανά πάροχο. Ακολούθως και εφόσον υιοθετηθεί η πρότασή μας θα πρέπει να γίνει αντίστοιχη επικαιροποίηση και σε οιαδήποτε σχετική αναφορά του κειμένου σε σχέση με το μέγιστο ρυθμό παράδοσης.

### 33.Ως προς τη παράγραφο 12.3.2. «Απομακρυσμένη συνεγκατάσταση αιτημάτων στα πλαίσια του έργου ανάπτυξης δικτύου για παροχή Υπηρεσιών VDSL-VECTORING»

- *«..Κατά την ανωτέρω μελέτη όδευσης/αυτοψία επιβεβαιώνεται ο τρόπος υλοποίησης (χωρίς ή με αντικατάσταση του κατανεμητή του ΤΚΜ) και καθορίζονται τόσο η όδευση του ΕΞΣΚ-ΤοΥΒ στην εγγύτητα του ΤΚΜ (περίπου 10 m στην εγγύτητα του ΤΚΜ) όσο και ο τρόπος εισαγωγής του ΕΞΣΚ-ΤοΥΒ στον ΤΚΜ».*

Η αντικατάσταση ή μη του ΤΚΜ δεν πρέπει να αποτελεί αντικείμενο της αυτοψίας και θα πρέπει να έχει προηγηθεί σε προηγούμενο στάδιο από τον ΟΤΕ. Επιπλέον, τόσο η όδευση όσο και ο τρόπος εισαγωγής του καλωδίου θα πρέπει να καθορίζονται από κοινού.

Σε κάθε περίπτωση όπως έχουμε ήδη τοποθετηθεί ως άνω σχετικά (αρ. 30), διαφωνούμε με την προτεινόμενη αλλαγή στη διαδικασία ΑΣ από ΟΤΕ και ως εκ τούτου θεωρούμε ότι οιαδήποτε σχετική αναφορά ως άνω (...όσο και ο τρόπος εισαγωγής του ΕΞΣΚ-ΤοΥΒ στον ΤΚΜ), θα πρέπει να αφαιρεθεί από το σύνολο του κειμένου.

- *«..Μετά το πέρας της ανωτέρω διαδικασίας ανά ΤΚΜ, οι εκπρόσωποι του ΟΤΕ και του Τ.Π. συμπληρώνουν επί τόπου σε τυποποιημένο έντυπο, σύντομο πρακτικό της ανωτέρω συνεργασίας (§12.10. του παρόντος παραρτήματος), το οποίο υπογράφεται από κοινού από τους εκπροσώπους των δύο πλευρών και στο οποίο αποτυπώνονται (σε σκαρίφημα) η όδευση του ΕΞΣΚ-ΤοΥΒ και τα λοιπά ποσοτικά και άλλα απαραίτητα στοιχεία. Ο συνολικός*

<sup>2</sup> Η υπ' αρ. Πρωτ. L2265 - 26/7/2016 Επιστολή της Εταιρείας μας, με θέμα «Επείγοντα ζητήματα αναφορικά με την παροχή Τοπικού Υποβρόχου και Συναφών Ευκολιών από την ΟΤΕ Α.Ε»



ρυθμός μελετών όδευσης/αυτοψιών που εκτελεί ο ΟΤΕ στα όρια ενός γεωγραφικού νομού είναι μέχρι 100 TKM ανά δέκα (10) ΕΗ για όλους τους Τ.Π. και λαμβάνεται υπόψη για την από κοινού συμφωνία του πλάνου αυτοψιών/μελετών όδευσης. Σε περίπτωση που ο Τ.Π. δεν προσέλθει κατά την προγραμματισμένη ημερομηνία διενέργειας της μελέτης όδευσης/αυτοψίας, τότε ο Τ.Π. χρεώνεται με το αντίστοιχο τέλος άσκοπης μετάβασης του ΟΤΕ».

Ομοίως με την ως άνω υπ' αρ. 30 τοποθέτησή μας, διαφωνούμε με την προτεινόμενη αλλαγή στη διαδικασία ΑΣ-ΥΒ από ΟΤΕ και ως εκ τούτου θεωρούμε ότι οιαδήποτε σχετική αναφορά θα πρέπει να αφαιρεθεί από το σύνολο του κειμένου.

Επιπρόσθετα θεωρούμε επιβεβλημένο όλα τα εμπλεκόμενα μέρη να συνεργαστούν ώστε ενόψει και της εισαγωγής του vectoring, να είναι σε θέση να υλοποιήσουν εντός χρονοδιαγράμματος τις προθεσμίες που θα τεθούν. Δεν θεωρούμε εύλογη την ισχύουσα πρόβλεψη ως προς τον ρυθμό μελετών όδευσης/αυτοψιών που θα εκτελεί ο ΟΤΕ στα όρια ενός γεωγραφικού νομού. Προτείνουμε, βάσει και της εμπειρίας μας στις υφιστάμενες υλοποιήσεις, ότι θα πρέπει να τροποποιηθεί σε 100 TKM ανά δέκα (10) ΕΗ ανά πάροχο,

- «...Κατά την αυτοψία μπορεί να προκύψει ή να επιβεβαιωθεί ότι η παροχή της υπηρεσίας ΑΣ-ΥΒ σε συγκεκριμένους TKM απαιτεί την εκτέλεση δικτυακών και χωματουργικών εργασιών από τον ΟΤΕ (συμπεριλαμβανομένης και της αντικατάστασης του TKM, λόγω μη εύρεσης κατάλληλου χώρου για τον τερματισμό 100 ή 200 ζευγών του ΕΞΣΚ ΤοΥΒ). Ανεξαρτήτως των ανωτέρω, ο Τ.Π. δύναται να αιτηθεί την αντικατάσταση παλαιού τύπου TKM, εφόσον το επιθυμεί. Σε κάθε περίπτωση τα κόστη που περιγράφονται παραπάνω θα βαρύνουν τον Τ.Π. που έχει αιτηθεί την ΑΣ-ΥΒ...»

Θεωρούμε ότι στο πλαίσιο διαφάνειας, θα πρέπει να απαλειφθούν οι όποιες γενικευμένες αναφορές που υπονοούν την ύπαρξη πρόσθετου κόστους που τυχόν κληθεί σε δεύτερο χρόνο να καταβάλει ο πάροχος, όπως η ως άνω υπογραμμισμένη αναφορά περί εκτέλεσης δικτυακών και χωματουργικών εργασιών. Θα πρέπει να είναι σαφές ότι το μόνο κόστος που αφορά στον πάροχο είναι το κόστος της αντικατάστασης του TKM το οποίο τελεί υπό την έγκριση της ΕΕΤΤ, βάσει του ετήσιου κοστολογικού ελέγχου που διενεργεί.

- «...Το αποτέλεσμα του συνόλου των αυτοψιών/μελετών όδευσης ανά TKM (συμπεριλαμβανομένου και του κόστους για την εκτέλεση από τον ΟΤΕ χωματουργικών και δικτυακών εργασιών σε TKM – εφόσον προκύπτουν) θα αποστέλλεται στον Τ.Π. εντός πέντε (5) ΕΗ από την ολοκλήρωση των κάθε ομάδας αυτοψιών/μελετών όδευσης».

Σε συνέχεια του ανωτέρω σημείου, επισημαίνουμε ότι βάσει της εμπειρίας μας δεν υπάρχουν πρόσθετα κόστη ως ορίζονται γενικευμένα και ανωτέρω, ήτοι κόστη χωματουργικών και δικτυακών εργασιών. Θεωρούμε ότι το μόνο κόστος που πρέπει να επωμιστεί ο πάροχος είναι το κόστος αντικατάστασης TKM υπό την επιφύλαξη του κοστολογικού ελέγχου του ΟΤΕ. Όποιο άλλο πρόσθετο κόστος θα πρέπει να τεκμηριώνεται από τον ΟΤΕ και να τελεί υπό την έγκριση και της



Επιτροπής. Επίσης πρέπει να προσδιορίζεται και συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των εργασιών.

- «...Στην ενημέρωση θα καθορίζεται η ακριβής ημερομηνία που ο Τ.Π. θα βρίσκεται ~10 m πριν τον ΤΚΜ σύμφωνα με όδευση που έχει συμφωνηθεί στην μελέτη όδευσης/αυτοψίας, ώστε ο ΟΤΕ να προγραμματίσει ανάλογα την παρουσία τεχνικού του για την επίβλεψη της όδευσης του ΕΞΚΤ-ΤοΥΒ στην εγγύτητα του ΤΚΜ και την εισαγωγή του καλωδίου σε αυτόν..»

Όπως έχουμε ήδη επισημάνει ανωτέρω διαφωνούμε με την τροποποίηση της διαδικασίας υλοποίησης της ΑΣ-ΥΒ και επισημαίνουμε ότι και για την περίπτωση του Vectoring θα πρέπει να ισχύσει η διαδικασία σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο Παράρτημα 12 του ισχύοντος ΡΥΟ.

- «...Σε ημερήσια βάση, για κάθε γεωγραφικό νομό εξυπηρετείται μόνο ένα Α/Κ με μέγιστο αριθμό επιβλέψεων πέντε (5) ΤΚΜ, ο οποίος λαμβάνεται υπόψη για τον καθορισμό της ακριβούς ημερομηνίας πραγματοποίησης της επίβλεψης».

Όπως έχουμε ήδη επισημάνει ανωτέρω διαφωνούμε με την τροποποίηση της διαδικασίας υλοποίησης της ΑΣ-ΥΒ. Σε κάθε περίπτωση και εφόσον εν τέλει διατηρηθεί διαφωνούμε τόσο με τον αριθμό των επιβλέψεων, ο οποίος κρίνεται ιδιαίτερα περιορισμένος, όσο και με τον περιορισμό επίβλεψης σε ένα Α/Κ.

Ο μέγιστος αριθμός επιβλέψεων θα πρέπει οριστεί σε δέκα (10) ΤΚΜ ανεξαρτήτως του πλήθους των Α/Κ.

#### 34.Ως προς τη παράγραφο 12.4.1. «Απομακρυσμένη συνεγκατάσταση μεμονωμένων αιτημάτων»

*«...Προκειμένου να εξασφαλιστεί η ορθολογική χρήση των ζευγών ΕΣΚΤ και των φρεατίων, ο Τ.Π. δύναται να αιτηθεί επαύξηση των ζευγών ΕΣΚΤ όπου συμβαίνουν ένα από τα παρακάτω..... τα ελεύθερα ζεύγη του Τ.Π. είναι λιγότερα από 20»*

Θεωρούμε ότι ο κανόνας ως προς τα ελεύθερα ζεύγη θα πρέπει να αυξηθεί από 20 σε 30. Κατ' αναλογία με τα προβλεπόμενα στην παρ. 9.2 «Διαδικασίες Διάθεσης Ζευγών ΕΣΚ», όπου ο Πάροχος έχει τη δυνατότητα να αιτηθεί επαύξηση ζευγών σε περίπτωση όπου ο αριθμός των ελεύθερων ζευγών είναι μικρότερος του ποσοστού 50% της τελευταίας μέγιστης δυνατής επαύξησης(1000). Αντιστοίχως και εν προκειμένω δεδομένου ότι το ελάχιστο ποσό ζευγών είναι τα 50 ζεύγη, άρα 25 ζεύγη (50%), κρίνουμε εύλογη την παραπάνω στρογγυλοποιημένη αύξηση των 30 ζευγών.

#### 35.Ως προς τη παράγραφο 14.2.1. «Αρχική Παροχή Σκοτεινής Ύψας»

- «...Η διάρκεια ισχύος της τεχνικής προμελέτης είναι τριάντα (30) ΕΗ από την ημερομηνία αποστολής της στον Τ.Π. από τον ΟΤΕ. Στην περίπτωση εφικτότητας του αιτήματος ο Τ.Π., εφόσον επιθυμεί, υποβάλλει εγγράφως αίτημα με επιστολή προς την αρμόδια Υπηρεσία του ΟΤΕ (σε περίπτωση που δεν είναι διαθέσιμη η σχετική αίτηση στο Π.Σ. ΟΤΕ), εντός τριάντα



*(30) ΕΗ από την ημερομηνία που έλαβε την τεχνική προμελέτη, Επισημαίνεται ότι η εφικτότητα του αιτήματος προκύπτει αποκλειστικά από την ύπαρξη ελεύθερης οπής/σωλήνωσης σε όλα τα διακριτά τμήματα της διαδρομής και ουδόλως υπονοεί ότι εξασφαλίζεται η περατότητα των εν λόγω τμημάτων σωλήνωσης. Σε αυτή την περίπτωση ο Τ.Π. δύναται να ζητήσει από τον ΟΤΕ, να διενεργήσει έλεγχο περατότητας στις οπές της διαδρομής με χρέωση του Τ.Π. με το αντίστοιχο τέλος».*

Θεωρούμε ότι το ως άνω κόστος περιλαμβάνεται στα ήδη κοστολογημένα και ελεγμένα κόστη, όπως έχουν εγκριθεί από την Επιτροπή και δημοσιοποιούνται βάσει κοστολογικού στην αρχική μελέτη. Δεν κατανοούμε τον πρόσθετο έλεγχο και αντιστοίχως κόστος που θα επωμιστούμε ως προς τον έλεγχο περατότητας στις οπές της διαδρομής της σωλήνωσης. Σε διαφορετική περίπτωση οιοδήποτε πρόσθετο κόστος θα πρέπει να ελεγχθεί και εγκριθεί από την Επιτροπή.

- *«..Ο εν λόγω έλεγχος, ο οποίος αποτελεί πρόσθετη υπηρεσία, είναι προαιρετικός για τον Τ.Π. και διενεργείται από τον ΟΤΕ εντός δέκα (10) ΕΗ από την ημερομηνία λήψης του αντίστοιχου αιτήματος του Τ.Π. Με την ολοκλήρωση του ελέγχου περατότητας ο ΟΤΕ κοινοποιεί στον Τ.Π. τα αποτελέσματα του ελέγχου, και σε περίπτωση εύρεσης μη περατών τμημάτων γνωστοποιεί στον Τ.Π. ενδεικτικό προϋπολογιστικό κόστος και χρόνο αποκατάστασης της περατότητας.»*

Διαφωνούμε με το ανωτέρω κόστος το οποίο προβλέπεται για τον Πάροχο. Οι εργασίες αφορούν αποκατάσταση της περατότητας των σωληνώσεων που αποτελούν τμήμα δικτύου του ΟΤΕ, ο οποίος και είναι υπεύθυνος για την καταλληλότητα τους.

*«..Το οπτικό καλώδιο του Τ.Π. θα διέρχεται διαβατικά από τα ενδιάμεσα φρεάτια, χωρίς τη δυνατότητα αποθήκευσης σε αυτά περίσσειας οπτικού καλωδίου. Η τοποθέτηση περιβλημάτων οπτικών συνδέσεων στα ενδιάμεσα φρεάτια της διαδρομής επιτρέπεται μόνο για λόγους αποκατάστασης βλάβης και υπό την επίβλεψη του ΟΤΕ.*

Θεωρούμε επιβεβλημένο να έχουμε τη δυνατότητα να τοποθετούμε περίσσεια οπτικού καλωδίου εντός των φρεατίων, για λόγους αποκατάστασης βλάβης.

Επιπλέον, εάν απαιτείται, θα πρέπει να επιτρέπεται η τοποθέτηση περιβλημάτων οπτικών συνδέσεων στα φρεάτια καθώς σε περιπτώσεις κάλυψης μεγάλης απόστασης δεν είναι εφικτό να χρησιμοποιήσουμε ένα και μόνο ενιαίο καλώδιο. Θα χρειαστεί να συνδέσουμε καλώδια προκειμένου να καλύψουμε την επιθυμητή απόσταση.

- *«..Η χρονική διάρκεια των εργασιών που πραγματοποιεί ο Τ.Π. δεν πρέπει να ξεπερνά τις δέκα (10) ΕΗ. Στο χρόνο αυτό δεν υπολογίζεται ο ενδεχόμενος χρόνος αποκατάστασης της περατότητας του τμήματος της σωλήνωσης από τον ΟΤΕ.»*

Η χρονική διάρκεια των εργασιών εξαρτάται ανά έργο και από το μήκος της σωλήνωσης. Δεν είναι εφικτό να υπολογιστεί απόλυτα και προτείνουμε να καθορίζεται κατόπιν αμοιβαίας συμφωνίας.



### 36.Ως προς τη παράγραφο 14.5.1. «Τεχνική Περιγραφή Παροχής Σωληνώσεων»

- «..Η υποδομή που διατίθεται στον Πάροχο περιλαμβάνει τμήματα ελεύθερων σωληνώσεων και δικαίωμα διέλευσης καλωδίου μέσα από τα φρεάτια, που συνδέουν τα τμήματα σωληνώσεων στην εν λόγω διαδρομή, χωρίς την δυνατότητα για υποδιαίρεση της διατιθέμενης οπής σε οποιοδήποτε τμήμα της..».

Κρίνουμε ότι πρέπει να επιτρέπεται η υποδιαίρεση της παρεχόμενης σωληνώσεως με υποσωλήνια από τον Τ.Π. δεδομένου ότι, η τεχνική υλοποίηση εγκατάστασης καλωδίων πραγματοποιείται με υποδιαίρεση των υφισταμένων σωληνώσεων με υποσωλήνια και με τη χρήση μικροκαλωδίων.

- «..Η τοποθέτηση εντός του φρεατίου του ΟΤΕ οπτικού συνδέσμου του Τ.Π. επιτρέπεται μόνο υπό προϋποθέσεις (διαθεσιμότητα χώρου) και μόνο για λόγους αποκατάστασης βλαβών στο ΚΟΙ του Τ.Π. Τα φρεάτια που θα τοποθετηθούν σύνδεσμοι, θα αποφασίζονται σε συνεργασία με τον ΟΤΕ, ανάλογα με την κατάσταση και τη χωρητικότητα των φρεατίων. Δεν επιτρέπεται η τοποθέτηση διακλαδωτικού συνδέσμου ΚΟΙ εντός του φρεατίου ΟΤΕ»

Κρίνουμε ότι πρέπει να επιτρέπεται η τοποθέτηση οπτικού συνδέσμου όπου απαιτείται για τεχνικούς λόγους.

### 37.Ως προς το άρθρο 15.12.1.1 «Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών- Απομακρυσμένη Συνεγκατάσταση μεμονωμένων αιτημάτων»

«.....Ο ΟΤΕ θα παραδίδει τα Συνδεδετικά Καλώδια στους πραγματικούς χρόνους που φαίνονται στον πιο κάτω Πίνακα. Για τις αναφερόμενες προθεσμίες ισχύουν όσα περιγράφονται παραπάνω..... Προσδιορισμός θέσης και αποστολή προδιαγραφών ΦΥΤΠ – ΥΒ – 15 μέρες..»

Διαφωνούμε με την ανατιμολογητή αύξηση στο χρόνο του προσδιορισμού θέσης και αποστολής προδιαγραφών ΦΥΤΠ-ΥΒ, από 10 μέρες σε 15 μέρες και εισηγούμαστε τη διατήρηση της προθεσμίας των 10 ημερών, βάσει του ισχύοντος RUQ. Σε αυτό το σημείο θέλουμε να τονίσουμε ότι η περίοδος αυτή είναι ιδιαίτερα κρίσιμη στο πλαίσιο ανάπτυξης ΝGA δικτύων από το σύνολο της αγοράς. Συνεπώς οιαδήποτε επιμέρους αύξηση στους χρόνους υλοποίησης από πλευράς ΟΤΕ, θα έχει σοβαρό αρνητικό αντίκτυπο στον επιχειρησιακό σχεδιασμό των παρόχων.

### 38.Ως προς το Παράρτημα 19 « Πίνακας Παρεχόμενων Πληροφοριών από τον ΟΤΕ»

Όπως έχουμε επισημάνει σχετικά<sup>3</sup>, χρειάζεται να λαμβάνουμε ενημέρωση για την κατάσταση των ΤΚΜ κάθε Α/Κ. Θεωρούμε πολύ σημαντική την παροχή της εν λόγω πληροφορίας προκειμένου να είναι σε θέση ο πάροχος να γνωρίζει τα σημεία στα οποία μπορεί να επενδύσει άμεσα υπό όρους αποτελεσματικού ανταγωνισμού.

<sup>3</sup> Η υπ'αρ. Πρωτ.Λ2333- 30/11/2016 επιστολή της Εταιρείας μας «Ζητήματα αναφορικά με την παροχή Τοπικού Υποβρόχου και Συναφών Ευκολιών από την ΟΤΕ Α.Ε»



Συγκεκριμένα, χρειάζεται να μας γνωστοποιηθούν οι κατωτέρω πληροφορίες σε επίπεδο ΤΚΜ (ανά Α/Κ):

- Το σύνολο των ΤΚΜ οι οποίοι χρειάζεται να αναβαθμιστούν (λόγω μηδενικής διαθεσιμότητας), προκειμένου να είναι εφικτή η ικανοποίηση της αίτησης παροχής Απομακρυσμένης συνεγκατάστασης για ΤοΥΒ
- Το σύνολο των ΤΚΜ στους οποίους δεν είναι άμεσα εφικτή η παροχή Απομακρυσμένης συνεγκατάστασης για ΤοΥΒ.
- Το σύνολο των ΤΚΜ στους οποίους είναι άμεσα εφικτή η παροχή Απομακρυσμένης συνεγκατάστασης για ΤοΥΒ, ωστόσο υπάρχει περιορισμένη διαθεσιμότητα ζευγών ΤοΥΒ και πιθανόν να απαιτηθεί αναβάθμιση τους στο μέλλον.