

**Α. Απόψεις/προτάσεις της εταιρείας Forthnet ΑΕ επί της Δημόσιας Διαβούλευσης για την Προσφορά Αναφοράς ΟΤΕ 2017 για την Χονδρική Τοπική Πρόσβαση, σε εφαρμογή της απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 792/07/22-12-2016 (ΦΕΚ 4505/Β/30-12-2016).**

## **1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΧΟΛΙΑ**

Με την παρούσα Διαβούλευση, καλούμαστε να σχολιάσουμε, μεταξύ άλλων και την επικαιροποίηση των προϊόντων χονδρικής VPU-Light, που θα αποτελέσουν στο αμέσως επόμενο στάδιο, βασικό κορμό της εμπορικής πολιτικής των παρόχων για παροχή υπηρεσιών υψηλών ταχυτήτων (100 Mbps και άνω). Παράλληλα αποτυπώνονται και οι διαδικασίες για την παροχή του προϊόντος VLU του ΟΤΕ (FTTC).

Η εν λόγω τροποποίηση αποτελεί μια ευκαιρία να μην επαναληφθούν οι αστοχίες του παρελθόντος τόσο στη διαδικασία ενεργοποίησης της υπηρεσίας όσο και στη διαδικασία αποκατάστασης βλαβών. Επίσης είναι κεφαλαιώδους σημασίας να περιοριστεί ή και να αποκλειστεί, με κάθε τρόπο η δυνατότητα εφαρμογής πρακτικών διακριτικής μεταχείρισης υπέρ του λιανικού άκρου του ΟΤΕ που δοκίμασαν και εξακολουθούν να δοκιμάζουν εδώ και πολλά έτη τους παρόχους και τους υποβάλλουν σε αδικαιολόγητα κόστη. Επίσης θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα ώστε η μετάβαση στα νέα προϊόντα να μην υποβαθμίσει τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των υπηρεσιών που δίνουν οι πάροχοι και γενικότερα να μη μειώσει τις δυνατότητες διαφοροποίησης των λιανικών υπηρεσιών από τις υπηρεσίες λιανικής του παρόχου χονδρικής πρόσβασης, όπως έχουμε τονίσει σε προηγούμενες τοποθετήσεις μας.

Ορισμένα από τα βασικότερα ζητήματα που χρήζουν της άμεσης παρέμβασης της ΕΕΤΤ στην παραπάνω Προσφορά Αναφοράς (εφεξής RUO) παρατίθενται κατωτέρω. Για τα ζητήματα αυτά καλούμε την Αρχή να λάβει άμεσα τα απαραίτητα μέτρα, τροποποιώντας κατάλληλα τις οικείες διατάξεις της Προσφοράς του ΟΤΕ:

### **1.1. Δείκτες Αποδοτικότητας (Key Performance Indicators)**

Σύμφωνα με την ΑΠ ΕΕΤΤ 792/09/2016, ο ΟΤΕ φέρει, μεταξύ άλλων, την υποχρέωση παροχής στην ΕΕΤΤ αναλυτικής αναφοράς σχετικά με όλους τους Δείκτες

Αποδοτικότητας (Key Performance Indicators) σε τριμηνιαία βάση και ανά περίπτωση, οποτεδήποτε αυτό ζητηθεί από την ΕΕΤΤ.

Στο πλαίσιο αυτό, Ο ΟΤΕ οφείλει να διατηρεί πληροφορίες σχετικά με τους δείκτες αποδοτικότητας σε ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα/βάση δεδομένων, στο οποίο οφείλει να εξασφαλίσει δυνατότητα πρόσβασης στην ΕΕΤΤ **αλλά και στους άλλους παρόχους**. Οι δείκτες αποδοτικότητας πρέπει να επιτρέπουν τη σύγκριση μεταξύ των υπηρεσιών που παρέχονται εσωτερικά, στο κατάντη σκέλος λιανικής του ΟΤΕ, και των υπηρεσιών που παρέχονται εξωτερικά, σε τρίτα μέρη που αιτούνται πρόσβαση. Οι δείκτες αποδοτικότητας που περιλαμβάνονται στο υπό διαβούλευση κείμενο και για το προϊόν VPU light, δεν παρέχουν την δυνατότητα εξαγωγής συμπερασμάτων αναφορικά με την τήρηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης. Η λειτουργικότητα των δεικτών αποδοτικότητας που καθορίζονται στο RUO θα πρέπει να εξασφαλίζουν τον εντοπισμό πρακτικών διακριτικής μεταχείρισης. Διαφορετικά η συμμόρφωση του ΟΤΕ με την υποχρέωση ίσης μεταχείρισης και η τήρηση της αρχής της ισοδυναμίας εκροών θα είναι εξαιρετικά δύσκολο και χρονοβόρο για να αποδειχθούν στην πράξη.

## **1.2. Υποχρέωση δημοσιοποίησης πληροφοριών σε σχέση με την ποιότητα υπηρεσίας (QOS).**

Ο ΟΤΕ υποχρεούται να δημοσιεύει, ως μέρος της Προσφοράς Αναφοράς, πληροφορίες σε σχέση με την ποιότητα υπηρεσίας (Quality Of Service, QOS) οι οποίες περιλαμβάνουν: Τεχνική περιγραφή της τεχνικής υλοποίησης/ σχεδίασης/λύσης του βασικού προϊόντος χονδρικής πρόσβασης με ποιότητα best effort. (ii) Τεχνική περιγραφή της τεχνικής υλοποίησης/σχεδίασης/λύσης του βασικού προϊόντος λιανικής πρόσβασης με συγκεκριμένη εγγυημένη ποιότητα ανώτερη από best effort, σε περίπτωση που ο ΟΤΕ προβεί στην εμπορική εισαγωγή νέων λιανικών προϊόντων τα οποία υλοποιούνται με τεχνικά χαρακτηριστικά, σχεδίαση και υλοποίηση συγκεκριμένης εγγυημένης ποιότητας (ανώτερης από επίπεδο best effort).

Τα ανωτέρω καθίστανται ακόμα πιο επιτακτικά ενόψει του ότι αφενός ο Κανονισμός Γενικών Αδειών, έχει ήδη επιβάλλει υποχρεώσεις στους παρόχους αναφορικά με τους χρόνους ανταπόκρισης στα αιτήματα των συνδρομητών τους [βλ. αποκατάσταση βλάβης, κατάργηση υπηρεσίας, πίστωση λογαριασμού λόγω βλάβης στην υπηρεσία κλπ].

Αφετέρου, υπάρχει ανοικτή δημόσια διαβούλευση από την Επιτροπή σας, για το Νέο Κανονισμό για τη λήψη μέτρων για την πρόσβαση στο Ανοικτό Διαδίκτυο σε εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2120/2015 σύμφωνα με τον οποίο προδιαγράφεται ότι κατά την κατάρτιση της σύμβασης πρόσβασης στο διαδίκτυο, θα πρέπει να είναι γνωστή στον καταναλωτή η ελάχιστη, μέγιστη, συνήθως διαθέσιμη και διαφημιζόμενη ταχύτητα πρόσβασης.

Ως εκ τούτου, οι όροι της χονδρικής πρόσβασης θα πρέπει να λάβουν υπ' όψιν τα παραπάνω καθώς επιβάλλονται υποχρεώσεις στους παρόχους στα προϊόντα λιανικής που βασίζονται στη χονδρική τοπική πρόσβαση του ΟΤΕ και ως εκ τούτου θα πρέπει διασφαλιστεί ότι επιβάλλονται οι αντίστοιχες υποχρεώσεις και στον ΟΤΕ, στο πλαίσιο παροχής τοπικής πρόσβασης και στην ποιότητα των υπηρεσιών που λαμβάνουμε. Σε διαφορετική περίπτωση, οι πάροχοι θα κληθούν να συμμορφωθούν με υποχρεώσεις που εκφεύγουν του απόλυτου ελέγχου τους.

### **1.3. Βασική Συμφωνία Επιπέδου Υπηρεσιών (SLA) για τις υπηρεσίες Τοπικής Πρόσβασης.**

Σε συνέχεια της καταγγελίας των παρόχων κατά του ΟΤΕ σχετικά με τους χρόνους παράδοσης των υπηρεσιών ToB, εκδόθηκε η με αρ. ΑΠ ΕΕΤΤ 826/04/14.09.2017, με την οποία η ΕΕΤΤ διαπίστωσε ότι κατά το χρονικό διάστημα Ιανουάριος 2012-Νοέμβριος 2014 ο ΟΤΕ προέβη σε καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης του. Μολονότι το πρόστιμο που επιβλήθηκε δεν ήταν μικρό, θα πρέπει να επισημανθεί ότι καθ' όλο το χρονικό διάστημα των 3 ετών και μετέπειτα (η παραβίαση εξακολούθησε και κατά τα έτη 2015-2016) ο ΟΤΕ δρούσε ανενόχλητος και καρπωνόταν τα οφέλη της παραβατικής του συμπεριφοράς, γεγονός που ουσιαστικά εκμηδένισε τα όποια θετικά αποτελέσματα θα μπορούσε να έχει η επιβολή του προστίμου.

Ο ΟΤΕ εξαναγκάστηκε, για να καλύψει το εμφανές προβάδισμα της λιανικής του, να βελτιώσει τους χρόνους παράδοσης για τον τοπικό βρόχο (ενεργό και ανενεργό). Σήμερα οι πραγματικοί χρόνοι παράδοσης κυμαίνονται στις 3,5 εργάσιμες ημέρες για τον ενεργό τοπικό βρόχο και στις 7 εργάσιμες ημέρες για τον ανενεργό. Με βάση τα παραπάνω, οι χρόνοι παράδοσης του ToB θα πρέπει να αναθεωρηθούν ώστε να ανταποκρίνονται στους πραγματικούς χρόνους εντός των οποίων παραδίδει τις υπηρεσίες ToB σήμερα ο ΟΤΕ

κυρίως όμως για να εξομοιωθούν με τους χρόνους ενεργοποίησης του λιανικού άκρου ΟΤΕ, για τους οποίους ο ΟΤΕ έχει παράσχει στοιχεία στην ΕΕΤΤ.

Ακόμα είναι εξαιρετικά μεγάλη η διάσταση για τους χρόνους παράδοσης του ToB με το προϊόν VPU light και δεν μπορεί να τεκμηριωθεί η εν λόγω καθυστέρηση. Ως εκ τούτου θα πρέπει η Αρχή να μεριμνήσει για την εξισορρόπηση των υπηρεσιών.

Η τροποποίηση της Προσφοράς Αναφοράς είναι επιβεβλημένη προκειμένου να αρθεί, έστω και καθυστερημένα, η άνιση μεταχείριση υπέρ του λιανικού άκρου του ΟΤΕ και να περιοριστεί το ανταγωνιστικό πλεονέκτημα που παρανόμως απολαμβάνει έως σήμερα. Η ίδια λογική θα πρέπει να ακολουθηθεί και για τους χρόνους αποκατάστασης των βλαβών.

#### **1.4. Ρήτρες.**

Μέχρι σήμερα το ύψος των ρητρών που καλείται να καταβάλλει ο ΟΤΕ στους παρόχους για την υπέρβαση των χρόνων παράδοσης ToB και αποκατάστασης βλαβών δεν λειτουργεί αποτρεπτικά ως προς την παράβαση των υποχρεώσεων του ΟΤΕ. Αντιθέτως, όπου ο ΟΤΕ απειλήθηκε με υψηλό πρόστιμο (βλ. ρήτρα επιλεξιμότητας) φρόντισε άμεσα να βελτιώσει τις διαδικασίες του προκειμένου να πάψει να αποδίδει στους παρόχους σημαντικά ποσά λόγω υπέρβασης των προβλεπόμενων ορίων.

Ως εκ τούτου, σήμερα είναι ώριμο το περιβάλλον, σε συνέχεια και των συναντήσεων της ομάδας εργασίας των παρόχων για το VLU, για να αλλάξει ριζικά ο τρόπος που υπολογίζονται οι ρήτρες παράδοσης και για να βελτιστοποιηθεί η λειτουργία τους.

Η πρόταση που έχει προκριθεί στην ομάδα εργασίας, προβλέπει ότι **αποσυσχετισμό των προβλέψεων** με την απόδοση ρητρών. Οι ρήτρες καθυστέρησης στην παράδοση θα πρέπει να αποδίδονται με το ίδιο μοντέλο με τις βλάβες, δηλαδή να εξαιρείται ένα ποσοστό (πχ 5%) επί των καθυστερημένων αιτημάτων και για όλα τα υπόλοιπα θα πρέπει να υπάρχει ρήτρα. Η Αρχή θα πρέπει να λάβει υπ' όψιν της τις προτάσεις που έχουν κατατεθεί από τους παρόχους για αυτό το θέμα και να αναδιαμορφώσει πλήρως τις τρέχουσες διατάξεις.

Επίσης θα πρέπει να προστεθεί πρόβλεψη για ρήτρες σε σημαντικές κατηγορίες υπηρεσιών, στις οποίες ο ΟΤΕ, δεν ανταποκρίνεται σε εύλογο χρονικό διάστημα και γι αυτό το λόγο έχουν συσσωρευτεί χρόνια προβλήματα στη διαχείριση των αιτημάτων.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι οι συνεχείς **αλλαγές στις προγραμματισμένες ημερομηνίες κατασκευής ToB**. Η εταιρεία μας έχει ενημερώσει την ΕΕΤΤ σχετικά με το πρόβλημα που έχει προκύψει με τις εκπρόθεσμες και επαναλαμβανόμενες ενημερώσεις ΟΤΕ για αλλαγές στις προγραμματισμένες ημερομηνίες κατασκευής ToB. Με βάση τα στοιχεία που έχουμε στη διάθεσή μας και έχουμε προωθήσει στην ΕΕΤΤ, σήμερα για το **26% των αιτημάτων κατασκευής ToB**, ο ΟΤΕ **μεταθέτει την ημερομηνία κατασκευής** τουλάχιστον **τρεις (3) φορές** και στην πλειοψηφία των περιπτώσεων ενημερώνοντας μας ετεροχρονισμένα.

Λαμβάνοντας υπόψη την αποτελεσματικότητα της επιβολής αυστηρών ρητρών για την ετεροχρονισμένη απόρριψη αιτήματος μετά την επιλεξιμότητα, προτείνουμε να επιβληθεί αποτρεπτικού χαρακτήρα ρήτρα (ενδεικτικά προτείνουμε 20 Ευρώ/παραβίαση) τόσο για την ετεροχρονισμένη ενημέρωση αλλαγής της προγραμματισμένης ημερομηνίας κατασκευής όσο και για την επαναλαμβανόμενη (πλέον της 1 φοράς) αλλαγή της ημερομηνίας κατασκευής.

#### **Ακόμα θα πρέπει να προβλεφθεί ρήτρα:**

- *Ρήτρα Διαθεσιμότητας* για το σύστημα (WCRM) που να μην αφορά μόνο το Downtime όλου του συστήματος αλλά και κάθε λειτουργικότητας ξεχωριστά. Για να είναι αποτελεσματική η ρήτρα, θα πρέπει να προσδιορισθεί και να αναφερθεί και ο τρόπος μέτρησης του χρόνου διαθεσιμότητας. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να έχει εφαρμογή και στα δύο interfaces του ΠΣ (GUI και API) ώστε να τηρούνται οι χρόνοι διαθεσιμότητας. Σημειωτέον με κάθε δυσλειτουργία των API's αναγκαζόμαστε να χρησιμοποιούμε manual διαδικασία μέσω GUI, που αυξάνει ιδιαίτερα το διαχειριστικό κόστος της υποβολής των αιτημάτων. Το ΠΣ του ΟΤΕ είναι το σημαντικότερο εργαλείο επικοινωνίας μεταξύ ΟΤΕ και παρόχων και σε κάθε νέα λειτουργικότητα – που σημειωτέον λαμβάνει χώρα εντός 5 ΕΗ από την ενημέρωση για την εφαρμογή της- εμφανίζει σοβαρές δυσλειτουργίες. Ο χρόνος που

παρέχεται τόσο για το δοκιμαστικό περιβάλλον όσο και για τις διευκρινίσεις είναι εξαιρετικά μικρός, όπως αναλύουμε κατωτέρω στην κατά παράγραφο ανάλυση.

- Ρήτρα αναφορών προβλημάτων: Από την άλλη, η απόκριση του ΟΤΕ στα ερωτήματα αλλά και η ουσιαστική ολοκλήρωση κάθε λειτουργικότητας είναι εξαιρετικά αργή, με αποτέλεσμα να μας δημιουργεί πλείστα διαχειριστικά προβλήματα. Ενόψει της σπουδαιότητας του ΠΣ, θα πρέπει να ορισθεί σχετική ρήτρα, για την καθυστέρηση στις απαντήσεις. Ο χρόνος απόκρισης στην ηλεκτρονική αλληλογραφία από 3ΕΗ έχει αυξηθεί στις 5ΕΗ, γεγονός που δεν δικαιολογείται και διαιωνίζει τα προβλήματα της καθυστέρησης.
- Επίσης θα πρέπει να ορισθεί ένα διάστημα υπέρμετρης καθυστέρησης τόσο παράδοσης όσο και αποκατάστασης βλαβών. Πρότασή μας είναι οι 15ΕΗ για την παράδοση και 10 ΕΗ για τις βλάβες. Δηλαδή Μετά την πάροδο:
  - A. των 15 ΕΗ για αίτημα παράδοσης ο ΤΠ θα πρέπει (κατ' ελάχιστο) να μην καταβάλλει τέλος ακύρωσης του αιτήματος δεδομένου ότι η ακύρωση πραγματοποιείται εξαιτίας της καθυστέρησης.
  - B. Σε περίπτωση υπέρμετρης καθυστέρησης παράδοσης ή αποκατάστασης βλάβης με το πέρας του SLA (των 15ΕΗ ή των 10 ΕΗ αντίστοιχα) οι ρήτρες για το υπόλοιπο διάστημα θα πρέπει να είναι διπλάσιες.

### **1.5. Οικονομικοί όροι.**

Όπως έχουμε επανειλημμένα αναφέρει, ο όγκος των δεδομένων που περιλαμβάνονται σε κάθε τιμολόγιο του ΟΤΕ είναι τέτοιος που πολλές φορές δεν είναι δυνατόν ο έλεγχος των επιμέρους χρεώσεων να ολοκληρωθεί εντός της προθεσμίας πληρωμής του τιμολογίου. Επιπλέον, η προβλεπόμενη προθεσμία αποπληρωμής των τιμολογίων, δεδομένης και της παρούσας οικονομικής συγκυρίας, είναι εκτός των όρων συναλλαγών που ισχύουν σήμερα στην ελληνική αγορά.

Η ανάγκη αναθεώρησης των όρων πληρωμής καθίσταται σήμερα ακόμη πιο επιτακτική εάν ληφθεί υπόψη η πολυπλοκότητα των διαδικασιών που αδιαμφισβήτητα θα προκύψει με την ανάπτυξη της τεχνολογίας vectoring και από άλλους παρόχους, πλην του ΟΤΕ και η

ανάγκη ανταλλαγής και διασταύρωσης πληροφοριών μεταξύ περισσότερων πλέον προσώπων. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να δίδεται επαρκής χρόνος σε όλους τους παρόχους να ελέγχουν τις χρεώσεις στα τιμολόγια που λαμβάνουν. Περαιτέρω από τους προτεινόμενους όρους πληρωμής, ο ΟΤΕ έχει θέσει 30 ημέρες προθεσμίας, δηλαδή δυσμενέστερη προθεσμία από την ισχύουσα (45 ημέρες εξόφληση των τιμολογίων) αγνοώντας τις οικονομικές συνθήκες που επικρατούν στην ελληνική αγορά. Η ΕΕΤΤ οφείλει να λάβει υπόψη τις συνθήκες που επικρατούν στην ελληνική αγορά και κυρίως το γεγονός ότι εξακολουθεί και υφίσταται το δυσμενές οικονομικό περιβάλλον και να μη επιτραπεί να εισαχθούν επαχθείς οικονομικοί όροι.

Υπό αυτό το πρίσμα, το πάγιο αίτημα της εταιρείας Forthnet για μεταβολή της προθεσμίας εξόφλησης των τιμολογίων ΟΤΕ από 45 ημέρες που είναι σήμερα σε 60 είναι πιο επίκαιρο από ποτέ και αποτελεί πλέον επιτακτική ανάγκη για την ομαλή λειτουργία της αγοράς. Η πρόταση που έχει υποβάλλει η Forthnet σχετικά με το θέμα αυτό και την οποία επαναλαμβάνει στο παρόν, δεν διαταράσσει την οικονομική έκθεση του ΟΤΕ, όπως αποδεικνύεται κατωτέρω:

Σύμφωνα με όσα προβλέπονται σήμερα στο ισχύον ΡΥΟ, ο ΟΤΕ για να προχωρήσει σε καταγγελία της σύμβασης/διακοπή των παρεχόμενων προς τον πάροχο υπηρεσιών και άρα να περιορίσει την επισφάλειά του, θα πρέπει να παρέλθει χρονικό διάστημα 130 ημερολογιακών ημερών περίπου. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι ο ΟΤΕ, έχοντας υπολογίσει την πιθανή έκθεσή του σε κίνδυνο, έχει κρίνει ότι με τις 130 ημερολογιακές ημέρες η οικονομική του έκθεση είναι ελεγχόμενη και ως εκ τούτου δεν αναλαμβάνει αυξημένο (μη λελογισμένο) ρίσκο. Λαμβάνοντας υπόψιν τα ανωτέρω, προτείνουμε η διαδικασία διακοπής των υπηρεσιών λόγω ληξιπρόθεσμων οφειλών να τροποποιηθεί ως εξής: Ο Τ.Π έχει προθεσμία (πίστωση) 60 ημερολογιακών ημερών για να εξοφλήσει εμπρόθεσμα το τιμολόγιο. Αν ο Τ.Π. δεν εξοφλήσει εμπρόθεσμα το τιμολόγιο, ο ΟΤΕ έχει δικαίωμα να στείλει έγγραφη όχληση στον Τ.Π., τάσσοντας προθεσμία 15 εργασίμων ημερών για συμμόρφωση του προς τις υποχρεώσεις του.

Αν ο Τ.Π. εξακολουθεί να μην συμμορφώνεται και μετά την παρέλευση της ως άνω προθεσμίας των 15 εργασίμων ημερών, τότε ο ΟΤΕ αποστέλλει νέα έγγραφη όχληση 15 εργασίμων ημερών. Μετά την πάροδο των 15 εργασίμων αυτών ημερών τότε ο ΟΤΕ

δικαιούται να διακόψει την δυνατότητα πρόσβαση του ΤΠ στο πληροφοριακό σύστημα στο οποίο υποβάλλουν τα αιτήματά τους οι Τ.Π. για παροχή υπηρεσιών ToB και Συνεγκατάστασης. Εφόσον ο ΤΠ δεν συμμορφωθεί και με τη 2η έγγραφη όχληση του ΟΤΕ, τότε ο ΟΤΕ αποστέλλει τρίτη έγγραφη όχληση καλώντας τον Τ.Π. να συμμορφωθεί πλήρως προς όλες τις υποχρεώσεις του από τη μεταξύ τους Σύμβαση εντός 20 εργασίμων ημερών άλλως με το πέρας της προθεσμίας επέρχονται τα αποτελέσματα της καταγγελίας και η διακοπή των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Σε κάθε περίπτωση, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι η προτεινόμενη από τον ΟΤΕ αλλαγή των διαδικασιών και προθεσμιών για την διακοπή των παρεχόμενων υπηρεσιών συνιστά ανεπίτρεπτη και συγχρόνως αναιτιολόγητη επιδείνωση των όρων παροχής των υπηρεσιών τοπικής πρόσβασης. Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με αυτή, ο ΟΤΕ θα έχει την δυνατότητα, σε περίπτωση που ένα τιμολόγιο δεν πληρωθεί εμπρόθεσμα (σημειωτέον προτείνεται η προθεσμία αποπληρωμής των τιμολογίων να μειωθεί στις 30 ημέρες), με την επίδοση έγγραφης όχλησης και χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση να μην προχωρά στην ικανοποίηση των εκκρεμών αιτημάτων του παρόχου.

Λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες που επικρατούν στην συγκεκριμένη αγορά και πιο συγκεκριμένα το γεγονός ότι οι πάροχοι που δραστηριοποιούνται σήμερα έχουν εξαναγκαστεί από τον ΟΤΕ να καταβάλλουν μηνιαία ποσά πολλών εκατομμυρίων Ευρώ στον ΟΤΕ χωρίς να καθυστερούν ούτε μια ημέρα, η εφαρμογή επαχθέστερων όρων δεν δικαιολογείται ούτε σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Ως εκ τούτου, οι προτάσεις του ΟΤΕ για αλλαγή των όρων διακοπής των παρεχόμενων υπηρεσιών δεν θα πρέπει να γίνουν αποδεκτές από την ΕΕΤΤ, εκτός εάν επιμηκυνθεί ταυτόχρονα η προθεσμία αποπληρωμής των σχετικών τιμολογίων (από 45 σε 60 ημέρες).

## **1.6. Κανονισμός Φορητότητας και RUO.**

Οι διατάξεις του RUO, θα πρέπει να είναι σε εναρμόνιση με τις προβλέψεις του Κανονισμού Φορητότητας, όταν το αίτημα παροχής τοπικής πρόσβασης συνδυάζεται με αίτημα φορητότητας αριθμού. Ενδεικτικά θα πρέπει να προσαρμοστούν οι χρόνοι υποβολής του αιτήματος, σε συνάρτηση με τις προθεσμίες που ορίζονται στον Κανονισμό Φορητότητας. Επίσης οι λόγοι απόρριψης στο RUO, να εναρμονιστούν με τους λόγους



απόρριψης της φορητότητας λ.χ. απόρριψη του βρόχου λόγω «ανακριβών στοιχείων αίτησης» θα πρέπει να εξειδικευτεί ότι αφορά μόνο το ΑΦΜ, σε συνάρτηση και με την (ορθή) τροποποίηση του RUO, για τον αυτόματο έλεγχο μόνο ως προς το ΑΦΜ ή το Διαβατήριο ή ΑΤ αν δεν υπάρχει ΑΦΜ και όχι με την επωνυμία/επώνυμο αιτούντος. Επίσης και καθώς υπάρχει αναντιστοιχία με τον Κανονισμό Φορητότητας, θα πρέπει να αποτυπωθεί στο RUO, το χρονικό διάστημα (σε εργάσιμες ημέρες), εντός του οποίου γίνεται η ακύρωση του βρόχου (χωρίς χρέωση για τον Πάροχο), ώστε να είναι σαφές στους καταναλωτές, τότε μπορούν να ασκήσουν το δικαίωμα ακύρωσης της αίτησης, χωρίς να επιβαρυνθούν με κόστη ακύρωσης.

### **1.7. Επί της διαδικασίας παράδοσης ENTOb /ANTOb:**

Κατά τη διαδικασία παράδοσης ENTOb, ο ΟΤΕ έχει τη δυνατότητα να επιστρέψει το αίτημα στον αρχικό πάροχο, εφόσον διαπιστωθεί ότι μετά την κατασκευή οι μετρήσεις είναι εκτός ορίων (μέσω της μη αποδοχής του βρόχου). Επιπλέον, σε περίπτωση νέας κατάθεσης ίδιου αιτήματος για τον πελάτη, αυτό θα απορρίπτεται και ο ΟΤΕ απαλλάσσεται από την καταβολή ρητρών, ακόμα κι αν η απόρριψη γίνει μετά την επιλεξιμότητα.

Η συγκεκριμένη διαδικασία θα πρέπει να αναθεωρηθεί καθώς δεν λαμβάνει υπόψη την βούληση του συνδρομητή να μεταβεί σε άλλο πάροχο και επιπλέον δημιουργεί ανάγκες υλοποίησης νέων διαδικασιών στους παρόχους. Επίσης, υποχρεώνει τον πάροχο-δότη να διατηρεί διαθέσιμα όρια στο οποία λειτουργούσαν οι πελάτες του για άγνωστο χρονικό διάστημα, προκειμένου, εφόσον η διαδικασία με τον νέο πάροχο δεν καταλήξει στην υλοποίηση του αιτήματός του, τότε να μπορεί να επιστρέψει στο ίδιο όριο. Αυτό δημιουργεί μια σειρά προβλημάτων, αφού έμμεσα οι πάροχοι θα αναγκάζονται να παραγγείλουν νέα όρια για την παραπάνω ανάγκη. **Πέραν των προαναφερθέντων, δεν αιτιολογείται για ποιο λόγο στην περίπτωση ENTOb η αλλαγή παρόχου δεν μπορεί να επιτευχθεί.**

Το ίδιο ισχύει και για τις περιπτώσεις ANToB, όπου ορίζεται πλέον πως ένα αίτημα μπορεί να επιστρέψει σε ενιαία λίστα αναμονής μετά την κατασκευή του, εφόσον διαπιστωθεί ότι οι μετρήσεις είναι εκτός ορίων.

## **1.8. Ειδική Κατασκευή.**

Κατά το διάστημα, στο οποίο είναι ανοιχτή η παρούσα διαβούλευση δημοσιεύθηκε η εγκριτική απόφαση της ΕΕΤΤ 827/04/2017 για την «Τροποποίηση της Προσφοράς Αναφοράς για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις σχετικές υπηρεσίες αναφορικά με την Ειδική Κατασκευή ΟΤΕ πέραν των 200 m».

Η ρύθμιση κινήθηκε σε θετική κατεύθυνση, ωστόσο θα μπορούσε να βελτιστοποιηθεί περαιτέρω. Η έλλειψη ακραίου ή κυρίου δικτύου, είναι μια πληροφορία που είναι στη διάθεση του ΟΤΕ ως άμεση και αυτοματοποιημένη πληροφορία. Ως εκ τούτου ζητάμε να έχουμε πρόσβαση σε ένα εργαλείο που αποτυπώνει ψηφιακά σε πραγματικό χρόνο, το δίκτυο αναφορικά με τις ελλείψεις ακραίου ή κυρίου. Η εν λόγω πληροφορία θα είναι διαθέσιμη στο WCRM και θα έχουν πρόσβαση όλοι οι πάροχοι. Με αυτήν την υλοποίηση θα εξαλειφθούν πλήρως και κρούσματα διακριτικής μεταχείρισης του λιανικού άκρου του ΟΤΕ.

## 2. ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΡΥΟ:

Α/Α	Ενότητα ΔΔ	§	Σχόλια Forthnet	Προτάσεις
1.	ΚΕΦ 3. Γενικοί Όροι	3.3	<p>Στο προτεινόμενο κείμενο ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση της καθ' οιονδήποτε τρόπο λύσης της σχετικής σύμβασης μεταξύ του ΟΤΕ και του ΤΠ... ο ΟΤΕ έχει δικαίωμα... να συμψηφίζει την οφειλή του ΤΠ από υπηρεσίες της παρούσας με τυχόν πιστωτικά από άλλες υπηρεσίες χονδρικής, εφόσον η οφειλή από υπηρεσίες της παρούσας δεν εξοφληθεί από τον ΤΠ.»</p>	<p>Εκατέρωθεν απαιτήσεις που προκύπτουν από διαφορετικές συμβάσεις υπηρεσιών δεν μπορούν να θεωρηθούν ομοειδείς. Ως εκ τούτου ο συμψηφισμός μεταξύ αυτών δεν είναι ισχυρός.</p>
2.	ΚΕΦ 3. Γενικοί Όροι	3.6	<p>Στο προτεινόμενο κείμενο ορίζεται ότι: «Έκαστο συμβαλλόμενο μέρος θα είναι υπεύθυνο μόνο για τις θετικές ζημίες που προκαλεί στο άλλο συμβαλλόμενο μέρος. Κανένα από τα συμβαλλόμενα μέρη δεν ευθύνεται έναντι του αντισυμβαλλομένου για έμμεσες, αποθετικές ζημίες ή διαφυγόντα κέρδη που μπορεί να προκύψουν στο πλαίσιο εκτέλεσης της παρούσας.»</p>	<p>Δεν συμφωνούμε με τον περιορισμό της ευθύνης των μερών στην αποκατάσταση των θετικών ζημιών μόνο. Δεδομένης της θέσης του ΟΤΕ στην σχετική αγορά είναι πιθανόν πρακτικές που παραβιάζουν όρους της παρούσας και της νομοθεσίας ηλεκτρονικών επικοινωνιών να έχουν σοβαρές επιπτώσεις στον ανταγωνισμό και να επιφέρουν σημαντική θετική και αποθετική ζημία στους ΤΠ.</p>

	<p style="text-align: center;"><b>ΚΕΦ 3.</b></p> <p><b>3. Πληροφοριακά Συστήματα (ΠΣ)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>3.9.1</b></p>	<p><b>ΣΚΟΠΟΣ ΠΣ</b></p> <p>Το SLA απάντησης του ΟΤΕ στα ερωτήματα των ΤΠ στο ειδικό mail list, αυξάνεται αδικαιολόγητα από τις 3ΕΗ στις 5ΕΗ. Η λειτουργία του εν λόγω mail account προοριζόταν για την άμεση επίλυση των προβλημάτων στο βασικό εργαλείο επικοινωνίας με τον ΟΤΕ. Η επιμήκυνση του χρόνου απόκρισης, το καθιστά μη λειτουργικό.</p>	<p>Θα πρέπει να παραμείνει ο χρόνος απάντησης στις 3ΕΗ και επιπλέον να οριστεί ρήτρα για την μη τήρηση του SLA απάντησης (βλ. και εισαγωγικά σχόλια).</p>
<p><b>Δοκιμαστικό Περιβάλλον</b></p> <p>Ενόψει του ότι το τελευταίο χρονικό διάστημα, με τις αλλαγές που εισήχθησαν στο ΠΣ, και αφορούσαν τα νέα προϊόντα, προκλήθηκαν δυσλειτουργίες και προβλήματα και δεν επαρκούσε ο χρόνος του δοκιμαστικού περιβάλλοντος (καθυστέρηση αποστολής σεναρίων από ΟΤΕ, καθυστέρηση απάντησης στα προβλήματα και σε ερωτήματα για διευκρινίσεις, καθυστέρηση στην άρση των δυσλειτουργιών) είναι απαραίτητο να αυξηθεί ο χρόνος 1) δοκιμαστικού και 2) παράλληλου δοκιμαστικού με το παραγωγικό περιβάλλον. Σε κάθε περίπτωση αν δεν έχει επιλυθεί μια δυσλειτουργία, δεν μπορεί να διατίθεται σε παραγωγικό περιβάλλον το νέο στοιχείο και μετά την αποκατάσταση της δυσλειτουργίας το δοκιμαστικό περιβάλλον θα πρέπει να παραταθεί ισόχρονα, για να υπάρχει ο κατάλληλος χρόνος για την ορθή λειτουργία των συστημάτων. Το ίδιο ισχύει και μετά την αποστολή των</p>			<p>Κάθε ενημέρωση δοκιμάζεται για 3 εβδομάδες από τους Τ.Π. σε δοκιμαστικό σύστημα που διαθέτει ο ΟΤΕ. Ο ΟΤΕ θα ενημερώνει για την ολοκλήρωση της υλοποίησης και την ακριβή ημερομηνία εφαρμογής των αλλαγών στο Π.Σ. ΟΤΕ τουλάχιστον τρεις εβδομάδες νωρίτερα από την προγραμματισμένη εφαρμογή. Παράλληλα ο ΟΤΕ θα εξασφαλίζει ότι η νέα έκδοση του λογισμικού του Π.Σ. είναι συμβατή με την προγενέστερη λειτουργία του Π.Σ και θα παρέχεται διάστημα δύο εβδομάδων για τον έλεγχο συμβατότητας στα πληροφοριακά συστήματα των Παρόχων.</p>	

			πληροφοριακών manuals, τα οποία αποστέλλονται και υπάρχει ανάγκη για την επαλήθευση εναρμόνισης και συμβατότητας με τα εσωτερικά πληροφοριακά συστήματα.	
4.	<b>ΚΕΦ 4. Οικον/κοί Όροι</b>	4.2	«Τυχόν πιστωτικά, συμπεριλαμβάνονται από τον ΟΤΕ σε επόμενο τιμολόγιο/λογαριασμό από την χρονική στιγμή που προκύπτει η υποχρέωση. Εάν το επόμενο τιμολόγιο/λογαριασμός λόγω των πιστωτικών εγγραφών προκύψει στο σύνολό του πιστωτικό και υπάρχει ανοικτή ληξιπρόθεσμη οφειλή σε ομοειδής υπηρεσίες τότε συμψηφίζεται αυτομάτως με την παλαιότερη οφειλή διαφορετικά με επόμενο τιμολόγιο/λογαριασμό. Σε περίπτωση λύσης/καταγγελίας σύμβασης των υπηρεσιών της παρούσας ο ΟΤΕ δύναται να συμψηφίζει τυχόν πιστωτικά που προκύπτουν από τις εν λόγω υπηρεσίες, με οφειλές άλλων υπηρεσιών χονδρικής μετά από σχετική ενημέρωση στον Τ.Π.»	Τα πιστωτικά σημειώματα θα πρέπει να εκδίδονται άμεσα. Για τον λόγο αυτό προτείνουμε να διατηρηθεί η ισχύουσα πρόβλεψη ότι:  «Τα πιστωτικά σημειώματα εκδίδονται από τον ΟΤΕ εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών από το χρονικό σημείο που προκύπτει η υποχρέωσή του για την έκδοσή τους. Το ποσό που αναφέρεται στο πιστωτικό σημείωμα, συμψηφίζεται από τον ΟΤΕ στον αμέσως επόμενο λογαριασμό, εκτός αν υφίσταται ομοειδής ληξιπρόθεσμη απαιτητή οφειλή από το δικαιούμενο την πίστωση μέρος σε βάρος του άλλου μέρους, οπότε θα γίνεται πάραυτα συμψηφισμός με αυτή.»
5.	<b>Κεφάλαιο 4. Οικονομικοί</b>	4.2	Στο προτεινόμενο κείμενο ορίζεται ότι: «Η χρέωση των υπηρεσιών, τις οποίες λαμβάνει ο ΤΠ σύμφωνα με	Για λόγους ακρίβειας και σαφήνειας θα πρέπει να προσδιοριστεί πιο συγκεκριμένα η ημερομηνία

	<p><b>Όροι</b></p>		<p>την παρούσα Προσφορά Αναφοράς, αρχίζει από την επόμενη ημερολογιακή ημέρα της ημερομηνίας ενεργοποίησης/παράδοσης της υπηρεσίας.»</p>	<p>ενεργοποίησης της υπηρεσίας.</p> <p>Προτείνουμε να διατηρηθεί η εξής διατύπωση: Η χρέωση των υπηρεσιών, τις οποίες λαμβάνει ο ΤΠ σύμφωνα με την παρούσα Προσφορά Αναφοράς, ξεκινάει την επομένη ημέρα της ημερομηνίας γνωστοποίησης από το Π.Σ. ΟΤΕ της ενεργοποίησης τους.»</p>
<p>6.</p>	<p><b>Κεφάλαιο 4.</b> <b>Οικονομικοί Όροι</b></p>	<p>4.3</p>	<p><b>ΕΞΟΦΛΗΣΗ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ/ΤΙΜΟΛΟΓΙΩΝ</b></p> <p>Αναφέρεται «Ο Τ.Π υποχρεούται να εξοφλεί τα τιμολόγια εντός της αναγραφόμενης σε αυτά προθεσμίας εξόφλησης η οποία δεν θα είναι μικρότερη των 30 ημερολογιακών ημερών από την ημ/νια έκδοσης.»</p> <p>Να διαγραφεί η πρόταση αλλαγής της προθεσμίας. Η μείωση του χρόνου πληρωμής σε δυσμενέστερη από την υπάρχουσα προθεσμία, που είναι οι 45 ημέρες, δεν τεκμηριώνεται από τον ΟΤΕ (βλ. εισαγωγικά σχόλια για την πρότασή μας).</p> <p>Σε κάθε περίπτωση, προτείνουμε η προθεσμία να παραταθεί στις 60 ημέρες, σύμφωνα με την πρόταση που περιγράψουμε στο υπό στοιχείο 5 γενικό σχόλιο ανωτέρω. Θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι το κανονιστικό πλαίσιο παρέχει πλείστες διασφαλίσεις στον ΟΤΕ ώστε οι απαιτήσεις του να μην τίθενται σε διακινδύνευση. Ενδεικτικά αναφέρουμε:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Κατάπτωση εγγυητικής</li> <li>2. Προσωρινή διακοπή των υπηρεσιών μετά από 15 ΗΗ από την λήξη της προθεσμίας αποπληρωμής του λογαριασμού.</li> </ol> <p>Λαμβάνοντας υπόψη λοιπόν ότι τα μηνιαία τέλη προκαταβάλλονται θεωρούμε ότι η προθεσμία των 30 ημερών είναι εξαιρετικά μικρή, η δε διαδικασία διακοπής της υπηρεσίας η οποία σημειωτέον είναι δυσμενέστερη από την διαδικασία προσωρινής/ οριστικής διακοπής που ισχύει για τους τελικούς χρήστες, είναι αδικαιολόγητα επαχθής</p>	

			<p>και για τον λόγο αυτό θα πρέπει να τροποποιηθεί.</p> <p>Εάν υιοθετηθεί μεγαλύτερη προθεσμία αποπληρωμής (60 ημερών) των λογαριασμών το οποίο αποτελεί πάγιο αίτημα της εταιρείας μας και το οποίο άλλωστε αντικατοπτρίζει τις τρέχουσες συνθήκες στις εμπορικές συναλλαγές στην Ελλάδα, μόνο τότε δικαιολογείται να υιοθετηθούν οι προτεινόμενες από τον ΟΤΕ προθεσμίες για την όχληση/φραγή και οριστική διακοπή των υπηρεσιών. Εάν όμως υιοθετηθεί συντομότερη προθεσμία (45 ημέρες) τότε θα πρέπει ανάλογα να διαμορφωθούν και οι προθεσμίες προηγούμενης ειδοποίησης για την διακοπή των υπηρεσιών. Βλ. σχετικά γενικό σχόλιο 1.5 ανωτέρω.</p>	
7.	<p><b>Κεφάλαιο 4.</b></p> <p><b>Οικονομικοί Όροι</b></p>	4.4	<p>ΤΕΛΗ</p> <p>Διαφωνούμε με την διαγραφή της παρακάτω πρότασης. Ο τιμοκατάλογος προσδιορίζεται βάση της εκάστοτε ισχύουσας απόφασης της ΕΕΤΤ, που αφορά τον κοστολογικό έλεγχο του ΟΤΕ.</p> <p>«Για την αναπροσαρμογή των τελών που αφορούν υπηρεσίες οι οποίες τελούν υπό καθεστώς κοστοστρέφειας λαμβάνονται υπόψη οι σχετικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ.»</p>	<p>Να παραμείνει η διαγραφείσα πρόταση.</p>

<p>8.</p>	<p><b>Κεφάλαιο 4.</b> <b>Οικονομικοί</b> <b>Όροι</b></p>	<p>4.6.1</p>	<p><b>ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΗ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΟΤΕ</b></p> <p>Είναι αυτονόητο δικαίωμα του Παρόχου, ότι μετά το 6μηνο, απαιτήσεις μπορούν να αμφισβητηθούν, εφόσον υπάρχει παραβίαση κανονιστικών διατάξεων και εν γένει νομοθεσίας είτε έχει αποφανθεί ο ρυθμιστής είτε όχι. Ως εκ τούτου η προσθήκη περιορισμού άσκησης του δικαιώματος προσφυγής στα δικαστήρια, εφόσον δεν έχει υποβληθεί η αμφισβήτηση εντός 6μήνου, δεν είναι νόμιμη και θα πρέπει να αναδιατυπωθεί η σχετική πρόβλεψη.</p>	<p>Δεν γίνεται δεκτός ο χρονικός περιορισμός για την άσκηση του δικαιώματος του ΤΠ να καταθέσει ενώπιον της ΕΕΤΤ καταγγελία για παραβίαση εκ μέρους του ΟΤΕ των υποχρεώσεών του. Προς αποφυγή τυχόν αμφιβολιών θα πρέπει να αναδιατυπωθεί ο όρος ως εξής:</p> <p>«Χρονολογικά, η αμφισβήτηση μπορεί να πραγματοποιηθεί:</p> <p>1) οποτεδήποτε στο διάστημα των έξι (6) μηνών από την ημερομηνία <u>παραλαβής</u> του λογαριασμού. Στο διάστημα αυτό μπορεί να πραγματοποιηθεί ολική ή μερική αμφισβήτηση του λογαριασμού, και</p> <p>2) οποτεδήποτε μετά την ημερομηνία έκδοσης του λογαριασμού εάν η αμφισβήτηση αφορά μη συμμόρφωση του ΟΤΕ με απόφαση της ΕΕΤΤ ή διάταξη νόμου. Ο ΟΤΕ καλείται να διατηρεί τα σχετικά αρχεία χρέωσης μέχρι την έκδοση της σχετικής τελεσίδικης απόφασης.»</p>
-----------	--	--------------	--	--



		<p><b>4.6.2</b></p> <p><b>§2</b></p>	<p>Ο ΟΤΕ αυξάνει αδικαιολόγητα την ελάχιστη διάρκεια της εγγυητικής επιστολής σε δώδεκα (12) μήνες από τέσσερις (4), χωρίς να τεκμηριώνεται ο λόγος. Η δυνατότητα ανανέωσης καλύπτει τον ΟΤΕ και δεν βαρύνει αδικαιολόγητα τους παρόχους, με χρηματικές δεσμεύσεις.</p>	<p>Να παραμείνει η τετράμηνη αρχική διάρκεια της εγγυητικής και η δυνατότητα παράτασής της.</p> <p>Να παραμείνει ως έχει η παράγραφος.</p>
<p><b>9.</b></p>	<p><b>Κεφάλαιο 4.</b></p> <p><b>Οικονομικοί</b></p> <p><b>Όροι</b></p>	<p><b>4.6.3</b></p> <p><b>&amp;</b></p> <p><b>4.6.4</b></p>	<p>α) Αφαιρέθηκαν τα σχόλια και η πρόβλεψη για καταβολή τόκων υπερημερίας από τον ΟΤΕ στις περιπτώσεις όπου αποδέχεται την αμφισβήτηση καθώς και η άμεση εντός 5 ΗΗ έκδοση πιστωτικού σημειώματος.</p> <p>β) προβλέπεται μονομερής ολοκλήρωση των εργασιών της ΜΕΕΔ.</p>	<p>α) Να παραμείνουν ως έχουν οι διατάξεις όλης της παραγράφου 4.6.3 και 4.6.4, καθώς δεν υπάρχει καμία τεκμηρίωση για το λόγο αλλαγής τους ενώ επιβάλλουν επαχθείς όρους στους παρόχους.</p> <p>Η καθυστέρηση καταβολής τοκίζεται τόσο για τον ΟΤΕ όσο και για τον ΤΠ. Επιπλέον δεν μπορεί να μην υπάρχει προθεσμία για την έκδοση πιστωτικού και να είναι στην ευχέρεια του ΟΤΕ, το πότε θα εκδοθεί.</p> <p>β) η μονομερής «ολοκλήρωση» δεν είναι ορθή διαδικασία και θα πρέπει να απαλειφθεί. Το πλαίσιο ως υφίσταται σήμερα θα πρέπει να τηρείται.</p>

10.	Κεφάλαιο 4. Οικονομικοί Όροι	4.7	Διακοπή Υπηρεσίας	Βλ. εισαγωγικά σχόλια, υπό το στοιχείο 1.5. «Οικονομικοί Όροι».
11.	Κεφάλαιο 4. Οικονομικοί Όροι	4.8	<p>ΤΑΚΤΟΠΟΙΗΣΗ (ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ) ΡΗΤΡΩΝ</p> <p>Προβλέπεται μονομερής ολοκλήρωση των εργασιών της ΜΕΕΔ, το οποίο δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό.</p> <p>Προστίθεται η λέξη «θετική ζημία» για την αποκατάσταση της ζημίας του παρόχου, πέραν των ρητρών και αποκλείονται αδικαιολόγητα, λοιπές αξιώσεις. Η αποζημίωση μέσω των ρητρών, δεν αντικατοπτρίζει τη ζημία των παρόχων από την υπέρβαση των χρόνων ενέργειας του ΟΤΕ. Ως εκ τούτου, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτός ο παραπάνω περιορισμός. Περαιτέρω ο περιορισμός των έμμεσων ζημιών, αποθετικών, διαφυγόντων, δεν συνάδει με τις γενικές αρχές του δικαίου, όπως είναι η καλή πίστη και τα συναλλακτικά ήθη, δεδομένου ότι περιορίζει υπέρμετρα το δικαίωμα αποζημίωσης των συμβαλλόμενων και θεωρείται καταχρηστικός.</p>	<p>Θα πρέπει να παραμείνει η υπάρχουσα διατύπωση.</p> <p>Η εν λόγω πρόβλεψη αφενός περιορίζει αδικαιολόγητα το δικαίωμα του παρόχου να αναζητήσει κάθε ζημία που τυχόν υπέστη αφετέρου υπονοεί ότι η καταβολή των ποινικών ρητρών είναι δυνατόν να θεωρηθεί ότι καλύπτει μέρος της ζημίας που υπέστη ο πάροχος.</p> <p>Σημειώνουμε ότι οι ποινικές ρήτρες έχουν αποτρεπτικό και όχι αποζημιωτικό χαρακτήρα και γι αυτό τον λόγο η σχετική παράγραφος, προς αποφυγή, παρερμηνείας θα πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής:</p> <p><i>«Η καταβολή των ποινικών ρητρών που προβλέπονται στην παρούσα δεν περιορίζει σε τίποτα τα δικαιώματα του Τ.Π. να επιδιώξει αποκατάσταση τυχόν ζημίας την οποία υπέστη από την μη προσήκουσα εκπλήρωση (μη τήρηση των όρων της παρούσας), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην κείμενη νομοθεσία.»</i></p>

<p>12.</p>	<p><b>Κεφάλαιο 4. Οικονομικοί Όροι</b></p>	<p><b>4.9.1</b></p>	<p>ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΕΙΣ</p> <p>ΓΕΝΙΚΑ</p> <p>Διαγράφεται η παρακάτω πρόταση που θα πρέπει να παραμείνει.</p> <p>«Για την τήρηση των αρχών της διαφάνειας και αμεροληψίας ο ΟΤΕ πρέπει να διαθέτει διαφανές σύστημα πιστωτικής αξιολόγησης (credit check) το οποίο θα παρέχει αντικειμενική και δίκαια πιστωτική βαθμολόγηση (credit score) και θα υπολογίζει λογική εγγύηση.»</p> <p>Εκτός του ότι αυξάνεται χωρίς επεξήγηση ή αιτιολόγηση το ύψος της προσκομιστέας εγγυητικής επιστολής (ΧΤΜ*2,5 και όχι 2 που ισχύει σήμερα) δεν ορίζεται πλέον ότι το ποσό αυτό θα είναι το ανώτατο που θα μπορεί να ζητήσει ο ΟΤΕ και ότι θα πρέπει (για τον ορθό υπολογισμό της εγγυητικής) ο ΟΤΕ πρέπει να διαθέτει διαφανές σύστημα πιστωτικής αξιολόγησης (credit check) το οποίο θα παρέχει αντικειμενική και δίκαια βαθμολόγηση (credit score) και θα υπολογίζει λογική εγγύηση.</p> <p>Το παραπάνω αποτελεί μια υποχρέωση του ΟΤΕ που αν και προβλέπεται σε όλες τις Προσφορές Αναφοράς Χονδρικών Υπηρεσιών δεν έχει εφαρμοστεί με αποτέλεσμα ο ΟΤΕ να ζητάει ανεξαιρέτως και χωρίς ειδική αξιολόγηση το ανώτατο ποσό που μπορεί να ζητήσει, επιβαρύνοντας υπέρμετρα τους παρόχους.</p>	<p>Να παραμείνει η διαγραφείσα πρόταση.</p>
------------	--	---------------------	--	---

		<p><b>4.9.2</b></p>	<p><b>ΣΥΣΤΗΜΑ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΕΓΓΥΗΣΗΣ</b></p> <p>Αυξάνεται ο συντελεστής της αριθμητικής φόρμουλας από 2 σε 2.5 χωρίς να υπάρχει τεκμηρίωση.</p>	<p>Να διατηρηθεί ο υπολογισμός.</p>
		<p><b>4.9.3</b></p>	<p><b>ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΑΠΟ ΥΠΕΡΗΜΕΡΙΕΣ</b></p> <p>Αυξάνεται από έξι (6) μήνες σε δώδεκα (12) μήνες, η περίοδος ελέγχου φερεγγυότητας. Η εν λόγω αύξηση είναι αδικαιολόγητη.</p>	<p>Να παραμείνει η υπάρχουσα προθεσμία.</p>
<p><b>13.</b></p>		<p><b>4.9.7</b></p>	<p><b>ΑΝΑΝΕΩΣΗ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ</b></p> <p>Κατά την ανανέωση της επιστολής, αναγκαζόμαστε ενάμιση μήνα νωρίτερα να καταθέτουμε εγγυητική προ της λήξεως της προηγούμενης, με αποτέλεσμα να δεσμεύονται στο ίδιο χρονικό διάστημα, ποσά χωρίς να συντρέχει κανένας λόγος, και δημιουργώντας διαχειριστικές δυσκολίες στη σχέση μας με τις τράπεζες.</p>	<p>Με την εν λόγω πρόβλεψη εισάγεται η υποχρέωση ο ΤΠ να ανανεώσει την εγγυητική επιστολή 35ΕΗ πριν τη λήξη της γεγονός που σημαίνει ότι ο ΟΤΕ για 35 ΕΗ θα έχει στα χέρια του δύο ισόποσες εγγυητικές.</p> <p>Η πρόβλεψη αυτή είναι αφενός υπέρμετρα επαχθής για τον ΤΠ αφετέρου δεν εξυπηρετεί σε τίποτα καθώς ο ΟΤΕ είναι ήδη καλυμμένος για το διάστημα αυτό από την αρχική εγγυητική.</p> <p>Η εν λόγω πρόβλεψη για τους</p>

				<p>λόγους που αναφέραμε παραπάνω θα πρέπει να τροποποιηθεί ώστε να προβλέπεται ότι ο ΤΠ είναι υποχρεωμένος να ανανεώσει ή παρατείνει την ισχύ της αρχικής εγγυητικής πριν την λήξη αυτής και εφόσον ο ΤΠ έχει καταστεί υπερήμερος.</p>
14.	<p><b>Κεφάλαιο 4.</b> <b>Οικονομικοί Όροι</b></p>	4.9.8	<p>ΚΑΤΑΠΤΩΣΗ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ</p> <p>Με τις αλλαγές του προτεινόμενου κειμένου, υπάρχει αδικαιολόγητη σύντμηση προθεσμιών.</p>	<p>Να παραμείνει η παράγραφος ως έχει.</p>
15.	<p><b>Παράρτημα 1.</b> <b>Διαδικασίες παροχής ΤΟΒ</b></p>	1.2.2	<p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΟΒ ΧΩΡΙΣ ΦΟΡΗΤΟΤΗΤΑ (ΕΝΤΟΒ)</p> <p><i>«Με την καταχώρηση της, η αίτηση θα ελέγχεται αυτόματα από το σύστημα, αλλά και από την αρμόδια Υπηρεσία του ΟΤΕ ως προς το ΑΦΜ (ή ως προς τον Αριθμό Δελτίου Ταυτότητας ή Διαβατηρίου σε περιπτώσεις όπου ο συνδρομητής δεν είναι κάτοχος ΑΦΜ), αριθμό τηλεφωνικής σύνδεσης.»</i></p> <p>Ενόψει του ότι καταργείται η ταυτοποίηση Επωνύμου/Επωνυμίας ως λόγος απόρριψης - και ορθά καθώς συγχρονίζεται με τον Κανονισμό Φορητότητας, που η λανθασμένη επωνυμία δεν είναι λόγος απόρριψης αλλά αποδοχή του αιτήματος με την ενδειξη λάθους (Κ01) - αντικαθίσταται με ταυτοποίηση ΑΦΜ ή ΑΔΤ ή Διαβατηρίου. Ως εκ τούτου όμως λόγος απόρριψης «Ανακριβή στοιχεία αίτησης» φαίνεται να μην έχει</p>	<p>Να διαχωριστεί ο λόγος απόρριψης σε «Λάθος αριθμός τηλεφώνου/βρόχου» και «Λάθος ΑΦΜ/ΑΔΤ/Διαβατήριο» ώστε να είναι σαφές πιο στοιχείο χρειάζεται διόρθωση.</p>

			αντικείμενο. Το όποιο λάθος θα οφείλεται σε αναριθμητισμό ή αναγραμματισμό.	
16.	<b>Παράρτημα 1. Διαδικασίες παροχής ΤΟΒ</b>	1.5 1.6	<p><b>ΑΛΛΑΓΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΤΟΒ</b></p> <p>Να οριστεί μέγιστο επιτρεπτό όριο μέχρι 2 αλλαγές ημερομηνίας καθώς και ρήτρα μη τήρησης ΠΗΚ.</p> <p>Σημειώνουμε ότι στην περίπτωση που έχει παρέλθει η ημερομηνία κατασκευής, δεν έχει κατασκευαστεί ο βρόχος και επιπλέον δεν έχει οριστεί νέα ημερομηνία, ο ΤΠ δεν μπορεί να ακυρώσει το αίτημα. Η εν λόγω περίπτωση θα πρέπει να περιγραφεί.</p>	(βλ. και εισαγωγικά σχόλια για την τεκμηρίωση της παρούσας πρότασης και αναλυτική πρόταση).
17.	<b>Παράρτημα 1. Διαδικασίες παροχής ΤΟΒ</b>	1.7	<p><b>ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ ΒΡΟΧΟΥ/ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ</b></p> <p>Ενόψει της διάρκειας επιλεξιμότητας στον ΑνΤΟΒ, ήτοι 5ΕΗ, θεωρούμε ότι στον έλεγχο επιλεξιμότητας, εντάσσονται οι έλεγχοι για την λανθασμένη και ασαφή διεύθυνση, την έλλειψη εισαγωγής, ειδικής κατασκευής και ακατάλληλης υποδομής. Οι ανωτέρω λόγοι απόρριψης είναι εύλογο να ελέγχονται εντός του 5νθημέρου και το αίτημα, εφόσον υπάρχουν τέτοιοι λόγοι να απορρίπτεται εξαρχής. Το να επιλέγονται ως επιλέξιμοι οι βρόχοι, για τους οποίους γνωρίζει ο ΟΤΕ εκ των προτέρων ότι βάσει της αποτύπωσης του δικτύου του δεν μπορούν να παραδοθούν, καθυστερεί τη διαχείριση των αιτημάτων των τελικών χρηστών – πελατών μας, αδικαιολόγητα.</p>	Να μην εξαιρούνται, ως προς την προθεσμία ενημέρωσης του Τ.Π, οι περιπτώσεις εκείνες στις οποίες κατά τη διαδικασία της επιλεξιμότητας ο ΟΤΕ είναι θέση να γνωρίζει εξαρχής αν θα απορριφθούν, ήτοι λανθασμένη και ασαφή διεύθυνση, την έλλειψη εισαγωγής, ειδικής κατασκευής και ακατάλληλης υποδομής

			<p>Λόγος απόρριψης: «Δεν υφίσταται δίκτυο ΟΤΕ που να καταλήγει στην τοποθεσία του πελάτη του ΤΠ και δεν προβλέπεται κατασκευή νέας υποδομής βάσει εμπορικής πολιτικής ΟΤΕ.»</p> <p>Το λεκτικό της απόρριψης είναι πολύ μεγάλο και θα δημιουργηθεί διαχειριστικό πρόβλημα κατά την εξαγωγή της πληροφορίας από το WCRM και την επεξεργασία της από τα εσωτερικά μας συστήματα.</p>	<p>Να γίνει αλλαγή του λεκτικού σε ένα λεκτικό με λιγότερους χαρακτήρες, πχ «Απαιτείται ειδική κατασκευή»</p>
18.	<b>Παράρτημα 1. Διαδικασίες παροχής ΤΟΒ</b>	1.7	<p>ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ ΒΡΟΧΟΥ/ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ</p> <p>Νέος λόγος απόρριψης: «Δεν υφίσταται δίκτυο ΟΤΕ που να καταλήγει στην τοποθεσία του πελάτη του ΤΠ και δεν έγινε αποδεκτό το αντίτιμο κατασκευής βάσει τιμολογιακής πολιτικής ΟΤΕ.»</p> <p>Το λεκτικό της απόρριψης είναι πολύ μεγάλο και θα μας δημιουργήσει διαχειριστικό πρόβλημα.</p>	<p>Να γίνει αλλαγή του λεκτικού σε ένα λεκτικό με λιγότερους χαρακτήρες, πχ «Μη καταβολή αντίτιμου ειδικής κατασκευής»</p>
19.	<b>Παράρτημα 1. Διαδικασίες παροχής ΤΟΒ</b>	1.7	<p>ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ ΒΡΟΧΟΥ/ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ</p> <p>«Αιτήματα ανενεργού βρόχου για τα οποία δεν υφίσταται δίκτυο ΟΤΕ που να καταλήγει στην τοποθεσία του πελάτη του Τ.Π. είναι δυνατόν να ικανοποιηθούν στις περιπτώσεις όπου προβλέπεται κατασκευή βάσει της εκάστοτε εμπορικής πολιτικής ΟΤΕ. Για τις κατασκευές αυτές ορίζεται σχετικό ποσόν από τον ΟΤΕ το οποίο βαραινεί</p>	<p>(βλ. εισαγωγικά σχόλια για τα θέματα της εμπορικής πολιτικής ΟΤΕ αναφορικά με τους νέους λόγους απόρριψης)</p>

			τον Πάροχο».	
20.	<b>Παράρτημα 1. Διαδικασίες παροχής ΤΟΒ</b>	1.7	<p>ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ ΒΡΟΧΟΥ/ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ</p> <p>«Αιτήματα κατασκευής βρόχων για τα οποία απαιτείται ειδική κατασκευή...απαιτείται εργολαβία στο τμήμα δικτύου box-χαλύβδινο... το αίτημα δεν μπορεί να υλοποιηθεί άμεσα ούτε μπορεί να υπάρχει δέσμευση ως προς τον χρόνο υλοποίησης. Θα παραμένουν σε αναμονή για χρονικό διάστημα 6 μηνών μετά την παρέλευση του οποίου θα γίνεται αυτόματη διαγραφή τους».</p> <p>Η ανάγκη εργολαβίας δεν δικαιολογεί την μη δέσμευση για τον χρόνο υλοποίησης. Ο χρόνος των 6 μηνών θεωρείται υπερβολικός. Δεν μπορεί να θεσπίζεται χρόνος με την πάροδο του οποίου θα διαγράφεται αίτημα, χωρίς να υπάρχει χρόνος υποχρέωσης υλοποίησης του αιτήματος.</p>	<p>Να θεσπιστούν χρόνοι υποχρέωσης υλοποίησης από τον ΟΤΕ.</p>
21.	<b>Παράρτημα 1. Διαδικασίες παροχής ΤΟΒ</b>	1.10.2. 1 & 2	<p>Από κοινού παράδοση Βρόχου «Ο Τ.Π. δύναται να παρευρίσκεται ο ίδιος ή εκπρόσωπός του, στη δ/ση που έχει ορίσει να τερματίσει ο ΑΝΤοΒ για τη δοκιμή/παραλαβή του ζεύγους. Ο Τ.Π. ενημερώνεται μέσω του Π.Σ. ΟΤΕ για το προκαθορισμένο χρονικό παράθυρο διάρκειας τεσσάρων (4) ωρών εντός του οποίου θα πραγματοποιηθεί η επίσκεψη για την υλοποίηση του ΑΝΤοΒ»</p> <p>Τα στοιχεία του τεχνικού τμήματος η ημερομηνία και η ώρα επίσκεψης</p>	<p>Θα πρέπει να βελτιωθεί η διαδικασία ώστε να είναι δυνατή η από κοινού παράδοση ΟΤΕ και ΤΠ. Η υφιστάμενη δεν διασφαλίζει ότι θα συναντηθούν οι τεχνικοί, δεδομένου ότι το 4ωρο παράθυρο είναι εξαιρετικά μεγάλο.</p> <p>Περαιτέρω, θα πρέπει να επεκταθεί και στις απορρίψεις</p>



			καθώς και οι συντεταγμένες του σημείου λήψης της φωτογραφίας, θα πρέπει να τηρούνται και για τις απορρίψεις λόγω ασαφούς και λανθασμένης διεύθυνσης.	ασαφούς και λανθασμένης διεύθυνσης, η διαδικασία τήρησης αποδεικτικών για την μετάβαση του συνεργείου του ΟΤΕ.
22.	<b>Παράρτημα 2. Διαδικασία Παροχής ΠΤοΥΒ.</b>	2.1.1.1	Εφόσον προβλέπεται χρονικό διάστημα 4 και 6 εργασίμων ημερών για τον έλεγχο του αιτήματος ο ΟΤΕ οφείλει και έχει το χρόνο να ολοκληρώσει μέσα στο εν λόγω διάστημα κάθε σχετικό έλεγχο. Επομένως δεν θα πρέπει να απαλλάσσεται από την υποχρέωση καταβολής ποινικής ρήτρας λόγω απόρριψης της αίτησης μετά την επιλεξιμότητα για κανένα λόγο.	Προτείνουμε να διαγραφεί η σχετική παράγραφος που προβλέπει απαλλαγή του ΟΤΕ στις περιπτώσεις που ρητά αναφέρονται εκεί. Σε διαφορετική περίπτωση η προθεσμία για την ολοκλήρωση του ελέγχου επιλεξιμότητας θα πρέπει να είναι πολύ πιο σύντομη έως 3 ΕΗ.
23.	<b>Παράρτημα 2. Διαδικασία Παροχής ΠΤοΥΒ</b>	2.3	Προβλέπεται η υποχρέωση του ΟΤΕ να ενημερώνει τον ΤΠ τουλάχιστον 2 εργάσιμες ημέρες πριν για την προγραμματισμένη ημερομηνία κατασκευής	<p>Δεδομένου ότι στο πλαίσιο υλοποίηση του vectoring ο πάροχος που ζητά την υπηρεσία ΤοΥΒ μπορεί να είναι διαφορετικός από τον πάροχο που θα παράσχει την αιτούμενη υπηρεσία στον τελικό καταναλωτή, η ενημέρωση αυτή για την ημερομηνία κατασκευής θα πρέπει να δίνεται νωρίτερα, προκειμένου να ενημερώνεται εγκαίρως και ο τελικός αποδέκτης της υπηρεσίας.</p> <p>Επίσης λαμβάνοντας υπόψη την συμπεριφορά του ΟΤΕ σε σχέση με την ενημέρωση κατασκευής, σύμφωνα με όσα προαναφέραμε θα πρέπει να προβλεφθεί η επιβολή αυστηρών ρητρών με</p>

				αποτρεπτικό χαρακτήρα.
24.	<b>Παράρτημα 3. Διαδικασία Παράδοσης Παραλαβής ΤΟΒ/ΤΟΥΒ</b>	<b>3.2</b>	<p><b>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΑΝΕΛΕΓΧΟΥ</b></p> <p>«... Σε περίπτωση που κάποια από τα αποτελέσματα των μετρήσεων ελέγχου παραμένουν εκτός ορίων και μετά την επιλογή άλλου χάλκινου ζεύγους ΤοΒ/ΤοΥΒ και δεν υπάρχουν διαθέσιμα ζεύγη με όλες τις μετρήσεις εντός ορίων, ανάλογα το είδος αιτήματος διακρίνονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:</p> <p>....</p> <p>Σε περίπτωση αιτήματος ΕΝΤοΒ/ΕΝΤοΥΒ, το αίτημα απορρίπτεται με λόγο απόρριψης «Λόγω αδυναμίας δικτύου σύνδεσης (μετρήσεις εκτός ορίων)» και ο βρόχος/υποβρόχος θα μικτονομείται πάλι στο όριο του Τ.Π.1 (σύνδεση του ΤοΒ/ΤοΥΒ στην αντίστοιχη θέση (όριο) της οριολωρίδας του Τ.Π. Δότη στο ΚΚΜ/ΤΚΜ) που λειτουργούσε ο βρόχος πριν το αίτημα παροχής ΕΝΤοΒ/ΕΝΤοΥΒ. Στην περίπτωση αυτή δεν θα προκύπτει χρέωση άσκοπης μετάβασης για τα δύο μέρη (ΟΤΕ και Τ.Π. 2 που αιτήθηκε τον ΕΝΤοΒ/ΕΝΤοΥΒ). Εφόσον το αίτημα του βρόχου συνοδεύεται από αίτημα φορητότητας αριθμού, ο Τ.Π.2 (Δέκτης) οφείλει μετά την απόρριψη του αιτήματος του βρόχου να ακυρώσει και το αίτημα φορητότητας αριθμού»</p> <p>Θα πρέπει να γνωρίζουμε σε ποιες περιπτώσεις ενδέχεται να μην ολοκληρωθεί η μετάβαση του πελάτη μας στον άλλο πάροχο για την αμεσότερη και καλύτερη εξυπηρέτησή</p>	<p>(βλ. και εισαγωγικά σχόλια υπό στοιχείο 1.7)</p> <p>Επιπλέον, εφόσον παραμείνει αυτή η διατύπωση θα πρέπει να δημιουργηθεί μια νέα κατάσταση στην κατάργηση «ΑΥΤΟ ΚΤΡ αίτημα» ώστε να είναι διακριτά τα αιτήματα που είναι σε διαδικασία επανελέγχου στον άλλο πάροχο.</p> <p>Να ενημερωθούμε σε περίπτωση προβλήματος στο ενδιάμεσο καλώδιο ποια θα είναι η διαδικασία και αν θα έχουμε την δυνατότητα αλλαγής ορίου.</p>

			του, ειδικά εφόσον θα έχει υπάρξει ένα διάστημα που δεν θα έχει υπηρεσία.	
25.	<b>Παράρτημα 3. Διαδικασία Παράδοσης- Παραλαβής ToB/ToYB</b>	3.2	Έχει προστεθεί διαδικασία για τον ANToB ώστε μετά την παράδοση του βρόχου και μετά την μη αποδοχή του, να μπαίνει σε ενιαία λίστα αναμονής.	Δίνει την δυνατότητα στον ΟΤΕ για διακριτική μεταχείριση, δεδομένου ότι δεν θα μπορούμε να παρακολουθούμε την σειρά των συνδρομητών μας στην ενιαία λίστα, αν σε κάθε περίπτωση κάποιος συνδρομητής άλλου παρόχου μεταβαίνει στην 1 <sup>η</sup> σειρά.
26.	<b>Παράρτημα 3. Διαδικασία Παράδοσης- Παραλαβής ToB/ToYB</b>	3.2	Έχει προστεθεί διαδικασία για τον ENToB ώστε κατά την διαδικασία μη αποδοχής του, να μικτονομείται ο βρόχος στον αρχικό πάροχο, εφόσον οι μετρήσεις του βρόχου είναι εκτός ορίων.	Προτείνουμε να αποκαθίσταται η βλάβη και να μην επιστρέφει ο βρόχος στον προηγούμενο πάροχο.
27.	<b>Παράρτημα 4. SLA TOB/TOYB</b>	4.1	«Εργάσιμες ώρες (ΕΩ) : Από 07.20 πμ έως 15.00 μμ» Οι εργάσιμες ώρες θα πρέπει να εναρμονιστούν με αυτές τις ΕΒΔΑΦ και ή σε κάθε περίπτωση να επεκταθούν μέχρι τις 5.00 μ.μ. Περαιτέρω η ηλεκτρονική επεξεργασία των αιτημάτων γίνεται αμέσως με την υποβολή τους και θα πρέπει να ληφθεί υπόψιν κατά στις διατάξεις επιμέτρησης των διαστημάτων SLA.	Να εναρμονιστούν οι εργάσιμες ώρες με αυτές της ΕΒΔΑΦ και σε κάθε περίπτωση να επεκταθεί μέχρι τις 5.00 μμ το ωράριο.
28.	<b>Παράρτημα 4. SLA TOB/TOYB</b>	4.8	"Ο ΟΤΕ διατηρεί το δικαίωμα επεμβάσεων και διαμόρφωσης της κατάστασης των βρόχων για λόγους αναβάθμισης των δυνατοτήτων του δικτύου πρόσβασης, υποστήριξης νέων ή υφιστάμενων υπηρεσιών. Επίσης,	Να διευκρινιστεί ότι σε περίπτωση, που προκύπτουν τεχνικές αλλαγές που επηρεάζουν τις υπηρεσίες των συνδρομητών μας, θα πρέπει να υπάρχει προηγούμενη

			<p>διατηρεί το δικαίωμα διεξαγωγής μετρήσεων και ελέγχων, χωρίς να παρεμποδίζει ή να επηρεάζει δυσμενώς τις παρεχόμενες από τον Τ.Π. υπηρεσίες.»</p> <p>Η αναβάθμιση του δικτύου, αποτελεί υποχρέωση του ΟΤΕ για την παροχή των υπηρεσιών που περιγράφονται στην Προσφορά Αναφοράς. Σε περίπτωση, ωστόσο που προκύπτουν τεχνικές αλλαγές που επηρεάζουν τις υπηρεσίες των συνδρομητών μας, θα πρέπει να υπάρχει προηγούμενη ενημέρωση για την έκταση και τον βαθμό επηρεασμού των υπηρεσιών μας.</p>	<p>ενημέρωση για την έκταση και τον βαθμό επηρεασμού των υπηρεσιών μας.</p> <p>Σε κάθε περίπτωση, θεωρούμε δεδομένο ότι οι εν λόγω αλλαγές, δεν συνεπάγονται τιμολογιακές επιβαρύνσεις του Τ.Π.</p>
29.	<p><b>Παράρτημα 4.</b></p> <p><b>SLA</b></p> <p><b>ΤοΒ/ΤΟΥΒ</b></p>	4.8	<p>Προγραμματισμένες &amp; έκτακτες εργασίες</p> <p>Από την παράγραφο που ορίζει ότι:</p> <p>«Ο ΟΤΕ δεν ευθύνεται για τη διακοπή των υπηρεσιών πρόσβασης που μπορεί να προκληθεί από εργασίες τρίτων (π.χ. έργα οδοποιίας ή δίκτυα τρίτων) ή λόγω έκτακτων συνθηκών.</p> <p>Έχει παραληφθεί το εδάφιο που ορίζει ότι σε κάθε περίπτωση οφείλει να καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την έγκαιρη αποκατάσταση της βλάβης</p>	<p>Να αντικατασταθεί η εν λόγω παράγραφος ως εξής:</p> <p>«Ο ΟΤΕ δεν ευθύνεται για τη διακοπή των υπηρεσιών πρόσβασης που μπορεί να προκληθεί από εργασίες τρίτων (π.χ. έργα οδοποιίας ή δίκτυα τρίτων) ή λόγω έκτακτων συνθηκών. Σε κάθε περίπτωση όμως οφείλει να καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την έγκαιρη αποκατάσταση της βλάβης βάσει της Βασικής Συμφωνίας Επιπέδου Υπηρεσιών της παρούσας Προσφοράς Αναφοράς.»</p>
30.	<p><b>Παράρτημα 5.</b></p> <p><b>βλαβοδιαχ/ση</b></p> <p><b>ΤοΒ/ΤΟΥΒ</b></p>	5.2.1.10	<p>[ΤΟΥΒ) Προβλέπεται η περίπτωση μετάβασης συνεργείου του ΟΤΕ στο χώρο του τελικού χρήστη εντός του χρονικού παραθύρου τεσσάρων ωρών.</p>	<p>Δεδομένου ότι στο πλαίσιο υλοποίηση του vectoring ο πάροχος που λαμβάνει την υπηρεσία ΤοΥΒ μπορεί να είναι</p>

				<p>διαφορετικός από τον πάροχο που παρέχει υπηρεσίες στον τελικό καταναλωτή, η ενημέρωση για την ανάγκη μετάβασης στο χώρο του πελάτη θα πρέπει να δίνεται νωρίτερα, προκειμένου να ενημερώνεται εγκαίρως και ο τελικός αποδέκτης της υπηρεσίας</p>
31.	<p><b>Παράρτημα 5.</b> <b>βλαβοδιαχ/ση</b> <b>ΤοΒ/ΤΟΥΒ</b></p>	5.2.1.12	<p><b>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΡΣΗΣ ΒΛΑΒΗΣ</b></p> <p><i>«Ο ΟΤΕ οφείλει να πραγματοποιεί όλους τους ελέγχους και ενέργειες ώστε να επιτευχθεί άρση της βλάβης και να παρέχονται οι προβλεπόμενες μετρήσεις ώστε να επιβεβαιώνεται η άρση της βλάβης»</i></p> <p><i>«Ο ΟΤΕ οφείλει να πραγματοποιεί όλους τους ελέγχους, μετρήσεις και ενέργειες ώστε να επιτευχθεί άρση της βλάβης και να παρέχονται οι υπηρεσίες που έχει δηλώσει ο Πάροχος».</i></p> <p>Η υποχρέωση του ΟΤΕ δεν είναι η παροχή βρόχου με μετρήσεις εντός ορίων αλλά η παροχή της υπηρεσίας, όπως έχει δηλωθεί από τον Πάροχο. Οι μετρήσεις είναι ένα από τα μέσα για να διαπιστωθεί το πρόβλημα που έχει το δίκτυο. Ενδεικτικά οι διηλεκτρικές μετρήσεις μπορεί να είναι εντός ορίων, ωστόσο οι μετρήσεις TDR την ίδια στιγμή μπορεί να δείχνουν πρόβλημα και ο πελάτης να συνεχίζει να μην έχει υπηρεσία.</p>	<p>Να παραμείνει ως είχε η παράγραφος.</p>

32.	<b>Παράρτημα 5. βλαβοδιαχ/ση ΤοΒ/ΤΟΥΒ</b>	5.2.1.15	<p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΡΣΗΣ ΒΛΑΒΗΣ</p> <p>Ο πάροχος δεν θα έχει το δικαίωμα μη αποδοχής άρσης βλάβης (συνδυαστικό) στην περίπτωση που η αρχική βλάβη έχει κλείσει με σχόλιο «Κλειστό».</p> <p>Δημιουργείται αύξηση του χρόνου αποκατάστασης για τον τελικό χρήστη. Το συνδυαστικό ραντεβού σε περίπτωση αρχικής βλάβης «Κλειστό» χρειάζεται για τις περιπτώσεις όπου ο ΟΤΕ ελέγχει σε λάθος σημείο, λάθος διεύθυνση κ. α.</p>	<p>Να παραμείνει η δυνατότητα συνδυαστικού.</p>
33.	<b>Παράρτημα 5. βλαβοδιαχ/ση ΤοΒ/ΤΟΥΒ</b>	5.2.1.17	<p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΡΣΗΣ ΒΛΑΒΗΣ</p> <p><i>Εάν μια βλάβη έχει αρθεί με κωδικό ΑΤΑ, θα γίνεται επανέλεγχος από τον ΟΤΕ σε διάστημα 6 μηνών, εκτός εάν προκύψουν τεχνικές εργασίες πεδίου που επηρεάζουν τον βρόχο. Εάν επιλυθεί το ΑΤΑ θα ενημερώνεται ο Πάροχος με κατάλληλο κωδικό άρσης. Εάν το πρόβλημα παραμένει θα οριστεί νέα ημ/νια ελέγχου ΑΤΑ, πάλι σε 6 μήνες. Σε περίπτωση που δηλωθεί νέα βλάβη από τον πάροχο προτού περάσουν οι 6 μήνες, εάν στον έλεγχο βρεθούν μετρήσεις εντός ορίων ή παραμένει η ΑΤΑ τότε χρεώνεται ο πάροχος.</i></p> <p>Οι 6 μήνες είναι υπερβολικός χρόνος για τον επανέλεγχο. <u>Εάν το πρόβλημα αφορά υπηρεσία φωνής δεν μπορεί ο</u></p>	<p>Να αφαιρεθεί η προσθήκη ή εάν ένας βρόχος έχει ΑΤΑ, να χαρακτηρίζεται ως ΑΤΑ ώστε να υπάρχει ενημέρωση του Παρόχου και να μην κλείνει η αρχική βλάβη μέχρι την οριστική αποκατάσταση του ΑΤΑ, ώστε να ισχύουν οι χρόνοι SLA. Να υπάρχει ενημέρωση του Παρόχου με την εκτιμώμενη ημ/νια εργασιών αποκατάστασης για την ενημέρωση του τελικού χρήστη, η οποία θα είναι σε λογικό χρόνο. Να μην μπορεί να κατατεθεί αίτημα από άλλο πάροχο για μεταφορά βρόχου που βρίσκεται σε ΑΤΑ, με αιτία απόρριψης που θα διευκρινίζει ότι είναι λόγω του ότι ο βρόχος</p>

			<p><u>τελικός χρήστης να μείνει χωρίς τηλεφωνία για 6 μήνες.</u></p> <p>Πως θα ενημερώνεται ο Πάροχος με κατάλληλο κωδικό άρσης εφόσον θα έχει αρθεί η αρχική βλάβη;</p> <p>Θα πρέπει να υπάρχει διαφάνεια για την ισότιμη μεταχείριση αυτών των αιτημάτων.</p>	<p>είναι σε ΑΤΑ ώστε να μεταφέρεται στον τελικό χρήστη.</p>
34.	<b>Παράρτημα 5. βλαβοδιαχ/ση ΤοΒ/ΤΟΥΒ</b>	5.2.1.20	<p>Ο Τ.Π. δύναται να μην αποδεχθεί την άρση της βλάβης και να υποβάλλει αίτημα για συνδυαστικό ραντεβού εντός 2ΕΗ από την άρση της βλάβης</p>	<p>Δεν λαμβάνεται υπόψη η περίπτωση όπου ο πάροχος που λαμβάνει από τον ΟΤΕ υπηρεσία ΤοΥΒ δεν ταυτίζεται με τον πάροχο που παρέχει στον τελικό συνδρομητή την υπηρεσία. Οι χρόνοι θα πρέπει να είναι τέτοιοι που να επιτρέπουν την έγκαιρη ενημέρωση όλων των εμπλεκομένων.</p>
35.	<b>Παράρτημα 5. βλαβοδιαχ/ση ΤοΒ/ΤΟΥΒ</b>	5.2.2.1	<p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΒΛΑΒΗΣ ΣΤΟ ΕΣΚ/ΕΣΚΤ ΤΟΒ/ΤΟΥΒ/ΕΞΣΚ ΤΟΥΒ</p> <p>ΦΥΣΙΚΗ/ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ</p> <p>Εάν ο ΟΤΕ δεν λαμβάνει τις υπηρεσίες που έχει δηλώσει ο Πάροχος στο ΓΚΟ, τότε καταχωρεί αίτημα συνδυαστικού ραντεβού για την ίδια ημέρα στα Α/Κ που έχει προσωπικό και για την επόμενη ΕΗ για αυτά που δεν έχει προσωπικό.</p>	<p>Να οριστεί μέχρι ποιά ώρα μπορεί να αιτηθεί ο ΟΤΕ συνδυαστικό για την ίδια ημέρα, καθώς επίσης και το χρονικό περιθώριο που έχει ο πάροχος για την αποδοχή ή την αλλαγή του για την επόμενη εργάσιμη ημέρα.</p>
36.	<b>Παράρτημα 5.</b>	5.2.2.2	<p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΒΛΑΒΗΣ ΣΤΟ</p>	

	<b>βλαβοδιαχ/ση ΤοΒ/ΤΟΥΒ</b>		<p>ΕΣΚ/ΕΣΚΤ ΤΟΒ/ΤΟΥΒ/ΕΞΣΚ ΤΟΥΒ</p> <p>ΥΠΑΙΘΡΙΟΣ ΚΑΤΑΝΕΜΗΤΗΣ</p> <p>Σε περίπτωση μαζικών βλαβών σε υπαίθριο κατανεμητή, ο πάροχος μπορεί να αιτηθεί πιστοποίηση αντιστοίχισης ορίων του ΕΞΣΚ με κατάλληλη χρέωση παρόχου.</p>	<p>Δεν θα πρέπει να χρεώνεται ο πάροχος στην περίπτωση υπαιτιότητας ΟΤΕ. Να αφαιρεθεί η σχετική αναφορά.</p>
<p>37.</p>	<b>Παράρτημα 5. βλαβοδιαχ/ση ΤοΒ/ΤΟΥΒ</b>	<p>5.2.3.2</p>	<p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΒΛΑΒΗΣ ΣΤΟ ΕΣΚ/ΕΣΚΤ ΤΟΒ/ΤΟΥΒ/ΕΞΣΚ ΤΟΥΒ</p> <p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΡΑΝΤΕΒΟΥ</p> <p><i>«Ο πάροχος υποχρεούται στην καταχώρηση των μετρήσεων που έλαβε από τον χώρο πελάτη πριν την αίτηση συνδυαστικού ραντεβού να επισυνάψει και φωτογραφία του σημείου επίσκεψης, τα στοιχεία του τεχνικού, την ημ/νια ώρα, και τις συντεταγμένες του σημείου λήψης της φωτογραφίας».</i></p> <p>Η επιβάρυνση με την εν λόγω υποχρέωση αυξάνει το χρόνο διαχείρισης της άρσης από τον Πάροχο και το χρόνο που βρίσκεται σε βλάβη ο τελικός χρήστης. Οι πάροχοι, έχουν όφελος από την ορθή διάγνωση της βλάβης και την αποκατάστασή της στο πελάτη λιανικής τους. Η παραπάνω απαίτηση εφαρμόζεται στον ΟΤΕ κατά τη διαδικασία της παράδοσης, των ΚΛΕΙΣΤΩΝ καθώς είχαν δημιουργηθεί προβλήματα με τα ζητήματα μετάβασης των συνεργείων ΟΤΕ και των υπέρογκων χρεώσεων εις βάρος των παρόχων. Σε κάθε περίπτωση αν η βλάβη αποδειχθεί υπαιτιότητα παρόχου, ο πάροχος</p>	<p>Να αφαιρεθεί ή να προβλεφθεί η εξαίρεση των περιπτώσεων μη υποχρέωσης καταχώρησης μετρήσεων στην αρχική βλάβη.</p>



			<p>επιβαρύνεται με το αντίστοιχο τέλος ανάλογα το είδος της εργασίας και ως εκ τούτου, δεν υφίσταται λόγος περαιτέρω καθυστερήσεων.</p> <p>Σε κάθε περίπτωση Θα πρέπει να εξαιρεθούν οι περιπτώσεις για τις οποίες ο πάροχος δεν έχει υποχρέωση μετάβασης για την αρχική βλάβη.</p>	
38.	<b>Παράρτημα 5. βλαβοδιαχ/ση ΤοΒ/ΤΟΥΒ</b>	5.2.3.3	<p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΒΛΑΒΗΣ ΣΤΟ ΕΣΚ/ΕΣΚΤ ΤΟΒ/ΤΟΥΒ/ΕΞΣΚ ΤΟΥΒ</p> <p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΡΑΝΤΕΒΟΥ</p> <p>Υπάρχει λάθος στις ώρες των συνδυαστικών ραντεβού.</p> <p>(08:30, 10:00, 11:30, 13:00) –(08:30, 09:00, 11:30, 13:00)</p>	<p>Να διευκρινιστεί αν αφορά προσθήκη επιπλέον ώρας στο συνδυαστικό, αλλιώς να διορθωθούν οι ώρες των συνδυαστικών (στην προηγούμενη διατύπωση αναφερόταν 10.00 τώρα αναφέρεται 09.00) .</p>
39.	<b>Παράρτημα 5. βλαβοδιαχ/ση ΤοΒ/ΤΟΥΒ</b>	5.2.3.7	<p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΒΛΑΒΗΣ ΣΤΟ ΕΣΚ/ΕΣΚΤ ΤΟΒ/ΤΟΥΒ/ΕΞΣΚ ΤΟΥΒ</p> <p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΡΑΝΤΕΒΟΥ</p> <p>Νέα διατύπωση παραγράφου:</p> <p>«Η υποχρέωση του (του ΟΤΕ στο συνδυαστικό) εξαντλείται στην παροχή εντός ορίων ηλεκτρικών μετρήσεων μέχρι το ζεύγος ΟΤΕ στο escalit/χαλύβδινο», από</p> <p>Προγενέστερη διατύπωση:</p> <p>«Η υποχρέωση του (του ΟΤΕ στο συνδυαστικό) εξαντλείται στην παροχή της υπηρεσίας μέχρι το ζεύγος ΟΤΕ στο escalit/χαλύβδινο».</p> <p>Ο ΟΤΕ αναφέρει λανθασμένα ότι η υποχρέωση του είναι η παροχή βρόχου</p>	<p>Να παραμείνει ως είχε η παράγραφος ή να προστεθεί «...να παρέχονται οι προβλεπόμενες μετρήσεις και οι υπηρεσίες που έχει δηλώσει ο Πάροχος».</p>

			<p>με μετρήσεις εντός ορίων και όχι η παροχή της υπηρεσίας</p> <p>Περαιτέρω για τον ΤοΥΒ Δεν λαμβάνεται υπόψη η περίπτωση όπου ο πάροχος που λαμβάνει από τον ΟΤΕ υπηρεσία ΤοΥΒ δεν ταυτίζεται με τον πάροχο που παρέχει στον τελικό συνδρομητή την υπηρεσία. Στην περίπτωση αυτή ο πάροχος που λαμβάνει την υπηρεσία ΤοΥΒ δεν μπορεί να επικοινωνήσει με τον συνδρομητή καθώς δεν είναι αυτός ο πάροχος της υπηρεσίας.</p>	
40.	<b>Παράρτημα 5. βλαβοδιαχ/ση ΤοΒ/ΤΟΥΒ</b>	5.2.3.9	<p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΒΛΑΒΗΣ ΣΤΟ ΕΣΚ/ΕΣΚΤ ΤΟΒ/ΤΟΥΒ/ΕΞΣΚ ΤΟΥΒ</p> <p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΡΑΝΤΕΒΟΥ</p> <p>Προσθήκη στην παράγραφο αναφοράς για το δικαίωμα του παρόχου να χρεώσει άσκοπη μετάβαση συνεργείου για έλεγχο άρσης της αρχικής βλάβης στην περίπτωση συνδυαστικού υπαιτιότητας ΟΤΕ, <u>«εφόσον έχει πραγματοποιηθεί αποδεδειγμένα με επισύναψη κατά τη μη αποδοχή άρσης βλάβης φωτογραφίας και όσα περιγράφονται στην παράγραφο 5.2.3.2».</u></p>	<p>Να αφαιρεθεί, προκαλεί μεγαλύτερη καθυστέρηση στη διαχείριση και δεν τεκμηριώνεται ο λόγος επιβολής αυτής της υποχρέωσης.</p>
41.	<b>Παράρτημα 5. βλαβοδιαχ/ση ΤοΒ/ΤΟΥΒ</b>	5.2.3.10	<p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΒΛΑΒΗΣ ΣΤΟ ΕΣΚ/ΕΣΚΤ ΤΟΒ/ΤΟΥΒ/ΕΞΣΚ ΤΟΥΒ</p> <p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΡΑΝΤΕΒΟΥ</p> <p>Διαδικασία επαναπρογραμματισμού του συνδυαστικού μέσω WCRM στην περίπτωση όπου και οι δύο τεχνικοί</p>	<p>Να διευκρινιστεί αν ο επαναπρ/σμός θα γίνεται αυτόματα.</p>

			συμφωνούν αδυναμία λόγω εξωγενών παραγόντων.	
42.	<b>Παράρτημα 6. ΦΥΣΙΚΗ ΣΥΝΕΓΚΑ/ΣΤΑ ΣΗ</b>	<b>6.13</b>	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΕΝΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ	<p>Να οριστεί ρήτρα για:</p> <p>Μη έγκαιρη ενημέρωση του παρόχου για προγραμματισμένη εργασία.</p> <p>Μη ενημέρωση του παρόχου για προγραμματισμένη εργασία.</p> <p>Διάρκεια εργασίας πέραν του ωραρίου προγραμματισμού.</p>

<p>43.</p>	<p><b>Παράρτημα 12.Απομακρ. Συν/αση για ΤΟΥΒ</b></p>	<p><b>12.2.1.1</b> <b>§ ν</b></p>	<p>ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΩΝ – ΥΠΟΒΟΛΗ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ</p> <p>1. Παράγραφος ν. «α.την όδευση του ΕΞΣΚ-ΤΟΥΒ στην εγγύτητα του ΤΚΜ (περίπου 10m στην εγγύτητα του ΤΚΜ)»</p> <p>Το «περίπου» δημιουργεί παρερμηνείες και τα 10m σε κάποιες περιπτώσεις που το υφιστάμενο δίκτυο του Τ.Π. περνάει μπροστά από το ΤΚΜ δεν βρίσκει εφαρμογή. Προτείνεται να αλλάξει σε «συνίσταται» και να μην υπάρχει περιορισμός στην απόσταση εγγύτητας.</p> <p>2. Αναφέρεται «Για τη σύνδεσή του ο Τ.Π. τοποθετεί σε κατάλληλο σημείο (σε απόσταση μέχρι τριάντα (30) μέτρα από τον Τοπικό Κατανεμητή Μικτονόμησης - ΤΚΜ), καμπίνα Τ.Π. όπου έχει εγκαταστήσει τον ενεργό του εξοπλισμό».</p> <p>Αν και αντιλαμβανόμαστε την τεχνική αναγκαιότητα εγγύτητας της καμπίνας ενεργού εξοπλισμού και ΤΚΜ, ενδέχεται σε κάποιες περιπτώσεις η εγκατάσταση καμπίνας στην ακτίνα των 30μ να μην είναι τεχνικά εφικτή. Θεωρούμε επίσης ότι σε τέτοιες περιπτώσεις ο περιοριστικός ορισμός της απόστασης θα μπορούσε να αποτελέσει αιτία διαφωνίας ή και καθυστέρησης.</p>	<p>1.Να τροποποιηθεί σε «α. την όδευση του ΕΞΣΚ-ΤΟΥΒ στην εγγύτητα του ΤΚΜ (συνίσταται απόσταση έως 10m στην εγγύτητα του ΤΚΜ εφόσον είναι τεχνικά εφικτό)»</p> <p>2.Προτείνεται η τροποποίηση της παραγράφου όπως παρακάτω:</p> <p>Για τη σύνδεσή του ο Τ.Π. τοποθετεί σε κατάλληλο σημείο (σε απόσταση μέχρι τριάντα (30) μέτρα από τον Τοπικό Κατανεμητή Μικτονόμησης - ΤΚΜ, όπου είναι εφικτό), καμπίνα Τ.Π. όπου έχει εγκαταστήσει τον ενεργό του εξοπλισμό</p>
------------	--	---------------------------------------	---	--

<p>44.</p>	<p><b>Παράρτημα 12.Απομακρ. Συν/αση για ΤΟΥΒ</b></p>	<p><b>12.2.1.4</b></p>	<p>ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΕΝΕΣ &amp; ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΞΣΚ ΤΟΥΒ</p> <p><i>«Η ευθύνη και το κόστος για τη λειτουργία και την αποκατάσταση της όποιας βλάβης στο ΕΞΣΚ-ΤΟΥΒ θα βαρύνει αποκλειστικά τους συνδεδεμένους με το ΤΚΜ Τ.Π.. Για την εκτέλεση προγραμματισμένων εργασιών (οι οποίες απαιτούν πρόσβαση στον ΤΚΜ ή στο φρεάτιο αυτού) στο ΕΞΣΚ-ΤΟΥΒ, θα πρέπει να έχει προηγηθεί έγγραφη (email ή ΦΑΞ) ενημέρωση του ΟΤΕ από τον 1ο Τ.Π. (ο οποίος έχει κατασκευάσει την υποδομή που εξυπηρετεί και τον 2ο Τ.Π.) πέντε (5) ΕΗ πριν την έναρξη των εργασιών για τον ορισμό από κοινού ραντεβού.»</i></p> <p>Θεωρούμε ότι ο χρόνος πρότερης ειδοποίησης 5 Ε.Η. στον ΟΤΕ είναι αδικαιολόγητα μεγάλος. Ειδικά στην περίπτωση που η προγραμματισμένη αφορά σε επέμβαση για επιδιόρθωση βλάβης μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την απώλεια υπηρεσίας σε συνδρομητές του ΤΚΜ από 7 έως και 10 Ε.Η. Επίσης έρχεται σε αντίθεση με την παράγραφο 2.8.5.1 του κειμένου « Τεχνικές προδιαγραφές και ελάχιστα χαρακτηριστικά του χονδρικού προϊόντος Εικονικής Τοπικής Αδεσμοποίησης Πρόσβασης (Virtual Local Unbundling – VLU)», βάσει της οποίας, ο χρόνος άρσης καλωδιακών βλαβών δεν πρέπει να ξεπερνά τις 3 ΕΗ από τον χαρακτηρισμό της στο Π/Σ.</p>	<p>Προτείνουμε τον ορισμό μίας (1) Ε.Η. πρότερης ειδοποίησης και την τροποποίηση της παραγράφου όπως παρακάτω:</p> <p><i>«Η ευθύνη και το κόστος για τη λειτουργία και την αποκατάσταση της όποιας βλάβης στο ΕΞΣΚ-ΤΟΥΒ θα βαρύνει αποκλειστικά τους συνδεδεμένους με το ΤΚΜ Τ.Π.. Για την εκτέλεση προγραμματισμένων εργασιών (οι οποίες απαιτούν πρόσβαση στον ΤΚΜ ή στο φρεάτιο αυτού) στο ΕΞΣΚ-ΤΟΥΒ, θα πρέπει να έχει προηγηθεί έγγραφη (email ή ΦΑΞ) ενημέρωση του ΟΤΕ από τον 1ο Τ.Π. (ο οποίος έχει κατασκευάσει την υποδομή που εξυπηρετεί και τον 2ο Τ.Π.) μίας (1) ΕΗ πριν την έναρξη των εργασιών για τον ορισμό από κοινού ραντεβού»</i></p>
------------	--	------------------------	---	---

45.	<b>Παράρτημα 12.Απομακρ. Συν/αση για ΤΟΥΒ</b>	<b>12.2.2.2</b>  <b>§1</b>	<b>ΕΠΙΤΟΠΟΥ ΑΥΤΟΨΙΕΣ/ΜΕΛΕΤΕΣ ΟΔΕΥΣΗΣ - ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ</b>  <i>«..καθορίζεται η όδευση του ΕΞΣΚ-ΤΟΥΒ στην εγγύτητα του ΤΚΜ (περίπου 10m στην εγγύτητα του ΤΚΜ).»</i>	Να αντικατασταθεί το «περίπου» με ««συνίσταται»»
46.	<b>Παράρτημα 12.Απομακρ. Συν/αση για ΤΟΥΒ</b>	<b>12.2.2.2</b>	<b>ΕΠΙΤΟΠΟΥ ΑΥΤΟΨΙΕΣ/ΜΕΛΕΤΕΣ ΟΔΕΥΣΗΣ – ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ</b>  <i>«Κατά την αυτοψία μπορεί να προκύψει ή να επιβεβαιωθεί ότι η παροχή της υπηρεσίας ΑΣ-ΥΒ σε συγκεκριμένους ΤΚΜ απαιτεί την εκτέλεση δικτυακών και χωματοουργικών εργασιών από τον ΟΤΕ λόγω μη εύρεσης κατάλληλου χώρου για τον τερματισμό 100 ή 200 ζευγών του ΕΞΣΚ ΤΟΥΒ.»</i>  Βάσει των στοιχείων ενεργών συνδέσεων που έχουμε λάβει από τον ΟΤΕ, υπάρχουν ΤΚΜ με ενεργές συνδέσεις κατά πολύ περισσότερες των 200 ή κατά πολύ λιγότερες των 100. Θεωρούμε ότι ο Τ.Π. θα πρέπει να έχει την δυνατότητα να αιτηθεί αριθμό ζευγών, το οποίο καλύπτει την χωρητικότητα του εκάστοτε ΤΚΜ και όχι περιοριστικά 100 ή 200 ζευγών.	Προτείνεται η τροποποίηση της παραγράφου όπως παρακάτω:  <i>«Κατά την αυτοψία μπορεί να προκύψει ή να επιβεβαιωθεί ότι η παροχή της υπηρεσίας ΑΣ-ΥΒ σε συγκεκριμένους ΤΚΜ απαιτεί την εκτέλεση δικτυακών και χωματοουργικών εργασιών από τον ΟΤΕ λόγω μη εύρεσης κατάλληλου χώρου για τον τερματισμό των ζευγών του ΕΞΣΚ ΤΟΥΒ.»</i>
47.	<b>Παράρτημα 12.Απομακρ. Συν/αση για ΤΟΥΒ</b>	<b>12.4.1</b>	<b>ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΩΝ ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ ΧΩΡΙΣ ΦΥΤΠ-ΥΒ (ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΞΣΚ ΤΟΥΒ)</b>  <i>«Ο Τ.Π. (1<sup>ος</sup> Τ.Π.) κατασκευάζει την απαραίτητη υποδομή για την όδευση ενός ή δυο καλωδίων ΕΞΣΚ-ΤΟΥΒ 100'' (ανάλογα με τον αριθμό ενεργών συνδέσεων του ΤΚΜ) από την Καμπίνα του μέχρι τον ΤΚΜ ώστε να υπάρχει η</i>	Προτείνεται η τροποποίηση της παραγράφου όπως παρακάτω:  <i>«Ο Τ.Π. (1ος Τ.Π.) κατασκευάζει την απαραίτητη υποδομή για την όδευση των καλωδίων ΕΞΣΚ-ΤΟΥΒ (ανάλογα με τον αριθμό ενεργών συνδέσεων του ΤΚΜ) από την Καμπίνα του</i>

			<p>αναγκαία υποδομή για να ικανοποιηθεί και ενδεχομένως μελλοντικό αίτημα από τον ίδιο ή άλλον Τ.Π. Στον ΤΚΜ τερματίζονται 100 ή 200 ζεύγη ΕΞΣΚ ΤοΥΒ εφόσον υπάρχει διαθεσιμότητα στον ΤΚΜ ή το σύνολο των διαθέσιμων ζευγών εφόσον η διαθεσιμότητα του ΤΚΜ είναι μικρότερη των 200 ζευγών.».</p> <p>Θεωρούμε ότι για λόγους τεχνικής ευελιξίας θα πρέπει να παρέχεται στον Τ.Π. η δυνατότητα όδευσης καλωδίου 50,100 ή 200 ζευγών, ανάλογα με τον αριθμό ενεργών συνδέσεων του κάθε ΤΚΜ.</p> <p>Επιπλέον, δεδομένου ότι υπάρχουν ΚV με αριθμό ενεργών συνδέσεων μεγαλύτερο των 200, θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα ανάπτυξης του συνόλου των ορίων</p>	<p>μέχρι τον ΤΚΜ ώστε να υπάρχει η αναγκαία υποδομή για να ικανοποιηθεί και ενδεχομένως μελλοντικό αίτημα από τον ίδιο ή άλλον Τ.Π. Στον ΤΚΜ τερματίζονται τα ζεύγη ΕΞΣΚ ΤοΥΒ εφόσον υπάρχει διαθεσιμότητα στον ΤΚΜ ή το σύνολο των διαθέσιμων ζευγών εφόσον η διαθεσιμότητα του ΤΚΜ είναι μικρότερη των του αριθμού των ενεργών συνδέσεων του ΤΚΜ.».</p>
48.	<p><b>Παράρτημα 12.Απομακρ. Συν/αση για ΤΟΥΒ</b></p>	12.4.2	<p>ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΗ ΣΥΝΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΙΚΤΥΟΥ ΓΙΑ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ VDSL – VECTORING</p> <p>«Ο Τ.Π. κατασκευάζει την απαραίτητη υποδομή για την όδευση ενός ή δυο καλωδίων ΕΞΣΚ-ΤοΥΒ 100'' (ανάλογα με τον αριθμό ενεργών συνδέσεων του ΤΚΜ) από την Καμπίνα του μέχρι τον ΤΚΜ.»</p> <p>Ομοίως με σχόλιο 27 &amp; 28</p>	<p>Προτείνεται η τροποποίηση της παραγράφου όπως παρακάτω:</p> <p>«Ο Τ.Π. κατασκευάζει την απαραίτητη υποδομή για την όδευση των καλωδίων ΕΞΣΚ-ΤοΥΒ ' (ανάλογα με τον αριθμό ενεργών συνδέσεων του ΤΚΜ) από την Καμπίνα του μέχρι τον ΤΚΜ.»</p>
49.	<p><b>Παράρτημα 12.Απομακρ. Συν/αση για</b></p>	12.2.2.3	<p>ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΞΣΚ ΤΟΥΒ/ ΕΠΙΒΛΕΨΗ ΟΤΕ</p>	<p>Να αντικατασταθεί: «Ο Τ.Π</p>

	<b>ΤΟΥΒ</b>		<p>«Ο Τ.Π τουλάχιστον (5) ΕΗ ημέρες πριν πλησιάσει στην εγγύτητα του ΤΚΜ (απόσταση ~10m από αυτό)»</p> <p>Και στην ίδια παράγραφο παρακάτω αναφέρεται «Στην ενημέρωση θα καθορίζεται η ακριβής ημερομηνία που ο Τ.Π θα βρίσκεται 10 m πριν τον ΤΚΜ σύμφωνα με την όδευση που έχει συμφωνηθεί..»</p> <p>Δεν πρέπει να υπάρχει προκαθορισμένη απόσταση εγγύτητας παρά μόνο να προτείνεται στα 10μέτρα και να προκύπτει επακριβώς κατόπιν αυτοψίας και της μελέτης όδευσης. Αν το κύριο οπτικό δίκτυο NGA περνάει μπροστά από τα ΤΚΜ και το δίκτυο χαλκού χρησιμοποιεί την ίδια υποδομή δε βρίσκει εφαρμογή η εγγύτητα 10 μέτρων.</p>	<p>τουλάχιστον (5) ΕΗ ημέρες πριν πλησιάσει στην εγγύτητα του ΤΚΜ (απόσταση εγγύτητας που έχει συμφωνηθεί στην μελέτη όδευσης)»</p> <p>Και στην ίδια παράγραφο παρακάτω να αντικατασταθεί με: «Στην ενημέρωση θα καθορίζεται η ακριβής ημερομηνία που ο Τ.Π θα βρίσκεται στην απόσταση εγγύτητας πριν τον ΤΚΜ σύμφωνα με την όδευση που έχει συμφωνηθεί..»</p>
50.	<b>Παράρτημα 19. Ειδικές Πληροφορίες</b>	<b>19. 1,2 και 3</b>	Έχει αφαιρεθεί όλο το κεφάλαιο με τις ειδικές πληροφορίες που μας παρέχονται από τον ΟΤΕ	Να προστεθεί ξανά.
51.	<b>Παράρτημα 23. Υπηρεσίες VPU και VPU Light</b>	<b>23.1.2.4 §2</b>	<p>ΠΑΡΟΧΗ VPU ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝΤΑ ΒΡΟΧΟ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ ΠΑΡΟΧΟΥ</p> <p>Έχει αφαιρεθεί από το τέλος της 2<sup>ης</sup> παραγράφου το κείμενο: «Παράλληλα, ο πάροχος μπορεί να ενημερώνεται αναλυτικότερα σχετικά με την πορεία του αιτήματος ΑΡΥΣ μέσα από το ΠΣ WCRM-DSL»</p>	<p>Είναι σημαντικό να γνωρίζουμε την αντιστοιχία αιτήματος ΑΡΥΣ-ΤΟΒ, ώστε να παρακολουθούμε την πορεία του εύκολα.</p> <p>Να προστεθεί ξανά το κείμενο.</p>
52.	<b>Παράρτημα 23. Υπηρεσίες VPU</b>	<b>23.1.2.5 Σημείο</b>	ΠΑΡΟΧΗ VPU ΣΕ ΑΝΕΝΕΡΓΟ ΒΡΟΧΟ,	Η ενημέρωση του λόγου



	<b>και VPU Light</b>	<b>6</b>	<p>ΕΝΕΡΓΗ Τ/Φ ΟΤΕ Ή ΒΡΟΧΟ ΑΛΛΟΥ ΠΑΡΟΧΟΥ</p> <p>Στο σημείο 6 αναφέρεται «... Σε περίπτωση που κατά τον έλεγχο διαπιστωθεί μη διαθεσιμότητα ελεύθερης πόρτας, το αίτημα του παρόχου θα απορρίπτεται και ο ΤΠ θα ενημερώνεται μέσω του ΠΣ ΟΤΕ».</p>	<p>απόρριψης ενός αιτήματος VPU από το ΠΣ WCRM-DSL δημιουργεί διαχειριστικά προβλήματα, λόγω του ότι από το WCRM DSL δεν έχουμε ακόμα την δυνατότητα ενημέρωσης μέσω APIS και πρέπει να γίνεται adhoc έλεγχος.</p> <p>Να ενημερώνεται ο λόγος απόρριψης με τον λόγο απόρριψης του WCRM-DSL ή να δημιουργηθεί νέο πεδίο που θα μεταφέρει τον κωδικό απόρριψης του WCRM-DSL.</p>
<b>53.</b>	<b>Παράρτημα 23. Υπηρεσίες VPU και VPU Light</b>	<b>23.1.3.2</b>	<p>ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΑΡΟΧΟΥ</p> <p>Ο πάροχος καλείται να κάνει διπλή ενέργεια για τον πελάτη.</p>	<p>Ο προκαταρκτικός έλεγχος θα πρέπει να είναι αυτοματοποιημένος σε κάθε δήλωση βλάβης και εφόσον υπάρχει βλάβη σε ενεργό εξοπλισμό ΟΤΕ να ενημερώνεται το wcrm και η βλάβη να παραμένει εκκρεμής μέχρι την αποκατάσταση. Η βλάβη θα κλείνει με υπαιτιότητα ΟΤΕ και θα υπάρχει δυνατότητα συνδυαστικού ραντεβού.</p>
<b>54.</b>	<b>Παράρτημα 23. Υπηρεσίες VPU και VPU Light</b>	<b>23.1.3</b>	<p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΒΛΑΒΟΛΗΨΙΑΣ/ΒΛΑΒΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ VPU</p> <p>Δεν περιγράφεται το χρονικό διάστημα που έχει ο πάροχος για το αίτημα συνδυαστικού ραντεβού.</p>	<p>Να διευκρινιστεί για πόσο χρονικό διάστημα μια βλάβη VPU/VPU Light παραμένει σε κατάσταση Ολοκληρωμένη στο P/S προτού ολοκληρωθεί. Εφόσον υπάρχει δυνατότητα συνδυαστικού ο χρόνος θα</p>

				πρέπει να είναι ίδιος με το LLU.
55.	<b>Παράρτημα 23. Υπηρεσίες VPU και VPU Light</b>	<b>23.1.3.3</b>	<p>ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΔΗΛΩΣΗΣ ΒΛΑΒΗΣ VPU</p> <p>Αφαιρέθηκαν τα συμπτώματα ΔΙΑΚΟΠΗ, ΕΝΩΣΗ, ΕΠΑΦΗ.</p> <p>Αφαιρέθηκαν τα συμπτώματα «ΜΟΔΕΜ ΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΕΝΟ ΑΛΛΑ INTERNET ΜΕ ΔΙΑΚΟΠΕΣ» και «ΔΥΣΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ μέσω πρόσθετων VLAN».</p>	<p>Να προστεθούν τα συμπτώματα:</p> <p>« ΔΙΑΚΟΠΗ, ΕΝΩΣΗ, ΕΠΑΦΗ»</p>
56.	<b>Παράρτημα 23. Υπηρεσίες VPU και VPU Light</b>	<b>23.1.3.4</b>	<p>ΠΟΡΕΙΑ ΤΩΝ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΕΩΝ ΒΛΑΒΗΣ ΓΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ VPU</p> <p>Σε περίπτωση βλάβης με σύμπτωμα βλάβης, χαμηλό συγχρονισμό, ο πάροχος έχει το δικαίωμα αίτησης συνδυαστικού ραντεβού. Το αίτημα θα προωθείται για απομακρυσμένο έλεγχο μπορεί να επιλυθεί με υπαιτιότητα ΟΤΕ κατά τον απομακρυσμένο έλεγχο.</p>	<p>Ο απομακρυσμένος έλεγχος θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί και ενημερωθεί το ΣΡ πριν από την χορήγηση στον πάροχο ημ/νίας και ώρας για το συνδυαστικό ώστε να μην γίνει μετάβαση συνεργείου από τον πάροχο.</p>
57.	<b>Παράρτημα 23. Υπηρεσίες VPU και VPU Light</b>	<b>23.1.3.4</b>	<p>ΠΟΡΕΙΑ ΤΩΝ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΕΩΝ ΒΛΑΒΗΣ ΓΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ VPU</p> <p>Στα συμπτώματα ευρυζωνικότητας (εκτός ΧΤΧ) δεν μπορεί να γίνει αίτηση συνδυαστικού από τον Πάροχο.</p>	<p>Να υπάρχει δυνατότητα συνδυαστικού ραντεβού σε όλα τα συμπτώματα.</p>
58.	<b>Παράρτημα 23. Υπηρεσίες VPU και VPU Light</b>	<b>23.2.2.2</b>	<p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ VPU Light ΣΕ ΜΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟ ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΗ</p> <p><i>«Ο ΟΤΕ θα ενημερώνει εντός της επόμενης εργάσιμης ημέρας μέσω του Π.Σ. ΟΤΕ για τη νέα ημερομηνία και το νέο προκαθορισμένο χρονικό παράθυρο διάρκειας τεσσάρων (4) ωρών εντός</i></p>	<p>Οι 5 ημέρες για τον προγραμματισμό νέου ραντεβού δεν είναι αποδεκτός χρόνος. Προτείνουμε το νέο ραντεβού να προγραμματίζεται εντός 2 ημερών.</p>

			<p>του οποίου θα πραγματοποιηθεί η επίσκεψη για την υλοποίηση του VPU light σε μη υφιστάμενο συνδρομητή, η οποία θα απέχει από τρεις (3) έως πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την πραγματοποιηθείσα επίσκεψη. Το χρονικό διάστημα, από την ημερομηνία ενημέρωσης του Π.Σ.</p> <p>ΟΤΕ για τη νέα ημερομηνία επίσκεψης μέχρι την ημερομηνία που θα πραγματοποιηθεί η επίσκεψη για την υλοποίηση του VPU light, θα υπολογίζεται ως ανενεργός χρόνος, καθώς οφείλεται σε λόγους μη υπαιτιότητας ΟΤΕ, <u>με την προϋπόθεση ότι η επίσκεψη για την υλοποίηση του αιτήματος θα πραγματοποιηθεί εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών.</u> Αυτό ισχύει κάθε φορά που απαιτείται νέο ραντεβού λόγω κλειστού κτιρίου.»</p>	
59.	<b>Παράρτημα 23. Υπηρεσίες VPU και VPU Light</b>	<b>23.2.2.6</b>	ΑΛΛΑΓΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ	Να οριστεί μέγιστο επιτρεπτό όριο αλλαγών ημερομηνίας καθώς και ρήτρα μη τήρησης ΠΗΚ.
60.	<b>Παράρτημα 23. Υπηρεσίες VPU και VPU Light</b>	<b>23.2.2.7</b>	ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ VPU LIGHT	Να προβλεφθεί η συστημική δυνατότητα ακύρωσης VPU, όπως προβλέπεται για LLU και VPU light.
61.	<b>Παράρτημα 23. Υπηρεσίες VPU και VPU Light</b>	<b>23.2.3</b>	<p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΒΛΑΒΟΛΗΨΙΑΣ/ΒΛΑΒΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ VPU LIGHT</p> <p>Δεν περιγράφεται το χρονικό διάστημα που έχει ο πάροχος για το αίτημα συνδυαστικού ραντεβού.</p>	Να διευκρινιστεί για πόσο χρονικό διάστημα μια βλάβη VPU/VPU Light παραμένει σε κατάσταση Ολοκληρωμένη στο P/S προτού ολοκληρωθεί. Εφόσον υπάρχει δυνατότητα συνδυαστικού ο χρόνος θα

				πρέπει να είναι ίδιος με το LLU.
62.	<b>Παράρτημα 23. Υπηρεσίες VPU και VPU Light</b>	<b>23.2.3.4</b>	<p>ΠΟΡΕΙΑ ΤΩΝ ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ ΒΛΑΒΗΣ ΓΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ VPU LIGHT</p> <p>Ο πάροχος μπορεί να αιτηθεί συνδυαστικό ραντεβού μόνο σε σύμπτωμα χαμηλού συγχρονισμού.</p>	<p>Να υπάρχει δυνατότητα συνδυαστικού ραντεβού σε όλα τα συμπτώματα.</p>
63.	<b>Παράρτημα 23. Υπηρεσίες VPU και VPU Light</b>	<b>23.2.3.4</b>	<p>ΠΟΡΕΙΑ ΤΩΝ ΑΙΤΗΜΑΤΩΝ ΒΛΑΒΗΣ ΓΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ VPU LIGHT</p> <p><i>«Για τις βλάβες με σύμπτωμα Συχνές αποσυνδέσεις, οι αποσυνδέσεις θα πρέπει να οφείλονται στο φυσικό μέσο και η συχνότητα να είναι τέτοια που να επιτρέπει την ανίχνευση τους κατά τον έλεγχο και αποδεδειγμένα να επηρεάζει την ποιότητα της υπηρεσίας».</i></p> <p>Είναι πολύ γενική η περιγραφή και ο ορισμός των αποσυνδέσεων.</p>	<p>Να δοθεί εξειδικευμένος ορισμός της συχνότητας των συχνών αποσυνδέσεων και της επιρροής της ποιότητας της υπηρεσίας.</p>
64.	<b>Παράρτημα 26. Διαδ/σία Αποτύπωσης και Βελτίωσης Ποιοτικών Χαρακτηριστικών Δικτύου</b>	<b>26.1.1</b>	<p>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ</p> <p>Επισυνάπτεται η πρόταση της Forthnet, σχετικά με την διαδικασία συλλογής και επεξεργασίας των δεδομένων ευρυζωνικών μετρήσεων και καθορισμού των αποδεκτών ορίων υπηρεσίας.</p>	<p>Στην περίπτωση που με ενέργειες ΟΤΕ βελτιώνεται ο συγχρονισμός, δεν θα πρέπει να υπάρχει χρέωση παρόχου.</p> <p>Να διευκρινιστούν τα ακόλουθα:</p> <p>Αν θα καταχωρείται με την μορφή βλάβης.</p> <p>Αν θα υπάρχει δυνατότητα συνδυαστικού ραντεβού.</p> <p>Πως θα ελέγχονται οι περιπτώσεις συχνών αποσυνδέσεων σε καθαρό βρόχο εφόσον θα γίνεται</p>

				<p>μέτρηση μόνο ταχύτητας.</p> <p>Αν θα μπορεί ο πάροχος να αιτείται αλλαγή δικτύου από τον ΟΤΕ σε περιπτώσεις συχνών αποσυνδέσεων.</p>
65.	<p>ΘΑΕ 131 σε συνδυασμό με διατάξεις Βλαβ/ρισης (5.2.2.2)</p>		<p>Διαδικασία mirroring</p> <p>Στην περίπτωση που ο Πάροχος αιτείται mirroring, και ο ΟΤΕ καθυστερεί περὰ από το καθορισμένο SLA να αποκαταστήσει τη βλάβη υπαιτιότητάς του, ο ΤΠ, εφόσον έχει ζητήσει αλλαγή ορίου, σε βρόχο που επηρεάζεται από τη βλάβη, δεν θα χρεώνεται γι αλλαγή ορίου</p>	<p>Να προστεθεί ότι θα υπάρχει εξαίρεση από χρεώσεις για όρια, που περιλαμβάνονται σε γενική βλάβη στον καταναμητή.</p>