

Πρ. Ηλία 15, Βέροια, 59100

ΑΦΜ 111417508, ΔΟΥ Βέροιας

Αρ. Μητρώου ΕΕΤΤ 04-014

☎ 2331100000,

☎ 2331100011

🌐 www.mtel.gr ✉

service@mtel.gr

Πληροφορίες: Μπέτσας Σταύρος

Αρ. πρωτ: 635/ 19-07-2016

▶ Προς:
ΕΕΤΤ

ΣΧΕΤ:

ΘΕΜΑ: ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΘΕΙΣΑ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΟΤΕ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ IP

Αξιότιμοι κύριοι-ες,

Σας αποστέλλουμε τις προτάσεις - παρατηρήσεις της MTEL επί των διατάξεων της Δημόσιας Διαβούλευσης αναφορικά με την προταθείσα από τον ΟΤΕ Προσφορά Αναφοράς Διασύνδεσης Τεχνολογίας IP.

Γενική Τοποθέτηση

Η MTEL καλωσορίζει ένα πάγιο και πολύχρονο αίτημα της: τη μετάβαση στην Διασύνδεση ΟΤΕ – Τ.Π, βασισμένη στην IP τεχνολογία. Στην παρούσα διαβούλευση φαίνεται η μετάβαση αυτή να μην έχει ένα ανοιχτό και φιλελεύθερο χαρακτήρα. Αντιθέτως διατηρεί ένα μικρό και κλειστό περιβάλλον. Είναι εύλογο το ερώτημα: σε περίπτωση που η επιχείρησή μας είχε PoP σε μία άλλη χώρα της Ε.Ε αν θα είχε ευνοϊκότερες οικονομικές και τεχνικές προδιαγραφές διασύνδεσης με τον ΟΤΕ.

Με την παρούσα Προσφορά, για άλλη μια φορά, θα επιβληθεί η τοπολογία του δικτύου του ΟΤΕ ως προϋπόθεση ανάπτυξης των δικτύων των ΤΠ. Για παράδειγμα, θα αναγκάζονται ΤΠ να εγκαθιστούν υπεραστικά κυκλώματα και να επιβαρύνονται το κόστος τους για λόγους εσωτερικής τοπολογίας του ΟΤΕ. Έτσι, δεν θα έχουμε στη διάθεση μας τα αμέτρητα πλεονεκτήματα της IP τεχνολογίας και ειδικότερα του πρωτοκόλλου Session Initialization Protocol με το οποίο θα μπορούσαμε να υλοποιήσουμε διασύνδεση μόνο με μία IP διεύθυνση για κάθε ΤΠ και μάλιστα χωρίς γεωγραφικά σύνορα εντός της Ε.Ε.

Προτείνουμε στην ΕΕΤΤ, αλλά και στον ΟΤΕ, να εξετάσουν και σε προσδιορισμένο χρονικό διάστημα να εισαγάγουν τη δυνατότητα διασύνδεσης με κυκλώματα L2 over Internet όπως γίνεται στις αναπτυγμένες αγορές, τη στιγμή μάλιστα που διατίθενται κατάλληλες υποδομές και στην Ελλάδα. Αυτό θα απελευθέρωνε άμεσα την αγορά Διασύνδεσης με τη φιλοσοφία όλοι με όλους και με ελεύθερη ανάπτυξη ιδεών και τεχνολογιών στις τηλεφωνικές εφαρμογές. Η διατήρηση κλειστών και περιορισμένων αγορών θα συνεχίσει να μειώνει σημαντικά την ανταγωνιστικότητα μας έναντι των Ευρωπαϊκών τηλεπικοινωνιακών επιχειρήσεων.

Παρατηρήσεις επί των Διατάξεων της Προσφοράς Αναφοράς.
§3.1.1.2.2

Προτείνουμε η παράγραφος:

<<...Η συγκεκριμένη Υπηρεσία παρέχεται από τον ΟΤΕ μέσω τερματικού εξοπλισμού (*ethernet switch*) που τοποθετείται στο χώρο του Τ.Π. από τον ΟΤΕ (για όσο υφίσταται η εν λόγω διασύνδεση) κι είναι διαχειριζόμενος από τον ΟΤΕ.....>>

Να αντικατασταθεί με:

<<...Η συγκεκριμένη Υπηρεσία παρέχεται από τον ΟΤΕ μέσω τερματικού εξοπλισμού (*ξεχωριστό ethernet switch για κάθε κύκλωμα και μόνο για αυτά τα κυκλώματα*) που τοποθετείται στο χώρο του Τ.Π. από τον ΟΤΕ (για όσο υφίσταται η εν λόγω διασύνδεση) κι είναι διαχειριζόμενος από τον ΟΤΕ.....>>

Η προτεινόμενη αλλαγή διευκρινίζει ξεκάθαρα ότι δεν θα έχουμε ολική πτώση υπηρεσιών στις περιπτώσεις βλάβης ή συντήρησης του Ethernet Switch. Η περίπτωση, μας αφορά γιατί έχουμε ένα και μοναδικό σημείο διασύνδεσης. Αν ο ΟΤΕ υλοποιήσει με ένα Ethernet Switch και για τα δύο κυκλώματα με ΝΥΜΑ-Ερμού, κάθε φορά που θα υπάρχουν ενέργειες σε φυσικό επίπεδο όπως περιπτώσεις συντήρησης, ρεύματος ή σε περιπτώσεις φυσικής καταστροφής ή δυσλειτουργίας τότε θα έχουμε ολική απώλεια υπηρεσίας παρά την ύπαρξη δύο κυκλωμάτων.

§3.1.2

Παράγραφος Β.

Προτείνουμε η παράγραφος:

<<...Χωρίς απαραίτητη οπτική υποδομή Τ.Π. σε καμία περιοχή. Στην περίπτωση αυτή, ο ΟΤΕ αναλαμβάνει και τις δύο διαδρομές, σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.2.2. Εφόσον προκύπτουν υπεραστικές χρεώσεις, ο ΟΤΕ χρεώνει τον Τ.Π. για την *υπεραστική Μισθωμένη Γραμμή Ethernet Χονδρικής της μίας διαδρομής* καθώς και τη *διαφορά* χρέωσης υπεραστικής-αστικής Μισθωμένης Γραμμής Ethernet Χονδρικής αντίστοιχης χωρητικότητας για τη δεύτερη διαδρομή. Αν υπάρχει οπτική υποδομή ΟΤΕ για τη μία διαδρομή και συνεπώς προκύπτει κόστος κατασκευής για τη δεύτερη διαδρομή, αυτό βαρύνει τον Τ.Π., ενώ αν δεν υπάρχει οπτική υποδομή ΟΤΕ για καμία εκ των δύο διαδρομών, αυτό επιμερίζεται ισομερώς μεταξύ ΟΤΕ και Τ.Π.....>>

Να αντικατασταθεί με:

<<...Χωρίς απαραίτητη οπτική υποδομή Τ.Π. σε καμία περιοχή. Στην περίπτωση αυτή, ο ΟΤΕ αναλαμβάνει και τις δύο διαδρομές, σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.2.2. Εφόσον προκύπτουν υπεραστικές χρεώσεις, ο ΟΤΕ χρεώνει τον Τ.Π. για την *υπεραστική Μισθωμένη Γραμμή Ethernet Χονδρικής Μονής Εισαγωγής - Μονής Όδευσης της μίας διαδρομής* καθώς και τη *μισή διαφορά* χρέωσης υπεραστικής-αστικής Μισθωμένης Γραμμής Ethernet Χονδρικής αντίστοιχης χωρητικότητας για τη δεύτερη διαδρομή. Αν υπάρχει οπτική υποδομή ΟΤΕ για τη μία διαδρομή και συνεπώς προκύπτει κόστος κατασκευής για τη δεύτερη διαδρομή, αυτό βαρύνει τον Τ.Π., ενώ αν δεν υπάρχει οπτική υποδομή ΟΤΕ για καμία εκ των δύο διαδρομών, αυτό επιμερίζεται ισομερώς μεταξύ ΟΤΕ και Τ.Π.....>>

Η συγκεκριμένη αλλαγή προτείνεται διότι για τη διασφάλιση της σταθερότητας και της διαθεσιμότητάς του δικτύου θα χρησιμοποιηθεί η φιλοσοφία πολλαπλών σημείων διασύνδεσης. Άρα

είναι εύλογο για το κύκλωμα Ethernet του ΟΤΕ που θα χρεωθεί ο ΤΠ, η ελάχιστη προδιαγραφή προστασίας να είναι μονής εισαγωγής-μονής όδευσης και αν αυτό δεν είναι εφικτό η διαφορά στην υφιστάμενη υποδομή του ΟΤΕ τότε αυτή να βαρύνει τον ΟΤΕ. Ενδεχομένως αυτή η πρόβλεψη να υπάρχει ήδη από τον ΟΤΕ. Πιστεύουμε ότι μια διατύπωση στο κείμενο της προσφοράς να το κάνει πιο ξεκάθαρο. Επίσης η αλλαγή που αφορά στη φράση **μισή διαφορά** χρέωσης υπεραστικής-αστικής Μισθωμένης Γραμμής Ethernet στηρίζεται στο γεγονός ότι ο ΟΤΕ επιβάλλει δική του δικτυακή τοπολογία άρα είναι εύλογο να αναλάβει και τη διαφορά αστικού υπεραστικού κυκλώματος έστω και κατά το μισό.

Παραμένουμε στη διάθεση σας για κάθε άλλη πληροφορία.

Με εκτίμηση,

Nikolov Ventzislav

