



ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΛ. ΣΤΡΑΤ. & ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ

Μαρούσι, 16-07-2012
Αριθμ. : 803.1/355476

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ:

Κ. Κλαδούρας
τηλ. 210-611.8319
e-mail: kkladouras@ote.gr

ΠΡΟΣ: ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

Λεωφ. Κηφισίας 60
15125 Μαρούσι

ΘΕΜΑ: Διαβουλεύσεις Εσωτερικού (Δημόσια Διαβούλευση για Σχέδιο Κανονισμού για τη διαμόρφωση και τη θέση σε λειτουργία συστήματος παρακολούθησης τιμών προϊόντων ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην ελληνική αγορά)

Σας υποβάλλουμε συνημμένα τα σχόλια του ΟΤΕ στο πλαίσιο της διαβούλευσης που διεξάγει η Ε.Ε.Τ.Τ. αναφορικά με Σχέδιο Κανονισμού για την διαμόρφωση και την θέση σε λειτουργία συστήματος παρακολούθησης τιμών προϊόντων ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην ελληνική αγορά. Η απάντησή μας μπορεί να δημοσιοποιηθεί ελεύθερα.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ: σελίδες 7

Με τιμή,

Κ. ΠΛΟΥΜΠΗΣ
ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ
ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ
ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.

Κηφισίας 99,
151 24 Μαρούσι.
www.ote.gr

ΟΤΕ Α.Ε.
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

Σχόλια και Απαντήσεις ΟΤΕ
στην Δημόσια διαβούλευση
της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων
αναφορικά με Σχέδιο Κανονισμού
για την διαμόρφωση και την θέση σε λειτουργία συστήματος παρακολούθησης
τιμών προϊόντων ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην ελληνική αγορά

Ιούλιος 2012

Αναφορικά με την διαβούλευση για το σχέδιο Κανονισμού «για την διαμόρφωση και την θέση σε λειτουργία συστήματος παρακολούθησης τιμών προϊόντων ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην ελληνική αγορά», τα σχόλια της εταιρείας μας έχουν ως εξής:

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Σύμφωνα με τις επιταγές τόσο του Ευρωπαϊκού όσο και του εθνικού μας δικαίου αναφορικά με το θέμα της προστασίας των καταναλωτών, είναι απαραίτητο οι καταναλωτές να έχουν εύκολη πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες, ώστε να μπορούν να αναζητούν συμφέρουσες τιμές, καινοτόμα προϊόντα και υπηρεσίες και τελικά να εξασφαλίζεται ότι επωφελούνται τα μέγιστα από τις καταναλωτικές αποφάσεις τους. Υπό το πρίσμα αυτό, το να δημιουργηθεί ένα σύστημα το οποίο θα συλλέγει και θα αποτυπώνει ενοποιημένα στους καταναλωτές τα δημοσιοποιημένα στοιχεία τιμοκαταλόγων και χαρακτηριστικών πακέτων προϊόντων ηλεκτρονικών επικοινωνιών λιανικής αξιολογείται θετικά.

Σύμφωνα άλλωστε με την παρ. 1 του άρθρου 66 του Ν. 4070/2012 ορίζονται τα εξής: « 1. Η ΕΕΤΤ με απόφασή της, μετά από δημόσια διαβούλευση, σύμφωνα με το άρθρο 17 του παρόντος, **απαιτεί από τις επιχειρήσεις δημόσια παροχής δικτύου ή/και δημόσια διαθέσιμων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να δημοσιεύουν διαφανείς, συγκρίσιμες, κατάλληλες και επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με τις ισχύουσες τιμές και τα τιμολόγια**, τυχόν τέλη λόγω τερματισμού μιας σύμβασης, πληροφορίες σχετικά με τους τυποποιημένους όρους και προϋποθέσεις όσον αφορά στην πρόσβαση στις υπηρεσίες που παρέχονται στους τελικούς χρήστες και καταναλωτές, καθώς και τη χρήση των υπηρεσιών αυτών σύμφωνα με το Παράρτημα IV του παρόντος. **Οι εν λόγω πληροφορίες δημοσιεύονται με σαφή, κατανοητή και εύκολα προσβάσιμη μορφή**. Η ΕΕΤΤ με την ανωτέρω απόφασή της δύναται να προσδιορίζει επιπρόσθετες απαιτήσεις σε σχέση με τον τρόπο δημοσίευσης των πληροφοριών αυτών».

Στο πλαίσιο αυτό, η ΕΕΤΤ προτείνει στην υπό κρίση διαβούλευση ένα Σύστημα με απώτερο σκοπό τη διαμόρφωση λήψης καταλληλότερων αποφάσεων από τους καταναλωτές σε σχέση με την αγορά προϊόντων ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Ωστόσο, ο σκοπός του Συστήματος - όπως αυτός περιγράφεται στο κείμενο της υπό κρίση διαβούλευσης - είναι αφενός η παροχή ψηφιακών υπηρεσιών στον πολίτη για την αξιόπιστη, έγκυρη και με απλό τρόπο παράθεση των λιανικών τιμολογιακών πακέτων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών μέσα από την αυτοματοποιημένη ηλεκτρονική συλλογή, αποτύπωση και διάθεση στο κοινό με ενοποιημένο και ενιαίο τρόπο και αφετέρου η ενδυνάμωση του επιχειρηματικού υποβάθρου στην Ελλάδα, δίνοντας στην αγορά τη δυνατότητα ανάπτυξης νέων καινοτόμων επιχειρηματικών πρωτοβουλιών, από την αξιοποίηση των ανωτέρω διαθέσιμων δεδομένων.

Όμως η ΕΕΤΤ, στην προσπάθειά της να προσδιορίσει τον τρόπο δημοσίευσης των ανωτέρω πληροφοριών στους καταναλωτές, **διεύρυνε αρκετά το σκοπό**. Σκοπός του Συστήματος θα έπρεπε να είναι η εξασφάλιση στους καταναλωτές και τελικούς χρήστες της πρόσβασης σε διαφανείς, συγκρίσιμες και επικαιροποιημένες πληροφορίες αναφορικά με τα προϊόντα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ώστε να μπορούν να προβαίνουν σε ανεξάρτητη και πιο αντικειμενική αξιολόγηση των υπηρεσιών που τους προσφέρονται. Γνώμονας πάντα είναι και θα πρέπει να είναι ο καταναλωτής-πελάτης. Δευτερευόντως, από το Σύστημα ενισχύεται ο ανταγωνισμός, αλλά και διευκολύνεται η ίδια η ρυθμιστική Αρχή, η οποία θα έχει συγκεντρωμένα όλα τα στοιχεία ήτοι τιμολόγια, προϋποθέσεις πρόσβασης, όρους των προϊόντων ηλεκτρονικών επικοινωνιών κλπ.

Στο υπό κρίση Σύστημα προκύπτει ότι ζητούνται επιπλέον δεδομένα με ένα ιδιαίτερα περίπλοκο τρόπο συλλογής, που είναι υπεράνω του σκοπού του νόμου. Έτσι, εκτός από τα στοιχεία που απαιτούνται για την ενημέρωση των καταναλωτών και την διευκόλυνσή τους στη σύγκριση προσφορών μεταξύ του ίδιου ή διαφορετικών τηλεπικοινωνιακών παρόχων, περιλαμβάνονται και εξειδικευμένα τεχνικά στοιχεία που καθόλου δεν χρησιμεύουν στους καταναλωτές, αλλά προορίζονται για την αποτύπωση επιπτώσεων δεικτών προϊόντων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και τη σύγκρισή τους με αντίστοιχους διεθνείς, για τον έλεγχο των τηλεπικοινωνιακών παρόχων από την ΕΕΤΤ, για την ανάλυση αγορών, ή για άλλους λόγους. Η δυνατότητα αξιολόγησης που αναφέρεται στο κείμενο της υπό κρίση διαβούλευσης μπορεί να ερμηνευθεί ποικιλοτρόπως και σαφώς ο Νόμος δίνει την αρμοδιότητα στην ΕΕΤΤ της παροχής πληροφοριών (άρθρο 38 του Ν. 4070/2012), ωστόσο ορίζει ως προϋπόθεση την προηγούμενη αιτιολόγηση του αιτήματος παροχής πληροφοριών, που πρέπει να είναι αντικειμενικό, ορισμένο και ανάλογο. Συνεπώς **πρέπει να διατυπωθεί εκ νέου πιο ξεκάθαρα ο σκοπός του Συστήματος και να οριοθετηθεί με γνώμονα μόνο τον καταναλωτή.**

Επιπροσθέτως, όσον αφορά στον δευτερογενή σκοπό, ο οποίος παρουσιάζεται μόνο στο υπό κρίση κείμενο και όχι στο σχέδιο Κανονισμού και που αφορά στην ενδυνάμωση του επιχειρηματικού υποβάθρου στην Ελλάδα, δίνοντας στην αγορά τη δυνατότητα ανάπτυξης νέων καινοτόμων επιχειρηματικών πρωτοβουλιών από την αξιοποίηση των διαθέσιμων δεδομένων, επισημαίνουμε ότι το άρθρο 66 του νόμου 4070/2012 προβλέπει ότι **σε περίπτωση που οι ευκολίες σύγκρισης, ιδίως μέσω διαδραστικών εφαρμογών ή άλλων σχετικών τεχνικών, δεν διατίθενται στο κοινό δωρεάν ή σε εύλογη τιμή, τότε η ΕΕΤΤ μεριμνά** ώστε οι ευκολίες αυτές να διατίθενται στο κοινό είτε από την ίδια, είτε μέσω τρίτων φορέων, είτε διαπιστευμένων από την ίδια φορέων. Επίσης, η ΕΕΤΤ δύναται να χορηγεί σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα πιστοποιητικό συμμόρφωσης, αφού καθοριστούν τα τέλη και η διαδικασία υποβολής σχετικής αίτησης από τα πρόσωπα αυτά. Αναφέρεται επίσης ότι τα τρίτα αυτά μέρη μπορούν να χρησιμοποιούν ατελώς τις πληροφορίες που δημοσιεύουν οι πάροχοι.

Αν υποθεθεί ότι οι ευκολίες σύγκρισης δεν διατίθενται, από τα παραπάνω προκύπτουν τα εξής:

- Αν κάποιο τρίτο μέρος (φυσικό ή νομικό πρόσωπο) αναπτύξει διαδραστική εφαρμογή σύγκρισης τιμών και τη διαθέτει δωρεάν στο κοινό (ή σε εύλογη τιμή), προφανώς προσβλέποντας σε οικονομικό όφελος από τη διαφήμιση που θα φιλοξενεί ή μέσω άλλου business model στην περίπτωση της δωρεάν διάθεσης, δεν απαιτείται απαραίτητα η πιστοποίησή του από την ΕΕΤΤ, με ότι συνέπεια μπορεί αυτό να έχει στην αξιοπιστία των αποτελεσμάτων της σύγκρισης που παρέχει. Κατά συνέπεια, μπορεί το τρίτο μέρος να παρουσιάζει κατά το δοκούν τις πληροφορίες προκειμένου να κατευθύνει τους καταναλωτές σε συγκεκριμένα προϊόντα από τα οποία και θα έχει (μεγαλύτερο) όφελος.
- Σύμφωνα με το κείμενο της διαβούλευσης, η πρωτογενής πληροφορία που απαιτείται θα χορηγείται στα τρίτα μέρη δωρεάν. Αυτά θα έχουν οικονομικό όφελος (τουλάχιστον έσοδα διαφήμισης), η ΕΕΤΤ μπορεί να έχει έσοδα από τα τέλη πιστοποίησης (όταν αυτή απαιτείται), αλλά οι πάροχοι είναι οι μόνοι παράγοντες που στο πλαίσιο αυτού του Συστήματος επιβαρύνονται με τα λειτουργικά κόστη επικαιροποίησης των στοιχείων τιμολογίων.

Μετά από τα παραπάνω, άποψη της εταιρείας μας είναι ότι συγκριτικά εργαλεία όταν δεν υπάρχουν θα πρέπει να αναπτύσσονται κατά προτίμηση από την ΕΕΤΤ. Εάν αυτό δεν είναι δυνατό, η ΕΕΤΤ θα πρέπει κατ' ελάχιστο να ελέγχει την αξιοπιστία των συγκριτικών εργαλείων που διατίθενται στο κοινό, είτε οι τρίτοι φορείς που παρέχουν

συγκριτικά εργαλεία θα πρέπει να είναι υποχρεωτικά πιστοποιημένοι από την ΕΕΤΤ, ώστε οι καταναλωτές να μπορούν να προβαίνουν σε ανεξάρτητη αξιολόγηση του κόστους των υπηρεσιών. Επιπλέον, θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα για τον έλεγχο της αγοράς που θα μπορούσε να περιλαμβάνει και κυρώσεις των φορέων που δραστηριοποιούνται χωρίς πιστοποίηση ή παρουσιάζουν κατασκευασμένα συγκριτικά αποτελέσματα. Οι τρίτοι φορείς θα πρέπει να χρησιμοποιούν τα δημόσια στοιχεία που είναι διαθέσιμα στο κοινό, δίχως οι πάροχοι να υποχρεούνται να τους τα παρέχουν έτοιμα και σε επεξεργάσιμη μορφή. Επισημαίνουμε ότι στην Μ.Βρετανία οι πολλές εταιρίες που προσφέρουν υπηρεσίες σύγκρισης τιμών σε καταναλωτές αντλούν στοιχεία από τις ιστοσελίδες των τηλεπικοινωνιακών παρόχων και μόνο. Οι τηλεπικοινωνιακοί πάροχοι δεν έχουν υποχρέωση υποβολής στη Ρυθμιστική Αρχή συγκεκριμένων στοιχείων με συγκεκριμένη μορφή, προκειμένου να διευκολυνθεί η δραστηριότητα των επιχειρήσεων που προσφέρουν τις ως άνω συγκρίσεις.

B. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

Ερώτηση 1:

Το προτεινόμενο Σύστημα θα βοηθήσει μεν στη διαμόρφωση της λήψης καταλληλότερων αποφάσεων από τους πολίτες – καταναλωτές, ωστόσο πρέπει να επανεξετασθεί και να οριοθετηθεί υπό το πρίσμα της παροχής των δημοσιοποιήσιμων πληροφοριών προς όφελος των καταναλωτών. Ο ΟΤΕ ήδη προσφέρει τη δυνατότητα εύκολης αναζήτησης των τιμολογίων των πακέτων του, με δομημένο και φιλικό προς τον καταναλωτή τρόπο.

Ερώτηση 2:

Επιφυλασσόμαστε για τη λειτουργία των μονάδων όταν το Σύστημα μας επιδειχθεί ή λειτουργήσει. Το ίδιο ισχύει και για τα σχήματα και τους μορφοτύπους των αρχείων.

Ερώτηση 3:

Όσον αφορά στις ευκαιρίες νέας επιχειρηματικής δραστηριότητας, βλ. παραπάνω γενικά σχόλιά μας περί δραστηριοποίησης τρίτων φορέων.

Ερώτηση 4:

Οι δύο (2) ημερολογιακές ημέρες ενημέρωσης των αρχείων τιμών και τιμολογίων για την εμπορική διάθεση νέων προϊόντων ή της επικαιροποίησης των τιμοκαταλόγων για υφιστάμενα προϊόντα είναι πολύ λίγες και γι' αυτό το λόγο προτείνουμε ένα διάστημα των πέντε (5) εργάσιμων ημερών.

Η τρίμηνη τακτική υποβολή των στοιχείων των τιμολογίων πακέτων προϊόντων ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην ΕΕΤΤ, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων για μη διαθέσιμα πλέον προϊόντα, δεν συνάδει με τους σκοπούς της ενημέρωσης των καταναλωτών, ούτε έχει νόημα εφόσον προβλέπεται μηχανισμός επικαιροποίησης των στοιχείων, μετά την αρχική υποβολή τους.

Ερωτήσεις 5 και 6:

Το πλήθος των μεταβλητών είναι υπερβολικό, επιβαρύνει με κόστος τους παρόχους κατά τη σύνταξη και σε αρκετές περιπτώσεις είναι επουσιώδες για την πληροφόρηση του καταναλωτή (π.χ. πακέτα των οποίων η διάθεση έχει λήξει, τμήμα Κ του ερωτηματολογίου). Επίσης, στο τμήμα Ι δεν χρειάζεται η παράθεση της χρέωσης προς καθεμιά εταιρεία, καθώς οι χρεώσεις εκτός δικτύου είναι κοινές προς όλους τους παρόχους (πλην ορισμένων εξαιρέσεων, που αυτές θα μπορούσαν να καταχωρηθούν συμπληρωματικά). Επίσης, θα ήταν προτιμότερο να μην συμπεριληφθούν οι τιμές των Διεθνών κλήσεων ανά χώρα αλλά μόνο ανά Ζώνη. Βλ. και συγκεκριμένα σχόλιά μας παρακάτω για το αρχείο xls μορφοτύπων. Ακόμη, δεν χρειάζεται να συμπεριληφθούν τα προϊόντα που πλέον δεν διατίθενται αφού ο

καταναλωτής δεν μπορεί να τα αγοράσει. Υπενθυμίζεται δε, ότι με βάση το άρθρο 11 του Κώδικα Δεοντολογίας για την Παροχή Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Απόφαση ΕΕΤΤ 488/82/2008) οποιαδήποτε πληροφορία για χρεώσεις που δεν βρίσκονται πλέον σε ισχύ και η οποία μπορεί να παραπλανήσει τους καταναλωτές πρέπει να αφαιρείται από τα μέσα προβολής του παρόχου.

Ερώτηση 8:

Επιφυλασσόμαστε για τη λειτουργία του Συστήματος μέχρις ότου υπάρχει σαφής περιγραφή του. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να γίνουν δοκιμές πριν την λειτουργία. Όσον αφορά στη διάθεση των στοιχείων σε τρίτους, όπως αναφέραμε και στα γενικά σχόλιά μας, οι πάροχοι δεν θα πρέπει να υποχρεώνονται να δίνουν έτοιμα τα στοιχεία σε τρίτους και μάλιστα σε επεξεργάσιμη μορφή.

Γ. ΣΧΟΛΙΑ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ

Άρθρο 1:

Βλ. γενικές παρατηρήσεις μας για το σκοπό παραπάνω.

Άρθρο 2:

Στον ορισμό «Σύστημα παρακολούθησης Τιμών Προϊόντων ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» θα πρέπει να αποσαφηνιστεί ποιοι είναι οι τρίτοι στους οποίους θα διατίθενται τα στοιχεία τιμών και τιμολογίων πακέτων. Για την αντιστοίχιση με το σκοπό, προτείνουμε να αντικατασταθεί η φράση «σε τρίτους» από τη φράση «**σε τελικούς χρήστες και καταναλωτές**». Εναλλακτικά η φράση «σε τρίτους» μπορεί να αντικατασταθεί από τη φράση «στο κοινό», όρος που χρησιμοποιείται και στον ορισμό του Ηλεκτρονικού Παρατηρητηρίου.

Για τον ορισμό «ιδιωτικά δεδομένα», ούτε από το άρθρο 66 του Ν. 4070/2012, ούτε από το Παράρτημα IV του ίδιου Νόμου προκύπτει αρμοδιότητα της ΕΕΤΤ να απαιτήσει πληροφορίες που δεν είναι δημοσιοποιήσιμες όπως είναι το πλήθος των τελικών χρηστών/καταναλωτών ανά πακέτο ή ανά προσφορά. Στο πλαίσιο αυτό **πρέπει να διαγραφεί ο ορισμός «ιδιωτικά Δεδομένα»**, τα οποία ουδόλως θα βοηθήσουν στη διαμόρφωση της λήψης καταλληλότερων αποφάσεων από τους πολίτες – καταναλωτές. Για τον ίδιο λόγο **πρέπει να διαγραφεί από το σύνολο του σχεδίου Κανονισμού κάθε αναφορά σε εμπιστευτικές πληροφορίες και ξεχωριστά αρχεία που περιέχουν δημόσιες και ιδιωτικές (ή εμπιστευτικές) πληροφορίες.**

Άρθρο 3:

Στην παράγραφο 2, θα πρέπει κατ' αρχάς να καθοριστούν ακριβώς και να αποτελέσουν Παράρτημα του Κανονισμού τα Σχήματα και οι Μορφότυποι για την απεικόνιση των τιμών και των στοιχείων τιμολογίων. Όσον αφορά στον αριθμό τους, βλ. παρατήρησή μας για ιδιωτικά δεδομένα.

Στην παράγραφο 4, αναφορικά με τον εμπλουτισμό των στοιχείων των Σχημάτων και των Μορφοτύπων σε περιοδική βάση, θα πρέπει να θεσπιστεί κάποια επίσημη διαδικασία ενημέρωσης και συμφωνίας για τον εμπλουτισμό και την αλλαγή Σχημάτων και Μορφοτύπων, να προβλεφθούν δοκιμές, καθώς και μεταβατικό διάστημα εφαρμογής. Η δυνατότητα εμπλουτισμού των στοιχείων δις ανά έτος κρίνεται υπερβολική και προτείνεται η δυνατότητα **προσαρμογής** (όχι μόνο ο εμπλουτισμός, αλλά και η απάλειψη στοιχείων εάν κριθούν ως μη απαραίτητα) να γίνεται άπαξ ανά έτος.

Στην παράγραφο 5, το χρονικό διάστημα των 60 ημερών είναι πολύ λίγο για να προβούν οι πάροχοι στις σχετικές ενέργειες απεικόνισης στον ιστοτόπο τους. Για την εν λόγω απεικόνιση θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και το αντίστοιχο κόστος στα πληροφοριακά συστήματα όσο και κόστος ανθρωποωρών και θα πρέπει να οριστεί ένα επαρκές μεταβατικό διάστημα προσαρμογής (προτείνεται 6 μήνες από την δημοσίευση, βλ. και παρατήρησή μας παρακάτω για άρθρο 8).

Άρθρο 4:

Στην παράγραφο 1 βλ. γενικότερη παρατήρησή μας για ιδιωτικά δεδομένα.

Στην παράγραφο 2 εφόσον ο σκοπός βασίζεται στο άρθρο 66 του νόμου 4070/2012 (και όχι στο άρθρο 38 του νόμου 4070/2012), η αποστολή στοιχείων σε τακτική περιοδική (τριμηνιαία) βάση δεν έχει νόημα. Η παράγραφος θα πρέπει να τροποποιηθεί κατάλληλα και να διαγραφεί η παράγραφος 2.α)

Στην παράγραφο 2.β) οι δύο (2) ημερολογιακές ημέρες ενημέρωσης των αρχείων τιμών και τιμολογίων για την εμπορική διάθεση νέων προϊόντων ή της επικαιροποίησης των τιμοκαταλόγων για υφιστάμενα προϊόντα είναι πολύ λίγες. Προτείνουμε το διάστημα να αυξηθεί σε πέντε (5) εργάσιμες ημέρες, καθώς κατά την έναρξη διάθεσης νέων προγραμμάτων ο φόρτος εργασίας είναι μεγάλος.

Άρθρα 5 και 6:

Γενικά τα άρθρα αυτά θα πρέπει να συμπληρωθούν με συγκεκριμένες διατάξεις ή παραρτήματα τα οποία θα αναφέρονται σε τεχνικά θέματα λειτουργίας του Συστήματος (π.χ. ασφάλεια και όροι πρόσβασης-επεξεργασίας αρχείων, πιστοποίηση χρηστών, κλπ.)

Άρθρο 6:

Στην παράγραφο 2 δεν κατανοούμε τι νόημα υπάρχει στην προβλεπόμενη δυνατότητα λειτουργίας του Παρατηρητηρίου στον ιστοτόπο και κάθε άλλου δημόσιου φορέα που επιλέγει η ΕΕΤΤ. Προτείνουμε την διαγραφή της φράσης «ή και κάθε άλλου δημόσιου φορέα που επιλέγει η ΕΕΤΤ».

Άρθρο 8:

Για την υλοποίηση των απαιτήσεων του Κανονισμού από τους Παρόχους χρειάζεται οπωσδήποτε ένα εύλογο χρονικό διάστημα μετά την οριστικοποίηση του Συστήματος. Για το λόγο αυτό προτείνουμε η ισχύς της απόφασης να αρχίζει τουλάχιστον 6 μήνες από την δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ώστε να υπάρχει επαρκές μεταβατικό διάστημα προσαρμογής.

Δ. ΣΧΟΛΙΑ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ XLS ΜΟΡΦΟΤΥΠΩΝ (*sx_morfortypoi_FINAL.xls*):

Γενικά, θα πρέπει να διευκρινισθεί από την ΕΕΤΤ το εξής: αν σε κάποιο πεδίο δεν υπάρχει νόημα καταχώρησης, το πεδίο θα πρέπει να μένει κενό, να συμπληρώνεται η αξία μηδέν (0) ή κάποια άλλη περιγραφή (π.χ. συμπλήρωση ή μη της γραμμής 20 σε περίπτωση πακέτου με απεριόριστο χρόνο ομιλίας).

Γραμμή 6. Τα πακέτα των οποίων η διάθεση έχει λήξει θα πρέπει να αφαιρεθούν από το ερωτηματολόγιο (ή να διατηρούνται το πολύ για 1 χρόνο μετά τη λήξη της διάθεσής τους).

Γραμμές 8, 9, 12, 27. Η αναφορά των τιμών σε Ευρωλεπτά είναι υπερβολική.

Γραμμές 19, 21. Δεν είναι κατανοητή η διαφορά των δύο γραμμών.

Γραμμή 91. Η ΕΕΤΤ δεν έχει λάβει καθόλου υπόψη τον τρόπο συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου ως τώρα και φαίνεται πως ξεκινάει τη διαβούλευση από την αρχή. Καθώς στον ονομαστικό τιμοκατάλογο δεν υπάρχει ενιαία χρέωση προς σταθερά Ελλάδα, το πεδίο θα πρέπει να υποστηρίζει χαρακτήρες, ώστε να μπορεί να καταγραφεί τέτοια παρατήρηση. Εφόσον όμως υπάρχει ενιαία χρέωση στα πακέτα, και αυτό θα μπορεί να καταγραφεί αν το πεδίο υποστηρίζει χαρακτήρες.

Γραμμές 107, 108, 124, 125, 143, 144, 151, 152. θα πρέπει να υποστηρίζουν την καταχώρηση χαρακτήρων και όχι Charge Type, καθώς τα τιμολόγια του ΟΤΕ αφορούν σε χρεώσεις για ώρες αιχμής και μη αιχμής, με διαφορετικές χρεώσεις και βήματα χρέωσης.

Θεωρούμε ότι το τμήμα L είναι περιττό και πρέπει να διαγραφεί μιας και ήδη οι γραμμές 123-127 αφορούν στις διεθνείς χρεώσεις αναλυτικά.

Επίσης στο τμήμα M όπου κάθε χώρα κατατάσσεται σε συγκεκριμένη ζώνη χρέωσης, διευκρινίζουμε ότι κάποια χώρα μπορεί γενικά να ανήκει σε συγκεκριμένη ζώνη, όμως κάποια προθέματά της (κυρίως προς κινητά) μπορεί να ανήκουν σε άλλη ζώνη χρέωσης λόγω των αυξημένων τελών τερματισμού ορισμένων διεθνών παρόχων. Αν κριθεί απαραίτητο να αποτυπώνεται και αυτή η πληροφορία, προτείνουμε να έχει μια επιπλέον στήλη εξαιρέσεων όπου θα εμφανίζονται οι προορισμοί των χωρών που εξαιρούνται, σύμφωνα με το παρακάτω πρότυπο:

ΧΩΡΑ ΠΡΟΟΡΙΣΜΟΥ	ΖΩΝΗ ΧΡΕΩΣΗΣ	ΠΡΟΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΟΡΙΣΜΟΥ (όπου υπάρχει διαφορετική χρέωση)
FRANCE	1	Στη ζώνη 3 τα προθέματα.....

Όπως, τα εξαιρούμενα αυτά προθέματα αλλάζουν τακτικά, έτσι η ανάγκη αποστολής στην ΕΕΤΤ επικαιροποιημένου ερωτηματολογίου πολλαπλασιάζεται και αντίστοιχα αυξάνεται το κόστος υποστήριξής του. Εναλλακτικά, προκειμένου να μειωθεί το κόστος διαχείρισης θα μπορούσε να ισχύσει το παρακάτω πρότυπο, όπου ο καταναλωτής ενημερώνεται καταρχήν ότι υπάρχουν εξαιρέσεις, αλλά αυτές θα μπορούν να αναζητηθούν στα δημοσιευμένα τιμολόγια του ΟΤΕ. Έτσι, δεν χρειάζεται σε κάθε αλλαγή εξαιρέσεων να ενημερώνονται πλήρως τόσο τα τιμολόγια όσο και το ερωτηματολόγιο.

ΧΩΡΑ ΠΡΟΟΡΙΣΜΟΥ	ΖΩΝΗ ΧΡΕΩΣΗΣ	ΣΧΟΛΙΑ
ALASKA	1	
FRANCE	1	Πλην εξαιρέσεων που εμπεριέχονται στον δημοσιευμένο τιμοκατάλογο του ΟΤΕ